

G Ł O S

№ 1380
A 32174

ZIĄŻĘCIA ANTONIEGO STANISŁAWA SWATOPEŁKA CZETWERTYNSKIEGO

Posła Województwa Braclawskiego miany pod
czas Delegacyi, Dnia 22. Kwietnia, Roku 1774.

Prześwietna Delegacya

JOO. JWW. MWMCIWI Panowie Bracia y Dobrodzieje.



TRudno temu zamilczeć, który się rządzi
własnym przeświadczeniem, tam ulegać
gdzie dobre Obywatelstwo znać nie po-
winno przemocy, na to zezwalać, co
ma być bezprawiem, nie myśleć o spo-
sobie co utrzymać powinno Prawo, nie uznać nakoniec, co
jest być wolnym, a nie poznać, co to być w niewoli, y
nędzy.

Z tych tedy powodow wyznać należałoby, że albo
ieszcze jesteśmy Polacy, albo przyznać śmieie, że daremnie
na sobie te piastuiemy piętno, gdy dopełniać obowiązkow
Obywatelstwa, nie znamy być naszą powinnością.

(1)

Ktoż

XVIII. 1828



Ktoreż albowiem tak spokojne byłoby Królestwo; który tak mogłoby bydź, nie czułby Naród, żeby, będąc w upadku pogrążonym wszelkiego nieszczęścia, nie znał tego, że bronić Praw własnych jest winien życie na ofiarę poświęcać, y jeśli były czasy, kiedy okropne trwożliwe pełno w sobie oznaczające nieszczęście, tedy dziś podobno westchnąwszy do BOGA szczerze, każdy przyznać musi, że jest Los w przetrwaniu najnieznośniejszy Kondycyi y Stanu, tego niegdys sławnego Królestwa Polskiego.

Lecz coż w tak opłakanym Staniu rzeczy należy czynić, pomyśleć tak rozważnie trzeba, żeby dać sobie pomoc, y albo małej liczbie, dla Dobra całego Narodu stać się nikczemną ofiarą, albo Los swoy nie dzieląc od drugich ślepego posłuszeństwa poddać się przemocy.

Już a zatym odezwać każdy niech bierze za Prawo powinności, ktokolwiek tylko znać się jest winien dobrym Obywatelem, już powszechnego odgłosu hasła niech przeraża każdego, że gdy Rząd nowy chce Stanowić przemoc, nie może ten być uszczęśliwiającym Naród, a za coż do niego przychylić się, który z nas każdego trwożyć powinien, że pod zastoną naszego Prawodawstwa ten ma być ustanowionym, za coż mamy to przyspieszać nieszczęście, które nas trapić będzie do ostatnich Dni życia naszego, sławny się ohydą y pośmiewiskiem całej Europie, że znaleźli się tych czasów Polacy, którzy wzgardziwszy Prawami wolnego Narodu, powierzyli Los swoy w Ręce Jedynowładców, istotne, y najlepsze Praw sprężyny zmieniwszy.

Pomyślny żywą uwagą czyż należy z Prawa wolności Narodu Rządu reformę czynić, teraz y w tym czasie, gdy takowe zamieszanie panuje w Kraiu, gdy Prawa Narodów tak Solennie zmocnione przez Traktaty gwałt cierpią, gdy mocniejszy słabszemu odbiera własność, gdy na-
koniec

koniec cała Europa swoją odmienia istotę, tym sposobem postępowania naszego przyspieszamy zgubę, nie będąc tak ostrożnymi jak zdrowa polityka nam radzi.

Zastanowmy się, z których to pierwszeństwa powodów taka wynika nowość względem ułożenia Rządu że bez sposobu dalszego nas ratowania a może wydzwignienia kiedy z upadku przemocy zostaniemy, bo ta to ma być tama która nie dopuści dobrze y po Obywatelsku myśleć, ten to mowią wymiar y za kres który tłumiąc wolność naszym okrutnego staie się gromu.

Ta to mianowana nieustająca Rada która ma być odgłosem całej Europie, że chce Rząd dobry prowadzić w Narodzie, że chce w równości wszystkich posłusznymi Praw czynić, przestępców karać, gwałcicieli Praw znosić y niszczyć, od przemocy bronić, lecz pomyślmy tak nad tym, jak dobry Rząd rozważy uczyć nas powinien, co do nas należy, y co jest naszą powinnością, czy Prawa Kardynałne tak mocne, tak gruntowne, tak wiele w sobie oznaczające, tylo wiekami używane, tylo Sejmami approbowane, przez tyle lat panowania Królów utwierdzone, te niszczyć, tym się sprzeciwiać, y te obalać z obrękom mocy istotney, czy nowe przyjmować do Prawa nawet niepodobne, w krotkim czasie, y w kilku Osob ułożone, od przemocy podane kilkunastu dogadzające, cały Narod w najgorzszym, y najlichszym postawiające stopniu, skrzywdzające najpierwszą powagę Narodu, uymniające władzy Tronowi, nic więcej nie oznaczające jak Stan najniezwyklejszy każdego Obywatela; ktoreby tylko tej Zwierzchności exekwicyjey ulegać musiał, nie miawszy żadney wyższey Zwierzchności przed którąby y jako obwiniony mógł się usprawiedliwić, y jako niewinny od tej się napaści uwolnić, y na tych to bez filnych dowodach takowy sposób myślenia zwykł rozwodzić się, który albo z zamiaru istoty Jeste-

stwa, albo z przemyślu własnego u siebie pochodzi przesąd-
du licznych abowiem niby y pozornych w swym zapędzie
ulożeń użyć usłowano sposobow, że na widok y cel wysta-
wić należy Zwierzchność Samowładną, przez którąby uznać
można że potrzeby nieuchronne Przełożęństwa, są konieczne
pod którąby ulegać musiały w ogolności wszystkie iednoty
człowieczeństwa, przed ktoregoby Sądem odpowiedzialny
wszystkie zmysły współczeństwa ludzkiego, pod ktoregoby
mocą ukłękały narzędzia Spraw z rodzaju swego nawet
żadney nie podpadające Zwierchości, zgoła mowiącby ta-
kowe Bóstwo Samowładne wolnomyślne żadnego nie cier-
piało sprzeciwienia, żadnemu nie podlegało Prawu, było
otoczone licznym Żołnierzem, dochodami opatrzone iak
nawiększemi, distributa Urzędow łask, y innych w wielo-
rakiem gatunku pod tego udziałem.

Tu tedy jest czas otworzyć y wynurzyć zdania swoje
każdemu, by potomność miała ślady, że byli gorliwi o
Dobro Oyczyzny Synowie, że byli czuli o całość Narodu
Obywatele, w krotkim słow ciągu wyrazić to trzeba że le-
piej jest ginąć broniąc się od napasći, iak te przymiwać
podawać się na zgubę, lepiej jest wyznać nieobojętnie że
Consilium permanens w tym czasie być nie może ułożone
gdy przez wiadomości Narodu całego, a Narod cały przez
Nas oznaczać się nie może bo tylko tego Plenipotentami
iesteśmy, Rządu odmianę czynić, jest Dzieło znaczne, y
doskonałe, ten ustanowić, jest trudno, lecz poprawiać za-
le-dwo byłoby nie naylepiej, wszak Rząd każdy nie dla
pożytku prywatnego postanowiony bydz powinien Ofob-
tych ktorzy rządzą, lecz dla dobra tych, ktorzy są pod
Rządem, bo każda Władza nazwać się nie powinna zyskiem,
tylko Prawym obowiązkiem, y takby przyna'eżało, że
co nie oznacza sprawiedliwości, mieć mocy Prawa nie
powinno; a co nie jest Prawem, nie pociąga do żadnego
posu'zeństwa.

Z miey-

Z mieysca tedy mego niech nie będę obwinionym tu od nikogo. nayprzod zaczawszy od przytomnych tu J. WW. Ministrow sprzymierzonych Mocarstw ktorym powinne czynię ufzanowanie, znając to, że dopełniają rozkasz przez włożone na nich obowiązki od swoich Monarchow, owszem budując się, chciałbym choć w części tych naśladować, że czynią to co mają w zleceniu.

Słyszałem ia tych mowiacych, że nie ich Dworow to jest Interessem, żeby Rząd był ustanowiony, tylko że nam łaskę czynić chcą w dopomożeniu, zdami się że zaledwo nie wszyscy byśmy zgodzili się na to, że chcemy sobie stanowić fami, bo to jest co nas uszczęśliwić, lub nie może.

Nie spodziewałbym się, aby ciż J. WW. Ministrowie niechcieli poznawać, że nowa ustanowa Rządu jest różna, y wcale odmienna od drugich, bo łatwo tam gdzie absołutyzm panuje poprawić, lub odmienić przez rozkaz y przemoc, trudniej zaś tam gdzie od wieku był Narod pod Prawami wolnemi, miał Kroła pod Prawem, czyż można gwałtownie tam stanowić, gdzie trudno? można się spodziewać posłuszeństwa, świeży przykład przemocy w Roku 1768. niech nas zastanowi, co dobrego przyniosł, a mozem zostać w tey nadziei, że tych skutkow doznelibyśmy y teraz.

Potym Rząd stanowić, w iakiejsz części potrzeba nazwać Kraiu pewnego odmianie nie podległego, tu fami widzimy że inż po nowo zawartych Traktatach, coraz więcej za Kordon odpada Kroła JMci Pruskiego, a nawet że y nie mamy żadnego wyiawienia, w iakiejz części zostaniemy.

Potym tymże Traktatem są nam obwarowane artykuły separati, Traktat Commerciorum, niechże te ułożenie widzimy, niech nam będą czytane, ad deliberandum podane

żebyśmy wiedzieli na jakim fundamencie Rząd układać
który przez podatkow Woyska żadnym nie obeydzie się spo-
sobem .

Lecz mówią ciż J. WW. Ministrowie że Traktat Com-
merciorum nie jest ułożony y dopiero in zbri ma być wygo-
towany jakimże sposobem można podatki ułożyć, niewie-
dząc Importantii Kraiowej.

Potym należy nam y o tym być pamiętni co jest
wielkicy y nayspierwzey wagi interessem każdego Kraiu mieć
bacznosc aby wiara panująca w Narodzie zoitała zupełnie in
existenti, uczyniliśmy abo viem Delegacye do Traktowania
względem JMc Panow Dyffydentow trzeba byśmy widzieli
tę czynnosc iak jest ułożona do czego mają być przypa-
szczeni y iakie być mają obrządki względem Religii.

Mamy Krola na Tronie panującego część stanu re-
prezentującego y nayspierwzją czyż możemy o niego bez
niego czynić y zgadzać się na to na co y sam Krol niema
mocy, iak Pacta Conventa go obowięzują trzeba a zatym
uwiadomić, donieść, uczynić deputacye, prosić o sposob aby
wraz z Narodem chciał myśleć o uszczęśliwieniu.

Szłyśzałem ia wielu mówiących za prerogatywami
Krola, ja zaś mówię że Krol nie traci: tylko Narod bo
powaga Tronu funduje się na uszczęśliwieniu własney
Oczyzyny, bo tam jest Krol gdzie Narod.

A ktoż jest tak myślący, ktoryby zle życzył Oczyz-
źnie własney, Krolowi, tylu dobrze tu y w tey Izbie czy-
niącemu, ktoż mówię jest ten ktoryby zapomniiał o obo-
wiązkach wierności Obywatelstwa wdzięczności przyrodzo-
ney, ktoż nakoniec ktoryby zezwolił na odjęcie jednemu
mocy prawney w rządzie powierzoney, a wlewał na kilku
dziesiąt

dziesiąt nie prawnie, nie mówię z prywaty, znać niechęć podchlebstwa, ale to powiadam że biada temu Królestwu gdzie wielu w nim Rząd prowadzi.

Powtarzam raz jeszcze żem slyszal wiernie obstawiających przy powadze Maiestatu w ten czas, gdzie mowiających tylko sluchano, teraz czas gdzie będą y uważać.

Stawam śmieie przy powadze Narodu, y tu znajduię Krola chcę być celem nienawiści tym ktorzy utrzymuia być potrzebne w tym sposobie ułożenie Rady nieustajacey, boiażnią ani postrachem nie uwodzą się że to być nie może pierwey wzięte ad trutinam, poki wszystkie interesa zakonczone nie będą, a w ten czas poznamy czy ma być, lub nie, oświadczam się tu przed przytomnemi, chcę dać wiedzieć potomności, żem po Obywatelsku mowil, myślał, czynił, chcę tak tylko być szczęśliwym abym nie był z tey liczby jeden; przecież gdy Prawo Obrad naszych funduie się ex pluralitate, tedy z Prawa można czynić kwestye na każdy Proiekt podany, czy ma być wzięty ad trutinam lub nie; per Turnum.

Alę tak czuły iestem, że przenikam odpowiedź na to mi dana, przypomniawszy 1768. ustawy, na ktore powiadał pod ten czas traktuiący Posel Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskicy że co powie to ma być uznane pro pluralitate.

Lecz szanuie ia tu, y poważam J. WW. Nayiasnieyszych Dworow zafiadaiających, y traktuiących z nami Ministrow mam respekt, y uszanowanie, y gdybym nie był Obywatelem mego Narodu, zapewne żebym pozwolil, aby od nich Proiekt podany miał nappierwsze mieysce uwagi tu u Przeswietney Delegacy, ale widzę ia, że to nie Jch iest Interes Dworow, gdyż to Jm ani szkodzi, ani pomaga przy-
wła-

właſzczyli ſobie Prawo pod ten czas, gdy robili traktaty,
użyli przemocy, gdy traktat podpifany, dziś inna okoli-
czność zachodzi, a zaczym ſpedziewam ſię, że zwyczaj-
ney użyć zechcą łagodności, y łatwo zezwolą na Turnum.

Myśl a zatym moię otwieram, nie na refutowanie Confilii
Permanentis, bo kto go czytał to pozna, że ieſt przeciwne
Prawom, ſzkodliwe Oyczyźnie, ſtraſzne Obywatelom, ale
ſzczegulnie abym dał poznać, że nie ieſt czas teraz roz-
trząſać, y te ſtanowić, do poty, do poki Articuli Separati,
traktat Commertiorum, y inne w Departamentach y tra-
ktowaniu zoftaiące Materye, zupełnie ſkonkludowane nie
będą, po których o poprawie Rządu łatwym ſpofobem po-
myśleć będzie można.

