

N<sup>o</sup> 14. DNIA 23 MAJA 1839.

---

Prenumerata na Pismo *Młoda Polska* przyjmuje się w *Księgarni Polskiej*, rue Marais Saint-Germain, 17 bis.

Prenumerata na kwartał 7<sup>my</sup> od 1 lipca do 1 października 1839 kosztuje *frankow trzy*.

Redakcyja uprasza osoby które dotychczas nienadesłały zaległości, o przyspieszenie wypłaty.

---

## POCHÓD POLITYKI EUROPEJSKIĘJ.

(*Dokończenie*).

Polityka europejska, za średnich wieków, ukazuje dwa przeciwnie ruchy: jeden skupienia i centralizacyi, drugi oswoobodzenia i rozdziału. Pierwszy wychodzi z cesarstwa, drugi z kościoła; pomiędzy bowiem wszystkimi cesarzami chrześciani którzy marzyli monarchią powszechną, i chcieli budować dalej cesarstwo rzymskie, sam tylko może Karol W. miał myśl zupełnie chrześcijańską: inni, mniej więcej zakładali sobie jedność materyjalną i centralizacyą administracyjną państwa Rzymian, jakie było za czasów pogańskich. Dwie tedy idee stanęły w obec siebie: chrześcijańska, wyobrażana przez Papieżów, i pogańska wyobrażana przez Cesarzów; a ztąd nie trzeba dziwić się zawziętości i uporowi w walce, do jakiej zerwały się pierwiastki, z których każdemu chodziło o życie lub śmierć. Dwaj cesarze, Henryk IV i Frederyk II, dwaj papieże, Grzegorz VII i Inocenty III, są szczególnie wyobrazicielami dwóch zasad przeciwległych. Hen-

ryk i Frederyk byli poganami w kierunku swych myśli i w dążności swojej polityki. Obadwaj chcieli sekularyzować kościół, i papieżstwo obrócić na urząd cywilny podległy władzy świeckiej. Gdyby cesarze mogli byli przywieść do skutku, dwie zamiłowane przez się myśli : to jest gdyby zdołali potęgę duchowną kościoła sekularyzować przez małżeństwo księży, a potęgę jego zewnętrzną przez podciągnięcie ziem które posiadał pod systema feodalne, jużby było po katolicyzmie w Europie; stałaby się ona znowu pogańską, i podobno na zawsze zginęły by w niej, te drogie zarody wolności które rozwijały się pod zbawiennym wpływem kościoła. Dla umysłów powierzchownych, nie zgłębiających nigdy faktów aż do odkrycia idei w nich zamkniętęj, kwestya o inwestytury, ta wielka kwestya co przez kilka wieków dzielila Europę, musi zapewne zdawać się mało ważną, prostą sprzeczką o artykuł etykiety i ceremoniału; nie dziw też przeto, że na ludzi i rzeczy owych czasów rzucają wzrok politowania. Naszem zdaniem, nic bardziej nie okazuje mierności umysłów, nad tę pochopność do lekceważenia idei i faktów, które przez długie lata, zajmowały czynność ludzką. Jakkolwiek mali byliby ludzie, nigdy nie są uposledzeni do tego stopnia, żeby tak dalece mylili się w rzeczach powszechnego interesu, i za kwestyą żywozną brali czeze formułki etykiety. Kiedy widzimy że tacy mężowie, jak Henryk IV, Frederyk II, Grzegorz VII i Inocenty III, kwestyą inwestytur biorąc za godło walki na śmierć, wyteżali wszystkie swoje siły i środki, trzeba zaiste przyznać iż były tam w grze ważne interessa; a jeśli one nie okazują się dzisiaj równie wielkimi jak wydawały się w ówczas, pochodzi to ztąd, że odległość lat podobnie jak odległość miejsca zmniejsza postać przedmiotów. Szczególna rzecz! ci właśnie, co naturę ludzką usiłują wynieść najwyżej, mają największą skłonność przypisywać ludziom głupstwo do zadziwienia.

Chcąc przekonać się, do jakiego stopnia cesarze niemieccy reprezentowali pierwiastek pogański, i jak dalece pogaństwo było rozkrzewione w ich sercu i w ich życiu, dosyć jest przeczy-

tać historyków współczesnych. Wszakto aż przeraża potworna prawie ohyda czynów i błędów przypisywanych dwóm największym figurom cesarstwa, Henrykowi czwartemu i Frederykowi drugiemu. Wiemy, że przez wzgląd na okoliczności i nienawiść nieprzyjaciół, trzeba bardzo niedowierzać świadectwom złożonym pod wpływem obecnej wtedy zawziętości; ale odjąwszy wszystko coby złośliwe pióro mogło przydać, i tak jeszcze zostanie dosyć, aby postępowanie Papieżów z nimi usprawiedliwić. Henryk zdaje się że odziedziczył po Neronie rozwiąłość i okrucieństwo; Frederyka możnaby wziąć za nieodrodnego następcę Juliana; i jeśli dzieło jemu przypisywane istotnie jest jego dziełem, albo utworzyło się pod jego stérem, przyznać należy, że dołożył starania aby w swoim umyśle wygluzować wszelki ślad chrześcijańskiego ducha.

Hełkoć walka chryścianizmu z poganizmem, czyli duchowieństwa z cesarstwem, ukazywała się pod postacią materyalną wojny, zawsze Włochy konieczniew były jej teatrem. Dziwne przeznaczenie tego kraju. Odtąd jak potęga rzymska tam osiadła, zdaje się że panowanie nad światem, z prawa należało się temu, kto potrafił zająć to stanowisko. Ale razem, przez szczególne zrządzenie Opatrzności, Włochy chociaż podbite na czas niejaki, wkrótce wymykały się z rąk zdobywców. Ziemia, gdzie Bóg utkwiał środek swojego kościoła i postawił stolicę jedności katolickiej, wiecznie była szarpana przez niezliczone fakcye, niedopuszczające jedności politycznej: jakby Pan najwyższy upodobał sobie zasiewać tu różne nasiona niezgody, aby nie zawiązała się inna jedność prócz jego wiary i kościoła. Chociaż była we Włoszech partya wielce można żądająca jedności politycznej pod berłem cesarzów niemieckich, nigdy wszakże nie mogła pokonać wewnętrznych swoich poróżnień, i mimo wszystko została Gwelfowską aż do dziś dnia, kiedy ją widzimy rozdzieloną na dwie połowy, z których jedna należy do dziedzictwa cesarzów, druga znajduje się w ręku wielu książąt prawie wszystkich obcego rodu.

Protestantyzm wywracając znaczenie socyalne i polityczne papieżów, złamał równowagę na jakiej utrzymywał się dotąd pierwiastek pogański w obec chrześcijańskiego. Duch indywidualności, który sam wyłącznie prawie, określał i zawiązywał stosunki polityczne w Europie, począł słabieć; wszędzie wracano do pogańskiego systemu wielkich monarchii i plemion ludzkich. Już nietylko Cesarze niemieccy, ale obok nich ukazały się w szrankach domy panujące Hiszpanji i Francji, a kraj włoski znowu stał się teatrem nieskończonych wojen, w których pasowały się nowe ambicje. Gdy zaś każda cząstka wielkiego społeczeństwa Europy, była ukształcona i rządziła się wedle właściwych sobie zasad, a ztąd wynikało mnóstwo różnych zupełnie konstytucji, trzeba było zgnieść je wszystkie, aby zaprowadzić ową jedność sztuczną, którą natenczas urojono. Wnet też, jakby jedną myślą porwani nagle, rzucili się do tego na wyścigi wszyscy panujący; papieże nawet nie mogli oprzeć się pokusie, i poczęli gwałtem spajać rozmaite cząstki swego państwa: wszędzie formy polityczne pękały, a budowa towarzyska Europy podkopywana długo, runęła nakoniec. Gminy potraciły swoje swobody, systema reprezentacyjne, ta instytucja w źródle, zasadach i kształtach zupełnie katolicka, została bez znaczenia. Monarchowie pragnęli pozbyć się swoich stanów, sejmów, junt, kortezów, papieże lekali się widzieć sobory; biskupi poczęli zarządzać dyecezje bez synodów; słowem, wszędzie chciano zaprowadzić tę jedność materjalną, w którejby stopniały i utonęły wszelkie różnice, wszelkie odmiany. W miarę jak jedność duchowna wiary katolickiej słabła w ludach, dawała się mocniej czuć potrzeba tęgiej i ściślejsz jedności politycznej. Naturalna sympatja jaka zachodzi między pierwiastkami arystokracji i protestantyzmu, ułatwiła temu ostatniemu postęp w państwach, gdzie pierwsza miała potęgę i władzę: Niemcy, Anglja, kantony arystokratyczne Szwajcarji, nie stawiały żadnego oporu napadowi reformy; przeciwnie w krajach, gdzie lud był mocniejszy od arystokracji, jako to we Francji, Włoszech, Hiszpanji, herezja nie mogła wiaść góry. Wielka część arystokracji

francuzkiej, podobnie jak polskiej stała się protestancką; w Polsce atoli zasada tak katolicka elekcji, wprowadziła katolicyzm do tego stopnia w układ społeczny, że mimo wpływ magnatów, odszczepieństwo zakorzeń się nie zdołało.

Nowe formy i nowe stosunki w Europie nastąpiły odąd: absolutyzm polityczny, jedność materialna, to jest bez różnic i odmian, weszły na miejsce konstytucji dawnych mających za podstawę równowagę władz; nowe prawo europejskie zostało ułożone, a traktat Westfalski, najopłakaniejsze i najhaniebniejsze dzieło polityki, uświęcił robotę wypadków. Traktat ten, w którym panujący byli wszystkim i robili wszystko, a ludów nie miano za nic, szczęściem nie otrzymał bynajmniej potwierdzenia od głowy kościoła: papież odstąpił natenczas polityki europejskiej która odstąpiła Boga. Jedną tylko dobrą ustawą daje się postrzegać w traktacie Westfalskim: zabezpieczenie do pewnych granic wolności sumienia, lecz i ten punkt nieprzynosi chluby jego autorom, bo był niezbędnym.

Pierwiastek pogański rozwijał się dalej w polityce europejskiej pod wpływem protestantyzmu: systema wielkich monarchii wytkniętych przez plemiona, zdobycze orężem i chytrą, rząd samowładny jednego, wzięły górę. Po wojnach Karola V, Franciszka I, i po wojnie trzydziestoletniej, wszczął się bój o sukcesyę. Skoro Hiszpania zesła z placu przez przyjęcie pana z domu francuzkiego, walka wybuchnęła między Francją a domem austrijackim; sprawa narodów była już niczem, interes domów panujących wszystkim, a zawiść dwóch książęcych familii częstokroć roznosiła spustoszenie powszechne. Rewolucja francuzka nadała inny kierunek wypadkom: ludy znowu ukazały się na scenie. Niestety, Napoleon zamiast coby miał stanąć jako reprezentant pierwiastku chrześcijańskiego, chwycił się wątku polityki pogańskiej, która przed nim rozrządzała Europą: próc siły i podboju nie chciał znać nic więcej — i zginął. Jemu należy się przyprowadzenie do najdoskonalszej formuły owęj jedności administracyjnej, co wyrodziła się u Rzymian; po jego upadku

traktat Wiedeński dokończył dzieło poczęte przez traktat Westfalski i potwierdził najszkaradniejszą niegodziwość nowych czasów, okrutny skutek polityki pogańskiej w Europie — Rozbiór Polski. Dziś narody zmordowane tyłu walkami daremnymi, szukają rozleglejszej i trwalszej podstawy swojego bytu: rzekłbyś że wspólnym instynktem wszystkie wznioslejsze umysły i szlachetne serca zwracają się do wiary prawdziwej; miejmy przeto nadzieję, iż znowu katolicyzm stanie się zasadą stosunków społecznych, wypadki wkrótce dadzą zręczność do rozwinięcia się temu pierwiastkowi, a kościół będzie jeszcze dla narodów europejskich źródłem ich wolności i chwały.

#### EWANGELIA NA MIEDZIELE DRUGĄ ADWENTU.

Polska w niewoli i okowach, usłyszawszy cuda które Chrystus czynił nauką i duchem swoim, w krajach, gdzie się dziś gotuje odkupienie polityczne Europy, posłała swe najukochańsze dzieci aby uważały pilnie objawiający się tam popęd religijny i chrześcijański, celem poznania: azali to jest rzeczywiście owe źródło zbawienia, którego oczekuje, owa myśl która ją ma odrodzić, czy też innych spodziewać się jej potrzeba. Za całą odpowiedź posłyszeli te słowa: Szedłszy odnieście Polsce coście słyszeli i widzieli. Słabi na światło prawdy, ujrzeli je dzisiaj; słabi i fałszywi, co jedną nogą w dobrem a drugą w złem, chromali w prawdzie jako i w błędzie, chodzą teraz prosto; rozkosznicy których duszę i ciało toczył trąd uciech, bywają oczyszczeni; głusi na głos prawdy i kościoła, już słyszą; narody dotąd umarłe, poczynają się budzić i ewangelia odrodzenia politycznego, opowiadana bywa tej części ludu, co dotychczas zostawała w poddaństwie, i błogosławiony komu nie jest kamieniem obrazy ten ruch religijny i postępowy, ale owszem kto pójdzie za nim, albowiem mieć będzie udział

w wielkich wypadkach historycznych które nadechodzą. A ludy słyszą dziś zewsząd te słowa : coście wyszli widzieć w téj biednej Polsce zniszczonej i obróconej w pustynię? trzcinę chwiejącą się od wiatru prześladowania, trzcinę co się chyli, ugina a nie łamie? Ale coście wyszli widzieć? ludzi w miękkie szaty obleczonych? tacy w domach królów i możnych są. Ale coście wyszli widzieć? Proroka? zaiste i więcej niż proroka; bo ten jest lud o którym napisano : oto ja posyłam anioła mego przed obliczem twoim, który zgotuje drogę twą przed tobą. Tento jest anioł cywilizacji i swobody, anioł historji i opatrności posłany na krańce Europy, w ziemie jeszcze nieodkupione, aby torować drogę wielkim wypadkom, co tam się spełnić mają. Podnieś się więc o Polsko, i wnijdź na wysokość, a obacz szczęście które ci od Boga przychodzi. Polacy bracia moi, niechaj Bóg cierpliwości i pociechy da wam przede wszystkim zupełną zgodność w myślach, uczuciach i postępkach, jedność serdeczną w Chrystusie i przez Chrystusa. Chwalcie wszyscy Boga i Ojca Jezusa Chrystusa, Pana naszego; niech Bóg nadziei obdarzy was pokojem i rozradowaniem w wierze, abyście obfitowali w ufność i w moc ducha świętego, wiara bowiem jest gruntem nadziei, a z nadziei płynie siła i męstwo. Naonczas Bóg zgromadzi twoje święte, i te które przeznaczył na twoje odkupienie o Polsko moja: zbierze tych którzy prawo jego postawią wyżej swoich ofiar i poświęceń, którzy oddadzą się jemu i chwale jego. Bóg obróci się ku tobie, zstąpi widomie, i będziesz mogła wyrzec z miłością : rozradowałam się słysząc te słowa : wnijdziem do domu pańskiego, ludu Syonu, Pan przyjdzie wybawić narody i z majestatu chwały da usłyszeć głos swój na pociechę serca twójego. Pan ukaże się, a nie skłamię; jeśli go nie widno, czekajcie, albowiem przyjdzie niezwłocznie;

Pan Bóg przyjdzie w mocy swój i otworzy oczy sługom swoim. Wołaj ku niemu z głębi serca twojego: Boże, zwróć twoje oblicze ku nam, a ożyjemy, i lud twój rozraduje się w Tobie; Boże, zmiłuj się nad nami i zbaw nas Panie: ty co rządysz Izraelem wejrzyj na nasze utrapienie; ty który prowadzisz Józefa jako owieczkę, prowadź nas. Niebiosia spuście nam rosę waszą, i niech z chmur zaczernionych nad głowami naszymi, znajdzie sprawiedliwy który nas zbawi i odkupi. Amen.

### SPRAWA UNJI KOŚCIELNÉJ W POLSzcZE.

Nie raz donosiliśmy w piśmie naszym o krokach polityki i przemocy moskiewskiej, zmierzających mniej więcej jawnie do zniesienia unii wyznania greckiego z kościołem rzymskim; przychodzi nam teraz zapisać w poczet klęsk narodowych cios niemal ostateczny zadany tej sprawie. Okoliczność pokazująca jak zawzięta i niezmordowana jest czynność nieprzyjaciół; potrzeba pewnej pociechy obok dotkliwej trwogi, zmuszają nas poprzedzić rzecz kilku uwagami.

Nie maszkwesty, choćby pod samym względem historycznym głębszej, a w polityce obecnej ważniejszej, nad owe religijne zatargi monarchów i rządów z narodami i z kościołem powszechnym, co od niejakiego czasu poczęły wplatać się w tok pospolitych gabinetowych interessów. Druk wolny na Zachodzie wiele już o tem nagadał i codzien szeroko rozprawia; ale odrzuciwszy nawet co wpływ ubocznych, nieczystych widoków stara się zagmatwać lub skrzywić, z żalem częstokroć postrzegamy, że dobrzej wiary i gorliwi obrońcy katolicyzmu, przez samą niewiedomość mylnie albo zbyt powierzchownie rozbierają tę kwestyą ilekroć przeniesiona na Wschód staje się ogniskiem wszystkich zadań względem Rossyi i Polski. Związek między zasadą schyzmy greckiej a

naturą potęgi moskiewskiej, pojęcie jak dalece katolicyzm jest pierwiastkiem narodowości polskiej, znaczenie nakoniec religijne i polityczne unii rusko-rzymskiej, oto są punkta, które wymagają gruntownego rozpatrzenia, żeby o nich mówić nie samym tylko tonem patetycznym w imię prześladowanego narodu, albo głosem zimnego rozsądku za słusnością administracyjnych widoków ciemieży. Schyzma, katolicyzm i unia, powołują naprzód do zastanowienia się nad sporem o dogmata, spór ten przechodzi wnet do wydatniejszej kwestyi o władzę duchowną, a na koniec porusza cały ogrom zadań socyalnych i politycznych, gdzie już wielka przestrzeń kilkowiecznych dziejów i cały zamęt dzisiejszych wstrząśnień europejskich, stają przed oczyma okryte kurzem wojennym, zalane krwią i łzami, oémione wichrem żywych uczuć i mgłą statystowskich rozumowań. Niedziw iż rzadko komu prawda daje się dostrzedz. Na wyłożenie rzeczy, jakbyśmy sobie życzyli, braknie nam teraz czasu i miejsca; zbierzemy tu tylko, dla świeższej pamięci, główne fakta i niektóre myśli, choć może przez nas samych nie raz napomknione, albo zkąd inąd znajome czytelnikom.

W czasie kiedy Włodzimierz W. przyjął wiarę chrześcijańską podług obrządku greckiego, odszczepieństwo Greków od Rzymu bynajmniej nie miało tego charakteru, co dzisiaj schyzma moskiewska; dopiero wtedy gdy już połamane na części państwo Ruryków, straciło swój byt historyczny, a gniazdo Rosyi nowożytnej zakładało się pod rządem Tatarów, w pierwszej połowie wieku XIV, kościół grecki idąc za naukę Cerularjusza i jego poprzedników, oderwał się wyraźniej od jedności rzymskiej. Ruś starożytna podzielona politycznie, poczęła dzielić się w materji religijnej.

Spór o dogmata nie był trudny do pogodzenia; ale kwestja władzy duchownej, wplątana w widoki polityczne stawała się coraz drażliwszą. Absolutyzm i spodlenie państwa wschodniego, wszczepione w grunt nowy u podnóżka tronu wielkich kniazów moskiewskich, dały początek téj energicznej dążności oderwania

metropolii ruskiej od Rzymu, a poddania jej zupełnie samowładztwu świeckiemu, która dzisiaj zdaje się cieszyć tryumfem.

Zachodzi wątpliwość do jakiego czasu Ruś wszystka uległa jednemu metropolacie, i kiedy przyznać Moskwie stolicę metropolitalną. Przeciąg lat stu kilkudziesiąt od początku XIV do połowy XV wieku, jest okresem tej niepewności. Utrzymują niektórzy, że po zajęciu Kijowa przez Giedymina, Metropolita Piotr przeniósł się do Moskwy (1325). Być może że Piotr przesiadywał w Moskwie; ale tak jego, jak następcę jego latopiscy ruscy nazywają Metropolitami Kijowa i całej Rusi. Cokolwiek bądź, wówczas jeszcze Metropolici Rusi uznawali nad sobą zwierzchnictwo Rzymu i patriarchów Carogrodzkich; za pośredników tylko uważając, tyle im ulegali, ile to nie sprzeciwiało się posłuszeństwu stolicy apostolskiej. Dopiero po śmierci Teohnasta poczęło się rozdzielenie: bywało po dwu i trzech Metropolitów współczesnych dobijających się o tytuł metropolity całej Rusi.

Unija kościołów greckiego z rzymskim dopełniona na soborze Florenckim (1439) i wnet przyjęta w krajach polskich, dała początek wyznaniu unickiemu, a razem stała się epoką ostatecznego rozdziału między metropoliją kijowską i moskiewską. Wyznaczony był przez W. K. w Moskwie na metropolitę całej Rusi Jonasz biskup Razański; lecz tymczasem patriarcha carogrodzki mianował Izydora Tessaloczyka, który znajdował się na soborze Florenckim i za powrotem zaczął ogłaszać uniją. W granicach Polski i Litwy szło mu pomyślnie; lecz skoro udał się do Moskwy, Wasil ciemny kazał go złupić i uwięzić. Izydor zagrożony karą ognia, wymknąwszy się z więzienia uciekł do Rzymu, a W. K. Moskiewski kazał na Metropolitę Moskwy obrać powtórnie Jonasa (1448); metropoliją kijowską zaś sprawował Grzegorz II, uczeń Izydora i wierny zachowawca ustaw florenckich. Kazimierz Jagiellończyk, z natchnienia papieża pisał do Wasila, aby oba wyznania ruskie zjednoczył pod władzę Metropolity kijowskiego; lecz już wtenczas różnica wiary i polityki kładła głęboki przedział między dwoma państwami. Papież widząc niepodobień-

stwe zgody, przez postanowienie swoje odłączył hierarchią unicką od schizmatyckiej (1458). Odtąd stanęły na zawsze rozosobnione dwie metropolie. Kijowska uległa Rzymowi, Moskiewska zawiązała od Carogrodu.

Wiadome są okoliczności i powody które były podkopały w Polsce dobroczynny wpływ unii florenckiej, równie jak znającemu cokolwiek historję naszą, tkwi w pamięci patriotyczne dzieło synodu Brzeskiego, który ten uszczerbek naprawił (1595). Rozwijanie się swobód i cywilizacji w Polsce, z drugiej strony, wzrost despotyzmu i ciemnoty w Moskwie, są dostatecznym świadectwem do czego prowadziły jedność Rzymska duchowna, i jedność schizmatycka obrócona przez Piotra Wielkiego w narzędzie polityki carskiej. Cała nasza walka z Moskwą, wszystkie jej środki przeciw nam tajemnie i jawnie używane, odnoszą się w gruncie do tej antypatii religijnej. Skoro więc raz upadliśmy pod przemocą nieprzyjaciół, wątpić nigdy nie można było, iż prędzej lub później zechcą zniszczyć główną zasadę istnienia naszego: cały też ciąg porozbiorowych dziejów naszych jest oznaczony prześladowaniem religijnem. Katarzyna, Paweł, Alexander, mieli jeden cel zawsze, różnili się tylko czasami w sposobach; Mikołaj do stałości w przedsięwzięciu dodał gwałtowność i okrucieństwo swojego charakteru.

Ośm lat otwartego prześladowania, niedokazało jednak tyle, co przedajność albo słabość wyższych duchownych: po uzyskaniu powolności biskupów Siemaszki, Łużyńskiego, Łubki i Żarskiego, Car wydał następujący ukaz do Rządzącego Senatowi. « Uznać użytecznym, zgodnie z przełożeniem oberprokuratora S. Synodu, połączenie w jedno osobnych wydziałów duchowieństwa *prawosławnego* i duchowieństwa Grecko-Unickiego, i ich kancelaryi. Urządzić etat kancelaryi oberprokuratora S. Synodu podług nowego rozporządzenia. Od 1 Kwietnia r. b. przywieszć do skutku ten ukaz.»

« Rządzący Senat ma natychmiast przedsięwziąć środki potrze-

bne do wykonania naszego rozporządzenia. St. Petersburg 1712  
 Marca 1839. (podpisano : Mikołaj.)

Dzienniki płatne za granicą, cieszą się już że dzieło pożądane przez massy przyszło nakoniec do skutku, a samodzierżca ozdobił orderami dwóch pozyskanych biskupów, dając im tę nagrodę « za gorliwość jaką okazali w powróceniu kościoła zjednoczonego do pierwotnego obrządku. » Zdrada więc kilku starszych duchownych ma być wyrazem życzeń ludu, a schyzma w dzisiejszym swoim stanie, pierwotnym obrządkiem dawniej Rusi ! Bolejemy nad upadkiem pasterzy unickich, nie podziwiamy się kłamstwom w reskryptach carskich, lecz gwałty ze strony rządu a opór w ludzie bardzo dobrze są nam wiadome, i co zdaje się już być dokonaniem przez administracyjne połączenie schyzmatyckiej i unickiej wiary, bynajmniej nas nie zastrasza. Na tej drodze Mikołaj poszedł dalej : wyrwawszy unitów kościołowi Rzymskiemu, chce wyosobnić katolicyzm w Polsce, aby władzę jego duchowną oddzielił od stolicy apostolskiej. Krokiem do tego jest mianowanie głową duchowieństwa polskiego biskupa Pawłowskiego, którego charakter odpowiada zamiarom samowładcy. Ze wszech miar kwestya religijna w Europie wiwija się aż do samego gruntu, rozwiązanie jest bliskie, czekajmy, ufni w to że Zbawiciel postawił kościół swój na opoce i bramy piekielne go nie wzruszą.

Dnia 9 Maja r. b. umarł w Orleanie, Antoni Czarnecki kapitan 5 pólk. piech. lin. ozdobiony krzyżem złotym i znany z udziału w pamiętnej nocy 29 Listopada, oraz z waleczności w oddziale partyzanckim pólkownika Zaliwskiego.

W kilka dni potem, w temże mieście zszedł z tego świata ziomek Wasilewski.

*W księgarni Polskiej, sprzedają się :*

Grammatyka Muczkowskiego po . . . . .	fr. 3 c. 50
Nowy Abecadlnik . . . . .	2 50
Spiewy Hist. J. U. Niemcewicza . . . . .	6 »