

# SAMORZĄD KRZEMIENIECKI



Gazeta Urzędowa Sejmiku Krzemienieckiego.

<b>Prenumerata:</b> Kwartalnie . . . 1 złoty 10 groszy Miesięcznie. . . groszy 40.	<b>REDAKCJA</b> Wydział Powiatowy w Krzemieńcu	<b>Ogłoszenia:</b> Słowo—5 groszy Cała strona 20 złotych $\frac{1}{2}$ —10 złotych $\frac{1}{4}$ —6 złotych $\frac{1}{8}$ —4 zło
--	---	--

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Wydział Powiatowy i Magistrat miasta Krzemieńca, wszystkie Urzędy Gminne i Pocztove w powiecie, księgarnie: Licealna i Schreffela oraz Drukarnia br. Józefowych w Krzemieńcu.

## KOMUNIKAT.

Referat Rolny Krzemienieckiego  
Wydziału Powiatowego rozpoczyna

**W dniu 23 stycznia 1925 r.**

w Wiśniowcu,

### BEZPŁATNE KURSA,

których program obejmie całokształt  
wiedzy rolniczo-hodowlanej,

oraz.

wykłady z kooperacji rolnej i  
pszczelnictwa, jak teoretycznego  
tak i praktycznego.

Prócz wykładów—prelegenci prowadzić będą z kursantami

zajęcia praktyczne.

oraz demonstracje.

## КОМУНІКАТ.

Рільний реферат Кременецького  
Повітового Відділу розпочинає

**23 січня 1925 р.**

в Вишневці,

### БЗПЛАТНІ КУРСИ,

програма котрих обійме цілком штат  
рільничо-годівляного знання,

а також

виклади з рільної кооперації і  
бджильництва, як теоритичного,  
так і практичного.

Крім викладів—прелегенти будуть провадити  
з курсантами

практичні заняття,

а також демонстрації.



Dla zamiejscowych kursantów urzędowo został internat z pełnym utrzymaniem, za opłatą: za koszty utrzymania, opału, oświetlenie i siennik do spania, za cały czas trwania kursów, 20 zł. z góry.

Posć miejsce w internacie ograniczona. Zgłoszenia,

oraz opłatę

przyjmuje Instruktor Rolny,  
w kancelarii rejonu rolnego  
w Wiśniowcu.

Krzemieński Wydział powiatowy asygnował 400 zł. na 15 stypendjów dla kursantów—po jednym z każdej gminy—na przedstawienie odnośnego rejonowego Instruktora Rolnego.

Przyjęci kursanci winni mieć z sobą: 2 zmiany bielizny, 2 ręczniki, 4 chustki do nosa, kołdrę, 1 poduszkę, 2 poszewki, 2 prześcieradła.

## Protokół

V (VIII) posiedzenia

Sejmiku powiatowego w Krzemieńcu  
odbytego w 25 i 26 listopada 1924 r. w lokalu Sejmiku  
w Krzemieńcu.

Ciąg dalszy

Dnia 26 listopada br. otwiera Przewodniczący obrady o godzinie 10-tej min. 25.

Ciąg dalszy 16 punktu porządku dziennego.

Tyt. V. „Opieka Społeczna“

referuje członek Wydziału Rej.

W dyskusji w której zabierali głos członkowie: Toczyński, Kac Red'ko i Trofimuk, członek Kac zauważa, że w odczytanym tytule budżetu, nie wstawiono sum na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem dzieci ze schronisk Sejmikowych w zakładach dla moralnie zaniedbanych lub umyślowo niedorożwiniętych.

Przewodniczący wyjaśniając, że w rzeczywistości Sejmik będzie w roku przyszłym utrzymywać w specjalnych zakładach 2 chłopców ze schronisk Nr. 1- i 2, proponuje zwiększyć na ten cel uwzględnioną w budżecie pozycję 500 zł. na nieprzewidziane wydatki do 1000 zł.

Członek Toczyński stawia wniosek, by do budżetu Op. Społ. wstawić również specjalny fundusz dyspozycyjny na zapomogi dla repartantów.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego, że dożądna pomoc repartantom jest zapewniona, gdyż władze administracyjne z którymi ci repartjan-

Dla pozamiejszych kursantów ułashтовано интернат з повним утриманням з оплатою: за кошти утримання опал, освітлення і сінник для спання—за цілий час тривання курсів 20 zł. наперед.

Кількість місць в інтернаті обмежена Заяви,

а також оплати

приймає Рільний Інструктор

в канцелярії рільного району

в Вішневці

Кремівський Повітовий Відділ асигнував 300 zł. на 15 стипендій для курсантів,—по одному з кожної гміни.—на представлення відповідного районного Рільного Інструктора

Прийняті курсанти повинні мати з собою: 2 зміни білизни, 2 рушники, 4 хустки до носа 1 ковдру, 1 подушку, 2 пошевки і 2 простирадла.

## ПРОТОКОЛ

IV (VIII) засідання

Повітового Сеймику в Кремінці  
що відбулося 25 і 26 листопада 1924 р. в помешканні Сеймику в Кремінці.

Продовження

26-го листопада б. р. Голова відчеення засідання о 10 год. 25 хвили.

Дальніше продовження 16 пункту порядку денного

Ст. V „Суспільна Опіка“

referує член Відділу Рей

В дискусії, в котрій забирали голос члена: Товчинський, Кац, Редько и Трофимюк, член Кац зауважує що в прочитаній статті бюджету не вставлено сум на покриття видатків звязаних з утриманням дітей з Сеймикових притулків, в закладах для морально занедбаних або розумово недорожзвинених.

Голова вияснюючи, що в дійсности Сеймик буде в придучому році утримувати в спеціальних закладах 2-х хлопців з притулків № 1 і 2 і пропонує збільшити на ту цель передбачену в бюджеті позицію 500 zł. на непередбачене видатки до 1000 zł.

Член Товчинський ставить внесок, щоб до бюджету суспільної опеки вставити також спеціальний фонд диспозитивний на запомочи для репатриантів.

Після вияснень Голови, що нагла поміч репатриантам є забезпечена, бо адміністративні влади з котрим

ci w pierwszym rzędzie stykają się, odsłaniają potrzebujących pomocy repartjantów do subwencjonowanej przez Sejmik jadłodajni w Krzemieńcu, która wydaje im bezpłatne obiady, i po przeprowadzeniu głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego by fundusz dyspozycyjny na nieprzewidziane wydatki w tyt. Opieka Społeczna zwiększyć do 1000 zł. Sejmik jednogłośnie wniosek Przewodniczącego przyjmuje, poczem jednogłośnie uchwałą № 100 cały tytuł V budżetu „Opieka Społeczna“ z dokonaniem zmianami uchwała jak następuje:

(czytaj „załączniki do budżetu“, załącznik № 6 do tyt. V. § 23—25).

#### Tyt. VI. „Kultura i Oświata“

referuje członek Wydziału Rej.

W dyskusji członek Obol wnosi o przyznanie w roku przyszłym z przewidzianego w budżecie na cele kulturalno-oświatowych instytucji funduszu dyspozycyjnego, kwotę 1.500 zł. na bibliotekę T-wa „Proświta“ w Krzemieńcu.

Na skutek wyjaśnienia Przewodniczącego, że uwzględniona w budżecie suma 3.000 zł. na zasiłki dla instytucji kulturalnych w wypadku, gdyby Sejmik chciał wniosek wysunięty zaakceptować będzie niewystarczającą, i propozycji Przewodniczącego, by przyznać instytucji tej tylko 1.000 zł. Sejmik jednogłośnie uchwałą № 101 postanawia, przyznać w 1925 roku T-wu „Proświta“ subwencję 1.000 zł. na bibliotekę z funduszu 3.000 zł. na cele kulturalno-oświatowych instytucji—przewidzianego.

W dalszej dyskusji nad budżetem członek Wydziału Trofimluk w związku z preliminowaną w budżecie dochodowym szkoły rzemieślniczo-przemysłowej w Wiśniowcu dotacją Min. W. R. i O. P. na utrzymanie szkoły tej w kwocie 15.000 zł., proponuje powzięcie przez Sejmik formalnej uchwały zwracającej się do M. W. R. i O. P. o przyznanie wspomnianej dotacji przez Ministerstwo.

W głosowaniu nad wnioskiem członka Trofimluka, Sejmik jednogłośnie powziął następującą uchwałę № 102: Sejmik Krzemieniecki postanawia jednogłośnie upoważnić Wydział Powiatowy do zwrócenia się do M. W. R. i O. P. o przyznanie Sejmikowi w 1925 roku dotacji ze Skarbu Państwa w kwocie 15.000 zł. na prowadzenie szkoły rzemieślniczo-przemysłowej w Wiśniowcu i o przyznanie subwencji na uruchomienie hali maszyn.

Członek Kac podnosi sprawę zapomóg dla gmin wiejskich na odbudowę zniszczonych budynków szkolnych, twierdząc że przewidziana w budżecie na ten cel kwota 3000 zł. jest za niską. Proponuje zwiększyć ją trzykrotnie. Wniosek ten popiera również członek Sejmiku Toczynski podkreślając, iż np.: stan szkół w jego gminie (Bereżuckiej) jest barzo zły, wsiel: Popowce, Stary Kokołów, Nowy Kokołów, Bogdanówka, Dworzec, Komnatka i Hrada nie mają szkół powszechnych dotychczas zupełnie, a interwencja urzędu gminnego w Inspekcji Szkolnej, by do czasu wzniesienia budynków szkolnych w tych wsiach,

ti repatrianti w perшу чергу стикаються, відсилають потрібующих помічі репатриантів до субсидированої. Сеймиком столової в Кремінці, котра видає їм безплатно обіди і після переведення голосовання над внеском Голови щоб диспозитивний фонд на непередбачені видатки встат, „Суспільна Опіка“ збільшити до 1000 zł. Сеймик одногласно внесок Голови приймає, після чого одногласно ухвалою №100 цілу статтю V бюджету „Суспільна Опіка“ з доконаними змінами ухвалено в слідуєчий спосіб:

(читай „приложення до бюджету“ приложення № 6 до ст. V § 23 25).

#### Ст. IV „культура и Освіта“

реферует член Відділу Рей.

В дискусії Член Оболь вносить про призначення в слідуєчому році з передбаченого в бюджеті на цілі культурно-освітніх інституцій диспозитивного фонду суми в 1500 zł. на бібліотеку Т-ва „Просвіта“ в Кремінці

В наслідок вяснення Голови, що зазначена в бюджеті сума 3000 zł. на допомогу для культурних інституцій в випадку колиб Сеймик хотів виставлений внесок затвердити буде невистарчаючою і пропозиції Голови, щоб призначити ити інституції тільки 1000 zł. Сеймик одногласно ухвалою №101 постановляє призначити з 1925 року Т-ву „Просвіта“ допомогу в 1000 zł. на бібліотеку з фонду в 3000 zł., на цілі культурно-освітніх інституцій переданого.

В дальнійшій дискусії над бюджетом член Відділу Трофимлюк в звязку з асегованою в доходовому бюджеті ремесничо-промислової школи в Вишневі до тацією Мин. Нар. Осв. і Рел. Усп. на утриманне цієї школи в сумі 15 000 zł; пропонує винесення Сеймиком формальної ухвали, якб зверталась до М. Н. О. і Рел. Усп. про призначення зазначеної дотації Министерством.

В голосованні над внеском члена Трофимлюка. Сеймик одногласно виніє слідуєчу ухвалу №102: Кремienieцький Сеймик одногласно постановляє уаважати Повітовий Відділ звернутись до Мин. Нар. Осв. і Рел. Устав. пропризначення Сеймиком на 1925 р. дотації з Державного Скарбу в сумі 15 000 zł. на провадження ремесничо-промислової школи в Вишневі і про призначення допомоги на урухомлення галі машин.

Член Кад підносить справу допомог для сільських гмін на відбудову знищених шкіл-них будинків, твердючи, що передбачена в бюджеті на ту ціль сума в 3000 zł. є за низька. Пропонує збільшити її в 3 рази. Цей внесок підтримує також член Сеймiku Точинський підкреслюючи, що напр. стан шкільн в його гміні (Бережечків) є дуже поганий (села: Попівці, Старий Кокорів, Погій Кокорів, Богданівка, Двірець, Кімватка й Града до сього часу цілком не мають повшехних шкільн) а інтервенція Гмінної Управ в Шкільному Інспектораті щоб до часу знесення шкільних будинків в тих селях, заложити шкільн в приватних будинках не одержала до сього часу жадних результатів. Голова виявляє, що та справа буде досліджена Відділом. Відносно ж самої суми кредиту на ту ціль вяснює, що Пові-

założyć szkoły w budynkach prywatnych, nie odniosła dotychczas żadnych skutków.

Przewodniczący oświadcza, że sprawa ta zbadana będzie przez Wydział. Odnośnie zaś samej sumy kredytu na cel ten wyjaśnia, iż Wydział Powiatowy preliniując kwotę 3000 zł. na subwencjonowanie gmin odbudowywujących szkoły, preliniuował ją jedynie w tym celu, by pobudzić tym gminy do odbudowy budynków szkolnych, ponadto przy określeniu wysokości sumy tej brał pod uwagę okoliczność, że przewidziane w budżecie tegorocznym fundusze na ten cel w kwocie 10.000 zł. zostały dotychczas tylko w czwartej części przez gminy wyczerpane, bo gminy z wnioskami odpowiednimi do Wydziału Powiatowego nie występowały. Nadto zaznacza, że w 1925 roku gminy z braku środków nie będą najprawdopodobniej mogły rozwinąć szerszej akcji odbudowy szkół, i dla tego preliniuowanie zbyt wysokich sum na cel ten nie jest wskazane. Uważa, że mając do dyspozycji na cel ten 8.000 zł. z tegorocznego budżetu i np. 6.000 zł. w budżecie 1925 roku, będzie można pomóc dostatecznie tym gminom, które pomocy na wykończenie budowy szkół potrzebują i proponuje, by sumy tej na 1925 rok ponad 6.000 zł. nie podwyższać. Odnośnie tegorocznych kredytów uważa, iż członkowie Sejmiku pochodzący z gmin, dla których wykończenie budowy szkół jest rzeczą aktualną, powinni sprawę w gminach swych zbadać i spowodować, by odnośnie zarządy gmin o subwencję do Wydziału się zwrócili tak, by w tym jeszcze roku, kredyty budżetu na 1924 rok wyczerpać. Następnie wyjaśnia, iż niezależnie od tego Wydział Powiatowy odniósł się już do Dyrekcji Robót Publicznych z wnioskiem o subwencjonowanie odbudowy szkół: w Kołodnem, Katerburżu, Budkach, Usteczku i Kutach.

W dalszym ciągu stwierdzając, iż stan budowy szkół w powiecie jest słaby, a wątpliwem jest czy gminy w 1925 roku będą mogły wydatnie go polepszyć, uważa, że dla celu tego wykorzystać należy były magazyny zbożowe, oraz proponuje by ustalić w których wsiach—szkoły winny być zdanem Sejmiku przede wszystkim wykończone.

Jako szkoły takie zgłaszają do protokołu: członek Hnatiuk szkołę w Komarówce gminy Bereźce, członek Marciniowski—szkołę w Zaleszczach i Sapanowie gminy Białokrynkiej.

Odnośnie budowy szkoły w Zaleszczach twierdzi, iż szkoła ta domaga się niezwłocznego wykończenia, gdyż w przeciwnym razie materjał będzie jak dotąd rozkradany, o czem już doniesienie do Starostwa Komisja szkolna swego czasu złożyła. Przewodniczący oznajmia, iż dla zbadania stanu budowy szkoły tej deleguje architekta Sikorskiego.

W dalszej dyskusji, w której zabierali głos członkowie Trębniuk, Obol, Ogiński i Red'ko, członek Kac wniosek swój cofa, a w wyniku głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego, Sejmik jednogłośnie uchwala № 103 postanawia zwiększyć preliniuowaną w budżecie zapomogę gminom wiejskim na odbudowę zniszczonych i wykończenie wznoszonych budynków szkolnych

товий Відділ, осигнуваючи суму 3000 сл. на допомогу гмінам, відбудовуючи школи, прелінував її тільки з тією метою, щоб тим побудати гміни до відбудови шкільних будинків, крім того при окресленню розміру тієї суми брав під увагу ту обставину, що передбачені в сворічньому бюджеті фонди на ту ціль в розмірі 10.000 сл. вичерпані до цього часу гмінами тільки в 1.4 частині, бо гміни з відповідними внесками до Повітового Відділу не звертались. Крім того зазначає, що в 1925 році гміни за браком коштів правдоподобно не можуть ширше розвинути акції відбудови шкіл і тому асигновання дуже високих сум на ту ціль не є на жаданим. Уважає, що зв'язи до диспозиції на ту ціль 8000 сл. з сворічнього бюджету і навр. 6000 сл. в бюджеті 1925, можна буде достатньо допомогти тим гмінам, котрі потребують помочи на закінчення будови шкіл і пропонує, щоб ті суми на 1925 рік понад 600 сл. не підвищувати. Відносно сворічних кредитів вважає, що члени Сеймаку, походять з гмін, для котрих закінчена будова шкіл є актуальною річчю, повинні ту справу в своїх гмінах дослідити і спричинитись, щоб відповідні гмінні Управи звернулись за допомогою до Відділу так, щоб ще в тому році кредити, бюджету на 1925 рік вичерпiti. Далі вияснює, що незалежно від того, Повітовий Відділ пілісея вже до Дирекції Публичних Робот з внеском про допомогу на відбудову шкіл: в Колодному, Катербурзі, Будках, Успену й Кутах.

В дальнішому стверджуючи, стан будови шкіл в новітні є заслабый і сумнівний є чи гміни в 1925 р. можуть визатно його поліпшити, вважає, що для цієї цілі належить використати бувші збожжові магазини а також пропонує, щоб усталати в яких селах, на думку Сеймику, школи повинні бути, перуєм закінчені.

Яко такі школи вгласують до протоколу: член Гнатюк школу в Комарівці гміни Бережці, член Марціновський—школу в Залісцях і Сapanові гміни Білокринької.

Відносно будови школи вимагає негайного закінчення, бо в противному разі матерјал буде як і до цього розкрачатись, до несення про що в свому часі Шкільна Комісія зробила вже го Староства. Голова ознайомлює, що для дослідження стану будови тієї школи делегує архитектора Сікорського.

В дальнішій дискусії, в котрій забірали ще голос члени Требнілюк, Оболь, Огієнський і Редько, член Кацивський внесок усуває а в наслідок голосування над внеском Гвлови, Сеймак одноголосно ухвалою № 103 постановляє збільшити асигновану в бюджеті запомоги сільським гмінам на відбудову зрущених і закінчених нових шкільних будинків до 6000 сл. після чого од-

do 6.000 zł., poczem jednogłośnie uchwałą № 104 czyły tytuł VI budżetu „Kultura i Oświata“ z uchwaleniami zmianami, wraz z wydatkami nadzwyczajnymi uwidocznonymi w tyt. IX, budżetu rozchodowego uchwalono jak następuje:

(czytaj „załączniki do budżetu“, załącznik № 7 do tyt. VI § 26—28, raz z załącznika № 8 do Tyt. IX § 34).

Następnie inż. Bac dyrektor szkoły rzemieślniczo przemysłowej w Wisniowcu, składa sprawozdanie o stanie robót przy odnowieniu zamku i sprawozdanie z działalności szkoły.

W zamku odnowiono dotąd prawie skrzydło pod szkołę, internat i mieszkania nauczycielskie, oraz lewą część głównego budynku pod ochronę. Nad samym zamkiem trzykrotnie pomalowano olejną farbą dach, przeprowadzono roboty murarskie, odnawia się urządzenie wodociągowe, ukończono wiercenie studni, odnowiono prawie zupełnie budynki gospodarcze. Przed zimą oszklone i uzupełnione będą wszystkie okna, by zabezpieczyć budynek przed wpływami i opadami atmosferycznymi, które dotąd skutkiem braku drzwi i okien dowolnie zamek niszczyły. Przez całą zimę prowadzone będą wewnętrzne roboty stolarskie i niektóre murarskie.

Wydatkowano na roboty już przeprowadzone i zakup materiałów około 35.000 zł. Suma ta podwyższy się jeszcze po zrealizowaniu niewyplaconych dotąd rachunków. Ogólnie określić będzie można wydatki tegoroczne na odnowienie zamku na sumę około 50.000 zł.

Odnośnie działalności szkoły, okazała się konieczność uruchomienia dwu równoległych oddziałów, w których uczy się obecnie 66-ciu uczniów. Część korzysta z nauki bezpłatnie, część jest na stypendjach fundowanych przez gminy, Magistrat m-ta Krzemieńca i Liceum, pozostali na utrzymaniu własnym. Nastroj i chęć do pracy wśród uczniów są zadowalniające. Nauka stolarstwa odbywa się dotąd tylko w zakresie ręcznej obróbki na 30 warsztatach, w roku przyszłym uruchomiony zostanie oddział maszynowy stolarstwa. Szkołę subwencjonuje Min. W. R. i O. P. które prócz opłaty poborów nauczycielskich składającemu sprawozdanie dyrektorowi udzieliło w r. szkole: zasiłku w wysokości 10.000 zł. na zakup narzędzi i przyborów do nauki, ponadto Kuratorjum Wołyńskiego Okręgu Szkolnego przydzieliło szkole dwu nauczycieli do przedmiotów ogólnych.

Stan liczebny uczniów nieustalił się jeszcze, gdyż co pewien czas szkoła na miejsce ustępujących uczniów przyjmuje nowych. Za zainteresowanie szkołą w powiecie jest wielkie co zapewnia szkole dostateczny dopływ znacznej ilości kandydatów.

W internacie szkolnym mieszka 30 uczniów, dla których kuchnia prowadzona jest łącznie z kuchnią ochronki.

Przewodniczący komunikuje, że w związku, ze złożonym sprawozdaniem o stanie robót przy odnowieniu zamku, uważa, iż jakkolwiek

niegołoso uchwałą № 104 цілу statтю VI budżetu „Культура і Освіта“ з ухваленнями змінами, wraz з надзвичайними видатками, зазначеними в ст. IX розходового бюджету, ухвалено слідуючим чином:

(Читай „приложения до бюджету“—приложения № 7 до ст. VI § 26—28, а також з приложения № 8 ст. IX § 34).

Потім інж. Бач, директор ремесничо-промислової школи в Вишневі, складає справоздання про стан роботи при відновленні замку і справоздання про діяльність школи.

В замку відновлено до сього часу праве крило під школу, інтернат і учительські помешкання, а також ліву частину головного будинку під притулок. Над лівим замком три рази помальовано олійною фарбою дах, переведено мулярські роботи, відновлюється водотягове урядження, закінчено верчення студни, відновлено майже цілком господарчі будинки. Перед зимою будуть зашкляні і доповнені всі вікна, щоб забезпечити будинок перед впливами і атмосферичними опадами, котрі до сього часу в наслідок браку дверей та вікон достаточного вищали замок. Через зиму провадитимуться внутрішні столярські роботи і деякі мулярські.

Витрачено на роботи вже переведені і закупку матеріалів коє 35000 zł. Сума та ще підняється після зrealizowania невплачених до сього часу рахунків. В загалі буде можна окреслити сьогорічні видатки на відновлення замку на суму коє 50.000 zł.

Відносно діяльності школи виявилася щоб хідність урухомлення двох рівнобіжних відділів, в котрих учить тепер 66 учнів. Частина користується наукою безплатно, частина е на стипендіях, призначених гминами, Магістратом м. Кремінця й Ліцеєм, а решта на власному утриманні. Настрій та охота до праці серед учнів е задовольняючі. Наука столярства відбувається до сього часу тільки в межах ручної обробки на 30 верстатах, в прийдучому році буде урухомлений машинний відділ столярства. Школу субсидірує Мин. Нар. Оєв. і Рол. Ісп., котре крім оплати учительського утримання, уділеного складаючому справоздання директорові в б. р. дає школі: допомогу в розмірі 10.000 zł. на закупку начиння й приборів для науки, крім того Кураторія Волинської Шкільної Округи приділила школі двох учителів для загальних предметів.

Кількостний стан учнів ще не усталівся, позаяк що певний час школа на місце уступаючих учнів приймає нових. Зацікавлення школою в повіті е велике, що запевнює школі достаточний доплив значної кількості кандидатів.

В шкільному інтернаті мешкає 30 учнів, для котрих кухня провадиться разом з кухнею притулку.

Голова повідомляє, що в звязку зі зложенням справозданням про стан роботи при відновленні замку уважає, що коли Повітовий Відділ на підставі торичньої ухвали Сеймику, е уповноважений до т. зв. „vegetent“ чи переюшення бюджетових сум зі статті на статтю, Сеймик відносно до переросходування на зазначену від сум, повинен винести ухвалу, окреслюючу розмір суми, до якої можуть провадитись роботи коє відновлення замку, з ошадностей сьогорічного бюджету.

Після дискусії Сеймик одноголосно справоздання Директора ремесничо-промислової школи інж. Бача

Wydział Powiatowy z mocy zeszłorocznej uchwały Sejmiku upoważniony jest do tzw. „virement“ czyli przenoszenia sum budżetowych z tytułu na tytuł, Sejmik odnośnie do przerozchodowanych na cel powyższy sum, powinien powziąć uchwałę określającą wysokość kwoty, do jakiej roboty około odnowienia zamku z oszczędności tegorocznego budżetu mogą być prowadzone.

Po dyskusji Sejmik jednogłośnie sprawozdanie Dyrektora szkoły rzemieślniczo-przemysłowej inż. Bacą przyjmuje po zatwierdzającej wiadomości, a uchwałą № 105 upoważnia Wydział Powiatowy do dalszego prowadzenia robót około odnowienia i konserwacji zamku do sumy 50 000 zł., które pokryte mają być z oszczędności tegorocznego budżetu.

### Tytuł VII, VIII, IX i X.

referuje ref. samorządowy.

Tytuł VII „Różne wydatki“ w sumie 6 000 zł. zwrot Kasie Skarbowej za ściąganie dodatków samorządowych do podatków państwowych, jednogłośnie uchwałą № 106 przyjęto, postanawiając jednogłośnie na wniosek Przewodniczącego zwrócić się do Min. Spr. Wewn. i Min. Skarbu o niepotrącenie tej sumy samorządowi, który nie tylko sam ściąga swoje dodatki do podatków państwowych, ale również ściąga i same podatki państwowe, nie pobierając za to żadnego odszkodowania od państwa.

Tytuł VIII. „Wydatki nieprzewidziane“: do dyspozycji Wydziału Powiatowego—27.205,72 zł. i do dyspozycji Sejmiku—13.381,07 zł. łącznie—40.586,79 zł jednogłośnie bez dyskusji uchwałą № 107 przyjęto.

Tytuł IX. „Wydatki nadzwyczajne“, w którym przewiduje się prócz uchwalonych już w poszczególnych tytułach, a to: „Komunikacji“—69 670,65 zł. „Rolnictwie i Hodowli“—9.285 zł., „Zdrowotności i Szpitalnictwie“—4,100 zł. i „Kulturze i Oświacie“—21,665 zł. kwotę 77,700 zł. t. j. (15.000 dolarów) jako spłatę II-iej raty ceny kupna Wiśniowca, Sejmik bez dyskusji jednogłośnie uchwałą № 108—przyjmuje.

Tytuł X „Sumy przechodnie“. Przewiduje się kwotę 50 000 zł. jako zwrot, wstawionej również w budżecie dochodów, krótkoterminowej pożyczki na zasilenie funduszków komunalnych z początkiem roku, względnie w letnim tzw. martwym okresie.

Suma ta musi być w budżecie uwidoczniiona, gdyż Banki udzielające pożyczki, jej budżetowego przeprowadzenia żądają. W dyskusji na wniosek członka Trofimluka, jednogłośnie uchwałą № 109 postanowiono upoważnić Wydział Powiatowy do zaciągnięcia w miesiącach styczniu i lutym, lub marcu krótkoterminowej 3-miesięcznej pożyczki w wysokości 50.000 zł. na tymczasowe zasilenie finansów Sejmiku, a to, w Polskim Banku Komunalnym. P. K. O., lub Banku Gospodarstwa Krajowego, poczem Sejmik jednogłośnie uchwałą № 110 Tyt. X budżetu „Sumy przechodnie“ w kwocie 50.000 zł. przyjmuje.

Uchwalone w ten sposób ogólne wydatki budżetu na 1925 rok w sumie 866,363,15 zł. o 02,187,85 zł. mniejsze od zeszłorocznej sumy—

пріймає до затверджуючого відома, а ухвалою № 105 уповноважує Повітовий Відділ на дальнійше провадження робіт коло відновлення й консервації замку до суми 50,000 zł., котра має бути покрита з осzczędностей сьогорічного бюджету.

### Ст. VII VIII IX i X.

прочитує самоурядовий референт.

Ст. VII „Ріжні виатки“ в сумі 6 000 zł. яко повернення Скарбовій Касі за стягування самоурядових додатків до державних податків, одноголосно ухвалою № 106 прийнято постановляючи одноголосно на внесок Голови звернутись до Мин. Вн. Сп. і Мин. Скарбу про непобірання тієї суми від Самоврядування, котре не тільки само стягує свої додатки до державних податків але також і стягає самі державні податки не побіраючи за те жадного відшкодовання від Держави.

Ст. VIII „Виатки непередбачені“: до диспозиції Повітового Відділу—27.205,72 zł. і до диспозиції Сеймику—13 381,07 zł., а разом 40 586,79 zł. одноголосно боз дискусії ухвалою № 107 прийнято.

Ст. IX „Надзвичайні виатки“, в котрій передбачається крім ухвалених вже в окремих статтях, а саме: „Комунікації“—69,670,65 zł., „Рільництва і Годівлі“—9.385 zł., „Здоровотности і Шпитальництва“—4,100 zł. і „Культурі й Озвіті“—21 665 zł.; суму 77,700 zł. себ то (15.000 долларів), яко сплату II річної рати ціни купівлі Вишневаця, Сеймик без дискусії одноголосно ухвалою № 108 приймає.

Ст. X „Перехідні суми“. Передбачає суму 50000 zł. яко повернення встановленої також в бюджеті доходів—короткотермінової позички на засилення комуніальних коштів з початком року, зглядаю в літньому т. зв. мертвому часі.

Та сума мусить бути в бюджеті узгляднена, бо Банки, уділяючи позички жадують її бюджетового перевелення. В дискусії на внесок члена Трофимлюка, одноголосно ухвалою № 109 постановлено уповноважити Повітовий Відділ до залягнення в місяцях січні, лютому або березні короткотермінової 3 х місячної позички в розмірі 50.000 zł. на тимчасове засилення фінансів Сеймику, а саме: в Польському Банкові П. К. О., або Банку Краєвого Господарства, після чого Сеймик одноголосно ухвалою № 110 ст. X бюджету „Перехідні суми“ в сумі 50.000 zł. приймає.

Ухвалені таким чином загальні виатки бюджету на 1925 рік в сумі 866,363,15 zł. на 102,188,85 zł. менші від торічної суми 968,552 zł. (не узглядаючи в обох випадку на утримання Державної Поліції в сумі 135,594,82 zł.) згідно окремим позиціям, а саме:

(читай зіставлення виатків)

ухвалою № 111 одноголосно прийнято.

68,55200 zł. (nieuwzględniając obu wydatków na utrzymanie Policji Państwowej w kwocie 135 594 82 zł) według poszczególnych pozycji, to:

(czytaj zestawienie wydatków) uchwałą Nr. 111 jednogłośnie przyjęto.

### Budżety przedsiębiorstw:

a) „Eksploracja Wiśniowca” — referuje członek Wydziału Rej.

Preliminarz eksploatacji majątku w Wiśniowcu przewiduje w dochodach 50 852 zł, w wydatkach 33 916,90 zł. czysty dochód przeto podlegający w myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 VI rb. (Dz. Ust. Rpl. P. Nr. 51. poz. 522) i wyjaśnień na zjeździe w dniu 17 m. b w Łucku przez Urząd Wojewódzki udzielonych—wcielenie do budżetu administracyjnego wynosi 16.935,10 zł.

Referent rolny składając wyjaśnienia odnośnie przedstawionego budżetu, komunikuje, iż niezależnie od ubezpieczenia majątku nieruchomości w Wiśniowcu w P. D. U. W., należałoby wstawić do budżetu około 1000 zł. na kupno siłkawki i innych narzędzi przeciwpożarowych dla Wiśniowca. Wniosek ten, jest tembardziej uzasadniony, iż w zamku mieszczą się obecnie ochrona szkoła zawodowa i internat, więc niebezpieczeństwo pożaru wskutek licznej ilości mieszkańców zamku jest znaczne.

W dyskusji członek Wydziału Puławski proponuje kupno narzędzi przeciwpożarowych dla Wiśniowca, jak również składkę ubezpieczeniową od budynków w P. D. U. W. pokryć z oszczędności tegorocznego budżetu. Wniosek członka Puławskiego jednogłośnie uchwałą № 102 przyjęto poczem jednogłośnie uchwałą Nr. 113. budżet majątku nieruchomości w Wiśniowcu uchwalono jak następuje:

(czytaj „Budżety przedsiębiorstw” — Majątek nieruchomości w Wiśniowcu).

W związku z projektem pomieszczenia w roku przyszłym szpitala wiśniowieckiego w lewym skrzydle zamku Członek Redko proponuje rozważyć, czy nie należałoby zmienić projekt ten ze względu na umieszczone już w zamku instytucje jak ochrona, internat i szkoła zawodowa, dla których tak bliskie sąsiedztwo szpitala będzie nieodpowiednie. Proponuje, o ile wniosek jego zaopiniują przychylnie lekarze i dyrektor szkoły zawodowej, umieścić szpital w samorządowych budynkach szkoły powszechnej w Wiśniowcu, które na ten cel nadają się, zaś do przeznaczonego pod szpital lewego skrzydła zamku, przenieść szkołę powszechną. W ten sposób zamek wiśniowiecki mieściłby w swych murach tylko młodzież uczącą się.

W dyskusji nad powyższym wnioskiem członka Redki w której głos zabierali członkowie: Obol, Toczyński, Pawłow i Puławski, Przewodniczący popierając zasadniczo wniosek członka Redki z przytoczonych przez niego motywów, oraz z tych względów, że i tak Sejmik w przyszłości będzie musiał na gruncie własnym w Wiśniowcu pobudować gmachy szpitalne, gdy szkoła zawodowa zwiększy się znacznie i wymagać będzie większej ilości pomieszczeń proponuje w sprawie tej odnieść się do Inspektora Szkolnego

### Budżety przedsiębiorstw.

a) „Eksploracja Vishnevca” — referuje członek Vidalu Rej.

Budżet eksploatacji majątku w Vishnevci przewiduje w dochodach 90,852 zł., w wydatkach 33.916,90 zł. otęże czysty dochód, widlegający zгідno rozporządzeniu Prezidenta Reczypospolitej Polskiej від 17. VI б. р. (Дей. Уст. Реч. П<sup>р</sup> № 51. поз. 522) і висновок на зїзді 17 б. м. в Луцьку, уділений Воєвоєльським Управлінням,—втіленню до адміністративного бюджету, виносить 16,935,10 zł.

Рільвий референт, складаючи висновок відносно представленого бюджету, повідомляє, що незалежно від забезпечення нерухомого majątku в Vishnevci в П. Д. В. З. належало б вставити до бюджету коло 1000 zł. на купівлю сивавки та інших протипожежних уряджень для Vishnevca. Цей внесок є тем більш узasadнений, що в замку містяться тепер притулок, професійна школа та інтернат, тому небезпека пожеги в наслідок численної кількості мешканців замку є значна.

В дискусії Член Відалу Пулавський пропонує купівлю протипожежних уряджень для Vishnevca, а також забезпечуючу вкладку від будинків в П. Д. В. З. покрити с ошадностей сьогорічного бюджету. Внесок члена Пулавського одноголосною ухвалою № 112 прийнято, після чого одноголосною ухвалою № 113 бюджет нерухомого majątku в Vishnevci ухвалено слідуючим чином:

(читай „бюджети підприємств” —маєтов нерухомий в Vishnevci.)

В звязку з проектом поміщення в прийдучому році Vishnevцького шпиталю в лівому крилі замку, член Редько пропонує розміркувати, чи не належало б цей проект змінити, з огляду на поміщення вже в замку інституцій як притулок, інтернат, і професійна школа, для котрих близьке сусідство шпиталю буде не відповідним. Пропонує, оскільки його внесок лікарі і директор професійної школи заохочують прихильно помістити шпиталь в саморядових будинках повшехної школи в Vishnevci котрі для цієї цілі додаються, до призначеного ж під шпиталь лівого крила замку, перенести повшехну школу, таким чином Vishnevцький замок містив би в своїх мурах тільки молодь, що учиться.

В дискусії над тим внеском члена Редько, в котрій забірала голос члени Оболь, Точинський, Павлов і Пулавський, Голова підтримуючи засадничо внесок члена Редьки на підставі вставлених ним мотивів, а також з тих поглядів, що й так Сеймик в майбутньому буде примушений на власному ґрунті в Vishnevci побудувати шпитальні будинки, бо професійна школа значно збільшиться і вимагатиме більшої кількості помешкань, пропонує в тій справі віднести до Шкільного Інспекторату про висловлення ошії, при чому звертає увагу, що в терміні до 1-го люня прийдучого року ліве крило замку повинно бути відновлено і пристосоване для поміщення в нему шпиталю, оскільки ж Сеймик вирішить помістити шпиталь в будинках повшехної школи, при відновленню замку, цей погляд мусить бути взятий під увагу і відновлення замку пристосоване до ужтву школи.

Директор професійної школи інж. Бад висновок що в цій справі належало б утворити комісію, котра дослідить, чи крило замку прилається під повшехну школу і учительські помешкання, а також чи будинки повшехної школи будуть відповідними для шпиталю і

o wyrażenie opinii, przyczem zwraca uwagę, że w terminie do 1 lipca roku przyszłego lewe skrzydło zamku ma być odmówione i przystosowane do pomieszczenia w niem szpitala, o ile więc Sejmik zdecyduje pomieścić szpital w budynkach szkoły powszechnej, przy odnawianiu zamku, względ ten musi być wzięty pod uwagę, a odnawianie zamku do użytku szkoły dostosowane.

Dyrektor szkoły zawodowej inż. Bac wyjaśnia, że w sprawie omawianej należałoby powołać komisję, która zbada czy skrzydło zamku, nadaje się pod szkołę powszechną i mieszkania nauczycielskie, oraz czy budynki szkoły powszechnej będą odpowiednie pod szpital. I jakie przeróbki należałoby w nich przeprowadzić.

W wyniku głosowania nad wnioskiem członka Red'ki Sejmik jednogłośnie wniosek ten Uchwałą Nr. 114 przyjmuje, poczem na wniosek Przewodniczącego uchwała jednogłośnie powołać na członków komisji, która rozpatrzy sprawę zamiany pomieszczeń: referenta Zdrowia Sejmiku dr. Krauzego, kierownika szpitala rejonowego d-ra Okuniewicza, dyrektora szkoły zawodowej inż. Baca, Inspektora Szkolnego na powiat Krzemieniecki, kierownika szkoły powszechnej w Wiśniowcu, członka Wydziału Powiatowego Trofimluka, członków Sejmiku: Kaca, i Red'kę oraz wójta gminy Cebrowskiego.

Członek Kac porusza ważną dla Wiśniowca sprawę braku sali teatralnej której zabezpieczenie przyczyniłoby się do podniesienia i ożywienia kulturalnego i towarzyskiego życia w miasteczku. Proponuje, z uchwalonej w budżecie „Kultura i Oświata“ sumy 3000 zł. na cele kulturalno-oświatowych instytucji przeznaczyć 1000 zł. na odnowienie sali teatralnej w zamku wiśniowieckim która mogłaby wtedy być oddana do użytku publicznego na cele widowisk scenicznych.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawa ta może być rozpatrywana dopiero po rozstrzygnięciu przez powołaną na dzisiejszym posiedzeniu komisję lekarsko-nauczycielską, czy w zamku ma być szpital czy szkoła powszechna.

Po wyjaśnieniach Dyrektora inż. Baca, że do tego celu ze względów bezpieczeństwa nadaje się bardziej sala lustrzana położona na parterze w prawym centrum zamku, na wniosek Przewodniczącego jednogłośnie uchwałą Nr. 115 postanowiono przekazać sprawę do zaopiniowania powołanej dziś komisji lekarsko-nauczycielskiej w skład której wchodzi Dyrektor inż. Bac.

b) „Eksploatacja dzierżawionego majątku D. Zahajce“—referuje członek Wydziału Trofimluk.

Preliminarz eksploatacji dzierżawionego majątku w D. Zahajcach, przewiduje w dochodach—15,080,00 zł., w wydatkach—11961,10 zł.,—czysty dochód przeto podlegający wcieleniu do budżetu administracyjnego, wynosi 3.118,90 zł.

Bez dyskusji jednogłośnie uchwałą Nr. 116 budżet dzierżawionego majątku D. Zahajcie przyjęto w następującym brzmieniu:

(czytaj „Budżet przedsiębiorstw“—„Majątek D. Zahajce“.)

W tym miejscu Przewodniczący oddaje kierownictwo obrad zastępcy swemu. c. d. n.

які переробки належалоб в них перевести. В наслідок голосовання над внеском члена Ред'ки, Сеймик одногласно цей внесок ухвалою № 114 приймає, при чому на внесок Голови одногласно ухвалює, заклякати в члени Комісії, котра розгляне справу заміна помешкань: рф. змат. здоров'я Сеймику др. Краузе, керівника районного шпиталю др. Окуневича, директора професійної школи инж. Баца, Шкільного Інспектора Кремінецького повіту, керівника повшехної школи в Вишневці, члена Повітового Відділу Трофимлюка, членів Сеймику: Каца й Редьку а також вїта гміна Цебровського.

Член Кац порушує важну для Вишневця справу браку театральної залі, забезпечення котрою спричинилося до піднесення й оживлення культурного й товаришського життя в містечку. Пропонує, щоб в ухваленій в бюбжегі „Культура і Освіта“ суми 30009 на цілі культурно-освітніх інституцій, призначити 1000 зл. на відновлення театральної залі в Вишневцькому замку, котра моглаб бути тоді оданою для публічного ужитку на цілі сценічних вистав.

Голова вияснює, що та справа може розглядатись дошро після вирішення утвореною на сьогоднішньому засіданні лікарсько-учительською комісією, чи в замку має бути шпиталь, чи повшехна школа.

Після виясень Dyrektora инж. Баца, що для тієї цілі з поглядів безпечности найбільш надається люстрава заля, розположена в партері в правому центрі замку, на внесок голови одногласно ухвалою № 115 постановлено ту справу для заопіновання утвореній сьогодні лікарсько-учительській комісії, в склад котрої входить инж. Бяц.

в) „Eksploatacja arendnego маєтку В. Загайці“—referує член Відділу Трофимлюк.

Бюбжет експлоатації арендного маєтку в В. Загайцах передбачає в доходах 15,080,00 зл. в видатках 11.961.10 зл., отже чистий дохід, підлягаючий втіленю до адміністративного бюбжету вносять 3.118.90 зл.

Без дискусії одногласно ухвалою № 116 бюбжет арендованого маєтку В. Загайці прийнято в слідуючий спосіб:

(читай „Бюбжети підприємств“—„Маєтку В. Загайці“.)

В тому місці Голова віддає керовицтво обрадами свому заступникові. (Продовж. буде).



## Różne.

### Zmiana siedziby Karnego Sądu Okręgowego w Równem.

Wydział Karny Sądu Okręgowego w Równem komunikuje, iż z dniem 20-tym grudnia przemieści swą siedzibę urzędową z Łucka do Równego i rozpoczął urzędowanie w gmachu kś. Lubomirskich na „Górcze“.

### Nowe gromady w powiecie Krzemienieckim.

Decyzją Starostwa Krzemienieckiego z dnia 10 Listopada 1924 roku na podstawie art. 68 Rozporządzenia Komisarza Generalnego Ziemi Wschodniej z dnia 26 września 1919 r. (Dz. U. Z. C. Z. W. № 21 poz. 215), po wysłuchaniu wniosków zainteresowanych jednostek samorządowych zatwierdzone zostały następujące nowe gromady wiejskie utworzone z osad osadników wojskowych, a m: przy wsi Butyń gm. Wiśniowieckiej pod nazwą „Narutowicze“, przy wsi Dzwiniacze gm. Wiśniowieckiej pod nazwą „Biała“, przy wsi Gałowa gm. Wiśniowieckiej pod nazwą „Wola Korybutowiecka“, oraz przy wsi Marjanówka gm. Wiśniowieckiej pod nazwą „Wola strzelecka“.

### Uwagze wszystkich prenumeratorów pisma.

Redakcja „Samorządu Krzemienieckiego“ poleca dział korespondencyjno informacyjny przypominając, iż zgodnie z zapowiedzią przy przystąpieniu do wydawnictwa dział taki prowadzi. W dziale tym pomieszczane będą odpowiedzi, wskazówki i porady dla prenumeratorów pisma na wszelkie pytania z zakresu gospodarstwa rolnego, rolnictwa i hodowli, weterynarii, zdrowotności, budownictwa, ogólnych wskazówek i porad prawnych w zakresie spraw sądowych, państwowo-administracyjnych, samorządowych i skarbowych (podatkowych).

Dział ten oddać może przy należytem wykorzystaniu go przez prenumeratorów duże usługi i samym prenumeratorem zwracającym się o wskazówki i porady, i ogółowi czytelników, którzy w ten sposób znajdzie łatwą i dostępną drogę i pomoc w wielu sprawach dla których wyjaśnienia mieszkańcy dalekich nieraz gmin jeździć muszą niejednokrotnie do Krzemieńca i różnych urzędów, narażając się na koszta, stratę czasu i trudy długich podróży.

Wyjaśnienia z każdej dziedziny udzielane będą zwracającym się o porady możliwie w najbliższych numerach pisma, przez specjalistów każdej z wymienionych wyżej dziedzin.

Ponieważ dział ten dotąd zupełnie nie był wykorzystany, w ogólnym interesie ludności i mieszkańców, każdy z prenumeratorów i czytelników powinien zwrócić uwagę swoich znajomych, że z usług takich utrzymują tani tak „Samorząd Krzemieniecki“ korzystać może bezpłatnie.

### Nowy podział administracyjny Województwa Woł.

Z dniem 1 stycznia br. przeszły do powiatu Dubieńskiego z powiatu Krzemienieckiego Magistrat m. Radziwiłłowa i gmina Radziwiłłowska. W tym samym dniu na za-

## Ріжні

### Зміна осідлу Карного Окружного Суду в Рівному

Карний Відділ Окружного Суду в Рівному повідомляє, що з 20 го грудня переніс свій офіційний осідок з Луцька до Рівного і розпочав урядовання в будинкові кн. Любомірських на „Горці“ в Рівному.

### Нові громади в Кременецькому повіті.

Вирішенням Кременецького Староства від 10.XI 1924 р на підставі арт. 68 Розпорядження Генерального Комісара Східних Земель від 26 вересня 1919 р. (Дев. У. Сх. Зем. №21, поз. 215) після вислухання внесків зацікавлених самоупрадових одиниць затверджено слідуєчі нові сілські громади, утворені з осадницьких військових осель, а саме: при селі Бутинь Вишневецької гміни під назвою „Нарутовичі“, при селі Дзвиняче Вишневецької гміни під назвою „Біла“ при селі Гнилова, Вишневецької гм. під назвою „Воля Карабутовецька“, а також при селі Марянівка Вишневецької Гміни під назвою „Воля стрілецька“.

### Увазі всіх пренумератів часопису.

Редакція „Кременецького Саможонду“ пропонує кореспонденційно-інформаційний відділ, підгадуєчі, що згідно з обіцячкою при приступленні до видавництва, — вона провадить такий відділ. В тому відділі поміщатимуться відповіді, вказівки й поради для пренумераторів часопису на всякі питання в ділянці, господарства рільного, рільництва, і годівлі, ветеринарії, здоровотності, будівництва, загальних вказівок і правних порад в цирні судових справ, державно-адміністративних, самоупрадових і скарбових податкових)

Цей відділ, при належному використанні його пренумераторами, може дати великі послуги як вашим пренумераторам, що звертаються за вказівками і порадами, так і загальні читачів, котрі таким чином знайдуть легкий і доступний шлях і поміч в багатьох справах, для виясненя котрих мешканці далеких гмін нероза зашшені не однократно ізлити до Кременя і ріжних інституцій, наражаючись на витрати і страту часу й труди, звязані з далекою подорожою.

Вияснення з ложаної ділячки уділятимуться тим що звертаються за порадами, можливо в найближчих числах часопису, спеціалістами в кожній з зазначених ділянок.

Позаяк цей відділ до сього часу цілком не був використаний, в загальному інтересі населення й мешканців, кожний з пренумераторів і читачів повинен звернути увагу своїх знайомах, що такими послугами може користуватись безплатно, отримуючи такий „тавий Саможонд Кременецький“.

### Новий адміністративний поділ Волинського Воєводства.

Від дня 1 січня б. р. порейшли до повіту Дубенського з повіту Кременецького магистрат м. Радивиловіва і гміна Радивиловівська.

zadzie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lipca 1924 r. ogłoszonego w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej № 68/24 wprowadzony został nowy podział administracyjny Województwa, wprowadzający dziesięć powiatów z następującymi miastami i gminami:

1) pow. Dubieński. Miasta (Magistaty) Dubno, Radziwiłłów, gminy wiejskie: Boremel, Jarosławicze, Kniahinin, Krupiec, Malin, Młynów, Radziwiłłów, Sudobicze, Tesłuhów, Warkowicze, Werba.

2) Pow. Horochowski. Miasta (Magistaty) Beresteczko, Horochów, gminy wiejskie: Beresteczko, Brany, Chorów, Kisielin, Podberezie, Skobelka, Swiniuchy.

3) Pow. Kowelski. Miasta (Magistaty) Kowel, Ratno, gminy wiejskie: Datyn, Górnik, Gródek, Hołoby, Krymno, Lubitów, Maciejów, Niesuchojeze, Nowy-Dwór, Powursk, Siedliszcze, St. Koszary, Turzysk, Wielick, Zabłocie.

4) Pow. Krzemieniecki. Miasta (Magistaty) Krzemieniec, gminy wiejskie: Białokrynica, Białozórka, Beręczce, Borki, Borsuki, Dederkały, Łanowce, Poczajów, St. Oleksinięc, Szumsk, Wiśniowiec, Wierzbowiec, Wyszogródek, Zarudzie.

5) Pow. Lubomelski. Miasta (Magistaty) Luboml, gminy wiejskie: Bereżec, Hołowno, Huszcza, Luboml, Pulmo, Szack, Zgorany.

6) Pow. Łucki. Miasta (Magistaty) Łuck, Ołyka, Kozyszczce, gminy wiejskie: Czarnków, Kółki, Medwieże, Ołyka, Poddębce, Połonka, Rożyszczce, Silno, Szczurzyn, Torczyn, Trościaniec.

7) Pow. Kostopolski. Miasta (Magistaty) Berezno, Kostopol, gminy wiejskie: Berezno, Derażne, Kostopol, Ludwipol, Stepań, Stydyń.

8) Pow. Rowieński. Miasta (Magistaty) Korzec, Równe, gminy wiejskie: Buhryń, Dziańkiewiczce, Huszcza, Klewań, Korzec, Kustyn, Majków, Międzyrzec, Równe, Tuczyn.

9) Pow. Włodzimierski. Miasta (Magistaty) Włodzimierz, Uściług, gminy wiejskie: Chotiaczów, Grzybowica, Korytnica, Mikulicze, Olesk, Poryck, Werba.

10) Pow. Zdołbunowski. Miasta (Magistaty) Ostróg, Zdołbanów, gminy wiejskie: Buderaż, Chorów, Mizocz, Nowomalin, Sijańce, Zdołbica.

### O g ł o s z e n i e.

Z powodu stałych i ustawicznych wyjazdów ubogich mieszkańców powiatu, którzy własnymi środkami finansowymi nie są w możności pokryć kosztów leczenia w szpitalach pozamiejscowych

Того самого дня на підставі Розпорядження Ради Міністрів з дня 16 липня 1924 р. оголошеного у Ден. Устав Річосполітої № 68 24 зостав впроваджений новий поділ адміністративний Воевудства, складений з десять повітів зі слідуєчими містами і гмінами:

1. Дубенський повіт. Міста (магістрати) Дубно, Радивилів гміни: Бсремель, Ярославіче, Княшній, Крупець, Малін, Млмнів, Радивилів, Судбіче, Теслугав, Варковіче. Верба.

2. Горохівський повіт. Міста (магістрати) Берестечко, Горохів, гміни: Берестечко, Брани Хорів, Кіселін, Підберяреже, Сковельскі Свінахи

3. Ковельський повіт, Міста (магістрати) Ковель, Ратно, гміни: Дятіль Гурніки, Городок, Голоби, Кримно, Мобітів, Мицієв, Несухойте, Новий Двір, Повірек, Седлище, Ст. Кошари, Турийська, Везика Заблоти.

4. Кременецький повіт: Міста (магістрати) Кременець, гміни: Білокриниця, Білозірка, Бережці, Борки, Бореуки, Делеркали, Ланівці, Почаїв, Ст. Олексінець, Шумек, Вербопець, Вишгородок, Заруде.

5. Любелський повіт. Міста (магістрати) Любомиль гміни: Бережець, Головис, Гуца Любомиль, Пульм, Шаек, Згорани,

Луцький повіт. Міста (магістрати) Луцьк Олика, Рожище, гміни: Чарнків, Колкі Медвеже, Олика, Полдемби, Полонка, Рожище, Сільно, Щурінь, Торчинь, Троецянець.

7 Костопольський пов. Міста (Магістрат) Бerezно, Костополь, гміни: Бerezно, Деражне, Костополь, Людвіполь, Стенань, Сидинь.

8. Рівенський повіт. Міста (магістрати) Кодиць, Рівне, гміни: Бугринь Дзяткевіче, Гоца, Клевань, Корець, Кустинь, Майків Межириче Рівне, Тучинь.

9 Володимирекій повіт, Міста (магістрат) Володимир, Устилуб, гм. Хотячів, Грибовиця, Коритиця, Мікуліче, Олесько, Порицьк, Верби

Здолбуновський повіт Міста (міста) Осеріг Здолбуново, гміни: Будераж, Хорів, Мізоч, Новомалиє, Сіянце, Зловбиця.

### Оголошення

З приводу сталих і систематичних випадів бідних мешканців повіту, зотрі не в стані власними фінансовими залогами покрити кошти лічіння, до позамісцевих шпиталів (Варшава, Львів, Броди) Повітовий Сеймик

(Warszawa, Lwów, Brody) do szpitali tych, Sejmik Powiatowy w Krzemieńcu, mimo, iż utrzymuje dla bezpłatnego zupełnie użytku ludności powiatu sześć szpitali w powiecie, a to: w Krzemieńcu, Wiśniowcu, Poczajowie, Lanowcach, Szumsku, i Radziwiłłowiu. wszystkie z ambulatorjum i dwie przychodnie lekarskie w Katerburgu i Wyszogrópku z 11-tu lekarzami, 9-ciu акушerkami obsługującymi instytucje powyższe, po całym powiecie dogodnie rozrzucone, mimo, iż na utrzymanie zakładów tych i pomoc sanitarną dla ludności łoży olbrzymie, bo zwyż jednej czwartej części jego ogólnych rocznych dochodów obejmujące sumy, stale otrzymuje liczne rachunki na pokrycie kosztów leczenia ubogich chorych powiatu Krzemienieckiego, którzy sami bez porady i wskazówki miejscowych lekarzy samorządowych, często zupełnie zbędnie, odbywają kuracje po obcych miastach.

Ogłaszam przeto niniejszem, iż poza całkiem wyjątkowymi i zasługującymi na uwzględnienie przypadkami Sejmik powiatu Krzemienieckiego nie będzie pokrywać więcej kosztów leczenia ubogich chorych powiatu swego, którzy wyjadą i przyjeżdżają do pozamiejscowych szpitali bez opinii i decyzji zasadniczo lekarza powiatowego Sejmiku, w wypadkach zaś nagłych wogóle jednego z lekarzy samorządowych Sejmiku.

Ogłoszenie niniejsze podadzą PP. Burmistrze miast powiatu i Wójtowie gmin za pośrednictwem dziesiątników i sołtysów do powszechnej wiadomości mieszkańców powiatu. Ogłoszenie należy nadto wywiesić na stałe w widocznym miejscu na tablicy ogłoszeń Magistratów i Urzędów Gminnych.

Otrzymują je również do wiadomości wszystkie Sejmiki powiatowe Województwa Wołyńskiego, oraz Zarządy szpitali a mianowicie:

- 1) szpital powiatowy w Brodach,
- 2) szpital Powszechny we Lwowie,
- 3) " św. Łazarza w Warszawie,
- 4) " św. Jana w Warszawie,
- 5) " Starozakonny w Warszawie,

6) Państwowy zakład dla umysłowo-chorych w Kulparkowie.

Krzemieńec, dnia 20 grudnia 1924 roku.

Przewodniczący Sejmiku Powiatowego  
Starosta (—) ROBAKIEWICZ.

## O g ł o s z e n i e.

Na podstawie rozporządzenia P. Ministra Skarbu z dnia 21 stycznia 1924 r., wydane w porozumieniu z P. Ministrem Przemysłu i Handlu (Dz. Ust. 1924 r. № 92, poz. 863) utworzoną została Wołyńska Wojewódzka Komisja Szacunkowa dla oceny majątku przy sporządzeniu bilansów otwarcia w złotych, do której to Komisji powołani zostali:

- |                       |      |   |
|-----------------------|------|---|
| A. Od Rolnictwa       | p.p. | Dworakowski Tadeusz i<br>Mazarski Stanisław   |
| B. Od Cukrownictwa:   | p.p. | Kraczkiewicz Bolesław i<br>Jakisz Kazimierz   |
| C. Od Przem. Leśnego: | p.p. | Zachert Włodzimierz i<br>inż. Baczyński Apolf |
| D. Od Handlu:         | p.p. | Mularski Henryk i Ci-<br>chocki Maurycy       |

w Krzemieńcu nie dając się na to, że utrzymuje dla całkiem bezpłatnego użytku населення повіту шість шпиталів в повіті, а саме: в Кременці, Вишневи, Почаєві Ланівцях, Шумську Радвилові всі з амбулаторіями, два прийомних лікарських пункти в Катербургу й Вишгородку з 11 лікарями, 9 фершамі і акушерами обслуговуючими ці ієтупії і вигідно розкидані по цілому повіті,— не дивлячись на те, що на утримання тих закладів і смітарню поміч для населення, кладе величезні кошти, бо вище ніж 1.4 частину його загальних річних доходів віддає на ту ціль, все така стала отримує численні рахунки на покриття коштів лічіння незможних хорих Кременецького повіту, котрі сами, без паради й вказівок місцевих самоурядових лікарів часто цілком заїде, лічиться по чужих містах.

Тому цим оголошую, що поза цілком винятковими і заслужуваними уваги випадками, Кременецький Повітовий Сеймик не буде покривати більш коштів лічіння білних хорих свого повіту, котрі будуть прийняті до позамісцевих шпиталів без опинії і з салничо вврішення Сеймикого повітового лікаря, в вагдлах же випадках взагалі одного з самоурядових Сеймикових лікарів.

Це оголошення подадуть п. п. Бурмістри міст повіту і Війти гмін за посередництвом десятників і солтисів до загального відомо мешканців повіту. Крім того оголошення належить вивісити на стає на відному місці на таалиці оголошень Magistratів і Гмінних Управ.

Отримають його також до відомо всі повітові Сеймики Волинського Воеводства, а також Управи слідуючих шпиталів:

- 1) Повітовий шпиталь в Бродах
- 2) Повсехний шпиталь ві Львові
- 3) Шпиталь св. Лазаря в Варшаві
- 4) " " Ліа в Варшаві
- 5) " " Старозаконний в Варшаві

) Державний заклад для душевно хорих в Кульпарковці.

Креминець, 20 грудня 1924 року.

Голова Повітового Сеймику

Starosta (—) ROBAKIEWICZ

## O g o л o ш e н н я

На підставі розпорядження п. Міністра Скарбу від 21 IX 1924 р., виданого в порозумінні з п. Міністром Промислу й Торговлі (Ден. Уст. 1924 р. № 92, поз. 863) утворена Волинська Воеводська Оціночна комісія для оцінки маєтку при спорядженні балянсів відкриття в золотих, до котрої то комісії закликано,

- |                      |      |  |
|----------------------|------|--|
| A. Від Рільництва:   | п.п. | Двораконський Тадей і<br>Мазаракі Станіслав. |
| B. Від Цукровництва: | п.п. | Крачкєвич Болєслав і<br>Йовіш Казімір        |
| C. Від Лісного пром: | п.п. | Захєрт Володимир і інж.<br>Бачинський Адольф |
| D. Від Гавдлю        | п.п. | Мулярський Генрик і<br>Ціхоцький Мавркий     |

E. Od Banków: p.p. Baranowski Władysław i Żukowski Edward  
 F. Od Woł. Stow. p.p. Lange Henryk i Ossowski Witold  
 Techników:  
 G. Od Rady Adwokackiej: p.p. Sioma Adam i Kia Aleksy

Na pierwszym swem posiedzeniu, odbytem w gmachu Wojewódzkim w Łucku w dn. 29 listopada 1924 r. Komisja obrała Prezydjum w osobach: p. T. Dworakowskiego, jako przewodniczącego, p. A. Siomę jako jego zastępcę, oraz p. K. Jokisza, jako sekretarza i postanowiła urzędować przy Wołyńskim Towarzystwie w Łucku ul. Jagiellońska № 84 w „Domu Stow. Polskich“.

Przedsiębiorstwa, które w myśl § 3 powyższego Rozporządzenia zamierzają przeprowadzić oszacowanie niezbędne im przy sporządzeniu bilansów otwarcia w złotych winny się zgłaszać do Prezydjum Komisji, urzędującego pod wyżej wskazanym adresem.

Łuck, dn. 6 grudnia 1924 r.

Wojewoda (—) OLSZEWSKI  
 Generał Broni.

E. Від Банків пп. Барановський Владислав і Жуковський Едвард  
 F. Від Тов. Техників пп. Ланге Генрик і Осовський Вітольд  
 G. Від Адвокатської Ради пп. Сьома Адам і Кія Олекса

На першому свому з'їзданні, що відбулося в Воеводському будинкові в Луцьку 29 листопада б. р. комісія обрала президію в особах: п. т. Двораковського, яко голови п. А. Сьому, бко його заступника, а також п. К. Йокіма, яко секретаря, і постановила урядувати при Волинському Товаристві в Луцьку, ул. Ягельонька № 84 в „Домі Польских Тов.“

Предприємства, котрі згідно § 3 вищезазначеного розпорядження мають намір перевести оцінку, необхідну їм при спорядженні балансів відкриття в польських золотих, повинні зголошуватись до Президію Комісії, яка урядує під вищеподаною адресою.

Луцьк 6 го Грудня 1924 року

Воевода (—) ОЛЬШЕВСЬКИЙ  
 Генерал Зброт

### Następny numer wydzie podwójny w dniu 31 b. m.

Do rejestru handlowego działu o spółdzielniach Sądu Okręgowego w Równem w dniu 12 grudnia 1924 roku włącznieto następującą firmę pod Nr. 57:

„Kasa Oszczędnościowa Urzędników Magistratu miasta Krzemieńca, spółdzielnia z odpowiedzialnością ograniczoną“. Siedziba spółdzielni m. Krzemieniec, Województwa, Wołyńskiego. Za zobowiązania spółdzielni członkowie odpowiadają dziesięciokrotnie w stosunku do zadeklarowanych udziałów.

Celem spółdzielni jest podniesienie dobrobytu swych członków przez przyjmowanie na oprocentowanie wkładów pieniężnych, udzielanie członkom pożyczek oraz załatwianie wszelkich czynności, wchodzących w zakres obrotów pieniężnych. Wkłady oszczędnościowe na oprocentowanie przyjmuje spółdzielnia zarówno od nieczłon-

ków. Pożyczek zaś udziela się tylko członkom spółdzielni.

Udział wynosi 10 zł płatny w terminie dwumiesięcznym od dnia przystąpienia do spółdzielni Zarząd stanowią: Julian Wójcik, Jan Rej i Mikołaj Kondratjew.

Czas trwania spółdzielni nieograniczony. Pismem przeznaczonem do ogłoszeń jest czasopismo „Samorząd Krzemieniecki“ w Krzemieńcu. Kok kalendarzowy jest rokiem obrachunkowym. Zarząd składa się z trzech członków. Za spółdzielnię podpisują conajmniej dwaj członkowie zarządu. Uchwały zarządu w sprawach nabywania zbywania, lub obciążenia nieruchomości, zaciągania przez spółdzielnię pożyczek, lokowania zbywających funduszy wymagają zatwierdzenia Rady Nadzorczej.

Sąd Okręgowy  
 w Równem.

Janina Wolska mieszk. Krzemieńca ul. Tuniki 39. zgubiła dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Warszawy. 167.

Władysław Jurkowski zamiesz. w Krzemieńcu ul. Nawale №11 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Krzemieniec 173.

Paweł Tomaszewski mieszk. Krzemieńca przedm. Morgwy zgubił książeczkę wojsk. wydaną przez 23 p. artylerji polowej w Będzinie. 171.

Jelisiej Szachraj z Matwiejowie gm. Borsniki zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU Krzemieniec. 175.

Szymon Barszab zam. w Krzemieńcu Dub rogat. № 1 zgubił dokument podróży wydany przez 23 pułk artylerji polowej w Będzinie. 172

Trochim Smolijezuk zgubił pieczęć z napisem Sołtys wsi Rudka. 2.

Szymon Keselman zamiesz. Krzemieniec ulica Tunicka 144, zgubił kartę pobytu wydaną przez Starostwo w Zbarażu ważną do 1 stycznia 1925 r. 3.

Krupecki Filip zam. Krzemieniec, góra dziewczęca zgubił książkę wojskową przez P. K. U. Krzemieniec. 1.

Wiera Szumigielna zam. w Radziwiłowie Sełowa 27, zgubiła dowód osobisty wydany przez Starostwo Krzemienieckie za L. 6726. 4

Bazyli Groszczuk mieszk. Bogdanówka gm. Berezce zgubił legitymację, wydaną przez Starostwo Krzemienieckie.