

19 25

SAMORZĄD KRZEMIENIECKI

Gazeta Urzędowa Sejmiku Krzemienieckiego.

Prenumerata:
Kwartalnie . . . 1 złoty 10 groszy
Miesięcznie . . . groszy 40.

REDAKCJA
Wydział Powiatowy w Krzemieńcu

Ogłoszenia:
Słowo—5 groszy Cała strona 20 złotych
1/2—10 złotych 1,4—6 złotych 1/8—4 zł o

renumeratę i ogłoszenia przyjmują: Wydział Powiatowy i Magistrat miasta Krzemieńca, wszystkie Urzędy Gminne i Pocztove w powiecie, księgarnie: Licealna i Schreffela oraz Drukarnia br. Józefowych w Krzemieńcu.

Protokół

VI (VIII posiedzenia)

Sejmiku powiatu Krzemienieckiego
odbytego w dniach 25 i 26 listopada 1924 r. w loka-
lu Sejmiku w Krzemieńcu.

(Dalszy ciąg).

„Budżet dochodów“.

Przystąpiono do rozpatrzenia odczytanego przez referenta samorządowego preliminarza dochodowego na 1925 rok Członek Puławski proponuje, by niedostająca do budżetu sumę 3 900 zł. pokryć przez podwyższenie przewidzianych w preliminarzu dochodów dodatków do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż przetworów wódczanych, które według niego przyn osą więcej niż w budżecie wstawiono.

Wniosek jednogłośnie uchwałą Nr. 117 przyjęto po wyjaśnieniach referenta samorządowego, iż w ten sposób preliminarz przewidywać będzie: a) dochodów z podatków 732.361,15 zł. (1 w 1924 roku—895.733 zł. t. j. o 163.371,85 zł. więcej) z tego podatków bezpośrednich—588.968,40 zł) w roku 1924 tym—769.639 zł. t. j. o 180.670,60 zł. więcej) podatków zaś pośrednich—136.892,15 zł. (w 1924 roku—125.094 zł. t. j. o 11.798,15 zł. mniej —b) innych dochodów 134.002 zł.) w 1924 roku 72.819 zł. t. j. o 61.183 zł. więcej, z czego wyraźnie widać przeprowadzenie zasady obniżenia podatków szczególnie bezpośrednich, które ludność odczuwa najdotkliwiej, preliminarz dochodów jednogłośnie uchwałą Nr. 118 przyjęto w brzmieniu jak następuje:

Протокол

VI (VII) засідання

Сеймику повіту Кременецького
отбытого в днях 25 і 26 листопада 1924 року
в помешканні Сеймику в Кременці
(Про овження).

„Бюджет доходів“

Приступлено до розгляду прочитаного самоурядовим референтом доходного бюджету на 1925 рік Член Пулавський пропонує, щоб недостачу до бюджету суму 3 900 zł. покрити підвищенням перебіачених в бюджеті доходів долатив до державних оплат від податків на виріб і продаж горілячаних виробів, котрі на його думку принесуть більше виж вставлено в бюджеті.

Внесок одноголосно ухвалою № 117 прийнято.

Після вьясненъ самоурядового референта, що таким чином бюджет перебіачитьме: а) доходів з податків 732.361,15 zł (в 1924 році—895.733 zł., себ то на 163.371,85 zł. більше) в тому числі безпосередніх податків 588.968,40 zł. (в 1924 році—769.639 zł., себ то на 180.670,60 zł. більше), податків же посередніх—136.892,15 zł. (в 1924 р.—125.094 zł., себ то на 11.798,15 zł. менше) в інших доходів 134.002 zł. (в 1924 р.—72.819 zł., себ то на 61.183 zł. більше) з чого вьясно вьядно переведення засади обниження податків, особливо безпосередніх, котрі населення найгірш відчуває,—бюджет доходів одноголосно ухвалою № 118 прийнято слідуючим чином:

(czytaj budżet dochodów Tyt. 1—X oraz zestawienie)

Przewodniczący komunikuje, iż ze sprawozdań z działalności Sejmiku, pozostało jeszcze niezłożone dotąd sprawozdanie ze stanu prac nad budową linii telefonicznych w powiecie na które to połączenia Sejmik uchwalił w budżecie 1924 r odpowiednie kredyty. Sprawozdanie składa inspektor samorządu gminnego, który stwierdza, iż w roku bieżącym projektowana—budowa połączeń telefonicznych wszystkich gmin i posterunków policji państwowej w miejscowościach w których są urzędy gminne została wykonana, a budowa ukończoną została dnia 3 listopada.

Obecnie jednak, ze względów na ogólne bezpieczeństwo, należy dobudować jeszcze dwie linje, a m: 1) Krzemieniec—Katerburg—Zahajce—Dederkaly i 2) Krzemieniec—Horynka nadto zakupić dla wszystkich posterunków policji aparaty. Na budowę linii Krzemieniec—Katerburg ufjorowują właściciele ziemscy bezpłatne dostarczenie słupów telefonicznych, do budowy drugiej linii przyczynić się przyrzekł właściciel Horynki p. Bobryków, kwotą 1800 złotych. O ile Sejmik uzna za wskazane uzupełnienie wybudowanych przez siebie linii telefonicznych temi dwoma jeszcze linjami, należałoby asygnować z tegorocznych oszczędności budżetowych:

- a) na linię Krzemieniec—Katerburg, Zahajce i Dederkaly 5 200 złotych.
 - b) na linię Krzemieniec—Horynka 800 zł
 - c) na zakup aparatów telefonicznych 1900 zł.
- Ogółem tedy 7.900 (siedm tysięcy dziewięćset) zł

Po dyskusji w której głos zabierali członkowie Trofimuk, Puławski, Redko, Franek, Toczyński, jednogłośnie postanowiono upoważnić Wydział Powiatowy do wyasygnowania z tegorocznych oszczędności budżetowych kwotę 7.900 złotych na przedstawione powyżej uzupełnienie wybudowanych przez Sejmik przy współudziale gmin sieci telefonicznych.

Po ukończeniu obrad nad budżetem przed przystąpieniem do rozpatrzenia uchwał i statutów podatkowych na 1925 rok, zabiera głos członek Sejmiku Powołając się na wyrażoną na obecnym Sejmiku opinię o pracy Sejmiku przez przedstawicieli Wołyńskiego Urzędu Wojewódzkiego która stwierdza, iż praca Krzemienieckiego Samorządu Powiatowego wybija się z szeregu powiatów Wołyńskich na czoło stwierdza, iż sukces ten jest zasługą jak Sejmiku samego, który nigdy z obywatelskiego stanowiska w pracy tej nie schodzi, tak w pierwszym rzędzie przewodniczącego Sejmiku, któremu zdaniem jego Sejmik za ofjarną, owocną, wytrwałą i nieustającą pracę wyrazić powinien swoje pełne uznanie i podziękowanie.

Ponieważ Przewodniczący prócz pracy swej z racji swego przewodnictwa nad Sejmikiem, ponosi liczne wydatki reprezentacyjne, stawia wniosek o zwiększenie tegorocznych dodatków reprezentacyjnych Przewodniczącego i jego zastępcy.

Wniosek o wyrażeniu Przewodniczącemu Sejmiku Staroście Krzemienieckiemu p. Z. Roba-

(czytaj budżet dochodów st. 1—X, a także zestawienia).

Głowa powiadamia, że z sprawozdań pro działalność Sejmiku zaishelose ще не złożене до цього часу справоздання про стан праць над будовою телефоничних ліній в повіті, на яку Сеймик в бюджеті 1924 року ухвалив відповідні кредити. Справоздання складає інспектор Гмінного самоврядування, котрий стверджує ще в бiжучому році проєктована будова телефоничних сполучень всіх гмін і пастерунків державної поліції в місцевостях, в котрих є гмінні управи, виконано, а будову закінчено 3-го листопаду.

Але тепер, з погляду на загальне безвеченета о належать добудувати ще дві лінії, а саме: 1) Кремінець—Катербург—Загайці—Дедеркалі і 2) Кремінець—Горанка, а крім того закупити для всіх пастерунків поліції—апарати. На будову лінії Кремінець—Катербург земельні власники жертвують безплатно доставлення телефоничних слупів, до будови другої лінії, обіцяв спричинитись власник Горанки п. Вобрыков сумою в 1800 zł. Оскільки Сеймик признає за необхідне доповнення вибудованих ним телефоничних ліній, ще теми двома лініями, належалоб асигнувати з сьогорічних бюджетових спадностей:

- a) на лінію Кремінець—Катербург—Загайці і Дедеркалі 5,200 zł.
 - в) на лінію Кремінець—Горанка 800 zł.
 - с) на закупку телефоничних апаратів 1900 zł.
- що в загальній сумі внесеє 7.900 zł

Після дискусії, в котрій заібрали голос члени: Трєфімлюк, Пулавський, Рєцько, Франєк, Точинський одностєсно поставорєно уновновжити Пєвітовий Відділ до ввасигнування з сьогорічних бюджетових спадностей суму 7.900 zł, на представлєнє вше доповнення вибудованих Сеймиком при співучасті гмін телефоничних сіток.

Після закінчення обрад над бюджетом і перед приступленням до розгляду ухвал і податкових статутів на 1925 рік, забірає голос член Точинський. Опіраючись на висловлену на сьогорішньому засіданні Сеймику опінію про працю Сеймику 3-х представників Волинського Воеводського Управління, котра стверджує, що праця Кремінецького Повітового Самоврядування вибивається в ряду Волинських повітів на чолу, стверджує, що цей sukces є заслугою як самого Сеймику, котрий нігди не сходив з громадянського становища в тій праці так в першу чергу Голови Сеймику, котрому, на його думку, Сеймик за офірну, продуктивну, витривалу й неустану працю повинен висловити йому своє повне признання й порядку.

Позаяк Голова крім своєї праці а приводе головування над Сеймиком, повосить численні репрезентативні видатки, ставить внесок про збільшення сьогорічних репрезентативних видатків Голові та його заступникові.

kiewiczowi pełnego uznania i podziękowania za sfiarną, owocną, wytrwałą i nieustraszoną pracę nad rozwojem Samorządu powiatowego w Krzemieńcu, dzięki której powiat Krzemieniecki zajął w szeregu Sejmików Województwa Wołyńskiego poczesne miejsce, przyjęto przez aklamację uchwałę № 119, prosząc kierującego obradami zastępcę Przewodniczącego o zakomunikowanie uchwały tej Przewodniczącemu.

Po przeprowadzeniu dyskusji nad wnioskiem o podwyższenie dodatku reprezentacyjnego dla Przewodniczącego i jego zastępcy za cały bieżący rok, w której głos zabierali członkowie: Trofimiuk Puławski, Franek jednogłośnie uchwałą № 120 postanowiono przyznać Przewodniczącemu Sejmiku i jego zastępcy jednorazowy dodatek w wysokości 50 proc. rocznego dodatku reprezentacyjnego jaki w g. poborów listopadowych wypadłby (2959 zł. 60 gr.) oraz taki sam 25 proc. dodatek, którego Przewodniczącego (1010 zł. 58 gr.), które pokryte będą z sum dyspozycyjnych Sejmiku.

Nadto na wniosek członka Puławskiego jednogłośnie uchwałą № 121 postanowiono przyznać na 1925 rok dodatek reprezentacyjny dla Przewodniczącego i jego zastępcy w wysokości 100 proc. dodatku do poborów państwowych dla Przewodniczącego i 50 proc. dodatku do poborów państwowych dla jego zastępcy, z tem, że z dodatków tych Przewodniczącemu, który korzysta z mieszkania Sejmikowego potrącony będzie wg normy, którą określi rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej—zwrot należności za mieszkanie.

Punkt 17.

a) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały na pobór w 1925 roku dodatków komunalnych do podatku państwowego od gruntów i budynków jednogłośnie uchwałą № 122 postanowiono:

„Sejmik powiatu Krzemienieckiego uchwała ze względu, że dochody budżetem na 1925 rok przewidziane w 60 proc. normie dodatku sejmikowego od gruntów w powiecie położonych nie dają wystarczającego pokrycia, jak również, że w roku bieżącym uważa Sejmik za niewskazane wprowadzenie podatku samoistnego od budynków którego zatwierdzenie w roku budżetowym 1924 uzyskał, oraz, że postanowił nie wprowadzać podatku samoistnego od przedmiotów zbytku służących do osobistego użytku jako nierrealnego—wystąpić na zasadzie ust. 2 art. 14 ustawy z dnia 15 czerwca 1923 roku w przedmiocie wyrównania podatków gruntowych, tudzież niektórych podatków budynkowych (Dz. U. Rpl. № 65 poz. 505) z prośbą do Ministerstwa Spr. Wewn. ażeby w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu zezwoliło na podwyższenie normy podatku gruntowego pobieranego na rzecz Powiatowych Związków Komunalnych o 50 proc. (pięćdziesiąt procent) w stosunku do normy, wedle której dodatek ten po myśli ust. 1 art. 14. wyżej powołanej ustawy z dnia 15. VI 1923 r. w związku z jednoczesnymi postanowieniami ustawy z dn. 11. VIII 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rpl. P. № 94 poz. 747) winien być pobierany,

Wniosek pro wysłownienia Голові Сеймику Креміньському Старості п. В. Ребакевичові повного признавання і подяки за афірну, продуктивну, витривалу і неуставну працю над розвитком Повітового Самоврядування в Кремінці, завдяки котрій Кремінецький повіт зняв в ряду Сеймиків Волинського Воєводства почесне місце, прийнято оплесками ухвалою № 119, просячи керуючого обрадами заступника Голови про повідомлення тієї ухвали Голові.

Після переведення дискусії над внеском про підвищення репрезентаційного dodatku для Голови та його заступника за цілий бiжучий рік, в котрій забірали голос члени: Трофимюк, Пулавський, Франек одноголосно ухвалою № 120 постановлено признати Голові Сеймику та його заступникові одноразовий додаток в розмірі 50 проц. річного репрезентаційного dodatku який згідно листопадовому утриманню вносив би (2959 зл. 60 гр.), а також такий самий 25 проц. додаток заступникові Голови (1010 зл. 58 гр.), котрі будуть покриті з диспозитивних сум Сеймику. Крім того на внесені членів Пулавського одноголосно ухвалою № 121 постановлено признати на 1925 рік репрезентаційний додаток для Голови та його заступника в розмірі 100 проц. dodatku до державного утримання для Голови і 50 проц. dodatku до державного утримання для його заступника з тим, що з тих додатків Голові, котрий користується Сеймиком помешканням, буде удержано згідно нормі, котру окреслить розпорядження Президента Речіпосполитої Польської,—повернення належності за помешкання.

Пункт 17.

a) Після висножень Самоурядового референта і прочитання проекту ухвали на побірання в 1925 році додатків комунальних до державного podatku від ґрунтів і будинків, одноголосно ухвалою № 122 постановлено: „Сеймик Креміньського повіту з огляду на те, що доходи, передбачені бюджетом на 1925 р. в 60 пр. нормі сеймикowego podatku від ґрунтів, положених в новітні не дають вистарчаючого покриття, а також що в бiжучому році Сеймик уважає невідповідним впровадження самоісного podatku від будинків, затвердження котрого в бюджетовому 1925 році узяв, а також що ухвалив не впроваджувати самоісного podatku від предметів збитку, служачих для особистого ужитку, яко не реального—ухвалює вступити, на засаді уст. 2 ар. 14. уставн від 15 червня 1923 року в справі вирівняння ґрунтових податків, також де яких будинкових податків (Дей. Уст. Реч. П. № 65, поз. 505) з просьбою до Міністерства Внутрішніх Справ, щоб в порозумінні з Міністерством Скарбу дозволило на підвищення норми ґрунтового podatku, побіраного на користь Повітових Комунальних Зв'язків о 50 проц. по відношенню норми, згідно котрій цей додаток, на підставі уст. 1, арт. 14 вищезазначеної уставн від 15. VI 1923 р. в зв'язку з одночасними постановами уставн

Ponieważ Powiatowemu Związkowi Komunalnemu w Krzemieńcu przypadają wedle powołanych postanowień ze 100 proc. (sto procent) normalnego obciążenia gruntów na rzecz związków samorządowych 60 proc. (sześćdziesiąt procent) dodatków komunalnych do państwowych podatków od gruntów położonych na obszarze gmin wiejskich (art. 3 punkt b. i art. 23 punkt a, ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych) zaś 30 proc. dodatków od gruntów na obszarze gmin miejskich niewyznaczonych (z art. 4 ust. 7 i art. 23 punkt a, ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych), wraz z dodatkiem progresywnym z art. 2, ustawy z dnia 15. VI 1923 r., przeto Powiatowy Związek Komunalny prosi o zezwolenie na pobór zamiast 60 pr. (sześćdziesiąt procent) 90% dodatku do państwowego podatku od gruntów położonych na obszarze gmin wiejskich i zamiast 30 pr. (trzydzieści procent) — 45 pr. (czterdzieści pięć procent) dodatku do państwowego podatku od gruntów położonych na obszarze gmin miejskich, z tym zastrzeżeniem, że powyższa ta nie obejmuje podatku progresywnego.

b) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały na pobór w 1925 roku samoistnego podatku komunalnego od gruntów i budynków stanowiących własność Skarbu Państwa uchwałą № 123 postanowiono:

„Sejmik powiatu Krzemienieckiego zgodnie postanowieniem ust. 5. § 2 Rozporządzenia II Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 19. III 1924 r. (Dz. U. Rpl. P. № 31, poz. 317) uchwała zwrócić się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, by w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu zezwoliło na podwyższenie w 1925 roku normy pobieranego podatku od gruntów i budynków własnością Skarbu Państwa będących, o 50 proc. w stosunku do normy, wedle której w myśl ust. 1, art. 14 ustawy z dnia 15. VI 1924 r. w przedmiocie wyrównania podatków gruntowych i niektórych budynkowych, oraz ust. 2, art. 2, ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11. VIII 1923 r. podatek ten winien być pobierany.

c) odnośnie poboru samoistnego podatku komunalnego od gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu statutu na pobór podatku tego jednogłośnie uchwałą № 124 przyjęto statut ten w brzmieniu następującem:

Statut

o samoistnym podatku komunalnym od gruntów państwowych położonych na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Na podstawie art. 2, wzgl. 4 ust. 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rpl. P. № 94 poz. 747) wprowadza się na rzecz Powiatowego Związku Komunalnego w Krzemieńcu podatek od gruntów państwowych.

§ 1.

Przedmiot opodatkowania stanowią grunty, będące własnością Skarbu Państwa.

z dnia 11 VIII 1923 r. pro tymczasowe uregulowania komunalnych finansów (Dz. Ust. P. II. № 94, poz. 747) winien pobierać.

Pozatem Powiatowemu Komunalnemu Związkowi w Krzemieńcu przysługują zgodnie z tymi postanowieniami z 100 proc. normalnego obciążenia gruntów na korzyść samorządowych związków 60 proc. komunalnych dodatków do państwowych podatków od gruntów, położonych w granicach wiejskich gmin (art. 3, punkt b i art. 23 p. a, ustawy o tymczasowym uregulowaniu komunalnych finansów) i 30 proc. dodatków od gruntów na terenach miejskich niewyznaczonych (z art. 4 ust. 7 i 23, p. a, ustawy o tymczasowym uregulowaniu komunalnych finansów, wraz z progresywnym dodatkiem z art. 2, ustawy z dnia 15 VI 1923 r. — temu Powiatowy Komunalny Związek prosi o pozwolenie na pobór zamiast 60 proc. dodatku do państwowego podatku od gruntów, położonych na terenach wiejskich gmin i zamiast 30 proc. — 45 proc. dodatku do państwowego podatku od gruntów, położonych na terenach miejskich gmin, z tym zastrzeżeniem, że powyższe nie obejmuje progresywnego podatku.

b) Po wyjaśnieniu referenta samorządowego i przeczytaniu projektu uchwały na pobór w 1925 roku samoistnego podatku komunalnego od gruntów i budynków stanowiących własność Skarbu Państwa, uchwałą № 123 postanowiono:

„Sejmik Krzemienieckiego powiatu zgodnie z postanowieniem ust. 5. § 2 Rozporządzenia Ministerstwa Wewnętrznych Spraw z dnia 19 III 1924 r. (Dz. Ust. P. II. № 31, poz. 317) uchwała zwrócić się do Ministerstwa Wewnętrznych Spraw, aby w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu zezwoliło na podwyższenie w 1925 roku normy pobieranego na korzyść Powiatowego Komunalnego Związku samoistnego podatku od gruntów i budynków, stanowiących własność Państwowego Skarbu o 50 proc. w stosunku do normy, zgodnie z którą w myśl ust. 1, art. 14 ustawy z dnia 15. VI 1924 r. w sprawie wyrównania podatków gruntowych i niektórych budynkowych, a także ust. 2, art. 2 ustawy o tymczasowym uregulowaniu komunalnych finansów z dnia 11. VIII 1923 r., podatek ten winien być pobierany.

c) Wobec poboru samoistnego podatku komunalnego od gruntów, stanowiących własność Państwowego Skarbu, uchwałą samorządowego referenta i przeczytaniu projektu statutu na pobór tego podatku, jednogłośnie uchwałą № 124 przyjęto ten statut w następującym brzmieniu:

Statut

o samoistnym podatku komunalnym od państwowych gruntów, położonych na obszarze b. rosyjskiego zaboru. Na podstawie art. 2, wzgl. 4, ust. 6 ustawy z dnia 11 VIII 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu komunalnych finansów (Dz. Ust. P. II. № 94, poz. 747) wprowadza się na korzyść Powiatowego Komunalnego Związku w Krzemieńcu podatek od państwowych gruntów.

§ 1.

Przedmiot opodatkowania stanowią grunty, będące własnością Państwa.

§ 2.

Do uiszczenia podatku obowiązany jest Skarb Państwa, względnie dzierżawcy gruntów państwowych.

§ 3.

Celem wymiaru podatku przeprowadza się klasyfikację gruntów z odpowiednim zastosowaniem przepisów ustawy rosyjskiej o powinnościach ziemskich, jakoteż przepisów art. 15. ustawy rosyjskiej o podatkach bezpośrednich, oraz rosyjskich przepisów prawa o własnościach (T. IX. Zb. Praw. z 1903 r. dział II. nadto zaś w gminach miejskich przy uwzględnieniu art. 272, roz. ustawy o podatkach bezpośrednich.

§ 4.

Stawki podatku odpowiadają normom podatku komunalnego wyznaczonego dla podobnych sąsiednich gruntów prywatnych.

§ 5.

Terminy poboru samoistnego podatku komunalnego od gruntów odpowiadają terminom poboru państwowego podatku gruntowego.

§ 6.

O wymierzonym podatku zostaje zawiadomiony nakazem płatniczym każdy płatnik indywidualny.

§ 7.

Odwołania w sprawach wymiaru podatku wnosić należy w terminie i trybie przywzdzianym artykułem 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. Rpl. P. № 94 poz. 747).

§ 8.

Nieuiszczony w terminie podatek ściągnięty będzie w drodze przymusowej z doliczeniem kosztów egzekucyjnych według postanowień zawartych w ustawie z dnia 31 VII 1924 roku (Dz. U. Rpl. P. № 73 poz. 621) i odsotek za zwłokę w wysokości 1 proc. miesięcznie.

§ 9.

Wykroczenia przeciwko przepisom w wymiarze i poborze podatku podlegają karze do wysokości 345,9 zł., o ile wykroczenie nie jest karalne z art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. Rpl. P. № 95, poz. 747).

§ 10

Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Wójt Powiatowy, względnie Magistrat.

§ 11.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez władze nadzorczą z dniem ogłoszenia w sposób w danej miejscowości przyjęty.

d) Po wyjaśnieniu referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały na pobór dodatków do państwowego podatku od przemysłu i handlu jednogłośnie uchwałą № 125 postanowiono:

§ 2.

До внесення податку є обов'язаним Державний Скарб, згідно арендатори державних ґрунтів.

§ 3.

З метою визначення податку переводиться класифікація ґрунтів з відповідним застосуванням принципів російського закону про земельні повинності, а також принципів арт 15 російської устави про безпосередні податки, а також російських принципів права о селянах (т. IX 36. Зак. з 1—03 р. відділ II крім того ж в гмінних міських при уагледженні арт. 272. рос. уст. про безпосередні податки.

§ 4.

Ставки податку відповідають нормам комунального податку віх ґрунтів

§ 5

Термін набору самоістного комунального податку від ґрунтів відповідають термінам набору державного ґрунтового податку..

§ 6.

Про визначенні податок повідомляється платничим наказом кожний індивідуальний платник.

§ 7

Жалоби в справах вимірення податку належить вносити в терміні й способом, передбаченим арт. 48 устави від 11, VIII 1923 (Ден. Р. П. № 94 поз. 747)

§ 8

Не внесенні в термін податок буде стягнутий примусовим шляхом з дораховання екекучій них коштів згідно постановам, заключеним в уставі від 31 VII 1924 р. (Ден. Уст. Р. П. № 73. поз. 721) і відсотків за проволочку в розмірі 1 проц. місячно.

§ 9

Порушення проти принципів про вимірення і побір податку, підлягає карі в розмірі 345,9 за., оскільки порушення не карається згідно арт. 62—66 устави від 11. VIII 1923 р. (Ден. Уст. Р. П. поз. 747.)

§ 10

Виконавчі принцип до цього часу статуту видасть Певітовий Відділ, згідно Магістрат.

11.

Цей статут входить в життя після затвердження нахворчю владою з джем оголошення способом прийнятим в данній місцевості.

d) Після висяення самоурядового референта і прочитання проекту ухвали на побірання додатків до державного податку від przemysлу й торгівлі, одногласно ухвалою № 125 постановлено:

„Сейми Кремієньського повіту ухвалює побірати додаток до державного податку przemysливого, згідно з арт. 8 устави про тимчасове урегулювання комуналь-

„Sejmik Powiatu Krzemienieckiego uchwała pobierać dodatek do państwowego podatku przemysłowego zgodnie z art. 8, ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 roku bez względu na formę w jakiej wg 7—9 ustawy z dnia 14 maja 1923 roku o państwowym podatku przemysłowym (Dz. U. Rpl. P. № 58 poz. 412) podatek państwowy jest opłacany.

e) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały na pobór udziału we wpływach z państwowego podatku dochodowego przypisanego w gminach wiejskich jednoznacznie uchwałą № 126 postanowiono:

„Sejmik powiatu Krzemienieckiego na zasadzie art. 9, ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rpl. P. № 94, poz. 747) uchwała pobierać 30 proc. udział we wpływach z państwowego podatku dochodowego przypisanego w gminach wiejskich.

f) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały na pobór dodatków komunalnych do opłat od patentów na wyrób i sprzedaż trunków, przetworów wódczanych i przeprowadzeniu dyskusji, w której głos zabierali członkowie Kuź. Obol, Marciniowski, Toczyński i Pałowski jednoznacznie uchwałą № 127 postanowiono.

„Sejmik powiatu Krzemienieckiego na zasadzie art. 17 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. uchwała pobierać poza obszarem gminy wiejskich 100 proc. dodatek do opłat państwowych od patentów na wyrób trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych, odnośnie poboru dodatków do opłat państwowych od patentów na sprzedaż trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych 20-tu głosami przeciwko 14-tu głosom postanowiono pobierać od przedsiębiorstw trudniących się sprzedażą trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych po wsiach 100 proc. dodatek do opłat państwowych od patentów tych, — od przedsiębiorstw zaś trudniących się sprzedażą trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych po miasteczkach 200 proc. dodatek do opłat państwowych od patentów na sprzedaż trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych.

g) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego jednoznacznie uchwałą № 128 postanowiono pobierać na zasadzie art. 13 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych i zatwierdzonego reskryptem Wołyńskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 5 czerwca 1924 roku № 2373—SM. statutu o opłatach od umów o przeniesieniu własności nieruchomości opłaty te aż do opwołania, z tem, że stawkę podatkową obniża się do 20 proc. z zeszłorocznych 40 proc.

h) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego i odczytaniu projektu uchwały jednoznacznie bez dyskusji uchwałą № 129 postanowiono:

„Sejmik powiatu Krzemienieckiego uchwała na zasadzie art. 20 i 21 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. Rpl. P. № 94 poz. 747)

nich finansów від 11.VIII 1923 р. без огляду на форму в якій згід. арт. 7—9 устава від 14 травня, 1923 р. про державний промисловий податок (Ден. Уст. Р. П. № 58, поз. 412) державний податок сплачується.

e) Після висловень самоурядового референта і прочитання проекту ухвали на pobірання udziałу впливах з державного доходного податку, приписаного в сільських гминах, одностайно ухвалою № 126 постановлено:

„Сеймик Кременецького повіту на засаді арт. 9 устава від 11 Серпня 1924 р. про тимчасове урегулювання комуніальних фінансів (Ден. Уст. Р. П. № 94 поз. 747) ухвалює pobірати 30 проц. udział в впливах з державного доходного податку, приписаного в сільських гминах.

f) після висловень самоурядового референта і прочитання проекту ухвали на pobірання комуніальних додатків до оплат і патентів на вироб і продаж напоїв спиртових та горілочаних виробів, а також після проведення дискусії, в котрій забірали голос члени Кузь, Оболь, Марціновський, Точинський і Цулавський одностайно ухвалою № 127 постановлено:

„Сеймик Кременецького повіту на засаді арт. 17 устава про тимчасове урегулювання комуніальних фінансів від 11-го серпня 1923 р. ухвалює pobірати по за межами міських гмін 100 проц. додаток до державних оплат від патентів на вироблення напоїв, горілочаних та спиртових виробів; відносно ж pobірання додатків до державних оплат від патентів на продаж напоїв, горілочаних та спиртових виробів, 20 голосами проти 14 голосів постановлено pobірати від підприємств, що займаються продажем, напоїв, горілочаних та спиртових виробів по селах 100 проц. додаток до державних оплат від тих оплат від підприємств же, що займаються продажем напоїв, горілочаних та спиртових виробів по містечках 200 проц. додаток до державних оплат від патентів на продаж напоїв горілочаних та спиртових виробів.

g) Після висловень самоурядового референта одностайно ухвалою № 128 постановлено pobірати на засаді арт. 13 устава від 11.VIII 1923 р. про тимчасове урегулювання комуніальних фінансів і затвердженого рескриптом Волинського Воєводецького Управління від 5 червня 1924 року № 2373. SM статуту про оплати від умов на перемесення власности на нерухомість ті оплати до відмелвання з тим що податкові ставки знижуються до 2 проц. з торічких 4 проц.

h) Після висловень Самоурядового референта прочитання проекту ухвали одностайно без дискусії ухвалою № 129 постановлено:

„Сеймик Кременецького повіту, на засаді арт. 20 і 21 устава про тимчасове урегулювання комуніальних фінансів від 11.VIII 1923 р. (Ден. уст. Р. П. № 94 поз. 747) ухвалює pobірати в 1925 році на покращення III-ої IV-ої рат ціна купівлі нерухомого маєтку в Ви-

pobrać w 1925 roku na pokrycie III-ciej i IV-tej raty ceny kupna nieruchomości majątku w Wiśniowcu zakupionego na mocy uchwały Sejmiku № 45 z dnia 6 maja 1924r. i przez władze nadzorcze zatwierdzonej dodatek inwestycyjny do podatku gruntowego w łącznej sumie 77.700 (siedemdziesiąt siedm tysięcy siedmset) złotych, jako 30 proc. dodatek do 100 proc. dodatku komunalnego do podatku od gruntów i budynków na terenie powiatu położonych.

i) Po wyjaśnieniach referenta samorządowego odnośnie poboru w 1925 roku specjalnych opłat na budowę i utrzymanie dróg w powiecie i odczytaniu projektu statutu na pobór opłat tych jednogłośnie uchwałą № 130 statut na pobór opłat tych przyjęto w brzmieniu następującem:

S t a t u t

o specjalnych opłatach drogowych.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dn. 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. № 6. 21, poz. 32) i art. 42 ustawy z dn. 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. № 94 poz. 747) Sejmik powiatu Krzemienieckiego na posiedzeniu dnia 27 listopada 1924 r. uchwała jednogłośnie następujący statut w przedmiocie poborów specjalnych opłat na budowę i utrzymanie dróg w powiecie na zasadach następujących:

§ 1 Koszta budowy i utrzymania dróg w powiecie preliminowane według budżetu na 1924 r. w sumie 187.976 zł. 40 gr. rozkłada się w obrębie powiatu:

1) na dziesięciny naturalne gruntów stanowiących:

a) role, łąki, sady i ogrody, licząc po 90 gr. na 1 dziesięciną naturalną.

b) lasy i wody zarybione, przyjmując jako wartość 1 dziesięciny 20 proc. wartości wymienionej pod a),

c) pastwiska przyjmując jako wartość dziesięciny 10 proc. wartości wymienionej pod a),

d) inne grunty i wody niezarybione przyjmując jako wartość 1 dziesięciny 5 proc. wartości wymienionej pod a),

2) na budynki, przyczem jako równoważniki 1 dziesięciny naturalnej gruntów zaliczonych do kategorii 1 a)—przyjmuje się 0,33 kiciny iloczynu ostatnio wymierzonego podatku od nieruchomości

3) na przedsiębiorstwa podlegające państwowemu podatkowi przemysłowemu, przyczem jako równoważnik 1 dziesięciny naturalnej gruntów zaliczonych do kategorii 1 a) przyjmuje się sumę 4 złotych ceny świadectwa przemysłowego na 1925 rok określonej.

Do rozkładu miarodajne są stosunki z dnia 1 stycznia 1924 roku.

§ 2 Przy rozkładzie sumy kosztów budowy i utrzymania dróg nie wchodzi w rachubę:

a) budowle ściśle związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego i służące jego potrzebom (stodół, stajnie, obory, chlewy),

b) poza obszarem gmin wiejskich domy mieszkalne niedochodowe zajmowane tylko przez właściciela jego rodzinę i służbę,

wnieseni, zakupionego na podstawie uchwały sejmiku № 45 від 6 травня 1924 р. затвердженій надзорчою владою, інвестиційний додаток до ґрунтового податку в загальній сумі 77.700 zł., яко 30 проц. додаток до 100 проц. комунального додатку до податку від ґрунтів та будинків, положених на території повіту.

1) Після висновок саморядового референта відносно побирання в 1925 році спеціальних оплат на будову та утримання доріг в повіті, і після прочитання проекту статуту на побирання тих оплат одностайно ухвалою № 130 прийнято статут на побирання оплат в такому вигляді:

Статут

про спеціальні дорожні оплати.

Згідно з арт 19 устава від 10 грудня 1920 р. про будову та утримання публічних доріг (Ден. У. Р. П. № 6.21, поз 32) арт. 42 устава від 11 VIII 1923 р. про тимчасове урегулювання комунальних фінансів (Ден. У. Р. П. № 94, поз. 747), Сеймик кременецького повіту на засіданні 26 листопада 1924 р. одностайно ухвалює наступний статут в справі побирання спеціальних оплат на будову та утримання доріг в повіті на наступних засадах:

§ 1. Кошти будови та утримання доріг в повіті, виділяювані згідно бюджету на 1924 р. в сумі 187976 zł. 40 гр. розкладаються в межах повіту:

1) на натуральні десятини ґрунтів, становлячих, а) поля, луки, седи та городи, рахуючи на 90 гр. на 1 натуральну десятину.

б) ліса і зареблені води, приймаючи яко вартість 1 десятини 20 проц. вартости, зазначеної від а)

в) пасовиська, приймаючи яко вартість 1 десятини 10 проц вартости, зазначеної під а)

г) інші землі та незареблені води, приймаючи яко вартість 1 десятини 5 проц. вартости зазначеної під а)

2) на будинки, при чому яко рівноважник 1 натуральної десятини ґрунтів, зарахованих до категорії 1 а), приймається 0,33 кратний сочиняк останню виміреного податку від нерухомости.

3) на підприємства, підлягаючі державному промисловому податкові, при чому яко рівноважник 1 натуральної десятини ґрунтів, зарахованих до категорії 1 а) приймається сума 4 злотих ціни промислового свідоцтва, określеної на 1925 рік.

Для розгляду являється міродайними стосунки з 1 го січня 1924 року.

§ 2. При розкладі суми коштів будови та утримання доріг не входять в рахунок:

а) будинки, тісно звязані з провадженням сільського господарства і служачі для його потреб: (клубні ставі, стаїні обора, хліви)

в) поза межами сільських гмін мешкальні, недохідні дома, заняті тільки його власником родиною та службою.

c) grunty, budynki, zakłady i przedsiębiorstwa należące do Związków Komunalnych,
 d) grunty i budynki związków wyznaniowych
 e) przedsiębiorstwa należące do Państwa.
 Przedmioty wyżej pod a) i e) wymienione są wolne od specjalnej opłaty drogowej.

§ 3. Rozkłady opłaty dokonuje Wydział Powiatowy, przyczem przysługują mu prawa, określone w art. 44, ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rpl. № 94 poz. 747).

§ 4. O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczym. Opłatę uiścić należy w dwu równych ratach 15 kwietnia i 15 października 1925 roku.

§ 5. Przeciwko wezwaniu płatniczemu wolno wnieść odwołanie w terminie i trybie wskazanym w art. 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. № 94 poz. 747).

§ 6. Nieuiszczenie opłaty we właściwym terminie pociąga za sobą obowiązek zapłaty kar za zwłoką w wysokości 1 proc. miesięcznie dla płatników opłacających opłatę w myśl ustępu 1, § 1 statutu oraz 4 proc. miesięcznie dla płatników, opłacających opłatę w myśl ustępu 2 i 3 § 1 statutu niżejszego nadto obowiązek zapłaty kosztów egzekucyjnych określonych ustawą z dnia 11 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 73, poz. 721).

§ 7. Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze porządkowej 345,9 zł. o ile, nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62 do 66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. R. P. № 94 poz. 747).

§ 8. Specjalne opłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu nie ulegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, handlu i przemysłu.

§ 9. Przepisy wykonawcze wyda Wydział Powiatowy.

§ 10. Wydział Powiatowy obowiązany jest wyjednać u władzy nadzorczej zatwierdzenie niniejszego statutu. Przytem mają zastosowanie przepisy zawarte w art. 34—41 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. Rpl. P. № 94. poz. 747). Pod warunkiem zatwierdzenia statutu niniejszy wchodzi w życie z dniem uchwalenia go.

§ 11. Statut zatwierdzony winien być ogłoszony w sposób w miejscu przyjęty.

j) Referent samorządowy wyjaśnia, iż przy uchwalaniu przez Sejmik w dniu 22 i 23. II rb. statutu na pobór opłat drogowych uchwalił Sejmik dla wymiaru opłaty tej od budynków przyjąć jako podstawę równoważenia ich z ziemią równowartość 25 złotych sumy asekuracyjnej, pomijając drugi sposób na obliczenie opłaty tej, a m: „krotny iloczyn ostatnio wymierzonego podatku od nieruchomości”. Iloczynu tego nie brano wówczas pod uwagę z powodu, iż dodatek ten w okresie uchwalania statutu nie był wymierzony i pobierany i brak było wówczas dat do niego.

Według repartycji na pokrycie opłaty tej dać miały opłaty od gruntu 230,000 zł. opłaty od

a) grunty, budynki zakłady i przedsiębiorstwa, że należą do Komunalnych Zakazów

b) grunty i budynki isporoznych wlasnik,

c) przedsiębiorstwa, należące do Dержави, Предмета вещозазначені під — 1) відомі від спеціальної дорожньої оплати.

§ 3 Розклад оплати виконує Повітовий Відділ при чому йому належать права, określени в арт. 44 устави від 11.VIII 1923 р. про тимчасове урегулювання комунальних фінансів (Док. Уст. Р. П. № 94, поз. 747)

§ 4. Про розмір прикладячої з розкладки оплати платник повідомляється платничим повітським. Оплату належить внести в двох рівних ратах 15-го квітня й 15 жовтня 1925 року.

§ 5. На платнику повітському можна внести жалобу в термін і способом, визначеним в арт. 48 устави від 11.VIII 1923 р. про тимчасове урегулювання комунальних фінансів (Док. Уст. Р. П. № 94, поз. 747)

§ 6. Не внаслідок в призначеній термін оплати котяже за собою обов'язок виплатити кару за провину: кару в розмірі 1 проц. місячно для платників, оплачуючих оплату згідно уст. і § 1 статуту і 4 проц. місячно для платників, внеслих оплату згідно уст. 2 і 3 § 1 цього статуту, а крім того обов'язок покрити екзекуційні кошти, określени уставом 31 липня 1924 р. (Док. Уст. Р. П. № 73 поз. 721)

§ 7. Винні в порушенні постановлень цього статуту підлягають певній карі в 345,9 ал. оскільки нерозумство не буде каратись згідно арт. 62—66 устави від 11.VIII 1923 р. (Док. Уст. Р. П. № 94, поз. 747)

§ 8. Спеціальні дорожні оплати, визначені на підставі цього статуту не підлягають зарахуванню ani на комунальні податки від gruntів, будинків, przemysłu й гандлю, ani на комунальні додатки до державних податків від gruntів будинків, гандлю й przemysłu.

§ 9. Виконавчі правила видасть Повітовий Відділ

§ 10. Повітовий Відділ є обов'язаний увважати в надзвичайній владі затвердження цього статуту.

При тому мають застосовання принци, заключені в арт. 38—51 устави від 11.VIII 1923 р. (Док. Уст. Р. П. № 94, поз. 747) Під умовою затвердження, статут цей входить в життя в день його ухвалення.

§ 11. Затверджений статут повинен бути оголошений способом, прийнятим в місті

j. Самоурядовий референт вияснює, що при ухваленні Сеймиком 22 і 23. II р. статуту на побірвання дорожніх оплат, Сеймик ухвалив для вимірювання цієї оплати від будинків, прихити за підставу рівноваження їх з землею рівновартість 25 златих страхової суми поминуючи другий спосіб їх обрахования, а саме: „кратний сочинник остатньо визначеного податку від нерухомости”. В той час того сочинника не брались під увагу тому, що цей податок, в часі ухвалення статуту не був визначений, не побірався, і бракувало в той час для него дат.

przemysłu 6.000 zł., opłaty zaś od budynków ry-
czalową sumę—29.404 zł.

Z powodu, iż w międzyczasie władze samo-
rządowe t. j. Wydział Powiatowy i Magistraty
miast uzyskały dla wymiaru państwowego podat-
ku od nieruchomości, który objął te same przed-
mioty, które opłatę drogową ponieść miały, do-
kładne dane statystyczne i mają u siebie rejest-
ry,—wymiar zaś i repartycja sumy 29.404zł. droga
rozłożenia jej na zasadzie sum asekuracyjnych
jest z jednej strony bardzo kosztowną i uciążli-
wą, z drugiej zaś nasuwa wątpliwości czy repar-
tycja drogą tą dokonana będzie sprawiedliwą,
projektuje przyjąć jako podstawę do repartycji
tej dane odnoszące się do państwowego podatku
od nieruchomości i opłatę tę pokryć przez pobór
1-krotnego iloczynu państwowego podatku od nie-
ruchomości. Suma ta zrównoważy kwotę do po-
brania pozostałą, gdyż właśnie państwowy podatek
od nieruchomości przypisany został na tere-
nie powiatu w sumie 30.000 złotych.

Po przeprowadzeniu dyskusji postanowiono
jednogłośnie uchwałą № 131 upoważnić Wydział
Powiatowy uznać za wskazane ściąganie opłaty tej
w projektowany sposób, do ściągania jej na pod-
stawie danych do państwowego podatku od nie-
ruchomości, w wysokości 1-krotnego iloczynu
ostatnio za czas od 1. VI 1924 r. po 1. XII 1924 r.
wymierzonego państwowego podatku od nieru-
chomości. Jednocześnie uchwałą № 132 a, posta-
nowiono jednogłośnie do uchwalonego w dniu
22 i 23 lutego 1924 statutu na pobór specjalnych
opłat drogowych w ustępie 2 art. 1, wprowadzić
zmianę tej treści, że ustęp ten artykułu 1 brzmić
będzie następująco: „2) na budynki, przyczem ja-
ko równoważnik 1 dziesięciny naturalnej gruntów
zaliczonych do kategorii 1 a, przyjmuje się je-
dnokrotny iloczyn ostatnio za okres od 1. VI do
31. XII 1924 r. wymierzonego państwowego po-
datku od nieruchomości.

Punkt 18.

Inspektor Samorządu Gminnego odczytuje
wydaną przez Przewodniczącego Wydziału Po-
wiatowego na podstawie art. 42 dekretu o tym-
czasowej ordynacji powiatowej i przez Wydział
przyjętą dnia 1 września b. r. „taryfę podwodową“,
która weszła w życie dnia 1. IX 1924 r. Wyjaśnia,
iż zmiana dawnej taryfy przewidującej niskie
stawki opłat za korzystanie z podwód, była ko-
nieczną, a zwłoka z wprowadzeniem zmian do
niej aż do posiedzenia Sejmiku odbiłaby się na
ludności, stąd trzeba było ją wydać w drodze
rozporządzenia z § 2 dekretu.

Bez dyskusji jednogłośnie uchwałą № 132
omawiając „taryfę podwodową“ obowiązującą od
1. IX 1924 r. zatwierdzono bez zmian w brzmie-
niu następującem:

- 1) podwoda ciężarowa i osobowa jest płatna
po 20 groszy od 1 przybyłego kilometra,
- 2) jeżeli podwoda zostanie użyta z powro-
tem, dolicza się 25 proc. należnej płaty,
- 3) podwodą mogą jechać jednocześnie naj-
wyżej trzy osoby.
- 4) w powyższem traktuje się podwozy pa-

Zгідno repartycji na pokrycie цієї „opłaty mali-
dani opłaty від ґрунту 230.000 zł., оплати від проми-
слу 6000 zł. і оплати від будинків ричалтову суму
29.404 zł.

З приводу того, що в межі часі самоупраді вла-
ди, себ те Повітовий Відділ і Магістрати міст дістали
докладні статистичні дані, що до вимірення держав-
ного податку від нерухомості котрий обяв ті самі
предмети, котрі мали понести дорожні оплати, і мають
у себе реєстри,—вимірення ж і репартиція суми 29404
зл. шляхом розложення її на засаді страховочних сум
є з одного боку дуже коштовним і тяжким, з другого-ж
боку висовує сумніви, що до справедливості репарти-
ції, переведеної тем шляхом, проєкує за підставу цієї
репартиції прийняти дані, що відносяться до держав-
ного податку від нерухомості і ту оплату покрити по-
біранням 1-кратного сечинника від державного подат-
ку від нерухомостей. Ця сума зрівноважить ту, що за-
лишалась до побірання, бо власне державний податок
від нерухомості на території повіту приписано в сумі
30.000 злотих.

Після переведення дискусії одноголосно поста-
новлено ухвалою № 131 уповноважити Повітовий Від-
діл, коли він признає слушним стягнення цієї оплати
проєктованим способом, стягнути ту оплату на підста-
ві даних, що до державного податку від не-
рухомості, в розмірі 1-кратного сечинника від остат-
ньо, за час від 1. VI до 31. XII 1924 р. виміреного дер-
жавного податку від нерухомості. Одночасно ухвалою
№ 131 одноголосно постановлено до ухваленого 22 і
23 лютого 1924 р. статуту на побірання спеціальних
дорожніх оплат в уступі 2 арт. 1 впровадити зміну
такого змісту, що цей уступ артикулу 1-го буде мати
такій вигляд: „2) на будинки, при чому рівноважник
1 натуральної десятини ґрунтів, зарахованих до 1-ої
категорії а), приймається однократний сечинник остан-
ньо, за час від 1. VI до 31. XII 1924 р., виміреного держав-
ного податку від нерухомості.

Пункт 18.

Инспектор Гмінного Самоврядування прочтує ви-
дану Головою Повітового Відділу на підставі арт. 42
декрету про тимчасову ординацію повітову і прийнят
Відділом 1-го вересня б. р. „підводову тарифу“, котра
вийшла в життя 1. IX 1924 р. Вияснює, що зміна ста-
рої тарифи, передбачаючої низькі ставки оплат за ко-
ристування підводами, була необхідною, а прогасни
з впровадженням змін до неї аж до засідання Сейми-
ку негативно відбулося на населенню, тому треба бу-
ло її видати шляхом розпорядження згідно § 42
декрету.

Без дискусії одноголосно ухвалою № 132 обго-
ворювану „підводову тарифу“, обовязуючу від 1. IX
1924 р. затверджено без змін таким чином.

- 1) підвода тягорова й особова є платною по 20

rokonne, ponieważ takie tylko są używane w Krzemienieckim powiecie.

5) czas oczekiwania na pasażera, trwać ma najwyżej 6 godzin.

6) taryfa niniejsza obowiązuje od dnia 1 września 1924 r. i z dniem tym pozostają zniesione poprzednio obowiązujące taryfy.

Punkt 19.

Referent samorządowy komunikuje, iż zgodnie z art. 2 dekretu o tymczasowej ordynacji powiatowej z dnia 4. II 1919 r. (Dz. R. P. P. № 13 poz. 141) z powodu wydzielania z Powiatowego Związku Komunalnego w Krzemieńcu, gminy Radziwiłłowskiej, która zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16. VII 1924 r. (Dz. U. R. P. № 68, doz. 655) przechodzi do powiatu Dubieńskiego, Sejmik wybrał winien z pośród członków Wydziału Powiatowego 2 członków i 1-go zastępcę do Komisji Likwidacyjnej dla rozdzielenia majątku między Powiatowymi Związkami Komunalnymi w Krzemieńcu i Dubnie. Jednogłośnie uchwałą № 133 wybrano na członków: członków Wydziału Powiatowego Reja i Trofimiuka, na zastępcę członka Wydziału Powiatowego Boguckiego.

W tem miejscu kierownictwo obrad obejmuje Przewodniczący Starosta Robakiewicz, a po zakomunikowaniu mu przez zastępcę treści uchwał Sejmiku № 119 i 120 powziętych podczas jego nieobecności, dziękuje Przewodniczący Sejmiku za wyrażone mu uznanie za jego działalność i kierownictwo pracami Sejmiku stwierdzając, że zasługi za stan i rozwój Krzemienieckiego Samorządu Powiatowego są nie tylko jego. Bez wydatnej współpracy—członków Wydziału i Sejmiku, praca jego nie dałaby tych rezultatów jakie obecnie są.

Odnosnie uchwały o zwiększeniu dodatków reprezentacyjnych na 1924 rok dla niego i zastępcy, komunikuje, iż tak on, jak i zastępca jego, przyjąć je będą mogli dopiero wtedy jeżeli władze zwierzchnie temu się nie sprzeciwia.

Punkt 20

Referent samorządowy komunikuje, iż zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 6. V 1924 r. o pomocy państwowej na odbudowę budynków zniszczonych wskutek działań wojennych (Dz. U. R. P. № 49, poz. 492) proponuje Wydział Powiatowy (uchwała z 1. IX 1924 r.) wybrać jako delegatów Samorządu Powiatowego do Komisji odszkodowań, która uruchomiona będzie przy Starostwie p. Bazylego Trofimiuka członka Wydziału Powiatowego z gminy Poczajowskiej oraz p. Afanazego Semeniuka ze wsi Bereżec.

Po zarządzanej 5-ciu minutowej przerwie, jednogłośnie uchwałą № 134 wybrano przez akklamację na członka pp. Bazylego Trofimiuka z Poczajowa i Jakóba Hnatiuka z Komnatki gminy Bereżeckiej, na zastępców zaś pp. Afanazego Semeniuka z Bereżec, i Dymitra Halkiewicza z Poczajowa.

Punkt 21.

Referent samorządowy komunikuje, iż prócz wybranych już na posiedzeniu Sejmiku dnia

groшей від кожного пробутого кілометра.

2) Коли підвода буде ужита з поверотом, державується 25 проц. належної плати.

3) Підводою можуть їхати одночасно найбільш три особи.

4) Вищезазначеному рахуються підводи пареховні бо тільки такі уживаються в Кременецькому повіті

5) Час очікування на пасажера має тривати найбільш 6 годин.

6) Тарифа для є обовязковою з 1 вересня 1924 р. і з тем днем зносяться попередні обовязуючі тарифи

Пункт 19.

Самоурядовий референт повідомляє, що згідно з арт. 2 декрету про тимчасову повітову ординацію від 4. II 1919 р. (Дз. Р. П. П. № 13, поз. 141) з приводу виділення в Повітового Комунального Зwiązку в Кременіці Радзивиловської гмины, котра на підставі розпорядження Ради Міністрів від 16. VII 1924 р. (Дз. Уст. Р. П. № 68, поз. 655) переходить до Дубенського повіту Сеймик повинен обрати з посеред членів Повітового Відділу 2-х членів і 1-го заступника до Ліквідаційної Комісії для розділення маєтку між Повітовими Комунальними Зwiązками Кременецьким і Дубенським. Одноголосно ухвалою № 133 обрано членами комісії: членів Повітового Відділу Рея й Трофимиука, заступником члена Повітового Відділу Богупького.

Після того керовництво над обрадами обімає Голова Староста Робакевич, а після закомунікованія йому заступником змісту ухвал Сеймику № 119 і 120, виносених під час його відсутности, Голова Сеймику дякує за висловлені йому признання, за його діяльність і керовництво працями Сеймику, стверджуючи, що заслуги за стан і розвиток Кременецького Повітового Самоврядування є не тільки його. Без видатної співпраці членів Відділу й Сеймику, його праця не дала б тих результатів, які є тепер.

Відносно ухвали про збільшення репрезентативних додатків на 1924 рік для цього і заступника, повідомляє, що як він, так і його заступник, можуть прийняти їх допіро тоді, коли тому не спротивляться звернені влади.

Пункт 20.

Самоурядовий референт повідомляє, що згідно з арт. 10 ustawy від 6. V 1924 р. про державну поміч на від 6. V 1924 р. про державну поміч на відбудову будинків, знищених внаслідок воєних ділань (Дз. Уст. Р. П. № 49, поз. 492), Повітовий Відділ пропонує (ухвала від 1. IX 1924 р. обрати якo делегатів Повітового Самоврядування до Комісії відшкодувань, котра буде урухомлена при Старостві, п. Василя Трофимиука, члена Повітового Відділу з Почеавської гмины, а також п. Опанаса Семенюка з села Бережець.

Після зарядженої 5 минутної перерви, одноголосно ухвалою № 134 обрано акклamacією членами пп. Васи-

10. VIII 1924 r. dwu członków do paritetowej komisji doradczej przy państwowym urzędzie pośrednictwa pracy w Równem. w osobach pp. Ludwika Szraga z Lanowca i Józefa Kunickiego z Krzemieńca, dekonąć należy dodatkowego wyboru dwu ich zastępców.

Jednogłośnie przez akłamacje uchwała № 135 wybrano na zastępców: z pracodawców—p. Nikitę Mińkova z Krzemieńca, oraz z pracowników—p. Franciszka Zasadnińskiego z Nowego Kokorewa, gminy Bereże.

Punkt 22.

Przewodniczący wyjaśnia, iż dotychczasowy członek Sejmikowych komisji: kulturalno-oświatowej i opieki społecznej dotychczasowy p. Inspektor Szkolny na powiat Krzemieniecki p. Władysław Scieborę powołany został na wyższe stanowisko służbowe do Równego, a skutkiem jego wyjazdu z Krzemieńca, opróżniają się oba miejsca w komisjach tych. Należy więc dokonać wyboru uzupełniającego do tych komisji. Porozumieniem się członków podczas zarządzanej przerwy, zgłoszono jako kandydatów do komisji kulturalno-oświatowej obecnego Inspektora Szkolnego na powiat Krzemieniecki p. Rutkowskiego i członka Sejmiku p. Kociuka, a do komisji opieki społecznej członka Sejmiku pp. Obola i Kociuka.

W tajnem głosowaniu, w którym wzięło udział 33 członków, uchwałą № 136 wybrano do komisji opieki społecznej członka Sejmiku Obola 24 głosami, przeciwko 8 głosom, które padły na członka Sejmiku Kociuka, (1 głos komisja skrutacyjna unieważniła) do komisji kulturalno-oświatowej zaś obaj kandydaci t. j. pp. Rutkowski i Kociuk otrzymali po 16 głosów (1 unieważniony obejmował obydwu kandydatów) wobec czego po myśli art. 29 dekretu o tymczasowej ordynacji powiatowej z dnia 14. II 1919 r. (Dz. Pr. P. P. № 13 poz. 141) Przewodniczący ogłasza, iż wybór ponowny odbędzie się na następnym posiedzeniu Sejmiku.

Po wyczerpaniu w ten sposób porządku dziennego, Przewodniczący żegna w krótkim przemówieniu umieniem Sejmiku członków: Pawłowa Artema i Franka Jerzego z gminy Radziwiłłowskiej, którzy od 1 stycznia 1925 roku razem z gminą Radziwiłłowską odchodzą do powiatu Dubieńskiego, dziękując im za pożyteczną działalność w Sejmiku Krzemienieckim i życząc dalszej owocnej pracy na nowym terenie.

Punkt 23

Wolne wnioski:

a) Przewodniczący komunikuje, iż korzystając z posiedzenia Sejmiku, chce jeszcze poruszyć sprawę która bezpośrednio nie dotyczy zakresu działania Sejmiku, ciąży jednak na ogólnej sytuacji w powiecie tak dotkliwie, iż uważa, że zadokumentowanie w stosunku do niej stanowiska przez Sejmik i okazanie jej pewnej pomocy finansowej ze strony Sejmiku będzie na miejscu i wskazane.

dy Trofimowicz z Poczewa i Язова Гнатюк з Кімнатки Бережеської гміни, заступниками ж п. п. Опаваса Сененюка з Бережець і Дмитра Галькевича з Почева.

Punkt 21.

Самоурядовий референт повідомляє, що крім вибраних вже на засіданні Сеймику 10. VIII 1924 р. своїх членів до паритетної (орядчої) Комісії при держав. уряді посередництва праці в Рівному в особах п. п. Людвіка Шрага з Лановець і Йосифа Куніцького з Кременця, належить зробити додаткові вибори двох їх заступників.

Одногласно аклamacією ухвалою № 135 обрано заступниками: з працевластів—п. Микиту Мінакова з Кременця і з працьовників—п. п. Францішка Засадницького з Нового Кокорева Бережеської гміни.

Punkt 22.

Голова висказує, що до тихчасовий член Сеймикових культурно-освітньої та Суспільної опеки Комісії до теперішній Шкільний Інспектор Кременецького повіту п. Владислав Сцебора закликаний на вищу службу посаду до Рівного, а в наслідок його виїзду з Кременця збільшується обидва місця в тих комісіях. Тому належить перевести доповнюючі вибори до тих комісій. Після верозуміння членів під час оголошення перерви, вставлено як кандидатів до культурно-освітньої комісії присутнього Шкільного Інспектора Кременецького повіту п. Рутковського і члена Сеймику п. Кочюка, а до Комісії Суспільної Опіки члена Сеймику п. п. Обола й Кочюка.

Тайним голосуванням, в котрому прийняло участь 33 члени, ухвалою № 136 обрано до комісії суспільної опеки члена Сеймику Обола 24 голосами, проти 8 голосів, котрі вийшли на члена Сеймику Кочюка, (1 голос провірочна комісія уневажила), до комісії ж культурно-освітньої комісії обидва кандидати, себ то п. Рутковський і Кочюк отримали по 16 голосів (1 уневажений обіймав обох кандидатів), з огляду на що, на підставі арт. 29 декрету про тимчасову п. ординацію від 14. II 1919 р. (Ден. Роз. П. П. № 13. поз. 141). Голова оголошує, що поновні вибори відбудуться на слідуючому засіданні Сеймика.

Після вичерпання таким чином порядку денного, Голова в короткій промові від імені Сеймику з членами Павловом Артемом і Юрком Франком з Радзивицьської гміни, котрі з 1-го січня 1925 року, разом з Радзивицьською гміною відходять до Дубенського повіту, дякуючи їм за користь діяльність в Кременецькому Сеймику і жичучи дальнійшій продуктивній праці на новій ділянці.

Punkt 23.

Вільні внески:

a) Голова повідомляє, що користуючись засіданням Сеймику, хоче ще порушити справу, котра безпосередньо не торкається діяльності Сеймику, але так тяжить на загальній ситуації в повіті дотельно, що вважає, що задокументування по відношенню до неї Сеймика і оказання їй певної фінансової помочі з боку Сеймику буде слушним і на місці. Ходить про справу безпеченства в повіті, котре в останніх часах, завдя-

Chodzi o sprawę bezpieczeństwa w powiecie które w ostatnich czasach dzięki wzmożonej działalności organizatorów napadów, zostało znacznie zakłócone. Kto są ci organizatorowie, i jaki jest ich cel, znanym jest powszechnie i stwierdzonym zostało już niejednokrotnie i zadokumentowanym przed forum narodów. Napady organizuje sąsiednia Rosja Sowiecka, która znacznym nakładem pieniędzy, ćwiczy, uzbraja i ekwipuje bandy rabunkowe, by niepokoić terytorjum zagospodarowywującej się i odbudowywującej po wojnie Polski. Bandy przez nią organizowane działają pod jej osłoną, co i na terenie tutejszego powiatu stwierdzonym już zostało.

Napady te wbrew intencjom organizatorów, którzy przed forum międzynarodowym tłumaczyły je starają się względami politycznymi, żadnego politycznego charakteru nie mają, są typowymi napadami rabunkowymi, grabią i dohytku pozbawiają spokojnych i pracujących obywateli, bez różnicy ich stanu majątkowego, narodowości i stanowiska społecznego, a dotychczasowa ich działalność odbiła się nawet silniej na warstwie niezamożnych małorolnych włościan niż na bogatszych co zresztą dla walki z bandytami jest obojętnem, gdyż wszyscy mają prawo do jednakowej skutecznej obrony przeciwko bandytom.

Bandy świadczą dowodnie o moralnej wartości organizatorów i opiekunów ich—nie mniej jednak z całą siłą przeciwstawić się im musi nie tylko Rząd i jego organy, lecz całe społeczeństwo, bez którego pomocy, zlikwidowanie plagi tej nie da się szybko przeprowadzić.

Znajdując łatwe oparcie w wykołejonych i zwyrodniałych elementach miejscowej ludności, trzymając ludność terrorem i groźbą zemsty w biernej obserwacji ruchów band i poszczególnych rabusiów, nękać zaczynają organizatorowie band tych powiat nasz, i nękać będą o tyle dłużej, o ile później przeciwstawi się im powiat w czynnej obronie i pomocy organom państwowym. Idąc na rabunek bandy rekrutują się z tchorzy, którzy jak świadczą ostatnie ich występy natknawszy się na opór, ustępują, by zwrócić się tam, gdzie łup zdobędą bez narażania życia. Życia swego rabusie, którzy walczą, by zdobyć środki do życia kosztem cudzej pracy i wysiłków nieradzi narażają boć nie po to szli na rabunek, by go życiem opłacić, a by z rabunku życie sobie bogato urządzić.

Czynną obronę przeciwko napadom tym prowadzi już Państwo. Przy organach jego jednak musi stanąć społeczeństwo, a ludność dowiedzieć się musi prawdy o bandach. Musi dowiedzieć się, że przeciwstawić im trzeba, przestać się ich bać i chować w obawie zemsty w tajemnicy wiadomości o tam gdzie przechowują się bandyci, ba nawet w obawie zemsty i przechowywać im konie skradzione i ich samych, bo i takie wypadki stwierdzone są i znane władzom. Z tego powodu uważa Przewodniczący, iż wskazaniem jest, by Sejmik jako reprezentacja powiatowa zwrócił się do ludności z odezwą, która pouczy ją o

ki uwłasniej działalności organizatorów napadów, znacznie zastraszane. Kto te organizatorowie i jaki ich cel, wiadome wszystkim i stwierdzone вже не один раз і задокументоване перед форумом народів. Навали організує сусідня Сowieцька Росія, котра значним грошам накладам учить озброєне і еквіпує грабіжницькі банди, щоб непокоти тєриторії, які загосподаровуються і відбудовуються після війни. Банди, організовані нею ділають під її ослоною, що на тєриторії тудейшого повіту вже стверджено.

Ці напади, наперекір інспекціям організаторів, котрі перед міжнародним форумом стараються висувати їх політичними міркваннями, не мають жадного політичного характеру і являються типичними грабіжницькими нападами грабують і позбавляють здобутку спокійних і працюючих громадян без різниці їх майнового стану, національності і суспільного положення, а дотичаюча їх діяльність сильніше навіть відбулася на верстві незможних, малоземельних селян, ніж на багатших, що зрештою для боротьби з бандами є однаковим, бо всі мають право для однакової результатної оборони проти бандітів.

Банди докладно свідчать про моральну вартість їх організаторів і opiekunів, але на менш з кідом силою повинні їм протиділити не тільки Уряд та його органи, але й ціле громадянство, без помочи якого активізованія цього нещастя не дається скоро перевести.

Знаходячи легке оперття в вибитих з колеї і кєрденених елементів місцевого населення, тримаючи населення під терором загрозозем пімети в наєвній обсервації рухів банді і опремих грабіжників, печинають організатори тих банді, зачинати наш повіт і будуть зачинати о стільки довше, оскільки візнїше протиставитися їм повіт в чинній обороні і помочи державними органами. Іхучі на прабунок банді рекрутуються з трусливих людей, котрі, як свідчать останні їх вєстунки, наткнувшись на опір, уступають, щоб звернутися тудя, де добияч здобудуть без нараження життя.

Свого життя грабіжники, котрі борються щоб здобути засоби до ужитку коштом чєждої праці і зусиль, наражають не радо, бо не для того йдуть на грабунок, щоб запластити за него життя, а щоб запластити за него життям, а щоб з того грабунку собі багатше улаштувати життя.

Чинну оборону проти тих нападів провадять вже Держава. Але при її органах мусить стати громадянство, а населення повинно дізнатися правди про банді. Мусить довідатися, що треба їм протиставитися, треба перестати і х боятися і ховати від страху пімети в таємниці відомости про те, де переховуються бандіти, навіть в страхі їх пімети переховувати їм коні і їх самих, бо і такі випадки ствержені і відомі владі. З приводу того Галєва уважає, що є слушним, щоб Сеймик, яко позитова репрезєнтация, звернувся до населення з відзєвою, котра поучить їх про дійсний стан

istotnym stanie rzeczy, wezwie do obrony oraz niesienia i okazywania władzom pomocy. Zredagowana w dwóch językach odezwa rozpowszechniona zostałaby w całym powiecie, a podpisana powinna być przez wszystkich członków Sejmiku.

Bez dyskusji jednogłośnie uchwałą Nr. 137 postanowiono upoważnić Wydział Powiatowy do zredagowania odezwy tej, na której umieszczone zostaną podpisy wszystkich członków Sejmiku i Wydziału Powiatowego.

b) W związku ze stanem bezpieczeństwa w powiecie, proponuje Przewodniczący, by Sejmik upoważnił Wydział Powiatowy do zakupu z oszczędności tegorocznego budżetu, lub funduszu dyspozycyjnego Sejmiku 6 stu psów policyjnych które umieszczone zostałyby przy posterunkach Policji w powiecie i służbie bezpieczeństwa duże mogły oddać usługi.

Po dyskusji wniosek Przewodniczącego jednogłośnie uchwałą Nr. 138 przyjęto, upoważniając Wydział Powiatowy do wydatkowania na zakup wyszkolonych psów policyjnych kwotę 2,500 zł. z sum dyspozycyjnych Sejmiku.

c) W dalszym ciągu komunikuje Przewodniczący, że utworzony w powiecie lotny oddział policji państwowej którego służba polegać będzie na stałym nocnym patrolowaniu powiatu i ściganiu band dostał niedostateczną ilość koni. Związek Ziemiaków w Krzemieńcu postanowił dokupić dla oddziału tego część koni, a gdyby Sejmik akcję tą poparł, przeznaczając jakąś sumę na kupno dalszych koni, przypuszcza, że można będzie dokupić całą potrzebną oddziałowi dla rozwinięcia intensywnej działalności niedostającą ilość koni, i podnieść barzo skutecznie przezto sprawność jego.

Po dyskusji, w której zabierali głos członkowie Witwicki i Puławski, z których pierwszy proponuje asygnować na cel ten 4.000 zł. drugi 3.000 zł. i wyjaśnieniach Przewodniczącego, że konie te przejdą na własność Państwa, jednogłośnie uchwałą Nr. 139 postanowiono asygnować z sum dyspozycyjnych Sejmiku na cel ten kwotę 3.000 zł.

d) Członek Sejmiku Marcinowski z gminy Białokrynkiej zwraca się o udzielenie gminie Białokrynkiej subwencji na odbudowę mostu na drodze gminnej w Sapanowie, którego gmina z braku dostatecznych funduszy nie może odbudować. Po wyjaśnieniach inż. drogowego Szczygła by odpowiedni wniosek Rada Gminy przedłożyła Wydziałowi Powiatowemu, jednogłośnie postanowiono uchwałą Nr. 140 przekazać sprawę tą do załatwienia po wniesieniu wniosku przez Radę Gminną Wydziałowi.

e) Członek Sejmiku Obol, interpeluje w sprawie zastosowania ustawy językowej do obrad Sejmiku. Jakkolwiek bowiem członkowie Sejmiku od początku istnienia Sejmiku używają w przemówieniach swych języka ruskiego, często zdarza się, że nie wszystkie przemówienia w języku polskim rozumieją, wnosi tedy, by w wypadkach tych na żądanie podawać im treść przemówień po rusku.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego i członka Trifmlika, jednogłośnie uchwałą Nr. 141 po-

riчей, закличе населення до оборони, а також несення й оказування немоці владі. Ця відозва, зредегована в двох мовах, булаб ресмововажена по нілому повіті і повинна бути підписана всіма членами Сеймику.

Bez dyskusji одноголосно ухвалою № 137 постановлено уповноважити Повітовий Відділ до зредеговання тієї відозви, на котрій будуть поміщені підписи всіх членів Сеймику и Повітового Відділу

в) В звязку ді станом безпечельства в повіті Голова пропонує, щоб Сеймик уповноважив Повітовий Відділ до закуплення з ошадностей єьогорічного бюджету, або диспозційного фонду Сеймику, 6-ти полційних псів котрі булиб поміщені при пастерунах поліції в повіті і моглиб оказати великі услуги в службі безпечельства.

Після дискусії внесок Голови одноголосно ухвалою №138 прийато уповноважуючи Повітовий Відділ до впростоудування назакупку виниклоених поліційних псів суми 2.500 зл. з диспозційних сум Сеймику.

г) Далі Голова повідомляє що утвореній в повіті летучій відділ державної поліції, служба котрого буде полягати в сталому нічному патрулюванні повібу і переслідуванні банд, отримав недостаточну кількість коней. Союз Земляків в кремені постановив докупати для того відділу частину коней, а колиб Сеймик відтримав ту акцію призначачи якусь суму на купівлю недостаючих коней, припускає, що можна буде докупити цілу потрібну відділові для розвинення інтенсивної діяльності недостаючи кількість коней і тим самим резултатом значче віднести його справність.

Після дискусії, в котрій забірали голос члени Вітвіцький і Пулавський з котрих перший пропонує асигнувати на ту ціль 4000 зл. а другий 3000 зл. і висноен Голови, ця ті коні вартіуть на власність держави одноголосно ухвалою №139 постановлено асигнувати з диспозційних сум Сеймику на ту ціль суму в 3000 зл.

д) Член Сеймику Марціновський з Влокриньської Гмии звертається про удлення Білокриньської Гмии субвенції на відбудову мосту на гміній дорозі в Савянові, котрого гмина за браком достаточних коштів не може відбудувати. Після висноень дорожнього інж. Цягла, щоб відповідний внесок Гмины Рада представила Повітовому Відділові, одноголосно постановлено ухвалою № 140 передати ту справу для вирішення Відділові, після представлення внеску Гминою Радою.

е) Член Сеймику Оболь інтерпелує в справі застосовання языкової стави до обрад Сеймику. Бо члени Сеймику від початку його існування ажывють в своїх української мови і часто трядяється, що не де, промови на польській мови розуміють, вносять тому, щоб в тих випадках, на бажання подавати їм зміст промови по українськи.

Після висноень Голови і члена Тіефмляка одноголосно ухвалою № 141 постановлено передати По-

stanowiono przekazać Wydziałowi Powiatowemu wprowadzenie w życie odnośnie samorządu Powiatowego ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. o języku państwowym i języku urzędowania rządowych i samorządowych władz administracyjnych (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 724).

f) Członek Obol interpeluje w sprawie nabitych w dniach ostatnich przez referenta rolnego 8-miu koni dla Sejmiku, które podobne są za kosztowne. Przewodniczący wyjaśnia, iż w sprawie tej powołana została przez Wydział Powiatowy Komisja złożona z rzeczoznawców w skład której weszli członkowie Wydziału: Bogucki, Bułow, Witwicki, lekarz weterynarii p. Jewdokimów i zaproszony naczelnik Wydziału Rolnictwa i Weterynarii Wołyńskiego Urzędu Wojew., która sprawę badała już, skutkiem jednak krótkiego terminu (konia kupione zostały też przed Sejmikiem) sprawozdania Wydziałowi Powiatowemu nie złożyła i stąd wyjaśnień wyczerpujących w tej sprawie udzielić nie może, prosi jednak członka Komisji Witwickiego, by poinformował Sejmik o stanie sprawy którą razem z komisją badał. Członek Witwicki wyjaśnia, iż podać może narazie tylko swoje spostrzeżenia które streszczają się w tem, że na tutejszych jarmarkach koni takich, jak ostatnie dla Sejmiku zakupione niema, stąd trudno jest według miejscowych cen je ocenić. Konia są rosłe, bardzo silne i dobre, a wydatkowana na zakup ich suma nie przekracza przelimitowanej w budżecie pozycji.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego, iż sprawa po przedłożeniu sprawozdanie przez komisję Wydziałowi rozpatrzona będzie przez Wydział, który ją rozstrzygnie i swoje wyjaśnienie następnemu Sejmikowi będzie mógł złożyć, wyjaśnienia jednogłośnie przyjęto do wiadomości.

g) Członek Witwicki stawia wniosek, by Sejmik zwrócił się do Ministerstwa Reform Rolnych o przyspieszenie wprowadzenia komasacji gruntów na terenie powiatu Krzemienieckiego po przeprowadzeniu dyskusji w której głos zabierali członkowie Marciniowski, Opertowski i Red'ko oraz po udzieleniu wyjaśnień przez referenta samorządowego jednogłośnie uchwałą Nr. 142 wniosek członka Witwickiego przyjęto.

h) Członek Ogiński stawia wniosek, by wybrać specjalną komisję sejmikową dla dokonywania większych zakupów dla Sejmiku, Przyjęto jednogłośnie wyjaśnienia Przewodniczącego, iż za zakupy, takie odpowiedzialny jest jako organ wykonawczy Sejmiku Wydział Powiatowy i Komisja proponowana jest zbędna.

i) Członek Opertowski stawia wniosek, by Sejmik odwołał się do władz skarbowych aby wobec tego, iż ludność powiatu z dawnych czasów przyzwyczajoną jest do uprawy tytoniu na swój użytek, władze skarbowe zezwoliły rolnikom tutejszym na uprawę drobnych działek tytoniu o powierzchni 2—3 metrów kw. dla własnego użytku. Po wyjaśnieniach Przewodniczącego iż według ustawy o państwowym monopolu tytoniowym uprawa działek tytoniu na własny użytek jest niedozwolona na skutek jednomyślnej decyzji Sejmiku, by mimo to odnieść się do władz skarbowych o wyjednanie ludności powyższego udogod-

niowemu Wydziałowi wprowadzenia w życie odnośnie Powiatowego Samorządu ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. o języku państwowym i języku urzędowania rządowych i samorządowych administracyjnych władz (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 724).

f) Członek Obol interpeluje w sprawie nabitych w ostatnich dniach przez referenta rolnego 8-miu koni dla Sejmiku, które podobne są za kosztowne. Przewodniczący wyjaśnia, iż w sprawie tej powołana została przez Wydział Powiatowy Komisja złożona z rzeczoznawców w skład której weszli członkowie Wydziału: Bogucki, Bułow, Witwicki, lekarz weterynarii p. Jewdokimów i zaproszony naczelnik Wydziału Rolnictwa i Weterynarii Wołyńskiego Urzędu Wojew., która sprawę badała już, skutkiem jednak krótkiego terminu (konia kupione zostały też przed Sejmikiem) sprawozdania Wydziałowi Powiatowemu nie złożyła i stąd wyjaśnień wyczerpujących w tej sprawie udzielić nie może, prosi jednak członka Komisji Witwickiego, by poinformował Sejmik o stanie sprawy którą razem z komisją badał. Członek Witwicki wyjaśnia, iż podać może narazie tylko swoje spostrzeżenia które streszczają się w tem, że na tutejszych jarmarkach koni takich, jak ostatnie dla Sejmiku zakupione niema, stąd trudno jest według miejscowych cen je ocenić. Konia są rosłe, bardzo silne i dobre, a wydatkowana na zakup ich suma nie przekracza przelimitowanej w budżecie pozycji.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego, iż sprawa po przedłożeniu sprawozdanie przez komisję Wydziałowi rozpatrzona będzie przez Wydział, który ją rozstrzygnie i swoje wyjaśnienie następnemu Sejmikowi będzie mógł złożyć, wyjaśnienia jednogłośnie przyjęto do wiadomości.

g) Członek Witwicki stawia wniosek, by Sejmik zwrócił się do Ministerstwa Reform Rolnych o przyspieszenie wprowadzenia komasacji gruntów na terenie Krzemienieckiego powiatu. Po przeprowadzeniu dyskusji w której głos zabierali członkowie Marciniowski, Opertowski i Red'ko oraz po udzieleniu wyjaśnień przez referenta samorządowego jednogłośnie uchwałą Nr. 142 wniosek członka Witwickiego przyjęto.

h) Członek Ogiński stawia wniosek, by wybrać specjalną komisję sejmikową dla dokonywania większych zakupów dla Sejmiku. Przyjęto jednogłośnie wyjaśnienia Przewodniczącego, iż za zakupy, takie odpowiedzialny jest jako organ wykonawczy Sejmiku Wydział Powiatowy i Komisja proponowana jest zbędna.

i) Członek Opertowski stawia wniosek, by Sejmik odwołał się do władz skarbowych aby wobec tego, iż ludność powiatu z dawnych czasów przyzwyczajoną jest do uprawy tytoniu na swój użytek, władze skarbowe zezwoliły rolnikom tutejszym na uprawę drobnych działek tytoniu o powierzchni 2—3 metrów kw. dla własnego użytku. Po wyjaśnieniach Przewodniczącego iż według ustawy o państwowym monopolu tytoniowym uprawa działek tytoniu na własny użytek jest niedozwolona na skutek jednomyślnej decyzji Sejmiku, by mimo to odnieść się do władz skarbowych o wyjednanie ludności powyższego udogod-

nienia, wniosek jednogłośnie uchwałą Nr. 143 przyjęto

j) Członek Witwicki stawia wniosek, by sejmik asygnował ze swoich sum dyspozycyjnych kwotę około 3000 zł. jako pomoc na odbudowanie się dla 4 rodzin pogorzalców z gminy Białozóreckiej, którym pożar w ostatnich dniach przed posiedzeniem Sejmiku zniszczył wszystkie budynki z nieruchomościami i zapasami żywności na zimę.

Przyjęto jednogłośnie wyjaśnienie Przewodniczącego, że sprawy podobne są bardzo liczne i że do okazywania pomocy w tych wypadkach w pierwszym rzędzie powołaną jest gmina i że Wydział Powiatowy również tam, gdzie potrzeba jest wielka zopomóg jako pierwszej doraźnej pomocy na środki do życia udziela, nie może jednak udzielać pomocy w znaczniejszych sumach na odbudowę.

Na tam po wyczerpaniu porządku dziennego wobec braku dalszych wniosków i interpelacji Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 3 min. 55 po południu.

Przewodniczący Sejmiku Powiatowego
Starosta: (—) Z. ROBAKIEWICZ

Protokulant: HANUS.

URZĄD EMIGRACYJNY

przy M-stwie Pracy i Opieki Społecznej
Nr. 15199-WZ.

Do wszystkich Urzędów Konsularnych, Starostw, Państwowych urzędów pośrednictwa pracy i towarzystw opieki nad wychodźcami.

Urząd Emigracyjny przesyła drugostronny komunikat o położeniu emigrantów polskich na Kubie i Meksyku, prosząc o rozpoznanie zawartych w nim informacji,

Położenie emigrantów polskich na Kubie i Meksyku.

Wobec tego, że pomimo ostrzeżeń Urzędu, ogłaszanych parokrotnie w prasie wiele osób stara się w dalszym ciągu o uzyskanie paszportów na wyjazd do Kuby. Urząd Emigracyjny podaje następujące informacje o położeniu emigrantów polskich na tej wyspie uzyskane drogą urzędową.

W obecnej chwili przebywa na Kubie od 5 do 6 tysięcy emigrantów podających się za obywateli polskich. Ludzie ci, prócz bardzo nieliczonych wyjątków, przybyli wyłącznie w celu przedostania się do Stanów Zjednoczonych ludzono ich bowiem w celach zysku, że wobec bliskiej odległości Kuby do tego kraju i łatwości otrzymania wizy, podróż ta nie będzie przedstawiała żadnych trudności. Po przekonaniu się, że padli ofiarą swej łatwowierności, ludzie ci próbują znaleźć pracę na miejscu, wskutek jed-

te, відністись до скарбових влад про уділення населених вищезначеної вигоди, внесок одногосно ухвалою № 143 прийнято.

j) Член Вітьківський ставить внесок, щоб Сеймик асигнував зі своїх диспозитивних сум коло 3000 вл. яко поміч на відбудовання для 4-х родин погорільців з Білозорецької гміни, в котрих пожар в останніх днях перед засіданням Сеймику знищив всі будинки з рухомостями і живностевими запасами на зиму.

Прийнято одноголосно вияснення Голови, що подібні справи дуже числені і що, до оказання помічі в тих випадках в першу чергу є закликава гміна і що Повітовий Відділ також, де є велика потреба запомог яко першої наглої помічі на засобя до життя, уділює але не може уділяти помічі в значнійших сумах на відбудову.

На тому, після вичерпання порядку денного і за браком дальніших внесків та інтерпелаций. Голова зачинив засідання о 3 год. 55 хв. по полудні.

Голова Повітового Сеймику
Starosta (—) Z. ROBAKIEWICZ

Protokulant (—) HANUS

ЕМИГРАЦІЙНИЙ УРЯД

при М-стві Праці і Сусп. Опекн
№ 15199, В. 3.

До всіх консулярних Урядів, Староств, державних урядів, посередництва праці і товариств опеки виходцями.

Еміграційний Уряд пересилає другостронний комунікат про становище польських емігрантів в Кубі і Мексиці, просячи про розповсюдження заключених в нему інформацій

Становище польських емігрантів. в Кубі і Мексиці

З огляду на, що не дивлячись на остереження Уряду оголошені пару раз в пресі багато осіб стараться і на далі про одержання паспортів на виїзд до Кuby, Еміграц. Уряд подає слідуочі інформації про становище польських емігрантів на тому острові офіційним шляхом.

В сучасний мент перебуває на Кубі від 5 до 6 тисяч емігрантів, видаючих себе за польських громадян. Ці люде, крім дуже не численних винятків, прибули виключно з метою дістатись до З'єднаних Штатів, бо їх обнювано, з метою зиску, що з огляду на близьку відлеглість Куба від того краю і леглість і легкости отримання візи, та по-

nak panującego na Kubie od lat kilku bezrobocia i nagromadzenia dziesiątków tysięcy emigrantów różnych narodowości, znalezienie pracy jest najczęściej niemożliwe albo też ofiarowane są nadzwyczaj lichy, niewystarczające na utrzymanie zarobki. Pozostawieni sami sobie, bezradni, bez znajomości języka, bez pomocy z zewnątrz, emigranci polacy skazani są na ostatnią nędzę. Leżą tygodniami na barłogach w dusznych i brudnych szopach lub wprost po ogrodach i polach, przetrzasają kosze ze śmieciami, aby znaleźć w nich stęchłe okruchy i zaspokoić głód. Ci, którzy pracują, w niewiele lepszych są warunkach. Koszt utrzymania jest na Kubie wysoki, wynosi przeciętnie 1 dolar 20 centów za samo jedzenie, zarobki zaś przy budowie kolei lub plantacjach trzciny cukrowej wynoszą najwyżej jeden dolar 50 centów, niewystarczają więc na mieszkanie, odzież i inne konieczne wydatki. To też mieszkania emigrantów przedstawiają okropny widok. Po kilkunaście osób — mężczyzn i kobiet — gnieździ się w jednym pokoju, często bez łóżek na ziemi. Warunki klimatyczne i zdrowotne są przytem zubożcze dla polskich emigrantów. Tropikalne upały, febra, choroby skorne i weneryczne zabierają wiele żyć ludzkich, a nędza oddaje kobiety częstokroć do domów rozpusty. Bójki i krzywdy powstałe na tle swarów pomiędzy poszczególnymi narodowościami i nadużyć oszustów, spekulujących na nędzy emigrantów dopełniają miary ich cierpień. Niektórzy wychodzący, chcąc za wszelką cenę wydostać się z Kuby, korzystają z usług szwarcowników którzy proponują im przejazd do Stanów Zjednoczonych, lecz transporty te zwykle kończą się tragicznie, gdyż straż wojskowa, czuwająca nad wybrzeżem, ostrzeliwuje łodzie, a burzliwe w tym pasie morze, na którym pozostają nieraz kilka dni próbując podejść czujność straży, zatapia je.

Inni padają ofiarą specjalnych przedsiębiorstw złodziejskich, które pobierają około 200 dolarów od osoby za przewiezienie do Stanów, w rzeczywistości jednak przewożą na drugą stronę wyspy i tam w wysadzają na bezludnem polu, tłumacząc, że jest to terytorjum Stanów i że dalszą podróż odbyć mogą koleją.

Znacza część emigrantów przedostaje się do Meksyku, sądząc mylnie, że przekroczenie lądowej granicy przedstawia mniej

droż nie będzie представляти жалних труднощів. Після переконання, що стали жертвою своєї легковірности, ці люди пробують знайти працю на місці, але в наслідок пануючого на Кубі вже кілька літ безробіття і нагромадження десятків тисяч емігрантів різних національностей, знаходження праці є найчастіше неможливим або призначене на надзвичайно, погані, не вистерчаючи на утримання зарібки. Позоставлені сами собі, безпорадні, без знайомоти з мовою, без зовнішньої помочі, польські, емігранти осуджені на послідню нужду. Тяжкими лежать в бергологгах в душних і брудних шопгах, або прямо по садках і полях, перетришуючи кончики зі сміттям, щоб знайти в них які крихотки та заспокоїти голод. Ті котрі працюючи, в небагато кошних умовах. Кошти утримання в Кубі високі, виносят в середньому 1 доллар 20 центів за їду, зарібки ж при будові залізниц, або на плантаціях цукрового тростнику виносят найвище 1 доллар 50 центів, отже не вистарчають на помешкання одяг та інші, необхідні видатки. Тому помешкання емігрантів представляють страшний вигляд. По кільканадцять осіб чоловіків та жінок, гніздиться в одній комнаті, часто без ліжок на землі. Кліматичні умови та здороватні для польських емігрантів являються прямо убивчими. Тропичні жарі пропасниця шкіряні хвороба та венеричні збирають багато людського життя, а нужді часто віддає жінок до распустних домів, Бійки та кривди, що виникають на тлі сварок поміж окремими, національностями і надужити обманщиків, спекулюючих на нужді емігрантів, доповнюють міри їх страждань. Де які виходці, бажючи за всяку ціну вибратись з Куби, користуються услугоми шварцьовників, коєі пропонують їм переїзд до З'єднаних Штатів, але ті транспортні звичайно закінчуються трагично, бо військова стража, що оберігає побережжа, обстрілює човни, а бурхливе в тій слідзі море, на котрому залишаються нераз кілька днів, пробуючи обійти чугливість сторожи, затоплює їх.

Інші падають жертвою спеціальних злодійських підприємств, котрі беруть коло 200 долларів від особи за перевозку до Штатів, а в дійсности перевозять їх на другу сторону острова і там висаджують на безлюдному полі, tłumacząc, що це тєриторія Штатів і що дальнійшу подорож можуть відбутися залізницею.

trudności i jest bezpieczniejsze. Ież na wybrzeżu meksykańskim, jak głośno wieści, zorganizowane bandy uzbrojonych rabusiów napadają na emigrantów, ładujących w odludnych miejscowościach, rabują je, a często, dla zatarcia śladów, mordują i rzucają ciała do morza. Pomijając te niebezpieczeństwa, warunki życia w Meksyku są podobnie jak na Kubie bardzo niekorzystne i ciężkie dla emigrantów polskich, nie znających języka i pozbawionych opieki. Wobec ostatnich walk domowych i ciągłych zamieszek politycznych panuje bowiem w kraju tym zastój przemysłowy i bezrobocie. Ostrzega się przeto tych, którzy chcą wbrew przepisom emigracyjnym, wydanym przez Stany Zjednoczone przedostać się do tego kraju przez Kubę lub Meksyk, aby nie ulegali radom i obietnicom osób, które namawiają do kupna kart okrętowych i do obejścia wymaganych formalności podróжных. W celu wykorzenienia podobnej szkodliwej i nieprawnej propogandy należy zawiadomić o niej władze miejscowe lub Urząd Emigracyjny.

Warszawa, dn. 17-go listopada 1924 r.

Z pobytu Pana Ministra Spraw Wewnętrznych.

Przeprowadzając inspekcję Województw Wschodnich zwiedził Krzemieniec w dniu 11 stycznia 1925 roku Minister Spraw Wewnętrznych Pan Cyryl Ratajski. W podróży Ministrowi towarzyszyli: Wojewoda Wołyński generał broni Olszewski, Dyrektorowie Departamentów pp. Jaszczolt i Kozłowski Naczelnik Wydziału p. Górski. Przed miastem spotkał Pana Ministra Starosta Krzemieniecki p. Z. Robakiewicz z dowódcą garnizonu p. plk. Rudnickim i Powiatowym Komendantem Policji Państwowej Komisarzem Magiera.

Wjeżdżającego do miasta P. Ministra spotkał Magistrat i komitet gospodarczy z Burmistrzem p. Beaupre na czele, który wręczył tradycyjnym zwyczajem chleb i sól witając w gorących słowach dostojnego gościa.

Pan Minister podziękował za powitanie życząc starożytnemu miastu chlubnego rozwoju.

W Krzemieńcu Pan Minister zwiedził kościół Licealny, ze szczególną uwagą Liceum, posterunek Policji Państwowej, budujące się domy urzędnicze i górę królowej Bony. Następnie przybył do Starostwa, gdzie po przyjęciu szefów miejscowych urzędów przedstawili Mu się urzędnicy Starostwa i Wydziału Powiatowego, po przedstawieniu się urzędników przyjął Pan Minister na audiencji przedstawicieli miasta, Wydziału Powiatowego i związku ziemian, którzy przedstawili Mu braki i potrzeby powiatu.

Значна частина емігрантів дістається до Мексики, помилково гадаючи, що перехід сухопутної границі доставить менше труднощів і є безпечнішим. Але на мексиканському побережжю, як голосять відомости, організовані банди озброєних грабіжників нападають на емігрантів, що висаджуються в безлюдних місцевостях, грабують їх, а часто для закриття слідів убивають і кидають тіла в море. Помиваючи ту небезпеку, умови життя в Мексиці подібні як в Кубі, дуже некорисні і тяжкі для польських емігрантів, не знаючих мови і позбавлених опеки. З огляду на останні домашні війни і постійні політичні заворушення, в тому краї панує промисловий застої та безробіття.

Тому остерегається тих, хто бажаючи всупереч еміграційним приписам, виїхавши з'єднаними Штатами, дістатись до того краю через Кубу або Мексику, щоб не слухались поради обіцянок осіб котрі намовляють до купівлі пароплавних карт і до обходу вимаганих подорожніх формальностей. З метою викоренення подібної шкідливої і неправної пропаганди належить повідомляти про неї місцеві влади або Еміграційний Уряд.

Варшава, 17. XI 1924 р.

З перебування Pana Міністра Внутр. Справ.

Переводячи інспекцію Східних Воєводств одвідав м. Кремінець 11 січня 1925 р. Міністр Внутрішніх Справ Пан Корил Ротайєвський. В подорожі Міністра супроводжували: Волянський Воєвода генерал зброї Ольшевський, Начальник Відділу п. Гурський. Перед містом зустрів Pana Міністра Кремінецький Староста п. З. Робакевич з Начальником Гарнізону п. полк. Рудницьким і Повітовим Комісаром Державної Поліції Магерою.

Візджаючого до міста п. Міністра зустрів Magistrat і Господарчий Комітет з Burmistром п. Beaupre на чолі, котрий вручив по традиційному звичаю хліб і сіль, вітаючи горячим словом достойного гостя.

Pan Minister подякував за привітання, жичуче старому місту славного розвитку.

В Кремінці П. Міністр відвідав ліцеальний Ко-стел, з особливою увагою Ліцей, постерунок Державної Поліції, домики урядовців, що будуються і гору Бону. Потім прибув до Староства, де після прийняття шefів місцевих урядів, представився йому урядовці Староства і Повітового Відділу, а після представлення урядовців П. Міністр прийняв на аудієнції представників міста Повітового Відділу і звязку землян, котрі представили йому браки й потреби повіту.

Podczas śniadania przemawiał w imieniu ziemian p. Dorożyński, wyrażając nadzieję, iż zwiedzenie przez Pana Ministra Województw Wschodnich niewątpliwie przyczyni się do usunięcia miejscowych niedomagań. Pan Minister w odpowiedzi swej zaznaczył, iż obecnie troską Rządu jest naprawa stosunków na Kresach, dziękując zebranym za powitanie przyrzekł pomoc i opiekę.

Serdecznie żegnany opuścił Pan Minister wraz z otoczeniem o godzinie 16-ej Krzemieniec udając się przez Zdobunów do Warszawy.

Sąd dorazny nad członkiem bandy dywersyjnej Wozniuka.

Dnia 28 grudnia 1924 r. został ujęty w powiecie Krzemienieckim bandyta Stefan Łysak syn Teodora i Zofji lat 22, mieszkaniec wsi Wolica gm. Poczajowskiej pow. Krzemienieckiego. Wymieniony w m-cu październiku 1924 roku usiłował dokonać morderstwa wspólnie z właścianinem tejże wsi Bystrzyckim Mikołajem na osobie mieszka wsi Łopaszno gm. Poczajowskiej, pow. Krzemienieckiego, poczem z obawy przed aresztowaniem wymienieni Łysak i Bystrzycki zbiegli do Rosji Sowieckiej, gdzie wstąpili do bandy dywersyjnej Wozniuka i wspólnie dokonali szeregu napadów bandyckich na folwarki przy pograniczu Polsko-sowieckiem, jak to w dniu 1 grudnia na folwark Obory, 15 grudnia Zahorey i 18 grudnia na folwark Wołkowcy. Podczas tego ostatniego napadu bandyci ostrzelali i obrzucali granatami mieszkanie dzierżawców: Bosackiego i Dębickiego, skutkiem czego odnieśli ciężkie ranienie dzierżawca Jan Dębicki i służąca tegoż Anna Łysakowska.

W dniu 26 stycznia 1925 roku Sąd dorazny w Równem na posiedzeniu w Krzemieńcu po przesłuchaniu świadków i oskarżonego Stefana Łysaka, który na rozprawie sądowej przyznał się również do owiny; skazał go na karę śmierci przez rostrzelanie.

Wyrok wykonano dnia 27. I. 1925 roku o godzinie 7-ej rano w m. Krzemieńcu.

Ogłoszenie.

Z powodu stałych i ustawicznych wyjazdów ubogich mieszkańców powiatu, który własnymi środkami finansowymi nie są w możności pokryć kosztów leczenia w szpitalach pozamiejscowych (Warszawa, Lwów, Brody) do szpitali tych, Sejmik Powiatowy w Krzemieńcu, mimo, iż utrzymuje dla bezpłatnego zupełnie użytku ludności

Podczas śniadania przemawiał w imieniu ziemian p. Dorożyński, wyrażając nadzieję, iż zwiedzenie przez Pana Ministra Województw Wschodnich niewątpliwie przyczyni się do usunięcia miejscowych niedomagań. Minister w swojej odpowiedzi zaznaczył, iż obecnie troską Rządu jest naprawa stosunków na Kresach, dziękując zebranym za powitanie przyrzekł pomoc i opiekę.

Serdecznie żegnany opuścił p. Minister wraz z otoczeniem m. Krzemieniec o 16 i 17 d., udając się przez Zdobunowo do Warszawy.

Dorazny Sąd nad członkiem dywersyjnej bandy Wozniuka.

28 Grudnia 1924 r. схоплено в Кременецькому повіті бандиту Степана Теодоровича Лисака, 22 лт, мешканця с. Волиці Почаєвської гміни, Кременецького повіту. Зазначений в жовтні місяці 1924 року мав замір перевести убивство, спільно с селянином тогож села Миколаєм Бисгрицьким, мешк. с. Лопушно Почаєвської гміни, Кременецького, повіту, після чого зі страху перед арештуванням зазначені Лисак і Бисгрицький втікли до Світської Росії, де вступили до диверсійної банди Вознюка і спільно dokonали ряд бандирських нападів на фільварки при Польско Світському пограничу, а саме: 1-го грудня на фільварок Обори, 15-го грудня на фільварок Обори, 15 грудня Загорці і 18 го грудня на фільварок Волковці. Підчас того останнього нападу бандирі обстріляли і обкидали гранатами помешкання арендаторів: Босацького і Дембіцького, в наслідок чого одержали тяжке поранення арендатор як Дембіцький та його служача Анна Лисаківська.

26 го Січня 1925 року Дорозний Сąd в Рівному на засіданні в Кременці після переслухання свідків і обвинуваченого Степана Лисака, котрий на судовій розправі признав себе винуватим, приговорив його на кару смерті через ростреліання.

Вирок виконано 27. I. 1925 р., о 7 годині ранку в м. Кременці.

Оголошення.

З приводу сталих і систематичних звідів бідних мешк. повіту, котрі не в стані взаємними фінансовими засобами покрити кошти лічіння, до позамісцевих шпиталів (Варшата, Львів, Броди) Повітовий Сеймик в Кременці не діявлячись на те, що утримує для цілком безплатного ужьтку населення повіту шість шпиталів в повіті, а саме: в Кременці, Вишневиці, Почасві Ланів-

powiatu sześć szpitali w powiecie, a to: w Krzemieńcu, Wiśniowcu, Poczajowie, Lanowcach, Szumsku i Radziwiłłowie wszystkie z ambulatorjami i dwie przychodnie lekarskie, 9-ciu felczerami, 9-ciu akuszerkami obsługującymi instytucje powyższe, po całym powiecie dogodnie rozrzucone, mimo, iż na utrzymanie zakładów tych i pomoc sanitarną dla ludności łoży olbrzymie, bo wzwyż jednej czwartej części jego ogólnych rocznych dochodów obejmujące sumy, stale otrzymuje liczne rachunki na pokrycie kosztów leczenia ubogich chorych powiatu Krzemienieckiego, którzy sami bez porady i wskazówki miejscowych lekarzy samorządowych, często zupełnie zbędnie, odbywają kuracje po obcych miejscach.

Ogłaszam przeto niniejszem, iż poza całkiem wyjątkowymi i zasługującymi na uwzględnienie przypadkami Sejmik powiatu Krzemienieckiego nie będzie pokrywać więcej kosztów leczenia ubogich chorych powiatu swego, którzy przyjęci zostaną do pozamiejscowych szpitali bez opinii i decyzji zasadniczo lekarza powiatowego Sejmiku, w wypadkach zaś nagłych wogóle jednego z lekarzy samorządowych Sejmiku.

Ogłoszenie niniejsze podadzą PP. Burmistrze miast powiatu i wójtowie gmin za pośrednictwem dziesiątników i sołtysów do powszechnej wiadomości mieszkańców powiatu. Ogłoszenie należy nadto wywiesić na widocznym miejscu na tablicy ogłoszeń Magistratów i Urzędów Gminnych.

Otrzymują je również do wiadomości wszystkie Sejmiki powiatowe Województwa Wołyńskiego, oraz Zarządy szpitali, a mianowicie:

- 1) szpital powiatowy w Brodach,
- 2) szpital Powszechny we Lwowie,
- 3) „ św. Łazarza w Warszawie,
- 4) „ św. Jana w Warszawie,
- 5) „ Starozakonny w Warszawie,
- 6) „ Państwowy zakład dla umysłowo

chorych w Kulparkowie.

Krzemieniec, dnia 20 grudnia 1924 r.

Przewodniczący Sejmiku Powiatowego
Starosta (—) ROBAKIEWICZ.

Obwieszczenie

Starosty Krzemienieckiego.

Niniejszym podaję do wiadomości zainteresowanych, iż termin ostatecznego uiszczenia tak-

сях, Шумську і Радивиліві² всі з амбулаторіями, два прийомних лікарських пункти в Катербургу й Вишгородку з 11 лікарями, 9 фершалами і 9 акушерками, obsługуючими ці інституції, вигідно розкідані по цілому повіті, — не дивлячись на те, що на утримання тих закладів і санітарну поміч для населення, кладе величезні кошти, бо вище від чверту частину його загальних річних доходів віддає на ту ціль, все таки stále отримує численні рахунки на покриття коштів лічення незаможних хорих Кремієнського повіту, котрі сами без поради й вказівок місцевих самоурядових лікарів, часто цілком зайве, лічаться по чужих містах.

Тому цім оголошую, що поза цілком винятковими і заслуговуючими уваги випадками, Кремієнський Повітовий Сеймик не буде покривати більш коштів лічення білих хорих свого повіту, котрі будуть прийняті до позамісцевих шпиталів без opinii і засадничо вирішення Сеймикowego повітового лікаря, в інших же випадках взагалі одного з самоурядових Сеймикових лікарів.

Це оголошення подадуть п. п. Бурмістри міст повіту і Війти гмін за посередництвом десятників і солтидо загального відома мешканців повіту. Крім того оголошення належить висісти на stále на видному місці на таблиці оголошень Маг статів і Гмін Управ.

Отрамають його також до відома всі повітові Сеймики Волянського Воеводст, а також Управи слідуючі шпиталів.

- 1) Повітовий шпиталь в Бродах
- 2) Повшехний шпиталь в Львові
- 3) Шпиталь св. Лазаря в Варшаві
- 4) „ св. Яна в Варшаві
- 5) „ Старозаконний заклад в Варшаві
- 6) Державний заклад для душевних в Кульпаркові.

Кремієнь, 20 грудня 1925 року.

Голова Повітового Сеймику

Starosta ROBAKIEWICZ.

Оголошення.

Кремієнського Старости.

Огсім подаю до відома заинтересованих, що терміи оstateчного внесення такси, пе-

sy, przewidzianej w związku z kosztami rejestracji cudzoziemców upływa z dniem 28 lutego b. r.

Wzywam zatem wszystkie osoby, którym swego czasu Starostwo odroczyło bądź rozłożyło na raty zapłacenie taksy rejestracyjnej (24 zł.), by w tym terminie uiszcili przypadające od nich należności do Kasy Skarbowej w Krzemieńcu na rachunek M-stwa Spraw Wewn. Dz II § 17 i kwit Kasy Skarbowej przedłożyli bezpośrednio Starostwu (pokój № 5) lub za pośrednictwem urzędów gminnych.

Krzemieńce, dnia 29/I 1925 r. L. 4617/25

Starosta (—) ROBAKIEWICZ.

Ogłoszenie.

Posiedzenia Komisji poborowej, celem przeprowadzenia dodatkowego przeglądu będą się odbywały co dwa tygodnie we czwartki po 1 i 15 każdego miesiąca o godz. 10 rano w lokalu P. K. U.

Janina Wolska mieszk. Krzemieńca ul. Tuniki-39, zgubiła dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Warszawy. 167.

Władysław Jurkowski zamiesz. w Krzemieńcu ul. Nawale №11 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Krzemieńce 173.

Paweł Tomaszewski mieszk. Krzemieńca przedm. Morgwy zgubił książeczkę wojsk., wydaną przez 23 p. artylerji polowej w Będzinie. 171.

Jelisiej Szachraj z Matwiejowice gm. Borsuki zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU Krzemieńce. 175

Szymon Barszab zam. w Krzemieńcu Dub rogat. № 1 zgubił dokument podróży wydany przez 23 pułk artylerji polowej w Będzinie. 172

Trochim Smolijezuk zgubił pieczęć z napisem Sottys wsi Rudka. 2.

Szymon Keselman zamiesz. Krzemieńce ulica Tunicka 144, zgubił kartę pobytu wydaną przez Starostwo w Zbarażu ważna do 1 stycznia 1925 r. 3.

редбаченої в звязку з коштами реєстрації чужеземців закінчується з днем 28 лютого бр.

Закликаю тому всіх осіб, котрим в своєму часі Староство відерочило, або розклало на рати заплату реєстраційної такси (24 зл., щоб в тому терміні вваси припадаючу від них належність до Старбової Каси в Кремінці на рахунок Мін Внутр Спр Д. П. § 17 і квит Скарбової Каси представили безпосередньо старостві (покій № 5), або за посередництвом Гмінних Упр в.

Starosta ROBAKIEWICZ.

Оголошення.

Засідання прийомочної Комісії, з метою оереведення додаткового перегляду, одбуватись будуть, що 2 тижні в четверги після 1 і 15-го кожного місяця о год. 10-ій в льокалі П. К. У.

Krupecki Filip zam. Krzemieńce góra Dziewieza zgubił książkę wojskową przez PKU Krzemieńce. 1.

Wiera Szmigielka zam. w Radziwiłłowie Sadowa 27, zgubiła Dowód osobisty wydany przez Starostwo Krzemienieckie za L. 6726. 4

Bazyli Greszczuk mieszk. Bogdanówki, gm. Bereźce zgubił legitymację, wydaną przez Starostwo Krzemienieckie.

Adam Wawrysiuk, zamiesz. Sosnówka gm. Borki zgubił dowód osobisty, wydany Starostwem Krzemienieckim. № 9612.

Przy sprzedaży ze sklepu meblowego Fajwisza Ajzensztejna w dniu 27 stycznia kilku stolów ze szuflami, w jednym z takowych znajdowała się księga obrotu mego sklepu. Upraszam o zwrócenie za wynagrodzeniem.

Saweluk Aleksy zamieszkały na przedmieściu Kornije zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Krzemieńce.

Marja Ochlaszewska zam. w Kołodnem gm. Zarudzie zgubiła dowód osobisty L. 13, wydany przez Starostwo w Rudkach.