

Передплата

на «РУСЛАНА» виносить:

в Австрії:

на цілий рік . . . 10 зр. (20 кор.)
на пів року . . . 5 зр. (10 кор.)
на чверть року . . . 2 50 зр. (5 кор.)
на місяць . . . 85 кр. (1 к. 70 с.)

За границю:

на цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків
Подаючи число по 8 зр. ав.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о год. 6-ій пополудні.
Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 9. ул. Коперника (Лідога ч. 9.) Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.
Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня авчійні приймають ся по ціні 10 кр. від стрічки, а в «Надісланім» 20 кр. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 15 кр. від стрічки.

„Руский апетит“.

Дуже часто любить польське дневникарство в противстваленю до положеня Русинів в Галичині вказувати на положенє Поляків в Познанщині або Українців в Росії. Насамперед така самохвальба, що ось-то я, мовляв, не такий гнобитель, як там-той Прусак або Москаль, нагадує певного чванька перед Господом в св. письмі а вдруге, порівняне се тут ні при чім. Там Прусак і Москаль є самі правителями своїх держав і правлять ними по своїй самоволі. Тут же в Галичині, хоч на чолі правительства стоять Поляки, всеж таки они є австрійськими урядниками і мусять числити ся з волею і поглядами на найвишнім місці, а також з центральним правительством, від якого они всеж таки залежні. Не одно мусять они робити, що їм поручать з гори, хоч часом се їм не по нутру, мусять нераз піддати ся впливам і волі центрального правительства. Той вплив з гори і вплив центрального правительства відбивав ся і на соймовій більшості, а хоч она нераз горойжить ся проти краєвого і центрального правительства, мусить нераз подати ся і уступити, як в горі наведені події засвідчають. Таке порівняне з Прусамі або Росією було-б отже хиба т-дї можливе і показало-б ся в правдивім світі, колиб Галичина мала що-до управы бодай таке становище як Хорватия супроти Угорщини, тоді могли-б ми добачити, о скілько уступчива і виrozumіла була би соймова більшість і польська суспільність для потреб і домагань руского народу.

На останку годить ся ще сказати кілька слів про се наріканє Поляків, мовби то всі уступки робрені в користь Русинів,

мовби то узглядненє різних потреб руского народу відбувало ся коштом польского стану посіданя, мовби се справді випирало Поляків із східної Галичини. Наглядні події сим жалям виводженім по польских дневниках рішучо перечать.

Гляньмо передовсім на поле шкільництва. Що в львівськім університеті є деякі рускі катедри, се зовсім не вкоротило ані на міліметр польского стану посіданя, хиба, що може деякий професор польский троха менше дістане такс, наколи н. пр. руский правник робить іспит або докторат в рускій мові перед руским професором.

Рускі гімназії у Львові, Перемишлі, Коломиї і Тернополі в нічим не вкоротили польского стану посіданя, бо для польских середних шкіл нема ще потрібного числа учителів, отже польські учительські кандидати не можуть жалувати ся, щоб Русини їм відобрали хліб. До того ще в руских гімназиях системізовано посади для польской мови і на тім ще зискав польский стан посіданя. Заведено кілька руских шкіл вирав при учительских семинариях. Спершу замщувано там посади самими Русинами, а тепер вже деякі місця заняли Поляки. Чи се може значить вкороченє польского стану посіданя.

В усіх урядах, чи політичних, чи судових, чи скарбових все ще проявляє ся велика недостача сил. Містять ся там попри переважнійшій числі Поляків також Русини, але не можна ніяк сего доказати, мовби Русини забрали місця Полякам!

На економічнім полі «Народна Торговля» і рускі крамниці не виперли нігде Поляків, а хиба може жиди тут і там можуть жалувати ся, що Русин не піде до жидівского краму, а купує в своїм. Так само й з «Дністром», котрого заснованю краєве правительство довго клало всякі

перепони з боязни, що він може пошкодити краківській асекурації, поки аж г-р. К. Бадені переломив сі перепони. Тимчасом показало ся в практиці, що хоч «Дністер» значно розвинув ся, «Краківському товариству» не зменшив ся его стан посіданя і що ще вельми широке поле для обидвох асекурацій лежить облогом.

Отак в дійсности виглядає сей страшний «руский апетит», яким Dziennik polski і ціла его компанія пугає польську суспільність. Русини не посягали і не посягають за чужим — «не чужого ми бажаєм, а свого то права», — а хотять розвивати ся і жити своїм життям і не перестануть домагати ся, щоби було вимірене *сuisque sensu*. На таких лише основах можуть розумно уложити ся межинародні відносини обидвох тут поселених народностей, а противне тим основам поступованє мусить і буде все викликувати невдоволенє і огірченє, бо руский нарід вже дійшов до свідомости своїх прав і буде все рішучо допоминати ся їх справедливого виміру «без огляду на те, чи в соїмі будуть его заступники, чи ні, чи они будуть дійсні, чи лише від параді».

Виборчий рух.

По малій перепалці з москвофілами «Дѣло» трубить в передній статі похідного числа на «гуртуйтесь!» Подавши короткий перехід воїх виборів від часу конститутції, констатує «Дѣло», що при послідних виборах москвофіли не узи-скали були ані одного мандату: «В таких обетавинах цілком природно, що москвофіли стали нараз дуже побивати ся за свільним поступованєм руских стороництв при виборах. Давнійше, коли они мали більшу силу, власне они були

Наталь Вахнянин.

Интервю д-ра Вичоси з о. Петрушевичем.

— А як же погодити *Рискунів* на *кобилках* з водними жителями?

— Се нічого не значить, госп. доктор! Культура зробила все! Словіне жили первістно на воді, а потому плугом осушили край і рискали собі на *кобилках*. Так само було і в Польщі. Польща була давнійше також покрита водою. На доказ того скажу вам, що *Wanda*, латинське *unda*, рівнаєсь німеческому *Welle*, з того *Weisel, Wisla*, фіньске *wessi*, мадярське *viz*, кельтицьке *is, wis* — вода.

— А Поляки рискали? — спитав др. Вичоса.

— Дперва аж *Крак* оженив ся з *Вандою*.

— Не розумію того.

— А мені то все ясно як на долони. *Крак*, бачите, або *Крок*, то одно що *Хорс*, бог сонця. Отжеж як *сонце* оженилось з *водою*, т. є., *Крак* з *Вандою*, то Польща осушилась і Поляки могли також рискати на *кобилках*. *Verstanden*.

— Ви о. крилошанине, чудеса доказуєте з вашою фільольогією.

— Я трудив ся над тим 40 літ. У мене,

прошу, 40 скринь самих манускриптів. Тут маєте все, що по мені в 100 літах ще не напишуть. От і Партицкий написав недавно, що автор «Слова о полку Игоревім» був Галичанином, а тоє мніє сидить в моїй скрині № 12. в манускрипті вже від 1850. року. Прокопчица *Dąbcański-sche-Frage* маєте в скринці № 9. також в моїм манускрипті. Мніє Мікльосіча о «*Rusalien*» — скриня № 29. Мніє Новосільского о «русалках» — скриня № 25. Тут № 17 повна скриня о «Коручуні = Краку»; тут № 11. — все що хто-небудь писав, або напише против «краледворскої рукописи». Тут, в скрині № 39, збитий на квасне яблуко Шараневяч з своїми розкопани в Галичи; тут статі до «Слова» о українофілах, зовсім розумнійші, від «Записок» Тита Блонського..

— Але о. крилошанин допустились такої плягіяты на моїм «Зеркалі», де я від *рискати* виводжу слово *ристь*?

— О ні, госп. доктор! В моїм манускрипті з 1800. року стоїть не тільки *ристь* але і *бристь*, т. є., такий пес, що за курами рискає. Є там і *фюр-ристь*, що лайтнантам по пиво рискає. Тут є і фільольогіческо-сатирическоє разсужденіє о моїм власнім прізвици: Петрушевич.

— Може також від *рискати*? — спитав Вичоса, усміхнувшись з легонька.

Не смійтєсь, я вам зараз се докажу. Бачите: *Пет* походить від греческого *πέτρος*-літати;

руше або *руи* є одно, що *руж* або *ристь*; *вич* є окінченє.

— То о. крилошанин суть подвійний *рискун*?

— Так є: твердий Русин або Рискун мусить бути подвійний.

— А якже стоїть справа з тим, що о. крилошанин Русинів назвали також *Дромитами*?

— Зовсім справедливо, бо *дідріоха* значить бігати, скакати або рискати, звідси *іпподриоша*, наш *коньскій ристалища, дристалища, рист, дрист* і т. д.

— То може-би о. крилошанин розтолкували мені нині і своє мніє о «Трояні яко собирателю земель руских»? — просив дальше др. Вичоса, видячи, що о. крилошанин так дуже розрискались на фільольогіческім ристалищі.

— З охотою, госп. доктор. Партицкий, бачите, є в крайнім заблужденію. Він Трояна робить Готом. А у мене Готами суть лиш Гуцули. Відкиньте лиш окінченє *иї*, маєте *Гуц*, а з *гуц*, *гоц*, *гот* вийде — *Got*. З Трояном иньша справа! Слово се зложено з *Тро* і *ян*. В *Тро* є корінь *тррр...*; від того *трубка*, а понеже *трубка* є *руркою*, то *Тро* означає *Рурика*. Понймаєте?

— А длячого *собиратель*?

— Бо в *ян* корінь *я* значить *greifen, nehmen*, то само, що *я-ти*, ergo *ян*—*собиратель*, розуміє ся руских земель. Длятого автор «Слова» пише виразно: «*Тррр*-убы *тррр*-ублять въ Новѣградѣ». *Verstanden*?

