

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 170 кор.

За границю:

на цілий рік 16 рублів
або 36 франків
на пів року 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі число по 16% сот.

РУСЛАН

«Вирнеш ми очи і душу ми вирнеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудни.

Реданція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. І. п. Домбровського (Хорунжии). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Новий зворот в південно-африканській війні.

(X) Лорд Кіченер, суданський витязь, наймолодший зпоміж найвисших рангою генералів в південній Африці, котрий лише наслідком своєї воєнної слави після лорда Робертса дістав головне начальство в південно-африканській війні, неперечно втратив вельми значно довіре. Подібно, як его попередник Робертс, заманював ся і він що-до кінця війни і уперто стояв аж до остатнього часу при тім самообмані. Навіть в Лондоні, де доси все ще скрізь рожеві скла гляділи на хід війни, мусіли викликати деякі сумніви справозданя головного воєводи про недалекий упадок Бурів, як небудь радо про се читали. Се-ж мусіло впасти в очи навіть кождому звичайному чоловікови, що Кіченер мимо мнимого занепаду Бурів домагав ся безнастанно нових воєнних сил. Тай про се мусіли виринути сумніви, чи Кіченер взагалі доріс до своєї задачі, яку ему вкладає головне начальство. Інакше не додали би були ему перед двома місяцями шефа генерального штабу до боку, котрий вправді в подібнім характері був також при Робертсі, але відтак яко злишний вернув до Європи. Вже при его поновнім покликаню говорено, що він є призначений на наслідника Кіченера, але відтак сю вість урядово заперечувано. З того часу військове положенє для Англичан в Африці значно погіршило ся. За поразенем, яке Девет наніс Англичанам на коляду, слідували небавом иньші, поки наостанку бій під Клеркдорп 24. лютого і бої 4. і 8. марця довели до страшного погрому Англичан.

Сей нещасний зворот війни в тій саме хвилі, коли англійська опінія в Лондоні була систематично приготовлювана на цілковитий підбій Бурів, не міг остати без впливу на оцінку головного начальника. Сі поразеня виявили, що Кіченер зовсім мало уважав на неприятельські сили і їх не умів оцінити, і що вельми коштовна система бльокових домів, яка абсорбувала головну воєнну силу англійського війська, а по думці головного начальника мала довести до повного успокоєня краю, сеї цілі не досягнула. Сі помилки Кіченера викликали отже ще більші сумніви про успіхи его начальства. Задля тих причин має до Африки виїхати давнійший начальник англійських військ, польний маршалок Вольселей. Запевняють вправді, що сю подорож має він відбуту в приватних цілях. Иньші знов кажуть, що він має навязати мирні переговори з Бурами, а знов иньші, що він має перевести заповіджене проти лорда Метуена дохіджене, а бодай на місці зібрати до того потрібні дані. Можна майже напевно сказати, щц всі ті мнїмі задачі вккладані на маршалка, не відповідають дійсній правді.

Справозданя про бої в південній Африці, як-небудь такі скупі і недокладні, ка-

зали догадувати ся, що Бури досягали тактичні успіхи з кождим часом щораз лекше і дешевнїе. Ще минулого року не важили ся Бури звичайним наїздом на зложені з трех тактичних узброєнь англійські відділи зачіпати, наколи не мали чисельної переваги і наколи се не повело ся їм зробити несподівано.

Останні бої показують, що тепер все змінило ся. Бури в останних боях навіть після англійських вистий не були чисельно кріпші, то значить, певно значно слабші, як британські відділи. Нападів не робили вже Бури несподівано, вночі, але в білий день. Бури не уступали по першім атаку, але вели кількагодинний бій, поки не віднесли повної побіди і не приневодили Англичан до капітуляції. Се є доказ значно зростаючого скріплення бурського заціного духа і тактичних успіхів, що признають навіть англійські урядові справозданя. В останнім бою з 8. с. м. після урядового справозданя повело ся британському майорови Парисови лише 40 людей з 1200 згромадити до окончного опорю, коли тимчасом 550 британських їздців, що втекли до Мариборгу і Країпану, Бури прослідували 25 кілометрів. Се є вельми дивна проява супроти числа прослідувателів, котре імовірно було значно менше. Великий переляк, який правильно проявляв ся між англійським військом в останних боях і ся обставина, що стріляючі з коний Бури могли здобувати в нападі навіть мільтралези, потверджує здогади, що з моральним одушевленем британського війська в останних часах дійшло до великого упадку. Старі, привиклі до трудів, хоробрі вояки, які в перших часах війни мимо всяких злиднів зложили докази хоробрости і постійности, по більшій часті полягли в бою, або ранені мусіли уступити. Доповнення пізнїйші, як справедливо на се жалувало ся англійське начальство, були що-до якости вельми лихі. Тимчасом бурське військо вирабляло ся і вправляло ся довгим воєнним житєм, а з міліції втворило ся майже сталє військо з найліпших в світі кінних стрільців, коли англійське військо значно погіршило ся. Сим пояснюють ся лекше значно досягані успіхи Бурів, сим поясняє ся, що англійська армія в такім числі, як в 1870. р. німецька армія сконцентрована проти Франції, не має спромоги упорати ся з Бурами, котрі після англійських справоздань мають силу ледви одной воєнної дивізії.

Маршалок Вольселей буде отже мати иньшу задачу по тих англійських поразенях, як ему півурядово приписують. По-заяк Бури по лицарски визволили Метуена без всякого домаганя відплати, нема причини до надзвичайних операцій, які би були конечні, колиб Бури задержали були англійського генерала, а честь військова ви-магала би его визволити. Визволенем Метуена дуже зручно виминули евентуальні надзвичайні висилєня Англичан. Вольселей має отже імовірно задачу на місци розглянути ся в похибках Кіченера, щоби на

основі того можна застановити ся, чи дальше стояти на основі беззглядної непримиримости, чи покористувати ся визволом Метуена і вступити на дорогу мирних переговорів.

— Родимці! Памятайте про будову руского театру у Львові!

Університет через підписку.

Виткнувши сю хибу нашої суспільности, що за багато надїсь і запобігає здобутків і справедливости з гори, а за мало довіряє своїм власним силам і діяльності, — автор каже:

«Ми за тим, щоби нація робила своєю дорогою заходи около заснованя університета а репрезентація може пробувати своєю дорогою щастя своєю «зручностю» дипломатичною. Думаємо, що одво другому не стоїть на заваді. Напротив! Репрезентація може успішнїйше робити, вважуючи на націю дїлаючу. Колиж хто таки думає, що заходи поза плечима репрезентації компромітують єї, то ми питаємо: чому? Хиба тепер вже нема того, що давно, що правительство мало говорити: ну, ви Русини такі вірнопіддані, такі маленькі, так гарно і витревало просите, так вистоюєте терпеливо під дверми, хоть ми на вас уваги не звертаємо; ми переконані вже, що ви не гайдамаки, і от в нагороду вам катедра! — Не тому, що ми нічо не маємо, що ми ничтожні, що не дїлаємо, не тому, кажу, нам щось можуть дати, а тому, що дїлаємо, що сильні, що готові на акцію.»

«Та вкінєць не можемо взяти ся ні загальними обіцянками репрезентації, ні правительства, бо в них нема докладно сказано ні часу, ні способів, як воно думає, що зробити, а загалом кілька лиш фраз, от так, як ми дитину збуваємо. Скажіть, що менше вяже, як обіцянка н. пр., що правительство «розгляне ся» в цілій справі? Після того нам здає ся, що нашим депутатам мож сказати, що для них Австрія Америку завоює і вони-б відійшли з захватом!»

На сїм кінчить автор свої докази, бо «хто ще не переконаний, тому, здає ся, ніякі аргументи не поможуть.» А щоби річ поставити практично, — каже дальше автор — вважаємо конечним, щоби зложив ся комітет університетський, котрий мав би взяти цілу акцію в свої руки. Він має взвати усіх, що зуть себе Русинами чи Українцями, до підписки. Що нація зложить величезну суму, о тім не може сумнівати ся той, хто бачить ентузіязм нашої нації; песимісти знов по довшій розвазі можуть переконатися, що ентузіязм не хвилевий, а має свою причину в реальних основах. У нас ніхто не буде заслонювати ся біднотою. Не в тім діло, чи ми бідні, чи ні, а в тім: хочемо, чи ні. Коли хто думає, що ми не в силі, то не здавав собі справи з сили нашої нації і не вмів почислити, якої суми річно заснованє університета магає.»

«Уважаєм проте за конечне подати бюджет львівського університету і чи наша нація в силі его покрити:

