

Передплата
на «РУСЛАНА» вноситься:

в Австрії:

на пів рік	20 кор.
на рік	40 кор.
на чверть року	5 кор.
на місяць	1 7/12 кор.

За границею:

на пів рік	16 рублів
або 36 франків	
на рік	8 рублів
або 18 франків	

Поодинокі число по 16 сот.

РУСЛАН

»Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска« — З Русланович псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділі і руских свят о 5 1/2 год. пополудни.

Редакция, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хоруцини). Експедиція місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламні неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Реформа духовної рус.-кат. семинарії.

(+) Від якогось часу появляють ся в різних деньниках всякі вісти про намірену реформу духовної руско-католицької семинарії у Львові, яку заповів ще ВПр. митрополит Шептицький в своїм архиєрейськїм посланню, обнявши керму митрополії. Не хочемо вдавати ся в оцінку сих ріжнородних вістей, які появляли ся звичайно в польських деньниках, а відтак находили прїют в «Галичанїні», раз про добровільну димісію теперішних настоятелів, то знов про візване з гори до такої димісії, не хочемо входити в те, о скілько вірні є вісти про ріжних кандидатів-наслідників, які звичайно треба приймати яко вплив бажаня дотичних личностей, але висловимо тут деякі свої думки в сій справі.

Се річ неперечна, що від десятків літ відчувають міродайні духовні власти потребу реформи духовної семинарії. Устрій сеї інституції для вихованя і образованя руско-католицького клиру відноситься ся ще до часів Йосифа II, отже кінця XVIII ст. Само-собойо розуміє ся, що не може він відповідати потребам і вимогам нинішної пори, а вимагає змін в ріжних напрямках.

Вже саме материяльне положенє настоятелів семинарії, яке могло бути відповідним в XVIII або на початку XIX ст., не може вистарчити в XX ст. Се було причиною, що значна часть настоятелів була приневолена глядіти ще інших занятій поза мурами семинарії і відривати ся від головної а вельми трудної своєї задачі. На потребу поправи материяльного положеня семинарицьких настоятелів звертали рускі послї увагу міністра просвіти в бюджетовій комісії, однак міністер скарбу не хотїв відчинити державної кошонки.

Тимчасом така важна і трудна задача, як вихованє і образованє молодого клиру вимагає, щоби настоятелї в цілости пожертвували ся сему заводу, щоби жертвували всі свої сили і здібности, весь свій час, буквально жили для сеї інституції. Але сего ще не досить, щоби настоятелї весь час проводили з питомцями, мали нагоду пізнати їх прикмети, вдачу, наклонности, кермувати ними в ріжних хвилях і обставинах, як мати, виховуючи діти, не спускає їх з ока ані на хвилю. Треба також, щоби настоятелї мали здібности, снагу і хист виховувати і образувати молодий клир. Повинні се бути не лише теольогічно але й загально образовані люди, обізнані з новочасними струями житя, ревні апостоли нашої руско-католицької церкви і обряду, щирі і вірні сини матери-Руси, але також справдешні приятелї молодїжи, добрі єї порадики і керманічі, бо лише такі зуміють виховати примірних і ревних руских душпастирів, виобразувати молодий клир відповідно теперішним вимогам теольогічного і всесвітнього знаня, зуміють узброїти молодий клир проти всяких пошестий, виобразувати справдешних приятелів, порадики і провідників руского народу. З сего виходить, що не можуть бути настоятелями люди зацофані, некультурні,

люди, що не знають світа і новочасних обставин, що дізнавши всяких невзгод стали мізантропами або лише з самолюбивих понук вважали би настоятельство лише драбинкою до почестий і вигод. Але не можуть і не повинні настоятелями бути люди, що лише поверховно зачислюють ся поміж членів руско-католицької церкви і руского народу, а в дійности мріють про єдиноспасительную білокаменную матушку і святїйший синод і лише фарисействующи юдействующи і юдействующи фарисействующи. Кандидатури таких ноторичних Мишковских, д-рів Литвиновичів і їм подібних, форитовані москвофільскими кругами спершу в польських деньниках, а відтак перенесені хитро на стовпці «Галичанїна», не можуть входити навіть під розвагу. Нехай, они із своїми поглядами і змаганями ідуть »в свой Суздаль«, як каже наш літописець. Ми певні, що ВПр. митрополит, приступаючи до реформи семинарії, поведе її для добра і слави руско-католицької Церкви і руского народу.

Польске „ceterum censeo“.

При всякій нагодї нашї польскї шовїністи повтаряють тепер своє бажанє і грозьбу: кольтїзувати Русь Мазурами! Се вже стало польським »ceterum censeo«, поза яким не бачать иншого способу свого пожитя і діяльности у східній Галичинї.

Як звісно, до сеї ціли ведуть також рентові оселї, веде проєктований закон про бюра посередництва праці, против яких рускі послї бороли ся всіма своїми, на жаль, дуже скромними силами. Але сї почини краввої репрезентації прикриває так соймова більшість, як і польска праса економічними позорами, підносячи з натиском обставину, що з тих інституцій буде міг користати так руский хлоп як мазурский... а промовчючи очевидно, що за мазурским буде стояти ціла фалянга патріотників, які розвинуть приватну ініціативу і підмогу, вся офіціальна польска бюрокрація і автономія, а супроти руского хлопа она буде поводити ся коли не ворожо і утрудняючо, то на всякий спосіб рівнодушно. Отже видко діло, кому вийдуть на користь ті »реформи« соймовї і против кого они звернені.

Але при инших нагодах Поляки вже зовсім не криють ся зі своїм ceterum censeo! і не прислонюють єго жадними позорами сентиментальности, або справедливости. Підносять сей оклик прямо, як боевий клич. Добру нагоду дали до сего сегорічні селянскї страйки. Доказаним фактом є, що визиск рільного робітника перейшов вже був границї людської гідности і що страйк вибухнув між селянами в Тернопільскім без жадної посторонної агітації, елементарно. Навіть польскї демократичні часописи станули по сторонї кривджених мужиків тимбільше, що всюда они поводять ся супокійно і мирно та ставлять мінімальні, зовсім справдешні жаданя; що декуди поставили трохи за високу ціну, то лише тому, що виходять з хлопско-жидівської засади: Як більше зацінити, то більше зможеш спустити.

Однак польскї Катони і тут підносять своє ceterum censeo! Коли на лихварів гроша є лихварскї закони, є кари гривни і арешту, то на

лихварів праці не лише не спадає жадна відповідальність, але їх беруть з усіх сторін в оборону, а против ратующего ся перед визиском робітника ударяють в дзвін тривоги та дують в трубку алярму і свиставку поліційного сигналу. З руским хлопом не мають ті Катони милосердя, в ніким з них не відозве ся для него почутє справедливости, они ненавидять єго, хотяй від віків живуть тут між ним і кормлять ся єго тяжкою, майже звїрчачою працею. Для них той руский мужик на заваді, бо говорить своїм хлопским язиком, бо любить свій церковний обряд, бо єще завсїгди він чепить на тих плідних просторах східної Галичини, де ті Катони так раді би вже чим скорїйше утворити польску... імперію.

Замітною річю є, що »Галичанїн« немов не бачить сего і в справі селянских страйків займає крайне підступне і нечесне становиско. Осє вчєра з нагоди статї »Przegląd-y«, з якою познакомимо наших читачів в слїдуючїм числі, кацанский орган ставить і Богови свїчку, бо каже на початку статї: »Никто не станеть отрицати того факта, що вь многих окрестностях восточной Галичины помѣщики и посесоры имѣній, пользуясь бѣдностью населенія, давали ему за полевныя работы крайне низкую плату. Вь то время однако дворы значительно повысили цѣну за пашенско и за дрова, т. е. за вещи, безъ которыхъ крестьянинъ не можетъ существовати. То обстоятельство оправдываетъ крестьянскїи стрейки и никто не можетъ обвинити крестьянамъ во зло, що они требуютъ повышенія заработной платы. То требованіє помѣщики и посесоры должны приняты во вниманіє и войти съ крестьянами вь добровольное соглашеніє. Съ другой однако стороны и крестьяне должны при стрейкахъ поступати осторожно и мудро именно-же, они не должны дати повода къ безпорядкамъ и насилїямъ, а тѣмъ самымъ къ вооруженному вмѣшательству жандармовъ и войска... і чортови огарок, бо кінчить сю статью словами: »Кто знаетъ силу польской шляхты вь Галичинѣ и »шляхетского банка«, которому Przeglądъ подаетъ вышепрїєденный проектъ, тотъ пойметъ, що содержащаяся вь томъ проектѣ угроза не єсть пустымъ звукомъ. Потому мы считаємъ долгомъ патріотизма призвати крестьянъ къ спокойному и мудрому поведенію во время стрейковъ и къ осторожному отношенію къ агитаторамъ, къ которымъ можно примѣнити пословицу: »голый розбойо не боится.«

Отже против самого проекту »Przegląd-y« не виступає »Галичанїн«, бо се єму »не надо« супроти своїх можливих союзників і протекторів, але за те віби то з »патріотичного обовязку« остерігає при кінци перед тим, що на початку признав зовсім справдешним.

(Конець буде).

З другої півкулі.

IV. Відпис справозданя ч. і к. консуляту в Курїгїбі.

дня 31. грудня 1900. ч. XI до хвальної амбасади в Петрополїс (Ріо Жанейро).

В приложї маю честь предложити найсмирнїйше статистику еміграційного руху в Паранї в р. 1900. Після сего еміграція з нашої держави сюда в другій половинї року майже зовсім устала. І замовкли також поголоски про сподівані

