

Передплата

на «РУСЛАНА» вивозить:

в Австрії:

на пів рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 1-70 кор.

За границею:

на пів рік 16 рублів
або 36 франків
на пів року 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі члени по 16 сот.

РУСЛАН

«Виреш ми очі і душу ми повеш; ми возьмем милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5¹/2 год. пополудни.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровського (Хорунщини). Експедиция місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надсланим» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Німецько-чеське порозумінє.

(X) Кутногорський орган д-ра Пацака подає дальшу статю в справі німецько-чеського порозуміння (недавно подали ми зміст першої статі в сій справі) і звертає ся проти докору, начеб то Чехи псували політичне положенє. «Ми псуємо положенє, каже др. Пацак, домагаючи ся свого права. Ми до сего мусимо призвичаїти сих панів, що ми їм в будуччині будемо таке політичне положенє псувати. Реституція нашого права поправить в тій хвилі положенє і уможливить зараз обраду в парламенті над найважнішими справами. Кождий предметовий чоловік не може заперечити, що наша справа є справедлива, але тривога перед Німцями є така велика, що боять ся сповнити наші справедливі домаганя. Се відома річ, що перший, котрому після знесеня язикових розпорядків повірено утворенє нового міністерства, т. є князь Альфред Ліхтенштайн, не прийняв ся без задачі. І се відомо і цікаво, що задля безслівного знесеня розпорядків також не хотів підняти ся утвореня міністерства і сей державний муж, що сьогодні стоїть на чолі правительства. А чи не приобічно з міродайного місця після знесеня розпорядків відповідної заради? Чи сего не повторювано безнастанно? Се історично доказано, що лише Німці спричинили таке політичне положенє. Ми знаємо дуже добре, що австро-угорська угода є *politicum grinae classis*, одначе припущенє, що сей, хто зробить угоду, остане десять літ при кермі, є безосновне. Наші міністри помагали до угоди Туна-Банфіого, а Німці дістали ся до керми. Ми мусимо тепер перевести боротьбу, наколи хочемо, щоби ненімецькі народи не були в залежності від німецьких. Ми вже три роки ждали, так що се вже нашому народови надоїло. Саме ддятого, що ми правительству призовили такий довгий речинець, в яким мало би сповнити наші домаганя, і доси нічого не зробило, то як-раз тепер можемо щось вимусити, коли по доброму не хоче нам нічого признати. Наші противники помиляють ся, думаючи, що ми то хочемо робити, що они бажать; ми будемо се робити, що їм найбільш досадно, що попсиє їх пляни, а поможе чесному народови».

З Праги знов звіщають про намірені пересправи між правительством а чеськими провідниками. В коментарі, наданім в Politik, зазначено, що «справді поважні провідники» молодческого стороництва при всяких заявах «і сим разом найдуть праву дорогу з політичного положеня. Слепу політику може захвляювати лише той, що не має ніякої одвічальности за наслідки». Рівночасно віринає нове чеське домаганє: засновини краєвої дирекції скарбу в Королевім Градці.

Кутногорський орган д-ра Пацака вигребає приватний лист пок. д-ра Кайця з 7. червця 1901. р., в яким він підносить справу, чи Чехам не слідувало би «більш

рішучо» приступити до справи. Але з сего вислову покійного державного мужа висновує ся легкодушно погляд, що він ніби то був за обструкцією.

Потішив ся

«Галічанін», бо отсе по звіснім ляпанці від «землянца» з Przegląd-у приліпили йому польскі консерватисти аж два плястри на болочу пяку. «Галічанін» прийняв сі плястри з всяким ресепктом і в посліднім числі заміщує обі дотичні статі на чільнім місці, на доказ своїм читачам, а ще більше на доказ своїм «почетителям», що ось з ним числять ся і на его «партию» надіють ся ще тут в Галичині.

Краківський Czas закракає свою рабську пісню краківського станьчика, величаючи потугу Росії та раючу, лучити ся з нею для.. відбудованя Польщі, против української ідеї. Український рух — каже Czas — піддержуваний в Галичині соціалістами (!) є безперечно в високій степені грізним для польских інтересів (?). Тут розходить ся не лише про одну східну Галичину. Східна Галичина стала алембиком, в яким децилює ся найчистіший руско-український еліксир. Потім він розливає ся по величезних просторах т. з. забраних провінцій (!), заселених мільонами руского хлопа. Доки встувє німцішня сильна, авторитарна і консервативна Росія, український рух, який має не лише народні цілі але заразом соціалістичні (!), не є таким грізним для закордонних провінцій. Але при зміненнєх відносинах (?) «Українці», здобувши народно-політичні привілеї (!) приступили би до здійсненя тих соціалістичних ідеалів. А се значить, що почали би діло нищення більшої землекї власности на своїх широких просторах. А ся власність, то ще послідня твердиня польского елемента на широким «кресовим здержавкам». Нищучи єї, вигублено би до решти польскій елемент, ще такий животний в тих провінціях».

А дальше звертаєсь краківський політик до організаторів «народового віча» і каже:

Скомбінована розумна оборона польскої суспільности против нової пропаганди соціалістично-рускої, є отже одним з житєвих услівій польскої суспільности. В обдуманю пляну сеї «вальки» не треба переочувати, що одинокими щирими приятелями «молодої України» є нині ліберальні Німці і централістична бюрократія. Про се не повинні би забувати «Всеполяки» і творці народових віч на три fronti!»

Се виразне вказанє на Росію, як на одинокую союзницю Польщі реєструє «Галічанін» з вдоволенєм, та зараз після сего подає голос Przegląd-у, який точнійше наводить російську експозитурю в Галичині, як средство до здавлення руско-українського руху.

Ся статя, немов би писана на замовленє «Галічаніна» характеризує ось як «руско-українську партию»: Чимжеж суть галицькі Українці? Є се політична фракція, протегована нашими політичними противниками в Австрії(!) по мысли засади: divide et impera; се люди, які за синкуру і протекції виперли ся свої історичноі минувшини(!) і тепер навіть встидають ся(!!) свого правдивого народного імени «Русинів». Отже, як бачимо, аргумент про «історическія начала» перейшов вже з «Галічаніна» і до польскої праси! Але в такім разі, панове станьчики, ваш

союз з Росією стратив би своє жало... Однак небачний сего дописуватель Przegląd-у чернить дальше «галицьких Українців» звісними інвенуаціями з лексиконів Dziennika і «Галічаніна». Отже згадує про страйк, про прогульку учеників на Чарногорі(!), про ґрунвальдську річницю, називає Українців соціалістами, атеїстами, які мріють про Україну без «пана, хлопа і пана» та каже відтак: З такими людьми польска суспільність взагалі, а галицьке «земьянство» в особености не може входити в які-небудь компроміси і старати ся про якусь modus vivendi. Против них належить єдино противділати, але ніколи пересправляти з ними. При тім не належить ніколи перецінювати впливу Українців в Галичині. Межи сільским населенєм, яке грає головну роллю при хліборобских страйках, дуже мало миру мають єї панове соціалісти «українсько-жидівські»(!), бо наш руский хлопа пізнає ся скоро на фарбованих лисах(!) В сім році вправді дало ся намовити кількадесят єїл до страйку, однак мало хто знає, якої се праці коштowała українських провідників. Та всеж помимо форсовної соціалістичної акції(!?) більша часть східної Галичини поводила ся зовсім спокійно, не брала найменшої участі в страйку і дасть Бог на будуче не возьме. Належить єдино зблизити ся до місцевого, сільского елемента і до уміркованих руских кругів. Вже в сім році ми мали живий примір, що у всіх селах, де має перевагу руска консервативна партия, панував підчас страйків звірцевий порядок і спокій».

Завдяки впливам своїх читальнів і клиру, рускі консерватисти здержали сим разом в половині східної Галичини вибух страйку. Чи ж годить ся за те підозрівати їх о «московскій» розказ в тім згляді? (яка зворуюча наївність! — Ред.). Чи ж можна думати серію, що російське правительство сипле рублями на всі сторони, аби здержати страйки в провінції австрійскої держави і спасти перед ними польске «земьянство».

Так то ми завсігди, місто шукати причини лиха у себе дома, сягаємо думками Бог вість куда і у всім добачуємо коли вже не прускої то з певности московскої інтриги!

Однак вертаймо до річи! — каже автор і пускає ось якого страхопуда: «Коли нам дійсно розходить ся о те, щоби забезпечити ся в будучности перед страйками, то можна се осягнути єдино через розумне поступованє з людем і консервативною партиєю рускою — а з другої сторони через енергічне противділанє всіляким переворотово-гайдамацким сторонництвом, які за всяку ціну, не перебираючи в средствах, хотять осягнути «український університет» у Львові, поділ Галичини і «прогнає Ляхів до Сян», а вкінці хотять вибудувати «Україну без пана, хлопа і пана», а як здає ся, також без Бога!

Се свідощтво, яке наводять для себе «Галічанін», нехай стане і для наших бувших і оставших ще консолідаторів доказом, чого можуть надїяти ся і дождати від кацапів. Їх львівський штаб справді виявив чималу політичну ловкост, коли потрафив зеднати для себе такі дві скрайности, як згаданих консерватистів, загрожених страйками, і радикально-соціалістичного Monitor-а, який підпирає і пропагує страйки на цілій лівії. Певно що тут вже не ділає «московскій рубель безпосередно», бо ним не сиплять «на всі сторони», а лише в означені місця, але той рубель блищить і сяє, як знамя «великої, авторитарної і сильної Росії», а хо-

