

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік	20 кор.
на пів року	10 кор.
на чверть року	5 кор.
на місяць	1-70 кор.

За границею:

на цілий рік	16 рублів
або 36 франків	
на пів року	8 рублів
або 18 франків	
Поодиноке число по 16 сот.	

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудня.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. п. Домбровського (Хоруцини). Експедиция місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застережене. — Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надіславі» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Австро-Угорщина на Балкані.

(X) Münchener Allg. Ztg. подає цікаву статтю про політичне положення і становище Австро-Угорщини на Балкані. Ся стаття вельми острій піддає критиці мляве поступоване австрійської дипломатії в справах, які живо доторкують ся нашої монархії. Монахійський дневник пригадує, що після окупації Босни і Герцоговини тодішній міністер заграничних справ гр. Андраші сказав до цісаря многозначні слова: «Тепер відчинені ворота до Орієнту!» Коли австрійський міністер заграничних справ бажав тим висловити, що він має ширші пляни, і владу цісаря думає розширити на сумежні з Босною області, то ся думка зовсім не здійснила ся. Навпаки. Кілько раз було чутно про національні і політичні рухи в тих сторонах, то все те доторкувало ся Росії або Італії, про яких діяльність подавано вісти до прилюдної відомости. Тимчасом про яке небудь розширене області Австро-Угорщини з кожним роком щораз було тихше.

Münch. Allg. Ztg. вичисляє різні події, в яких Росія й Італія в тих сторонах забезпечували свою повагу. Що йно тепер осягнула Росія дипломатичний успіх переведенем ехекуатур для ново утвореного консуляту в Митровиці. Тим способом значно скріпила свій вплив в північній Альбанії. З усіх тих подій можна бачити, що Росія й Італія хотять бути готовими на всякі випадки, наколиб дійшло до ліквідації Туреччини. А позаяк сі держави свою діяльність розвивають дуже близько австро-угорської границі (Митровиця лежить на боснійско-герцоговинській границі), отже цікаво тепер знати, яку рівнобіжну акцію задумує робити Австро-Угорщина? Але на се чуємо вельми несмілу відповідь.

Згадана стаття кінчить ся отакими влучними словами: «Се не є мовби літвий сон, який тут путає дипломатичну роботу, бо в зимі та робота не є живійша. Се є причина, задля якої в Австрії і в Угорщині починає ся певне невдоволене керманічем заграничної політики. Заява, що Австро-Угорщина нічого не бажав на Балкані, як удержання status quo, се вельми слабенька програма».

Берлінський дневники заповідають небавом відвідини короля Олександра і королевої Драги на царськім дворі. Цар і царица приобіцяли прийняти королівску пару на дворі в Лівадії. Сю обіцянку, якої король сербський довго не міг діждати ся, а яка тепер сповнить ся, зроблено, як звичає Berliner Local-Anzeiger, певно і переважно з політичних причин. Після всяких познак була би російська дипломатія приневолена числити ся з наглим зворотом сербської державної політики супроти Росії, наколиб цар дальше відказував легітимачі сербській королівській парі, а такий зворот не відповідав російским плянам, тим більше, що з натугою великою ледво повело ся відклонити Сербію від Австрії. Сербська держава є придатною

і для певних старанно підготовлених цілий усмотреною фігурою на російській шахівниці в балканській справі. Значило би отже добре обдуману і майже викінчену російську політичну роботу на Балкані поважно загрозити, наколиб Сербію знов вилучило ся із сеї ніжної мозаїкової будівлі. Бо сам погляд на географічну карту вказує, що Сербія значить для Росії. Задля того політичні понуки мали перевагу над особистими почуваннями. Сербська королівська пара буде прийнята на царськім дворі, як недавно князь Фердинанд болгарский, а Сербія буде так само послужна цареві, як Болгарія. Гр. Голуховський занедбав пригідну хвилю, вдати ся в сю справу заздальгидь.

Шкільництво народне в перемискій епархії в р. 1848. і 1849.

Школи тривіальні.

Школи тривіальні були переважно під латинською консисторією. Аби виказати се наглядно, переходити будемо після деканатів, або надзорів шкільних окружних:

1. Старосольський. Школи тривіальні в сій окрузі остають всі під латинською консисторією, а суть в Старій Соли, Хирові і Фульштіві. В школах сих не учено ніч по руски, учителі не уміли рускої мови, а духовенство руске не мало приступу до сих шкіл і жадного впливу. Виказує, що число душ гр.-кат. обряду в порівнянню з числом лат. обр. є в Старій Соли і в Хирові три рази а в Фульштіві два рази більше, тож опираючись на розпорядженю бажав введєня науки в рускій мові з сполукою польскої.

2. Старосамбірський. Є лишень одна школа тривіальна в Старім Самборі, підчинена лат. конс., але Русини удержують в місті руску школу парохіяльну.

3. Дрогобицький. Під лат. конс. є школа тривіальна в селі Медничаях, де учать по німецьки, польски і руски, але в сеї науки нема хісна, тож жадає, аби наука відбувала ся лишень в рускій мові. Рівнож під лат. конс. зістає школа німецька на кольонії Königsau, там учать тільки по німецьки.

4. Комарнявський. Під лат. конс. остають школи тривіальні в Комарні і Рудках, де не учать по руски. До школи в Комарні ходило 6 Русинів на 1989 мешканців а 20 Поляків на 300, в Рудках 1 Русин на 224 мешканців. Мале число учеників в Комарні поясняє тим, що була там руска школа парохіяльна.

5. Височанський. Оба справозданя так загальні, що з них догадуватись лише можна, що суть якісь школи тривіальні підчинені гр.-кат. консисторії, але їх не подає. Під лат. конс. остає школа тривіальна в Турці і Русини не мають там особної школи парохіяльної. Чи учено в сій школі рускої мови, не сказано, але примічено, що всі учителі уміють руску мову.

6. Куликівський. В Куликові школа тривіальна остає під гр.-кат. консисторією і з роком шкільним 1848/9 розвічнєсь наука в рускій мові, а в Жовтанцях школа тривіальна остає під лат. конс. і що-до сеї школи відіє ся надзир окружний ще в 1847. році до губернії в цілі переданя її під надзир гр.-кат. консисторії.

7. Варяський. Під лат. конс. школа трив. в Варяжі. Чи учать там також по руски, нема згадки.

8. Потелицький. Під гр.-кат. конс. оставала провізорична школа тривіальна в Потиличі і там з р. шк. 1848/9 введєсь руска мова викладава, колиб були підручники. Під лат. конс. остають школи тривіальні в Раві і Наролі. В Наролі є 29 Русинів, тож нема школи парохіяльної, а в Раві дорозумітєсь треба, що не заходить ся причина, тож є школа парохіяльна.

9. Оленицький. Не було ні одной школи тривіальної.

10. Угнівський. Під гр.-кат. консисторією оставала шк. трив. в Мостах Великих. Надзиратель примічає: «В ній потрібне заведєне мови матерної с. є рускої, бож переважна часть учеників Русини а мало Поляків, тож побіч рускої мови треба задержати і польску. Всі учителі Русини уміють по руски і по польски. Введеню рускої мови не стануть на перепоні Поляки, бо крім кількох уживають рускої мови, тож радше учити ся їм в рідній мові, чим в незрозумілій». Під лат. конс. оставала школа трив. в Угнові.

11. Бірчанський. Під лат. конс. школи трив. в Дубецьку, Динові ад Бахуржі і в Бірчи. В школах сих не учать по руски, але що ходять до них ученики гр.-кат. обряду, тож належало би там ввести науку рускої мови.

12. 13. і 14. В ольшовецькім, затварницькім і горожанськім не було ані одной школи тривіальної.

15. Яслиський. Під лат. конс. школа трив. в Ясликах. Чи учать там по руски, нема згадки.

16. В устрицькім не було школи трив.

18. Добромільський. Під гр.-кат. консисторією зіставали школи трив. в Тарнові і Кватенині, де учили по руски і по польски. Під лат. конс. в Добромили, Новім місті, Гуйську і Риботичах (кольонія німецька).

18. Судова Вишня. Під лат. конс. в Судовій Вишні. Є там гр.-кат. 2418 а рим.-кат. 900; дітний гр.-кат. способних до школи 303 а рим.-кат. 146, тож жадає введєня рускої мови викладавої і підчинєня її гр.-кат. консисторії.

19. Ярославський. Під лат. конс. в Сіняві, де по руски не учать. Побіч неї є руска школа парохіяльна.

20. Нижанківський. Під гр.-кат. конс. в Нижанковичах, де в надчисельних годинах учено дотепер рускої мови, тепер після числа учеників гр.-кат. обряду буде ся всего учити по руски, а з огляду на се, що ходять на науку і ученики лат. обряду, також польскої мови.

21. Мостиский. Суть дві школи трив. в Мостисках і Гуссакові. В 1848 учено в обох школах лишень по німецьки і польски. В 1849. мостиска школа перейшла під заряд гр.-кат. консисторії, а гуссаківська остає ще під лат. конс. В Мостисках учитель умів по руски, тож заведєно науку сеї мови, а в Гуссакові ні, тож домагаєсь поручєня сеї мови дякови, доки учитель не виучить ся сеї мови сам, а з платні учителя мало би ся оплачувати дяка.

22. Перемиский (заміський). Під латинською консисторією остає школа в Радимні, чи учать по руски, не згадує, ходять там діти гр.-кат. обряду на науку. Імовірно учать.

13. В порохицькім не подає шкіл тривіальних.

24. Каньчупський. Під лат. конс. в Лежайську і Каньчудзі, де учать руского читаня і співу

