

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на пів рік	20 кор.
на рік	10 кор.
на чверть року	5 кор.
на місяць	1.70 кор.

За границею:

на пів рік	16 рублів
	або 36 франків
на рік	8 рублів
	або 18 франків

Поодинокі члени по 16 сот.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш: а не возьмеш милості і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5^{1/2} год пополудня

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. I. пл. Домбровського (Хоруцини). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереження. — Рекламації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Др. Кербер міністром справедливости.

(х) З уступленем Спенс-Бодена обняв др. Кербер тимчасово керму міністерства і задержить її імовірно ще довший час в своїх руках. З тої нагоди видав новий керманіч судівництва до президентів висших кравних судів і до висших прокураторий державних знаменні письма, якими заповідає неначе нову добу в судівництві, підносить незалежність судів, признає велику вагу нової процедури цивільної, обстає за повагою адвокатів і нотарів, вимагає предметового виміру справедливости і розбирає гарні задачі судівництва так, як се може вчинити лише правник, натхнений новочасним поступовим духом. В добре улаженій державі, з упорядкованими політичними і народними відносинами, мали би ці письма націховані гуманними ідеями керманіча справедливости важне етичне значіння, але в Австрії, де також в області судівництва відгравиває ся національно-політична боротьба, не розходиться о розв'язку великих питань адміністрації і судівництва, лише о зараду бодай дрібним а пекучим недостачам і хибам.

В Австрії все ще більше розходиться о те, в якій мові веде суд розправу, як о духа і виконуване материяльного права. Більше у нас ще розходиться о практичного судию, як о філософа й ідеаліста.

А так і міністер-президент др. Кербер з палати справедливости по тих ідеальних окружниках до президентів приневолений знов вернути до державної ради, де не можна трудностей і перепон так легко усунути хочби найкрасшими окружниками. З області ідеалів приневолений др. Кербер зступити в область щоденної дійсности, мрачної і часто непроглядної.

Задачі, які в державній раді має полагодити др. Кербер, подвійно трудні, бо від видання основних постанов язикових для Чех і Моравії нема виразних позначок поправки політичного і парламентарного положення. Але не тільки ці постанови справляють чимало клопоту. Се менше важне, чи ті постанови будуть підставою до примирення Німців з Чехами, важнійше о много є питань, чи рада державна буде спосібна до успішної роботи. Не розходиться вже тепер о полагоду австро-угорської угоди, яка на довший час після пов'яснення Сельової формули, даного самим автором, бодай на довший час уступила з дневної черги, лишаючи місце і час для полагоди інших важних і невідложних справ. Передовсім буде розходити ся о бюджет. Вправді др. Кербер заповів в своїй вступній річі скорочену методу, яка має бути введена в порозуміню з парламентарними сторонництвами, однак дорога до бюджету веде ще недоступними стежками наглих внесень, яких прибрало ся чимало. Після внесення Романчука о утворенє руского університету, входить на чергу внесенє Вячеслава Грубого про упорядкованє язикових відносин на Шлезку, відтак внесення про

галицькі безробітня Романчука, Брайтера і Дашинського, а після того розправа над річю д-ра Кербера, яка може прибрати доволі широкі розміри. Є ще й деякі інші нагли внесень, так що ледво з початком надоліста можна би добити ся до бюджету, для якого до Різдва остало би лише 6 неділь. А при бюджеті найлегше вести бодай замасковану обструкцію, яка не виглядає так страшно як явна, але має своє значіння. Щож тоді має стати ся? Чи § 14? чи розв'язанє державної ради і нові вибори? Чехи вже тепер заповідають, що «не боять ся розв'язаня», хочби оно було для них вельми не вигідне. Але чи нова палата була би склоннійша до роботи, як теперішня? Се великий сумнів і буде залежати від політичних спосібностей д-ра Кербера, чи найде він добрий вихід з сего політичного лабіринту.

Круті дороги.

Недалекі вибори в Стрийщині, які мають знов не лише подати кацапам єще один мандат в державній раді, але також стати доказом триумфу т. з. консолідації, є для «Галичаніна» вихідною точкою хитрої і евергічної акції для розбитя єдности руско-українських сторонництв. У вступній статі свого послідного числа, кацапський орган робить «снисходительная» компліменти стрийским «людям доброй воли», що не «розделяють руссофобскія убеждєній», та делікатно напаминяє «Діло», що би відцурало ся «Буковини» і «Руслана» «преследующіх целі К. Баденьово, так як дійствительноє пренятствіє к спалаченію руссако населєнія Галичини представляє єво преданность тем принципам, катория ісповєдуєт русско-народная партія».

Придивім ся ближше сему хитрому памфлету. Згадавши про «нову еру» з р. 1890, каже Галичанін, що «найдолше держалась «новой єри» фракція ц. Барвицького, но она в посліднее время як будто би совершенно слилась с «національно-демократическою» партією і свое существованіє манифестует только тїм, що рядом с «Діло-ом» виходят і «Руслан». Що на «нову еру», виражалась вульгарно, «наплевали» єя найбільше горячі сторонники, бивші «народовца» і «барвицькуисти», доказывает непреложно то обстоятельство, що они клявішіє торжественно в соймї в 1890 году жити в братском согласіє с поляками, в 1902 году устроили протів них земледельческой стрейк под кличем: «викинути цыляков за Сан!».

Не згадує тут кацапський орган, що передовсім «наплевали» на т. з. консолідацію, але натомість через підсуванє страйкам наміру «викинути Поляків за Сан!», хоче собі запевнити епітет з польської сторони: «porządni Rusini, bo prawdziwi Moskale».

І так «новая эра» пропала — стоїть дальше в статі — но только по отношеню к полякам, ібо одна часть єя програми продолжает ісполнятись до сих пор. Та часть програми «новой эри» імієт в виду поборюванє русскої партії а в сущности всего, що вяжет русское населєніє Галичини с остальним русским народом (!) с єго історією (!), язиком (!), літературою (!) і вообщє с русскою культурою (!) а що составляет ос-

нову єго существованія і розвитія (!). Незавидную а в виду Галицької Руси преступную роль ісполнителей той части «новоєрской» програми приняли на себе люди, групуючіє ся преімушественно около газет «Діло» і «Руслан». Ми подчеркиваем слово «люди» ібо положительно знаєм, що далеко не всі члени національно-демократической партії розділяють руссофобскія чувства і стремленія газет «Діло» і «Руслан». Напротив, ми імієм положительні доказательства, що самі выдаючіє ся і самі заслуженні члени той партії старались умірити загонистость і вражду названних газет в виду русско-народной партії, называемой также «кацапскою», но іх старанія не привели ни к чему і ті благонамірєнні члени должны были сознаться, що они уже не іміють голоса в своей партії. Мало того, за свое примирительное настроєніє в виду русскої партії, за свое стараніє по крайней мірі на провинціі с соединити всі русскіє сили для блага народа, они дослужились от руководителей газет «Діло» і «Руслан» упреков в ізмєні народному ділу і клички «апостатов».

Ми навели сей довгий уступ в цілости на доказ, як хитро «Галичанін» ударає в слабкі сторони людської натури, і з одной сторони відкликуєтись до толеранції, відлецує з другої сторони личній амбіції. Очевидно, що єя анострофа обчислена на тих стрийских матадорів, що в особистих, чи сусідских зглядів пожертвували загально-народну справу. Се має бути плястер на ту рану, яку они самі чують у серці, хоть ще їм ніхто не поставив на неї діагнози — ніхто ще не назвав їх «ізмєнниками».

А відтак звертає ся «Галичанін» прямо до органу націонал-демократів і каже: «Вопрос лежить в том, знают-ли (!) редактори «Діла», яким богам они служат, стараючіє ся уничтожити русскую партію і ради достижєнія той цілі розбиваючи даже свою партію тїм, що формально викидають із неї людей благородных і високозаслужєнных? Ми не рішаємся утверждати, що они сознательно (!), як н. пр. редактори «Буковини» і «Руслана», а равнше іх редактор «Правд-а», служат цілям, придуманним графом К. Баденим і кн. Л. Сапігою. Но так як редактори «Діла» дійствительно преследуют ті цілі, то остаетєя предположити, що они ділають то безсознательно, будучи засліпленными ненавистю к «кацапам». А із сего слідуєт, що они ісполняють роль орудій в той хитрої политической ігрі, якую іграють польскіє политики в цілях ослабленія і уничтоженія Галицької Руси без вниманія на єя партійні отгінки і розлічя».

Невжеж і се мало-б бути плястром на те, що «Діло» мовби води в рот набрало у важній справі стрийских виборів, хоть передтїм нераз і без виразної причини греміло страшно в своїх статях на кацапів? Своїми крутими стежками «Галичанін» вже нераз дійшов до цілі, тож і тепер ми уважали нашим обовязком наклеїти сю підпольну роботу, якої висліди нині ще не дадут передвидіти ся.

Закон против пиянства.

Для поборюванія пиянства наміряє правительство в вайблишій часі предложити на ново проект окремого державного закона. Проект, що має на цілі сотворити один закон для всіх ко-

