

Передплата

на «РУСЛАНА» вносить:

в Австрії:

на цілий рік	20 кор.
на пів року	10 кор.
на чверть року	5 кор.
на місяць	1-70 кор.

За границею:

на цілий рік	16 рублів
на пів року	8 рублів
на місяць	1-70 кор.

РУСЛАН

«Виреш ми очі і душу ми виреш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска» — 3 Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5^{1/2} год. пополудни.

Редакция, адміністрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хорунщина). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламациі неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Архиперейскі посланія ВПр. Митрополита.

(Дальше).

Чи можна університетській молодіжці займатися політикою? Таке питання задає проф. Масарик, відомий не лише яко знаменитий педагог і професор філософії, але також яко визначний чеський політик з табору реалістів. Думаємо, що погляд сего мужа, без всякого сумніву вельми поступового, повинен би бути цікавим і міродатним і для нашої суспільности, яка ще так мало вишколена і підготовлена в політиці. У нас, так як в язових справах всякий присвоює собі право рішати трудні питання язові і літературні, всякий уважає себе уродженим філософом і після свого розуміння бажав би реформувати і угаджувати язові і літературні справи і питання, так і в політиці всякий вважає себе політиком і хоче рішати трудні політичні і суспільні питання, хоч нераз недостає ему найелементарніших відомостей до того, знання обставин, хоч політичний овид єго обмежає ся до одного дневника. Отже, що би ніхто не посуджував нас о стронничість, о пересуд супроти рускої суспільности, подамо в цілости сей уступ з розвідки проф. Масарика, що відносить ся до політики.

Звичайно, каже він, забороняють молодіжці займатися політикою, але нерозумно заборонювати се, чого не дасть ся заборонити. Як не має зацікавити ся н. пр. правник, що вчить ся національної економії або державних наук, справами, про які розправляють в соїмі або в раді державній?

Правник з IV року не повинен займатися політикою, хоч той сам правник зараз по скінченю виділу, зложивши іспити і осягнувши становище, має право і обовязок брати участь в політичній житю. Се прямо сьмішно, що деякі дневники називають академічну молодіж «цвітом народу», а сейчас прозивають її «незрілими молодцями», скоро належать в політичній напругі до супротивного табору.

Молодіж може займатися політикою, але так, як се личить образованим людям — предметово. Нехай розсліджує історичні і політичні проблеми нехай сама думає і не слухає всего, що їй перший ліпший наговорить. Але задлятого як-раз потрібно, щоби молодіж як найпильніш працювала в своїм заводі, а при тім і політично образувала ся. Політика в нинішніх часах в також працю, а не пустословним балаканєм. Хто нині хоче бути політиком, повинен собі здобути потрібне образованє наукою в тих областях, яких знанє є необхідне для реального політика. Але чи наша молодіж приготує ся до сеї будучої політичної дороги? Чи читає н. пр. Аристотелеву політику, якої докладне знанє сегодня належить до доброго тону в Англії? Чи читає писанє новіших політичних письменників Міля, Спенсера, Мена, Токвіля? Чи студіює філософію історії? Чи читає російських панславистів, польських ме-

сянїстів, або Гавлічка і Паляцкого? А чи крім краєвих політичних дневників читає важніші заграничні дневники і журнали, щоби самостійніше і зріпше оцінити, що дома діє ся? (А кілько то у нас політиків обмежає ся одним лише дневником і хоче розвязувати важні політичні проблеми?) Ред. Русл.)

Отже, хоч я не бажаю ослаблювати і гасити зацікавленя молодіжці що-до політики, каже дальше проф. Масарик, не можу однак промовчати мого переконаня, що політична діяльність не є для народу і людскости найплідніша. Не політика рішає про долю народів, але рішають почуваня і ідеї, які повстають не в парламентах, але в серцях і головах знаменитих людей — не людей світової слави, але також таких, що коротають своє житє в звичайних хатах в тяжкій роботі. Почуваня й ідеї розповсюджують ся, зроджують нові почуваня й ідеї, які виховують нові і щораз нові покоління, поки наостанку визначні практики нададуть тим почуваням і поглядам політичну постать. Задля того повинні ми дбати, щоби кожний мав живе переконанє, повинні ми пильнувати, щоби наше образованє служило взнеслим моральним ідеалам — а вже тоді найдуть ся політики, які дадуть практичний вираз таким переконаням. Але ніколи або дуже рідко впоювали політики такі переконаня народам. Многі дають ся справді засліпити часовим успіхом, на многих ділає сила, могутність, становище; — однак Наполеон не був можливий без філософів XVIII ст., Бісмарк не був можливий без Шілера, Лєсінга, Канта, Гегля! А чи се, що сі мужі вдіяли, є справді таке величне, щоби кожний уладив своє житє за їх прикладом? Чи наш студент університету не повинен як-раз ліпше знати історію, чи не повинен як-раз оцінити ліпше сей ідеальний світ, з якого в дійсности виходять великі діла?

Нині молодіж повинна як найменше добивати ся політичних лаврів — аж занадто пізнаєм, що велику правду сказав старий Оксеншерн? — Всюди, на котрім становищі можеш успішнішє і користнішє трудити ся для свого народу, як на мовчанці. Колиж вже бажаєш, мати участь в тім роді діяльности, яку підлестники все ще записують великими буквами в книгу народів, то будь бодай постійний...

Але хто не вірить у всемогучість політики, той инакше представляє собі народну роботу нашої молодіжці, як звичайно вимагає ся. Молодіж найкрасше працює для свого народу, коли приготує ся сумлінно для свого будучого заводу. Не треба собі сушити голови тим, як би народови найкрасше помогти; наколи студіюєш медицину, то послужеш найкрасше народови, як будеш добрим і сумлінним лікарем; — инший знов найкрасше послужить тим народови, як буде добрим учителем, сьвященником — як жеж маємо инакше «трудити ся для народу?»

Молодіж визначає ся великим засобом

сили; она не радо віддає ся спеціальному заводу, она цікавить ся в сїм. Щасливі літа, — тим щасливішє, наколи їх викиснує ся після спромози. Але я бою ся, що у нас многим є неясне розумінє «народної роботи». Народність у нас стала абстрактним, неначе схолястичним розумінєм, тим абстрактним, що в тім не глядимо вже певного означеного змісту; «добрий Чех», «патріот» і т. д. — стали вже еством; не думають про се, що «лише Чех» се є фікція, бо кожний Чех eo ipso є також вітцем, дитятем, приятелем, урядником, адвокатом, учителем і т. д.; словом, добрим Чехом є сей, що трудить ся морально і розумно.

«Не кожний хто каже: Господи, Господи, вийди до царства небесного, лише сей що творить волю мого Вітця, що є на небі». Таким способом тривілізують ся великі кличі. Тимто часто найліпшим «патріотом» є той, що найбільше кричить і великій масі припадає до вподоби.

В таких часах нема иншого виходу, як обидвома руками держати ся давних признаних моральних правд і після них устроювати своє діланє. Патріотизм, який нині голосять, не подає тепер для житя певних правил, після яких могли б ми жити і умирати. Давна, проста засада: «не лжи» поучує більше, тисяч раз більше, як високопарні мови про нарід і вітчизну! Хто не говорить неправди, хто для користи не цурає ся свого переконаня, хто не підлещує ся одиницям ані масам — се золоті люди які принесуть хосен народови. Сповняймо сей одинокий закон, а тоді щезне фарисейство і «патріотична» схолястика і ми не будемо надармо взивати імени народности.

Нация! — се не є абстрактне розумінє, бо я, ти, ми всі є нация, а любити сю нацию, значить тебе любити, тебе, котрого я знаю, що тебе любить... як не зумію тебе любити, тоді не люблю нації, бодай одну частину її. Колиж бачу нацию в своїм ближнім, тоді знаю певно, що і як маю ділати, тоді любов моя для народу жива, бо де нема такої любови, там є лише фікція, самолюбство. Молодіж повинна отже з того становища глядіти на житє, займатися не лише економічними але й етичними проблемами, взагалі всіми сторонами суспільного житя. Реформа сего житя не вийде з віденського парламенту, ми сами мусимо єго зреформувати.

Проф. Масарик кінчить свої замітки тим, щоби чеська молодіж вглянула в свої хиби і недостачі, бо она так само має хиби і недостачі, як і весь нарід. Тимто не повинні ми їй робити більше докорів, як она сама собі робить. Самопізнанє доведе її до праці і до добрих успіхів.

Ми навели сей уступ з розвідки проф. Масарика майже дословно, бо те саме можна приложити і до нашого народу і до нашої молодіжці. Молодіж се будучина народу, тим то ми Русини вельми дорожимо нею, а се тим більше, що у нас кожда одиниця має свою ціну, бо не можемо богато давати на пропаще. Задля того бажали-б ми, щоби наша молодіж образувала

