

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 170 кор.

За границею:

на цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі число по 16 сот.

РУСЛАН

»Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.« — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5 1/2 год. пополудни.

Редакция, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хорунщини). Експедиція місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавемана.

Рукописи звертає ся лише на попередне застереження. — Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошена звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Розклад в Угорщині й Хорватії.

(X) Для міністра - президента Селя стали тяжкі часи. Парляментарна більшість угорського сойму, зложена з лібералів і т. зв. народовців під проводом гр. Апонього стає щораз непевнішою для правительства а меншість, т. зв. независимі, Кошутівці, щораз завзятійше і грізнійше виступають супроти правительства. Сель бачить тепер, що злукою лібералів з малярскими народовцями з табору гр. Апонього привязав собі кулю до ніг, котра тепер щораз стає ему важкою. Він висунув гр. Апонього на президента палати, щоби вго для себе приєднати, а тимчасом гр. Апоні або нездужає в рішучій хвилі, або дає повну волю Кошутівцям.

Положене в парламенті стає отже з кождим днем труднійше, Сель не знає, де его голова, а тимчасом і в Хорватії починають відносини вельми запутувати ся, так що не знати, до чого там може дійти. Протималярский рух щораз змагає ся, а головною причиною сих невідрадних відносин єсть бан гр. Куен-Гедерварі, любимець Селя, хоч не має в хорватским народі найменшої опори і прихильности.

Численні заборони зборів, розвязуваня товариств, увязнення і ин. розпорядки хорватского правительства, довели до розрухів, які були повторенем грудневої ворохобні. В останних днях роздратоване дійшло до самого краю. Вісти про найновоїші події розказують про нечувані напасти на малярских населенців а особливо на малярских урядників. В бельоварско крижовацкім комітаті вибухло справдешне повстанє, а громада Багнерево була осередком розрухів. На вість, що бан прибув там в гостину до підчасшого Годросого збігли ся сотки селян і домагали ся вго видачі. Сі події відомі з телеграфічних вістей, довели до часткового заведеня виїмкового стану і мали цікаві наслідки. Годросі, котрого двір розлучені селяни збурили, звернув ся до хорватского бана в Загребі о відшкодованє. Бан скликав зараз конференцію, котра нараджувала ся над способами втихомирєня сеї ворохобні в комітаті. На тій нараді мало дійти до перепазки між війсковим дорадником фельдмаршал-поручником Чаничем а баном. Чанич жалував ся, що вже шість тижнів війскова залага сповняє трудну службу для бана, одна часть приневолена навіть ночью на улицах Загреба таборувати, а се вельми спиняє війскові справи. На ті замітки мав бан відповісти у вельми розярєнім тоні. Другого дня Чанич мав післати банови секунданта. Бан мав відтак донести про се телефонічно відєньській кабінетній канцелярії, якій підлягають всі тайні радники в гонорових справах, почім виславо для полагоди справи до Загреба давнійшого корпусного команданта барона Бехтольсгайма. Після инших вістей бар. Бехтольсгайм удав ся до Загреба в тій ціли, щоби на случай дальших неспокоїв стати там правительственным комісарем.

Вправді сі вісти з урядового боку заперечувано, але нема найменшого сумніву, що становище бана стало там неможливым (в тих днях був він на аудиєнції у цісаря), бож се не в природні і правильні відносини, накопи аж війска численного треба для удержаня ладу і спокою, хоч не проголошено виїмкового стану. Але хоч в Хорватії дійшло до такої ворохобні, хоч опір проти осоружного правительства гр. Куен-Гедерварого щораз зростає, він не витягне з сего льогічних консеквенцій, бо его піддержує міністер-президент Сель тим кріпше, чим більше его становище тратить на довірю. Ех lex в Угорщині, галабурди в угорским соймі, ворохобня в Хорватії, сеж не є природні відносини, там потреба направи від самої основи.

Звіт

Товариства взаїмних обезпечєнь „ДНІСТЕР“
за X рік адміністраційний (1902).

(Конець).

Приходи Товариства без дочисленя фондів перенесених з року попередного вносили 1,161.016 K 30 с. і суть в рахунку зисків і страт в рубриках IV, V і VI подрїбно і ясно вчислені.

Видатки на заряд, разом з провізєю агентів, вносили без иотрученя звороту з Товариства реасекраційного 246.312 K 79 сот. т. є 23.7% суми премії і суть в рахунку страт і зисків в рубриці II подрїбно подані.

Кошти закупна інвентаря вносили в 1902. р. 3.652 K в попередних літах видано на інвентар і амортизовано 14.916 K; загально отже кошти інвентаря замортизовані 18.568 K.

Фонд резервовий побільшив ся в тїм році о 70.526 K 62 с. і вносив з кінцем X року адміністр. 456.929 K 45 с.; приходи фонду резервового були: з надвижки року попередного (1901) 16.116 K, з додатків від членів 47.610 K 14 с., з дробів відшкодовань 245 K, з прочих датків і звор. відшкодовань 319 K 73 с., з невіднятих зворотів премій 6.235 K 75 сот., разом як висше 70.526 K 62 с.

До резерви премій придїлено 64.918 K, через то піднесла ся резерва премій на 270.145 K і вносить 50% власної премії; попередного року вносила 43% премії. Рівночасно з розвитком Товариства уважаємо пожаданим доновняти щорічно і побільшати резерву премій, — щоби Товариство було приготоване і забезпечене достаточно на гірші літа.

Фонд емеритальний побільшив ся з суми 47.753 K 76 с. на 70.756 K 54 сот. т. є о 23.002 K 78 с., = 44% від суми платні сталих урядників в р. 1902; тут вилинули: вкладки урядників 3.738 K 59 с., доплати від Товариства 14.393 K 73 с., відсотки власні 2.766 K 61 с., зиск на курсї цїн. папер. фонду емер. 2.103 K 85 с.

Резерву спеціальному побільшилисьмо о 7.000 K і вносить з кінцем року 13.000 K.

Всі ті фонди і резерви уміщені в пупілярних цїнних паперах; виказ всіх цїнних паперів поданий осїбно при білянсі; в виказі залишено відріжнюванє паперів фонду резервового, а також купони від них почислено до загальних

приходів Товариства, згідно з § 9. затвердженого в р. 1902 статута. Сума цїнних паперів вносить номінально 814.800 K, а після вартости курсу 803.186 K.

Зискану на курсї паперів суму 22.705 K придїлилисьмо цілу до фонду на ріжницї курсу, котрий вносить тепер 24.089 K 70 с.

Залєглости у агентів в сумі 113.120 K 37 с. представляють вартість нестягнених до кінця року премій за вислані агентам поліси; сума та розділяє ся на 973 агєнцій (пересїчно по 116 K на 1 агєнцію) і находит ся своє покритє в невикуплених полісах; сума та є вправді більша від тої, яка оставала в кінцем попередного року (98.637 K), але се є оправдане збільшенем суми премій сего року о суму 114.552 K. — Заплата премій через агєнтів поступала правильно; в протягу сего року прислали агєнти 968.192 K 08 сот. т. є о 87.704 K 10 с. більше як в році попереднім. Дирекция контролює агєнтів через висланих урядників і Делегатів і пильно слїдить, щоби відсїлка премій відбувала ся правильно. Через те не заходила потреба відисувати більше як суму 766 K яко непевні претенсїї.

Надвижка білянсова вносить 116.927 K (попередного року 100.776 K), з котрої вносимо по мысли обовязуючого статута призначити: до фонду резервового по мысли § 9 б. статута 20% надвижки 23.386 K, на звороти для членів по мысли § 52. статута (в висоті 8% від премії) 83.381 K, на публичні добродїївні ціли по мысли § 29 статута до розпорядности Ради 2.000 K до спеціального фонду для зворотів по мысли § 17. статута решту 8.160 K.

Наконець висказуємо на тїм місци подяку Вир. Ординариатам за зичливу опіку, Делегатам з поміж Вєч. Духовєнства і світської інтелїгенції за численні прислуги для Товариства, Пов. Редакциям часописий за поширенє справ Товариства, і ПП. Агентам за їх щирі труди для розширеня обезпечєнь.

Львів в цвітїни 1903.

Дирекция.

Триумф гакати.

Польска гаката у сїдній Галичині, викликана зростом впливу Вєсепольків в польській прасї, як і в кругах польских політиків, розвинула, як відомо, свою акцію під трема позорами: церковної опіки, ширєня просьвіти і народовой організації. На церковнім поли маєсь вести будова косяцолків і свідїланє польского духовєнства до польонїзації, на просьвітній ниві Т. S. L. стараєсь закладати польскі школи і переміняти на них рускі, а «народова організація» має виконувати немов контролю над руским елементом, щоби не лише всякий громадний рух, але і діяльнійші одиниці можна обезсилити, або і придавити, звичити.

Знаємо, що церковно-польонїзаційний рух одержав енергічного і умного провідника в особі архієп. Більчевского, та що Tow. Szkoł-i ludow-oї в послїднім часі при здвоєній діяльности збирє тисячні фонди на польщенє шкіл, а тепер вже і організатори народовой видають оклик триумфу з вислїду своїх старань. Oto Dziennik polski замістив статью, очивидячки інспіровану з найблизшого окруженя д-ра Козловского, в якій каже між иншим:

