

# РУСЛАН

«Вирнеш ми очи і душу ми вирнеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра русна» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділі і руских свят о 5½ год пополудни.

Редакция, адміністрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хорулицьки). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попередне застереженя. — Рекламациі неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

### Передплата

на «РУСЛАНА» вивозить:

в Австрії:

на цілий рік . . . 20 кор.  
на пів року . . . 10 кор.  
на чверть року . . . 5 кор.  
на місяць . . . 170 кор.

За границею:

на цілий рік . . . 16 рублів  
або 36 франків  
на пів року . . . 8 рублів  
або 18 франків  
Поодинокє число по 16 сот.

## Гр. Войтх Дідушицький про вторішнє безробітє на Русі.

(Конець).

Гр. Дідушицький глядить жерела всего того і находить очевидно в руских гімназиях, в рускій молодіжці шкільній. Цікаві вельми єго погляди тим більше, що він яко член Ради шк. кр. і професор університету повинен би мати яснійший і вірнійший погляд. Раз повтаряє гр. Д-ий неправдиву легенду, що коли ухвалено засновини рускої гімназії в Коломиї, brakło zrazu uczniów (NB. рішенє о тім прийшло 3. вересня, коли вже вписи до польської гімназії були переведені, ученики покупували польські книжки і т. д.), rodzice (кацани) nie chcieli dzieci posyłać do szkoły, в której by były sztucznie izolowane od kultury polskiej, а także niemieckiej (що за печалівість у гр. Д-го о німецьку культуру?) і trzeba było nacisku władz szkolnych, aby dostateczna frekwencya umożliwiła aktywacyę tego gimnazyum, а відтак коли з відкритєм тернопільської гімназії рускої (хоч се було вже в половині жовтня) зголосило ся 64 учеників до I кл., приписує се обставині, що нібито rozwinęło stronnictwo radykalne w okolicy agitacya, sprowadzając na gwałt do tego gimnazyum dzieci chłopskie, które wcale zamiaru nie miały do szkół średnich uczęszczać (очевидно лише руси пасти!), które zapewne szkół tych nie pokoić і w nich się może zwichną (що за пророче предвиджуванє?!); а mogło to budzić podejrzenie, że gimnazyum ruskie niema służyć ku nauce, tylko ku radykalnej а właściwie anarchistycznej propagandzie (очевидно самі Равашолі!). А що скаже гр. Д-ий на те, що в Бохні, Тарнові, Ряшеві, Санчі, Яслі гімназії мають по 80—85% хлопських мазурских дітей, дітей тих людей, що то це тямлять 1846. рік. Чи то самі кандидати на гофратів і ексцелєнції?! чи там не спроваджує їх до школи агітация польських ксьондзів, що драбнястими волами звозять хлопських синів, чи они мають певність, що ті сини хлопські покінчать гімназию і не звихнуть ся?

Але ідїм далше за гр. Д-им, як він оцінює культурність руского народу, культурне значінє руских гімназий. Він запевняє — він член ц. к. Ради шк. кр. — що знає устрій гімназий польських, руских і німецьких, знає плян науковий, знає, яких предметів учать в кожній гімназії, — він професор філософії запевняє, що руска молодіж, wychowana na osobności w szkołach, w których nie poznała żadnej literatury o szerszych poglądach, w których się karmiła tylko chłopomańskim liryzmem ukraińskiej poezyi, wieczną skargą na ucisk ludu, а niestety także apoteozą hajdamaków (в якій се шкільній книжці вчитав гр. Д-ий?), młodzież po największej części przez agitatorów (!) і w celach agitacyjnych (!) wyprowadzona z chaty chłopskiej do gimnazyum і nie wynosząca z domu rodzicielskie-

go żadnych tradycyj cywilizacyjnych (а мазурска молодіж в Ряшеві, Тарнові і т. д.?!). Деж тут однакова мірка в осуді руских а польських гімназий, рускої а польської молодіжці?! А чи гр. Д-ий не знає, що руска молодіж учить ся так само як і польська німецької літератури, польської мови і літератури, ба навіть французської, а представляє річ так, якби альфа і омега науки в руских гімназиях була хлопоманська лірика і гайдамачина?!

Шкода часу було би довше задержувати ся над тим, як нібито сенат львівського університету глядів руских професорів і мусів аж з України спроваджувати, бо ми вже стілько разів ту мітологію університетську поясняли, що всім, що се хотять знати і розуміти, аж надто добре відомо, якою то благосклонністю динє львівський університет для руских кафедр і професорів.

Графа Д-го лякає чимало, що може дійти до того, що żaden chłop ruski nie będzie głosował na posła, który by przystąpił do Koła polskiego, albo do polsku przemawiał w Sejmie, że w radzie powiatowej będzie najzacieklej zwalczać polską większość, дальше що żydzi, dostrzegłszy, że siła jest po stronie nienawidzącej Polaków, na tę stronę się przerzuca, що podział Galicyi na dwa kraje stanie rzeczą nieuniknioną і nic nie pomoże, jeżeli chłop obrządku łacińskiego na Rusi pozostaną wierni Polsce, jeśli nawet kilkadziesiąt tysięcy Mazurów osiedzie na Rusi; wtedy Polacy będą mniejszością і т. д.

Щож думає і радить робити гр. Д-ий, щоби та страшна мара рускої більшости не зявила ся?! Гр. Д-ий звертає ся з wezwaniem до віденьського правительства, щоби не kępowało namiestnictwa, owszem jemu dopomagało. Sejm winien spełnić swój obowiazek — otже nie wolno mu ustąpić przed nielegalnym naciskiem (н. пр. якби правительство напирало, як доси все мусіло бути, о ухвалєнє резолюції про руску гімназию) і robić tak zwane ustępstwa dla uspokojenia anarchistycznej agitacyi, бо се були би nowe środki do agitacyi, siejącej nienawiść.

А найважнійшу задачу має patriotyczne і oświecone społeczeństwo, приступаючи до jednolitej organizacyi, zainicyowanej przez komitet centralny przedwyborczy — веденої так систематично д-ром Козловским з підмогою рад повітових, староств і т. д., радить до сеї організації втягати powoli chłopów Rusinów, дальше wzmódcz i utwalić świadomość narodową włóścian, dopilnować tego, аżeby po polsku dobrze umieli, о historyi naszej mieli słuszne wyobrażenie, zabezpieczyć należyte kościołów pomnożenie і т. д. і т. д. Таке є закінченє, такий вислід розумованя гр. Дідушицького, такі ради висновує він при кінци своєї статі, щоби запобігти сему лиху, яке грозить польській шляхті і польській народности во-єго думці, таку організацію радить вести дальше, хоч вже і поважні та розважні Поляки остерігають перед нею і бачать, в ній лише заостренє відносин міжнародних в краю, все те дораджує гр. Дідушицький під конець статі, забувши мабуть, що кілька

сторін перед тим кликав до польської шляхти і суспільности: Miejmy rozum, miejmy takt, а do tego nieszczęścia nie dopuścimy! І справді годило-б ся піти до голови по розум!

## Під знаком страйку.

В станиславівским відділі польского Товариства педагогичного один з замісцевих членів поставив внесєнє, щоби учителі збирали між собою складку в цілі урядженя генерального учительского страйку, коли би не вдоволено їх жаданям що-до поліпшеня платні. Се внесєнє перепало, але викликало алярм в польській прасі, яка доносить, що агітация за страйком веде ся дальших між учительством. «І щож би подумав хлоп — пише в того приводу Przedświt — яку гадку виробив би собі про обовязки, коли би переконав ся, що учитель, який его учить, виховує, сам бунтує ся(?) проти власти і відказує послуху? Ніхто не возьме за зле учителям, коли будуть упоминати ся за поліпшенє долі в чесний спосіб, і овшим признаємо, що доля людових учителів не є гідна завидуваня, але ніхто не може похвалити, коли виступають в намовсю до страйків і уряджуваня складки на сю ціль».

Другий алярм писвє Rolnik, доносячи, що у східній Галичині змагає ся бойкотованє дворів в сей спосіб, що постійна челядь, занята при господарстві, громадно виповідає працьодавцям свої услуги без поданя причини. Rolnik каже, що се радикальнє средство на знищенє обшарника, бо він не може собі дати ради з інвентарем і господаркою без челяди. Сезоніві страйки підчас живив рільного робітника не є такі страшні, бо їх можна заступити імпортванем робітником та домашною челяддю, але постійну челядь, яка вже обізвана з обходженєм інвентаря і управою рілі, заступити тяжше, майже неможливо. Агітатори бажають довести тим способом до сего, щоби двірські простори остали необсягні і необроблені облогом. Тому треба завчасу противділати сему рухови.

Нам видає ся, що сеї алярми є зовсім фальшиві. Вправді міг піднести ся оsebняком якийсь голос між учительством за урядженєм страйку, але дійсне зреалізованє сего проєкту, скілько знаємо відносин між учительством, є дальше, чим евентуальнє поліпшенє їх долі. Також і Rolnik-ови ходять, здає ся, лишень о утворєнє «польского валу наоколо двору», і тому алярмує польську суспільність придуманими вістями про страшну небезпечність і руїну великої власности з причини наміреного страйку двірської челяди.

Отсим способом радї-б польські шовіністи дійти до наміреної цілі зміцненя польского элементу на Русі. Спроваджуванє на живна Мазурів за коштотнє, а хорватскі робітники, попри свою дорожню, наразили би Поляків на непопулярність. З тої причини пише вшепольське Słowo polskie: «Тернопільский відділ Товариства Господарчого» приняв проєкт якогось спекулянта, що свої підозрілі чинности покриває урядовим мундуром — спроваженя на живна 40.000 хорватских робітників. Ми уже писали, що публична опінія повинна рішучо виступити против такого проєкту як недорічного так і шкідливого.





