

Передплата

на «РУСЛАНА» вносіть:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 170 кор.

За границею:

на цілий рік 16 рублів
або 36 франків
на пів року 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі числа по 16 сот.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня «Рім неділь і руских свят» 5½ год. пополудні.

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. «Домбрового (Хорунщини) Експедицій місяця в Агенції Соколовского в пасажи Гансманн.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламациі неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Положенє в Угорщині.

(X) Обструкція в Угорщині триває далше. Барабаш, теперішній проводир обструкційників, був минулої неділі у Великім Варадині, де ранено 17 осіб, але обструкція вийшла ціла. Барабаш вернув витязем до Пешту. Він може тепер до свого лаврового вінця яко неустрашимий захистник національних домагань Угорщини виплести новий листок, він може яко народний трибун домагати ся розсліду подій у Великім Варадині. Таким способом обструкційна зброя знов заострила ся. Можна осуджувати події у Великім Варадині всіляко, але не можна виснувати з сего, що би більшість виборців Барабаша заявила ся проти него а за полїтикою Франца Кошута. Резолюція, в якій 500 виборців висказало ся за полишенєм обструкції, по тих подіях, серед яких она ухвалена, не може бути уважана поважним виразом недовіря. Ухвала тих 500 вірних лібералів проти обструкції осягнула як-раз супротивний успіх. Штучне аранжованє сеї резолюції дало іменно привід до уличних галабурд в користь Барабаша, які довели до змішання поліції і війська. Поранені з Великого Варадину мають для Барабаша більше значінє як найкрасше признанє довіря на спокійних зборах виборців.

Дальші програмові розправи в угорскім соймі стають певним доказом, що наслідком неділишних подій обструкційна тактика Барабаша і єго товаришів стала ще острійшою. Великоварадинські галабурдники робили все можливе, щоби показати, що они не думають зовсім відступити від обструкції і єї проводирів. Уличні демонстрації були звернені не проти Барабаша, але проти Кошута і гр. Куена-Гедерваріого. Заява Барабаша зложена перед демонстрантами, що «виборці повинні єму полишити, якою дорогою має він в будуччині йти» — є для него захоотою, він може тепер обструувати «після вподоби». Що не бракне єму товаришів в сій справі, нема ніякого сумніву. Між сторонництвом в угорскім соймі повстає щораз більший розлад, від парламентарної більшости відпадає щораз більше членів, Барабаш не може тепер спочивати, обструкція триває далше.

Щож діє гр. Куен-Гедерварі? Він дав на інтерпеляцію Барабаша про варадинські події вельми смиренну відповідь, яка нічого не говорить а все приобіщов. Барабаш хотів знати, чи міністер-президент віддав передтим про Варадинські події. Із сего можна бачити, як поділяло імя гр. Куена в Угорщині. Ухвалене бюджетової провізорії і контингенту рекрутів утрудняє так само непопулярність міністра-президента, як і обструкція Барабашівска. Барабаш заявив виразно на вчорашнім бурливим засіданю сойму, що монарх є підходяжий віком, отже треба квашити ся з осягненєм національних придбань, щоби вибороти собі народне військо, позаяк Мадяри не знають, що їх жде опісля. Посол Бесті грозив, що Мадяри хоплять ся ultima ratio, т. є як не

осягнуть народних уступок, то настане революція. Гр. Куен показав ся отже неспосібним до переведеня прийнятої на себе задачі. Що далше стане ся, чи гр. Куен знов упокорить ся перед Барабашем, як перед тим перед Кошутом і дасть єму запоруку народного війська, чи прийде до замаху стану, як тепер вже там говорять, годі нині сказати, але зоря гр. Куена занадто скоро пригасла і він опинив ся в безвихіднім положеню.

Ческі а рускі Соколи.

Немилий зворот прийняв наслідки гостини ческих Соколів в рускім «Соколі» підчас їхнього побуту у Львові. Ми і не доторкали би сеї маловажної в сути річі справи, але она прийняла ширші розміри, так-що з дивникарского обовязку мусимо поінформувати про неї своїх читачів. «Ческі Соколи відвідали руских Соколів в їх львокалю, щоби висказати їм запевненє, що не прибули сюда на перекир Русинам, для яких плекають живі симпатії, але як славянські гімнастики, взяли участь в гімнастичнім сьвяті Поляків задля ширеня сокільської ідеї між Славянством». Тими словами ми писали про єю подію так, як про неї звіщено нас з сокільских кругів. Тимчасом «Діло» доляло свого «соєу» і тим, як звичайно поспувало, справу. Написало, немов то заступники ческого сокільства заявили Русинам, що они приїхали на польський злет виключно тільки в характері гімнастиків, але на руский злет то прийде їх далеко більше і т. д. Се обрушило Поляків, перед якими ті самі заступники на злеті говорили багато про славянську ідею та про чєско-польську згоду, а польска праса зробила їм заміт дволічності. Ті обидливі заміти не остали без відповіді з ческої сторони. Передовсім заперечили донесеню до «Діла» др. Піпих і др. Ружічка в приватних письмах до польских редакцій, а тепер провідництво ческого союзу Соколів на львівскім злеті надіслало до виділу союзу польского Сокільства протокол, списаний в справі взаємин з рускім «Соколом» з ось якою телеграмою: Ми обурені тенденційним перекирненєм нашого братерского поведеня, зі сторони «Діла». Автентичний протокол цілої події вислаємо. Др. Піпих, Шайнер, Дістль.

В протоколі побіч запевнень щирости в стремленю до польско-чєскої згоди заперечено там категорично, що ніколи ні одним словом не заявили, немов би то приїхали на злет у виключнім характері гімнастиків. «Коли др. Фіса, презєс моравско-шлезкого Союзу — є зворот в протоколі — сказав що иншого в салі руского «Сокола», не мав до того уюновласненя ческого сокільства і міг говорити тільки за себе.»

Але хотів би і сказав що иншого др. Фіса, чи котрий инший з ческих гостей, які з братерскої куртоазії завітвали до скромної салі нашого «Сокола», який не брав зовсім участі в їх злеті — чи годило ся їх словам підсувати якийсь позір дволічності, та приватну розмову оголошувати в перекирченій, тенденційній формі. Тим способом «Діло» зовсім не прислужило ся анї рускій справі, анї сокільській. Протівно, як бачимо, довело до тіснійшої злуки ческого і польского «Сокола» та до далеко ідучих заяв про

чєско-польську згоду і братерську злуку душ і сердець». А варазом і зацкодило рускому «Соколові», бо чей єю гостину в єго хаті, не конче приємно будуть згадувати Чехи. Надто як виходить з протоколу, др. Піпих і Прагра вже були умовили ся з рускім «Соколом» і прирекли свою поміч задля устроєня концертів, які хор руского «Сокола» наміряв в серни устроїти по чєских містах. Супротив таких еуніціаций, руский «Сокол» хотів не зі своєї вини, а виключно з вини «Діла», — поставлений у трудне і немиле положенє.

Вправді маємо надію, що єя справа між рускім «Соколом» а чєским сокільским Союзом вияснить ся вповні, однак єя ціла подія стає клясичним доказом, що брак такту, нечисленє єя зі словами і безоглядна тенденційність в декотрих наших редакціях викликає фатальні ошибки так у наших взаєминах між собою, як і супроти посторонних та в цілій народній політиці. Тими ошибками живлять ся кацапські ренегати, тими ошибками розєднують нас і побивають вороги.

З краю і держави.

Про народне віче буковинських Русинів та про їх борбу з румунізаційною системою в православної церкви польскі дневники висказують ся крайне неприхильно, не признаючи правды тій справедливій справі. Бо чиж може бути природнійше і справедливіше жаданє, як те, щоби для руского населеня, яке становить половину вірних православної церкви на Буковині, не насилано попів-румунізаторів, але допущено руский язык в церкві і в школі? Не так давно прогула справа примусового научаня релігії на німецькій мові у Вжєсні, а вже наші Поляки забули, яке обуренє тоді панувало серед них, та яке становиско заняли були Русини супроти сеї події. Тоді ніхто з Русинів не писав про якісь «уроженя», анї про «цємних, сфанатизованих кількадезєсонт мєщухуф вжєсенєских», анї про «штучнон агітацисє проводируф» — як се тепер випиєє польска праса про велику буковинську демонстрацію. Навіть обєктивнійша звичайно Nowa Reforma висловлює ся, що рускі послаи «спровадзілі з блізших і дальших сюл (?) парусет (!) цємних (!!) веснякуф руских, а пшебєг вєцу бил тільки формальносцєон ухвалєня резолюцій» (а де діли ся рефератив: др. Стоцкого, д-ра Филиповича, пос. Пігуляка і Василька — Ред. Русл.). Очевидно все те диктує захланна зависть, що є ще одна закутина в Австрії, де Русини вилучені з під «культурної місєї» Поляків.

Польске коло радикалізує ся під напором всепольских політків. Дармо, що граф Антін Водзіцкій перед дописувателем петербурского Край-у боронив польске Коло перед закидом безчинности і браку енергії та виказав, що жадне сторонництво не осягнуло стілько користей, що польске Коло для краю і Поляків, — сама шляхта підняла прапор проти правительственной політики по указу Всеполяків, які доконче намагають ся повалити кабинет д-ра Кербера. Дня 14. м. ставав іменно перед своїми виборцями-дідами з тернопільского округу п. Гарапіх і на тих зборах виявила ся велика опозиція проти дотеперішної «правитель-

