

РУСЛАНИ

Виходить у Львові щодня у трім неділі і руских святах 5 1/2 год. по полудни.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. і. «Л. Домбровского (Хорунжого)». Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пассажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламаций неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Передплата
на «РУСЛАНА» виносить:
в Австрії:
на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор!
на чверть року 5 кор.
на місяць 1/70 кор.
За границею:
на цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків
Поодинокє число по 16 сот.

«Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми сердце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Митово-політичні клопоти.

(Х) Мадяри не мають ніколи звичаю робити які небудь уступки в користь Австрії. Наколи розходить ся о яку спільну справу поміж правительствами австрійским і угорским, то пересправи стрічають найбільші трудности з боку угорского правительства і кінчать ся звичайно побідою сего останнього. Тепер наспіла знов хвиля до таких пересправ. Митова комісія державної ради ухвалила вправді митову тарифу автономну, яка має бути основою митово-торговельного союзу з Угорщиною, одначе відрочила 17 митових позицій. Правительство звертало бачність комісії на те, що таке відрочене вимагати ме нових пересправ з угорским правительством. Одначе мимо сеї остороги комісія не ухвалила цілої тарифи. Вправді лишило ся лише 17 позицій, одначе се було приводом, що міністер торгівлі бар. Каль з двома секційними шефами був приневолений їхати до Пешту. Угорскі дневники ударили зараз в великий дзвін, що кожда митова позиція є нетикальна, бо тут розходить ся о уступки в користь Австрії, а Угорщина по думці мадарских політиків не повинна ані на пядь уступити в нічим Австрії.

Міністер Каль був в Пешті із своїми шефами секційними, одначе побут его був вельми короткий і як звіщали дневники, вернув до Відня з нічим. Міністер торгівлі Лянґ мав ему представити, що митова тарифа має бути або без всякої зміни прийнята або відкинена. Здає ся отже, що митова комісія ради державної буде приневолена піддати ся, і тих останних 17 позицій відрочених прийняти в такій формі, як свого часу уложено поміж обидвома правительствами.

Австрія робить всякі можливі уступки, приймає на себе всілякі тягарі, а все те в тій цілі, щоби удержати митово-торговельний союз з Угорщиною. Тимчасом Угорщина намагає ся всіма способами союз сей ослабити і розірвати, відокремити ся від Австрії і завести у себе самостійний устрій, виймає одну цеглу по другій із спільної будови і те все коштом Австрії. Зовсім отже справедливе зворушенє проявляє ся в австрійских парламентарних кругах, щоби всему тому вже раз положити кінець, щоби раз взяти під розвагу, чи справді Австрії інтерес наказує все підлягати забагам мадарских загорільців і задля Угорщини двигати великі тягарі. Німецкі людовці приготовляють ся навіть до того, щоби взагалі відклонити. цілу предлогу угодову.

Задля Наумовича.

Щож они пописали мудрого? Слухайте, бо то важне. Ні один з них не відповідає на наш запит, що Наумович зрадник, кривоприсяжник, що вмер не своєю смертию, що є виклятий з св. Церкви, що з ним не можемо мати нічого спіль-

ного, як з проклятим і т. д. На то ні один нічо не відповідає. Видко, зрозуміли й они письмо посом, що годі там що казати, де не мож, але чіпають ся чого иншого. Їм то не в смак, що той, котрого они мали за такого великого, як сами повтаряють за Русским Словом, просьвітителя Руси, такий негідний, такий підлий чоловік. Ми розуміємо то дуже добре, їх сердце болить, їм встид, що дались так баламутити Русским Словом. Они відко самі на себе не добрі, що влізли в его сіти. Отже як той, що потпає, бритви ся хапає, так і они. Щоб якось успокоїти свою совість, що робить їм докори, що такого Юду взяли собі за просьвітителя, пишуть що будь. Все то лекше, як чоловік виговорить ся. А може ще хто відозве ся з тим самим і буде лекше на серцю, зацятькає ся совість... Чи ні, не так?

Чожж они чіпають ся? От аби чогось вчіптити ся. І так Яцків закидає нам, що ми нарід не просьвіщаємо. Ну, видав хто таке? Не просьвіщаємо? А далі таки сам каже про нас слово в слово так: «Добре вамъ просьвѣщувати народъ по хорошѣмъ обѣдѣ, по всякихъ печеняхъ, а нашъ отецъ-просьвѣтитель доброго борщу не малъ». Ну котре з того правда. Або просьвіщаємо, або ні, одно правда, але обов то ні. А у Яцкова, аби чого вчіпитись. Раз закинути хотів, що не просьвіщаємо, а другий раз, що їмо печені, тай тому так нехотючи зламав ся. Ну, їмо, а если то така правда, як то, що нарід не просьвіщаємо, то що?... Як то така сама правда, що Наумович не мав борщу? А вкінці звідки ви, пане, Яцків можете то знати, чи ви з Наумовичом засідали до стола, або з нами. А вкінці хочби і так, що ми їмо і марципани, а Наумович не мав борщу, то що з того? Ані марципани, чи які там панські страви не мають тримати нікого при вірі, ані борщ, чи навіть голод не мають нікого відганяти. По якому то? Чи ми доти маємо триматись св. віри, доки маємо що їсти, а як нема, то продай віру і душу хоч би й чортови? То вільно? А то звідки така наука! Певно, що не від Христа. Мученики, що йшли за наукою Христа, то не то що борщу не мали, але і води не мали, з голоду гинули й жите давали за святу католицьку віру. Розумієте? То мученики, нераз прості люди, нераз і діти, що два а два не знали кільки є, але повні духа Божого, давали голову під меч, а Наумович, най буде по вашому, за то, що не мав доброго борщу, мав покинути туя святую католицькую віру; він — священник? То так по Божому? Не знаю, як Ви, бідний чоловіче, могли таке написати. Знаєте ви св. Івана Золотоустого. Св. Іван Золотоустий, великий Отець нашої святої католицької Церкви. Его цїсар хотїли перетягнути на схизму, на ересь, хотїли відорвати від святої католицької Церкви, грозили вигнанем з краю. А що св. Іван сказав? Сказав може так як Наумович, тай як Ви гадаєте, що нема що їсти, то треба покинути святую віру тай стати схизматиком. Ой ні! Святий сказав так, що цїсар вигнав его з краю. Ну, що ви на се? Скажіть, як би то красно виглядало, як би ви в хатї, чи в читальни дали на стїну образ св. Івана Золотоустого і Наумовича. Війшло би то? Вірного ісповідника святої католицької віри, що голод і вигнанє терпів за неї, і того, що — як ви кажете — за борщ вирік ся єї? Що? Видите, добрий чоловіче, до чого доходите з своїм письмом.

Далі пише п. Яцків, чому ми не прийняли Наумовича, чому дали ему голодувати? Дивний докір. А звідки ви, пане Яцків, знаєте, що ми не хотїли дати ему приближїща — як ви кажете. А як ми хотїли дати ему то все, а він напер ся такої до Москаля на схизму — то що тоді буде? Видите чоловіче, не говоріть, а ще більше не вишіть того, чого не знаєте.

Далі хоче п. Яцків вчити нас св. Письма і духа Божого. Ми сказали, що Юда творив чудеса, а п. Яцків каже, що всі чотири евангелия не згадують о тім.

Ну добре, то ви гадаєте, що ліше знаєте св. Письмо як ми. Хотїли би ми лишень знати, деєте ся ви его вчили; певне з Русского Слова або Галичанина. То не дивниця, що Вам здає ся, що Юда не творив чудес. А ми знаємо, що в святім Письмі в 10 главі св. Матея так стоїть: *Сія обанадєсѣть (12 Апостолів) послѣ Исусъ заповѣдав ѿмъ, глаголя... Болнцѣи исцѣляйте, проказеннѣи очищайте, мертвѣи воскрешайте, бѣси изгоняйте; туне (за дармо) приѣсте: туне дадите.* Ну чоловіче добрий, розумієте Ви то, чи ні. Таж ту виразно стоїть, що Исус Христос дав власть усім дванадцятьом — обанадєсѣть — Апостолам творити чудеса, отже і Юді. А далі еще в сказано в св. Письмі, що коли Апостоли — отже і Юда — вернули з проповіданя, то хвалили ся перед Исусом Христом, що бісів виганяють, що творять чудеса. А вкінці св. Отці, як Єроним, Іван Золотоустий, Євтимій, Теофілякт, говорячи о Юді, виразно повідають, що він творив чудеса.

Ну, чоловіче, творив Юда чудеса, чи ні? Є в святім Письмі, чи нема? Є у св. Отців, чи нема? А ти хочеш нас учити? Ти вдоволеж, що Русское Слово друкує тобі тоє? Оно і більшу дурницю, оно й брехню прийме.

Ти, чоловіче, кажеш, що ми ненавидимо Наумовича? Звідки то знаєш? Таж в Мисіонарі на 174. сторони з долини виразнїсько повідаємо, що ми его не ненавидимо, а що нам жалє его, що так марно скапарав ся, що запродав свою душу. Чомуж ви виїздите з ненавистію? Хиба тому, щоби щось сказати — га, що? Знаєте, ми ще раз кажемо, що Наумовича не маємо потреби ненавидїти, ми его жалуємо так само як і Юду, що через свою дурну голову з апостольства впав до пекла між проклятих, а він з священства. Знаєте те? Знайте! А ще знайте, що і ненавидимо, але не Наумовича, а тоту его роботу, той его гріх, через котрий вирік ся святої віри католицької, ненавидимо его зраду і то так страшно ненавидимо, що волїлибсьмо сто чортів побачити, як раз почути, що хто так страшно Г. Бога образив. Розумієте? Отже не говоріть, що ми Наумовича ненавидимо; слухайте добре, ми его жалуємо так, як кожного грішника, ба, ще більше як кожного грішника — як священника, а до того з нашого народу, що самохїть дістав ся до пекла.

Вкінці п. Яцків каже, що ми ведемо нарід у «пропасть латинства і Польщі». Пане Яцків, а то звідки довідалисьєте ся. Також з Русского Слова? Просимо, приїдїть до нас до церкви тай побачите, чи ми кого злативїзували, або спольщили. Знаєте що, як нам покажете бодай одного чоловіка, що ми его перемовляли на польске і латинське, хоть не маю, а вже вижебраю де 100 корон а дам вам за те, як докажете тої штуки. Ну, киньєте ся поміж людей, нас тисячки а тисячки чули на місях, на проповідях, може знайдете кого, що ми его вже перетягнули або

