

## Передплата

на «РУСЛАНА» вносьть:

в Австрії:

на цілий рік . . . . 20 кор.  
 на пів року . . . . 10 кор.  
 на чверть року . . . . 5 кор.  
 на місяць . . . . 1-70 кор.

За границею:

на цілий рік . . . 16 рублів  
 або 36 франків  
 на пів року . . . 8 рублів  
 або 18 франків  
 Поодинокі число по 16 сот.

# РУСЛАН

«Виреш ми очи і душу ми виреш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш,  
 бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шапкевича.

Виходить у Львові що дня  
 трим неділя і руских свят  
 і 1/2 год. пополудні.

Редакция, администрация і  
 експедиция «Руслана» під ч. і.  
 Я. Домбровського (Хорунжого). Екс-  
 педиція місцева в Агенції Со-  
 коловського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише  
 за попереднім застереженням. —  
 Реклямації неопечатаних пильні  
 від порти. — Оголошення зня-  
 чинні приймають ся по ціні  
 20 с. від стрічки, а в «Наді-  
 сланням» 40 с. від стрічки. По-  
 дяки і принагідні доносили по  
 30 с. від стрічки.

## Запросини до передплати.

Як завжди ми мали одну ціль і одно бажань, так і тепер ми одушевлені ним: **стояти в обороні прав нашої Церкви і народности та накликувати народівців до єдності.** В тім згляді ми на сім місці писали давнішими роками: «На тім становиску будем тревати непоколибимо і консеквентно! Нашого національного стягу не дамо поневіряти людям, що давно вибились зпід него і стали на чужу службу. Ми віримо, що надійде та хвиля, коли **весь табор народівців стане плече об плече до борби за народні права,** а на своїм прапорі напише слова: «Проч зі злукою з ренегатами!» Наша справа за чиста і за свята, щоби до неї посміли мішати ся нечисті руки!»

Ся хвиля вже, славити Бога, надійшла нині. Се нехай стане доказом, чи ми «непоколибимо і консеквентно» не стремили до народної єдності, щоби наші народні сили повернути на зміцненє руско-української ідеї і зріст нашого національного розвою. До сеї високої цілі будемо змагати і дальше всіма своїми силами, а щоби се сповинити, ми постарали ся о збільшенє числа наших дописувателів на провінції та запевнили собі співучасть визначних сучасних писателів в наших фейлстонах.

Зараз з новим роком зачнемо друкувати збірку нових оповідань Богдана Лецького, відтак творів б. п. Олекси Боби кевича, замістимо оповіданя Осипа Маковея і Сильвестра Яричевського, Байронову поему «Мазепа» в перекладі М. Старицького, збірку оповідань Вол. Бирчака, збірку поезій Франца Кока, а надто твори з пера Уляни Кравченко, д-ра В. Шурата, Л. Лопатинського, Яр. Гордиńskiego, Яр. Юлева, Стефана Чарненкого, Остапа Луцького, Ілька Гаврилюка, Дениса Угнівця і др.

Дякуючи сердечно всім нашим Прихильникам, що своєю працею і заохотою піддержували нас в тяжких нераз хвилях, просимо їх також на будуче о ласкаву поміч та о приєднуванє нам чимраз більшого круга передплатників.

Всіх наших довжників просимо о ласкаве виріннанє залеглостей. Услівя передплати ті самі, що і в попереднім році.

РЕДАКЦІЯ „РУСЛАНА“.

## Моральний занепад дивникарства.

(+) В національно-політичнім і суспільнім житю так водить ся, що всяке сторонництво має свої змаганя і свої цілі, а до пособлюваня сим змаганям, до осягненя сих цілей причиняє ся дивникарство. Відповідно сим змаганям і цілям мають дивники відновити тенденції, а подаючи щоденні події до відомости своїх читачів, освічують їх відповідно своїм поглядам і розумінням, роблять з них висновки відповідно становищу свого сторонництва. Нічого отже дивного, що до инакших виснов-

ків і поглядів на ині, такі факти доходять консервативні, до инакших національні, до знов иніших соціально-демократичні і т. и. дивники. Всеж такі факти остають фактами і дивник, котрий хоче справді бути поважним дивником і не памфлетом, повинен подавати вірно щоденні події, а коли-б допустив ся мимовільної помилки на основі неточної або невірної інформації, повинен опісля дати поясненє, направити похибку. Так водить ся звичайно в європейським культурнім дивникарстві, але не так почало у нас водити ся особливо в москвофільським і всепольським дивникарстві і єго сателітах.

Тут маємо діло не лише з тенденцією, але дуже часто стрічаємо ся з накручуванєм і искрещуванєм або таки з простими видумками-небувалих або неможливих фактів.

Найновішим доказом такого некультурного поступованя, такого морального занепаду дивникарства особливо москвофільського і всепольського з єго сателітами маємо на брідскім віну п. Барвіньського, яке не лише наші дописувателі, але й дописувателі «Діла» докладно пояснили. Метода практикована москвофілами зовсім не нова. Ми пригадаємо нашим читачам, як перед кількома роками описував дописувателю «Галічаніном», як то жандарми відвозили п. Барвіньського із зборів на дворець, купували єму білет і всадили єго до куте, коли тимчасом в дійсности п. Барвіньский тоді із зборів не їхав на залізницю, а по їхав візком з о. Дуткевичом до Дуби! Пригадаємо, як свого часу Луцьк, що витирає всякі кути польських і москвофільських редакцій агітував проти п. Барвіньського, оповідаючи селянам, що цісар хотів призначити на потерпівших від елементарних шкід селян значні запомоги, але опер ся тому п. Барвіньский, доказуючи, що рускі селяни лише удають, що они бідні і цісар пішов за єго радою. Колиж розходило ся о будову водограїв коло Бургу у Відні, тоді п. Барвіньский встав і предложив, щоби ухвалено на ту ціль 60.000 ар. і так стало ся! — Отсе дні такі казочки, якими москвофіли кормлять і баламутять селян і до них можна приложити народну примовку, що на брехні сидять, брехнею ідуть і брехнею поганяють!

Алеж такої методи хонили ся тепер всепольські дивники і їх сателіти як Dziennik, Narodówka і т. п. Ще-ж усім живо остає в тямці, як Narodówka, Slowo polskie, а за ними инші їх трабанти запевняли, що цісарські слова, висловлені у Львові перед послом Барвіньским про станиціславську гімназію є простую, зухвалою видумкою самого п. Барвіньського і треба було аж судового процесу, щоби приневолити сі дивники до спростованя. Так само вмовляли сі дивники в своїх читачів на спілку з «Галічаніном» спершу про розбитє віча і недопущенє п. Барвіньського до голосу і т. д. і т. д., а промовчують завзято всякі фактичні дані. Все те свідчить про низький моральний занепад сего дивникарства, а коли Крашевский перед двадцяти кількома роками, порівнюючи га-

лицко-польське дивникарство з заграничним дивникарством (європейським) запевняв, що оно так має ся, як цукорини до кави, то колиб нині розглядав ся в тім дивникарстві, то видав би про него ще некорисніший осуд.

## Микола Лисенко.

(Дальше).

Щоби записати правильно українську мелодію з єї найтоншими, найбільш типовими подробицями, треба мати не лише високо розвигте музикальне чутство, але поперед усього чутливу українську душу. Природа вивічувала Лисенка вельми щедро одним і другим. Такої тонкої записи годі дивебудь инде найти. Одначе з злишком артистичним, чисто національним чутем лучив єін поважне розумінє законів української народної музикальної творчости, осягнене дорогою практичного влученя народної пісні.

Перу Лисенка завдячуємо першу поважну роботу про теорію української пісні — се реферат «Характеристика музикальних особениостей малоруських пісень в думь, исполняемых кобзаремъ Остапомъ Вересемъ», читаний ним на засіданю «Югозападного Отдѣла Имн. Росс. Геогр. Общества в 1873. р.» В нїм поважаний автор установляє новий цінний по своїй правильности погляд на народну українську пісню. Коли проф. Рубець і критик Лирош уважають українську пісню диятонічною і намагають ся доказати єї спорідненє з московскою пісню, Лисенко наглядно доказує, що української пісні не можна вважати диятонічною. В єї основі лежать давні грецькі ладі: лідійський, дорійський і йонійський, троха змінені ліричним і страстними елементами, внесеними під впливом страстної вдачі Українця, кліматичних і історичних условій краю. Наслідком того українська пісня має характер мажора і мінора із введним тоном — і в тім єї рижниця від московської диятонічної пісні; по друге, в українській пісні замітна дивна симетрия чистив, які представляють ся иноді попеременно яко патаня і відповідя; по третє, українська пісня в порівнаню з московскою визначає ся певнішою і сталою ритмою; наостанку, коли в московській пісні мелізми преслідують, зверну єї красу, фіоритури української пісні мають підкладку чисто психологічну і служать вираженю сили чутства.

Таке глибоке зрозумінє характеристичних черт української пісні, злучене з поважним музикальним талантом Лисенка, дало нам те величне обробленє наших народних мелодій, яке ми стрічаємо в єго хорових «розкладах» і фортепианових супровадах. Акомпаніємент у Лисенка визначає ся великою музикальною стійністю; він ніколи не затемнює мелодію, не стремить до зверхнього блиску, а зовсім самостійно з артистичною простотою розвиває ту саму мелодію, яку веде голос. Иноді сеї акомпаніємент доходить до значної варности: в нїм чути то бандуру, то ліру — нерозлучних товаришів українських кобзарів бандуристів, то зображує цілі картини військвого походу. В акомпанієменті п. пр. до пісні «Гей, не дивуйте», зовсім виразно чути похід козацької піхоти.

В хоровім обробленю пісень Лисенки видляє Лисенко великий талант і гарне знанє хо-





