

## Передплата

на «РУСЛАНА» вноситься:

## в Австрії:

на цілий рік . . . . . 20 кор.  
на пів року . . . . . 10 кор.  
на чверть року . . . . . 5 кор.  
на місяць . . . . . 170 кор.

## За границею:

на цілий рік . . . . . 16 рублів  
або 36 франків  
на пів року . . . . . 8 рублів  
або 18 франків  
Поодинокі числа по 16 сот.

# РУСЛАНА

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш: не возьмеш милости і віри не возьмеш,  
бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня  
«Рім неділь і руских свят  
1 1/2 год. пополуночі».

Редакция, администрация і  
експедиция «Руслана» під ч. 1.  
«Л. Домбровського (Хорунжого). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажи Гаєсмана.

Рукописи звертає ся лише  
на попереднє застереженє. —  
Рекламації неопечатані вільні  
від порта. — Оголошенє ави-  
заційні приймають ся по ціні  
20 с. від стрічки, а в «Над-  
сланім» 40 с. від стрічки. По-  
дани і приватні донесеня по  
30 с. від стрічки.

## Сила перед правом, лож перед правдою!

отсе девіза, яку прийняв польський повнізм супротив такого скромного, а так пекучого постулату Русинів: крєованя рускої гімназії в Станиславові. Шкільна комісія соймова оперла ся на трех аргументах задля ударемненя сего культурно-просвітнього постулату Русинів: нема кваліфікованих руских учителів, перше мусить бути усунене переповненє польских гімназій в Тернополі, Рясеві і Перемишлі, а по третє ліпше завести всюда обовязково польску і руску мову в гімназіях, чим творити окремі рускі гімназії.

Очевидно всі три аргументи нестійні. Досить замітити що-до першого, що шкільна комісія навіть не старала ся провирити свого твердженя, чи справді є брак руских учителів, а сеж для неї було би дуже легко справдити з офіціальних жерел. Дюперва вже підчас теперішньої сесії Є. Е. Митрополит Шеніцький мусів поставити внесенє з жаданєм, щоби зібрати дотичні дані. Однак навіть і тут намір перетягненя справи не удав ся, бо реляція шкільної ради\*) що-до числа руских професорів випала так, що можна би ними вже тепер обсадити дві повні гімназії, а не дюперва за вісім літ, коли то могла би виповнити ся новокрєована станиславівська гімназія.

Колиж Русини мали би чекати, аж у сунє ся переповненє в польских гімназіях, то хіба ніколи не діждали би ся прибільшеня руских гімназій. Бо очевидно нині Рясів, Тарнів і Перемишль переповнені, а нарік буде Краків, Вадовиці, Бяла і т. д. in dulce infinitum. А хібаж рускі гімназії у Львові, Перемишлі і Коломиї не переповнені, хібаж тернопільська не містить ся в вогкій норі, не придатній на який небудь магазин, а не то научне заведене? Але шкільна комісія того не хотіла бачити і виступила з таким горендальним предложєнем перед сойм.

Щож до заведеня обовязковости обох краєвих мов у всіх гімназіях, знаємо, як ся справа виглядає, з опинії, яку видав зїзд руских учителів середних шкіл. Сей проєкт приймає два пляни: розширений і звужений. Розширений приміює ся до науки польської мови всюди, а до науки рускої тільки там, де є більшість руских учеників, а звужений до науки рускої мови по польских гімназіях. Надто нота з рускої мови має вплив на загальну класифікацію лише в додатнім значіню; лиху ноту не числить ся. Була би се пародія «обовязковости» науки обох язиків і тяжким поневоленєм руского слова.

Так виглядає реферат шкільної комісії соймової, який полягає очевидно на тім, що має за собою силу більшости і не потребує журити ся о справедливість своїх аргументів.

Але ще некультурнійше поступила собі «Газета народова», яка одна з усієї преси — хоть жадна не заняла прихиль-

ного становища — понизила ся до тої стєпени, що сей акт польского насильства постарала ся заправити брєхнею найогиднійших інсинуацій.

Отже після «Народуфки» стараня Русинів о станиславівську гімназію є акцією чисто політичної натури (!), а не культуральної. Дальше твердить, що існуючі гімназії не є виховуючими заведеннями, але гніздами агітацій не тільки національних, але прямо радикальних, отже треба перше привернути їм їх властивий характер, а відтак подумати про нові, але відповідні для культуральних потреб Русинів. Які се культуральні потреби Русинів, після «Народуфки», се легко догадати ся: історія Польщі і її посланництво.

Вкінці кдає підозрінє ся часопись, що перемиску демонстрацію против «собранія Качковського» урядила перемиска гімназіяльна молодіж і видає се як факт зіссутя молодіжи, за які полька молодіж відповіла би в подібнім случая «з цалон острєсьон і безвзєдностєсьон». Ми бачили, як вибиваючу вікна в консулятах польску молодіж величано «патріотичною» і звиняно єї всіма способами та вкінці не найдено винних; щож до перемискої демонстрації хотай она була більше оправдана і культурнійше переведена чим уличні ексцеси проти консулятів у Львові, то се є низькою, незручною ложею, мов би в ній брала участь гімназіяльна молодіж, коли єї зорганізували і перевели перемискі і львівські соціялісти з п. Вітиком на чолі.

### Переміна утравк стичної мужескої семинарії в Тернополі на польску.

(Допись з Тернополя).

Справа станиславівської рускої гімназії вказує всім аж надто ясно, як то Русини тяжко та невпинно мусять бороти ся о свої права, та що їм панове Поляки нічо от так з власної волі не дадуть. Та не лише о нові права та здобутки треба бороти ся, але при сліпій та завзятій польській гакаті ми мусимо звертати бачне око і на ті права, які ми вже вибороли, бо і ті нам укорочують та вносять нам тяжкі кривди. Діє ся се на кождім поли, як се недавно зовсім справедливо підносив «Руслан», а найбільше на поли шкільництва.

Наші учительські семинарії мають бути після закова утравквістичними, та мають виховувати учителів не тільки для польских громад але і для руских. Сей обовязок тяжить особливо на семинарях у східній Галичині. — Як они єго словляють, пояснить се учительська семинарія в Тернополі.

В тій семинарії уже другий рік віє дух Русинам так противний, та так їх кривдячий, що дійсно мусимо прийти до заключєня, що се зловбий, з гори уложеній плян переміни так званої утравквістичної семинарії на чисто польску; що не говоримо се без причини от так на вітер, най свідчать числа.

В році шкільнім 1902/3 зголосило ся до учительської семинарії в Тернополі на приготівлючий рік 132 кандидатів. Між ними було 70 Русинів, 45 Поляків, 17 Жидів. З тих 132 кан-

дидатів прийнято 56 а то: Русинів 15(!), Поляків 39, Жидів 2.

В році шкільнім 1903/04 зголосило ся 130 кандидатів і то 63 Русинів, 58 Поляків, а 9 Жидів, а з того прийнято 21(!) Русинів, 36 Поляків а 3 Жидів. Так отже маємо завдяки тій системі на I році учит. семинарії аж 15 Русинів а на приготівлючий рік 21. Та не треба гадати, що Русини, зголосивши ся до прийнята до семинарії такий слабій материял, що годі було їх більше приймати. Они ні в чім не уступають своїм товаришам Полякам, та по найбільшій часті одні і другі се ученики тутешньої виділової школи.

Чому однак одні здають іспит а другі ні, се хіба відоме екзамінаційній комісії, а радше п. директорови і інспекторови власної школи, п. Міхаловському. Навіть ученики, що скінчили з відзначєнем школу виділову, не здали вступного іспиту на приготівлючий рік, а то лиш тому, що є Русинами. І так не прийнято до семинарії відзначаючих учеників Бекєсєвича і Баворовского, а родичі їх, тернопільські міщани, заходять в голову, пощо властиво є виділова школа в Тернополі, коли ученик, що скінчив єї з відзначєнем, не в силі здати вступного іспиту на приготівлючий рік семинарії. Так само репробовано від вступного іспиту ученика з укінченою III кл. гімназіяльною, певно що не з причини недостаточних відомостей, але лише тому, щоби число учеників Русинів держати у скромній висоті.

Ані одні з учеників, що явили ся до іспиту у вишиваній сорочці або вишиванім ковчиріку, не обстав при іспиті — видко, комісія не зносить таки позвак «гайдамацтва». Не диво проте, що коли перед двома роками число учеників Русинів в цілій семинарії перевиснало число учеників Поляків о 50, то тепер є оно вже менше о 25, а если так дальше піде, то буде дуже маленьке, а семинарія в Тернополі буде виховувати на учителів самих Поляків, бо з тих 15 прийнятих на приготівлючий рік, не всі дійдуть до матури, а здавши єї, не всі віддадуть ся учительству.

Другою не менше важною аномалією в тутешній семинарії є те, що виклад гігієни мимо постанов організаційного статуту відбуває ся не в рускій мові а в польській. І знова не можна сказати, немов би між Русинами не було відповідних спл.

В Тернополі є 5 Русинів лікарів, між ними молоді знамениті сили, так що кождий з них міг би з пожитком лише для науки заступити д-ра Ковєжицького, дотеперішного безправного професора гігієни. Філія Тов-а педагогічного в Тернополі відносила ся в тій справі до ц. к. Ради инк. кр., та хоч вже рік миває від того часу, не чути нічого проте, щоби се надужите було усунене. Скарги у п. Міхаловского рівнож не находять послуху, бо він є і директором і своїм власним інспектором. Інспектор проте є завжди ласавий та врозумілий зглядом директора.

Тож тою прилюдною дорогою звертаємо ся до ц. к. шкільної Ради краєвої з жаданєм, щоби розслїдила нами порушені справи та завела порядок у тутешній учит. семинарії.

\*) Гл. статію «Краєвий сойм».





