

Передплата

на «РУСЛАНА» вноситься:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор
на пів року 10 кор
на чверть року 5 кор
на місяць 1-70 кор

За границею:

на цілий рік 16 рублів
або 36 фравків
на пів року 8 рублів
або 18 фравків
Поодинокі числа по 10 сот.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділя і руских свят о 5^{1/2} год. пополудні.

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровського (Хорунщини). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавемана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламациї пропечатані вільні від порти. — Оголошеня авіаційні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надсланим» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Япансько-російська війна.

(X) Вся бачність політичних кругів звернула ся тепер на далекий Схід, де розпочала ся війна між Росією і Япанцями. Не лише в звичайних виданнях, але й в окремих додатках подають дневники вісти з боєвища які жадна новинок публіка розхоплює по улицах у дневникарських рознощиків. Одначе виявило ся вже з самого почину війни, що сі сквалливо подавані вісти з боєвища треба вельми обережно приймати, позаяк всілякі понуки кермують дневникарями, котрі закрашують після вповідоби описи з боєвища. Так н. пр. воєнну прокламацію царя, видану до підданих Росії, в два дні після нічного бою коло Порт-Артур, назвала більша часть віденського дневникарства «виповідженем війни». Подібне склало ся також з воєнною прокламацією мікада, хоч виповіджене війни по трох боях є зовсім злишне. Так само показали ся недокладними вісти про морський бій коло Порт-Артур. Виявило ся описля, що й япанська фльота чимало потерпіла в сім бою, що 6 япанських кораблів там ушкоджено, 50 людей убито і 150 ранено. Отже відчисливши російські кораблі «Варяг» і «Корєць», які знечевя заскочені під Чемульпо попали Япанцям в руки, то з російської фльоти стількож ушкоджено кораблів, що із заціпної япанської. Очевидно ступінь ушкодження може бути ріжний і від сего буде зависиме, як довго потриває справа, щоби знов могли взяти участь в дальшій війні.

Після трох завзятих боїв япанська заціпна фльота очевидно утомлена заперестала дальших нападів. Очевидно збирає до дальшої війни сили, якої ще чимало буде треба до перевозу япанського війська, що вимагати ме кілька місяців. «Сибірська» фльота російська держить ся доси на відповіднім становищі. Відділ сеї фльоти під Порт-Артур і другий Владивостоком імовірно одержали приказ, поки-що не висувати ся. Обидва сі відділи російської фльоти є значно слабші супроти япанської і задлятого очевидно приказано їм здержувати ся від бою, поки не наспіють з Європи інші кораблі і позволят перейти до заціпного бою. Деякі критики докоряють адміралови Алексєєву, що поділив флоту на два відділи, бо якби з вибухом бою мав був обидва відділи під Порт-Артур, тоді-б російська фльота була одоліла япанську флоту віцеадмірала Тоґа і япанське військо не могло-б було причалити коло Чемульпо. Але сей докір може в части оправданий, позаяк скуплене російської фльоти під Порт-Артур було би вправді здержало причаленє япанського війська на західнім побережю, але зате були-б Япанці свобідно могли причалити на східнім березі коло Веман (Гензан). Тепер вже не можуть обидва відділи російської фльоти случити ся, позаяк віддалене Порт-Артура від Владивостока вимагає чотиредневної подорожи, котра вела би дорогою опанованою Япанцями. Одначе Росія числить на утому і зужите япань-

скої фльоти довшими виравами, коли тимчасом східно-азійська фльота Росії на Балтійським і на Чорнім морі має до розпорядимости резерви, які можуть Росії забезпечити перевагу на морі, наколи Алексєєву поведе ся теперішню свою флоту оберегти перед дальшими втратами. Подія російської фльоти на два відділи вказує на те, що Росія з самого почину мала намір держати ся на морі відпорно, а полишенє кораблів захоплених Япанцями в Чемульпо вказує на те, що Япанці несподівано розпочали війну.

Причаленє першого воєнного відділу япанського на корейських побережах насуває передовсім питанє, як російське військо виступить супроти Япанців на суходолі. Відомо річ, що Корєанці спочувають Росії, отже хоч мале, менше вартне військо корейське буде безчинне, а населенє не зирне ся до якого небудь опору проти Япанців, то всеж таки можуть Япанці тут і там зустрінути ся з місцевими трудностями і опором. Дятого Япанці будуть приневолені обезпечити собі операційну підставу в Корєї і посуванє свого війська вперед устроїти відповідно тій обставині що мають округ себе неприязне населенє. Їх операції будуть приневолені звернути ся до внутрішнього головного предмету операційного Харбін. Ся головна операційна лінія Сеуль-Харбін має в прямім напрямі 900 км. або 60 дневних маршів. На тій лінії виступить супроти Япанців російське військо заціпно або відпорно. Є можливо, що спершу Росія і на суходолі буде держати ся відпорної тактики, і вижидати Япанців за рікою Ялю де вже стоять російські війська і кріпости. Але може бути і так, що Росія вирушить з своїми військами проти Япанців, поки они довершать свого походу і їх заскочить, щоби розбити поодинокі відділи неприятельського війська.

Наразі годі оцінити, як далеко поступила мобілізація російського війська, і як далеко они посунули ся вперед і дятого годі рішити тепер питанє, чи російський командант вибере заціпну, чи відпорну тактику коло Сеуль.

Воєнний стан російського війська подають там та 111 баталіонів, 75 ескадрон і 27 батерій або 142.000 людей включно, 13.000 кінниці з 208 гарматами. Наслідком ordre de bataille се військо вже значно скріплено утворенем третого східно-сибірського корпусу.

Промова посла д-ра Євгена Олесницького

на 45. засіданю галицького сейму дия 29. жовтня 1903 в справі отвореня рускої гімназії в Станіславові.

(Дальше).

Если піднесено ту незгоду межі супружествами мішаними, що зачали ся творити такі ріжницї: «ти Поляк, ти Русинка», то се не є виною священників, бо через довгі літа священники мали ті супружества і добре було. Але прийшла струя інша. Вчєра сказав вже п. Могильницький і я мушу сконстатовати, sine ira et

studio, що ті прояви політичні, котрі у нас явили ся, позіставляють сліди не лише межі простим народом.

Возьмім перше ліпше місточко провінціо-нальне. Там живуть люди в добрих відносинах, ходять до одного казина і бавлять ся Русини і Поляки разом, но як прийде п. Козловський, то відразу є все aus einander, щоби по руски сказати. Всі бочать ся на себе, бо Поляк каже: я потомком тих, котрі стілько доброго для вас зділали, а ти чорний Русин, ти хочеш жити зі мною, ні, пішов проч; zehn Schritt vom Leibe. Отже если то такі наслідки межі інтелігенцією викликає, то не дивуйте ся, що межі простим народом мусить прийти до подібних наслідків і се кому іншому можна приписати, а не руским священникам.

Мені прикро, що сей докір проти руского духовенства упав з уст п. Целецького, бо оно там, де є п. Целецький, найменше на се заслужило, а я яко краян п. посла Целецького сі обставини там добре знаю. Рускому духовенству не можна закидати, щоби оно допускало ся яких каридостойних агітацій і будило пристрасти, бо над ним висить меч Дамокля і є оно під строгою контролею такою, що если найменшу таку річ скаже, то має зараз процес карний і підпадає засудам, отже мусить дуже осторожно поступати в сих річах, таких річий у нас абсолютно вігде не сконстатовано і дятого я рішучо мушу руске духовенство взяти в оборону і сказати, що закид єму учинений є неправдивий, є безосновний. (Брава руских послів). А впрочім руске духовенство в східній части краю дало такий незбитий доказ льояльності супротив Поляків, особливо на Поділю! Чи думаєте, що сліби оно посідало троха агресивного духа, то була би ще інші квестія латинників? Таж були часи, де просили ся у руских священників, бо їм було вигідніше пійти до церкви, як о мілью до костела і сліби руске духовенство там було таке ханчине на ті душі, то вже би було все забрало і навіть не було би на Поділю сіл, де є пів на пів латинників і греко-католиків.

З другої сторони, тим руским священникам треба завдячити, що нарід той фактично в хвилях критичних заховав ся спокійно, що не обудили ся такі пристрасти, котрі деінде обудили ся і котрі при даних обставинах могли би були збудити ся, тих заслуг руского духовенства не бачить ся, але як хто сказав яке слово не доказане, то зараз підносять ся закид і генералізує ся, що духовенство руске ширить агітацію. Сей заміт є безосновний.

Тепер приходжу до заміту, котрий упав з уст Є. графа Тарновського. Граф Тарновський каже: чого хочете, прецінь справозданє не требає справи, лише відрочує.

Я мушу сконстатовати, що так не є, бо справозданє ставляє позитивне внесєнє: «Вобец істнійонцих стоеункуф, Сейм заложєня гімназиум з руским звязком викладовим в Станіславовє в мисль вїюску поставїонєго пшез п. Барвіньського, не уважа обєцнє за вказанє». (Голоси: обєцнє). Обєцнє, се значить, що мусить ся приходити з новим внесєнєм і справа мусить даєро бути трактована. Се не є жаднє відрочєнє, а потім відрочує через три роки!

(Дальше буде).

