

**Передплата**

на «РУСЛАНА» вносять:

**в Австрії:**

на цілий рік . . . . 20 кор  
на пів року . . . . 10 кор  
на чверть року . . . . 5 кор  
на місяць . . . . 170 кор

**За границею:**

на цілий рік . . . 16 рублів  
або 36 франків  
на пів року . . . 8 рублів  
або 18 франків  
Поодинокі члени по 10 сот.

# РУСЛАНИ

«Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш, а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудні.

Реданція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. І. пл. Дзюбровського (Хорунжчини). Експедиція місцями в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рубрикатор звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламції неопечатані візьмі від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні дописи по 3 і с. від стрічки.

**— ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ —** На адресових переписках нинішнього числа виписана в валюті коронній квота залягаючої передплати по день 13. н. ст. марця 1904—або зазначений день (після нов. стилю), до якого сягає заплачена передплата. ВПов. передплатників, що залягають з передплатою, просимо, як найскорше вирівнати довг, бо в противнім случаю будемо приневолені застановити їм дальшу висилку часописи.

**Потреба живішої і ревіційшої роботи народної.**

Не чужого ми бажаєм  
А свого лиш права.  
В. Шашкевич.

(Х) Соймовий посол, віцепрезес повітової ради брідської, властитель дібр в Кутах (коло Олеська), Владислав Гневош, подає в останнім випуску краківського місячника Przegląd powszechny свої помічєня і погляди про краєві справи з нагоди останнього безробітя в східній Галичині. Годить ся і з нашого боку звернути бачність на ці погляди п. Гневоша і висунути з них послідовности для руского загалу, як і для кожної рускої одиниці. Але поки станемо обговорювати ці погляди, не можемо не звернути уваги на одну засадничу справу, яку у нас так часто баламутно або з умисним наміром накручують, як коли і як кому потреба. Се баламутство відноситься до погляду на певну часть ісповідників римо-католицкого обряду в східній Галичині.

В 40-их роках XIX. ст., в добі відродіння рускої народности в Галичині, один з передових діячів тодішних руских, Я. Головацький, проголосив був засаду, що руска народність є тотожна з греко-католицким обрядом, значить, хто належить до сего обряду, є єго ірсо Русином, а хто є римо-католицкого обряду, став тим самим уже Поляком, хоч се суперечило дійсним обставинам. І справді навіть урядовий спис населєня н. пр. зперед 1880. р. виказував в Галичині о 68.000 більше Русинів по народности, як ісповідників греко-кат. обряду. Спис з 1890. подає 2,826 262 Русинів по народности а 2,790 894 ісповідників греко-кат. обряду, отже о 35.368 більше, а спис з 1900. р. виказує 3,042.199 Русинів, а 3,090.139 ісповідників, отже вже о 47.940 менше Русинів, як ісповідників греко-катол. обряду. Впадає тут отже в око намаганє урядової статистики до зменшуваня числа Русинів в порівнаню з числом ісповідників гр.-кат. обряду.

Дуже часто стрічаємо ся з польского боку з проголошуванєм засади, що може хтось бути греко-кат. обряду а при тим польской народности. Не хочемо перечити сему, алеж длячого так завзято Поляки обстають при тим, що ісповідник римо-катол. обряду не може бути Русином, хоч такі приклади виказує дійсний стан населєня в Галичині, хоч се виникає з історичних відносин краю. Тут іменно рішає не приналежність до сего або того обряду, але передовсім мова, якою хтось послугує ся в домашнім обиході, звичаї, а

крім того і національна свідомість. Ми можемо вказати оселі н. пр. на Поділю, де дійсно була мазурска колонізація і ці поселєнці, хоч підлягли потроха впливови рускої мови, всеж таки зберегли польску мову, хоч в попованім стані, н. пр. Чернелів мазовецький, Ходачків великий, Качанівка і т. п. Ніхто отже не буде вважати сих ісповідників римо-кат. обряду Русинами, позаяк они зберегли головну прикмету народности — мову, а також і народну свідомість, що они є Поляки, а не лише латинники. Алеж в богато таких сіл н. пр. на Поділю, в котрих ісповідники римо-кат. обряду не говорять споконвіку инькше, як рускою мовою, співвають рускі народні гаділки і инші обрядові пісні і т. и., зберегають свої народно-рускі звичаї і обичаї, свою народну ношу, хоч обставини так зложили ся, що они вже належать до римо-кат. обряду і ходять до костела. Таких ісповідників римо-кат. обряду є також чимало в східній Галичині і нікому обективному, хто їх докладно пізнав, не прийде в голову, вважати Поляками, бо они дійсно є Русинами златинізованими наслідком історичних обставин. Тепер навіть у них починає проявляти ся виразна національна свідомість мимо римо-кат. обряду, а можемо вказати такі виразні приклади. Н. пр. до тернопільської гімназії рускої вписав перед трема чи чотирма роками один такий латинник зпід Тернополя свого сина римо-кат. обряду і подав директорови, що він є рускої народности. Надармо намагав ся директор вибити з голови селянина, що він не є Русин, скоро належить до римо-кат. обряду і радив вписати до польской гімназії, селянин уперто обставив при тим, що він є Русином і бажає, щоби й син єго ходив до рускої гімназії, хоч є римо-кат. обряду.

Маємо отже не лише інтелігентних Русинів римо-кат. обряду, як др. Сельский, др. Грабовский, член палати вельмож Володислав Федорович і ин. (були й протестанти-Русини як н. пр. Іван Вагилевич і ин.), але так само є цілі громади, або значна часть громад в східній Галичині римо-кат. ісповіданя і рускої народности. З сим фактом повинні Поляки вже раз погодити ся, так як і Русини погодили ся з тим фактом, що не кожного ісповідника греко-кат. обряду вважають Русином. Наколи освоють ся з тим неперечним фактом, тоді троха иншимим очима глянуть на відносини в східній Галичині, тоді зрозуміють, що неоправдана їх робота, в сїх ісповідників римо-кат. обряду на силу навертати до польской народности, хоч они зовсім до неї не почуввають ся.

(Дальше буде).

**Промова делегата Длужанського.**

на 11. засіданю з дня 18. лютого 1904 делегаций держ. ради.

(Конець).

Переходжу до иншої точки мові бесїди, до неділішного відпочинку. Підчас виображення ре-

крутів не належать після припису в неділішні і святочні дни зні відбувати практичних вправ, ані уділяти теоретичної науки. Але по укінченю образованя рекрутів тратить силу сей припис і тоді відбувають ся в неділі і свята різні візити, як касарняні, карабінові, лікарські, рапорти і т. п.

Як бувший офіцер могу сказати, що ці преріжні візити, особливо коли возьмемо на увагу сей настрій супокою, який панує підчас святочного дня, більше дають занятя, як инші службові війскові чинности в будні дни. Думаю, що так загальна тепер течія, щоби уділяти день відпочинку всім працюючим класам, дала би ся зовсім добре розтягнути також і на військо, яке при своїй напружуючій чинности не тільки що не може обійти ся без деякого відпочинку, але також через те подає заохоту до охотійшого виповнюваня тої чинности.

Слідуючий предмет, який позволю собі обговорити, дотичить справи, яку вже в попередній делегацийній сесії один з вельми поважаних товаришів, делегат проф. Барвіньский представив вичерпуючим способом. Се є системізованє греко-католицкого пароха військового. Є. Е. бувший міністер війни бар. Кріггамер залував був минулої сесії делегаций, що зволють перестудіювати сю справу. Колиб се студіюване не було тревало надто довго, то я був би правдоподобно нині в положєню, висказати подяку за сповненє сего бажаня (притакнуваня). На жаль се тревало за довго і мені остає тільки втягнути се в круг моїх бажань і просьб, щоби висока військова управа зволюла піддати сю справу своему прихильному розслїдованю і полагодженю.

Коли зважимо, що відношенє VIII рангя до IX в активнім ставі гр.-кат. військового клира відноситься як 1 до 12, коли в греко-східнім се відношенє вносить 1 до 9, а в активнім ставі римо-кат. військового 19 до 80, — то треба се бажанє признати правдивим і справедливим. Надто треба би естуючому тепер гр.-кат. протосреви як також і другому, що має стати системізованим, надати права парохів, щоби не заходила аномалія, що гр.-кат. протосреви підчинений римо-кат. парохіяльному урядови, хотяй би справував єго римо-кат. війсковий духовник IX класи ad interim або в заступстві. З огляду на обставини, що гр.-кат. війскові духовники в причини так некорисного для них конкретуального стану не можуть поступити до VIII рангя, позволю собі повторити поставлену вже раз резолюцію і просити о єї принятє. За призволенєм п. президента я відчитаю єї:

«Отсим звертаємо ся до ц. к. військової управи, щоби признала тим війсковим духовникам, що без вини не можуть посунути ся до VIII рангя, додаток літ служби, як се вже признано капітанам».

Заким закінчу, нехай мені буде вільно, висока делегация, згадати одну квестію, яку вже від літ нераз і то основно обговорювано у високій палаті, а яка виступає тим пильнійшою, що дотичить круга осіб, які присвятили своє жите зовсім цілковито, ревно, вірно та сумлінно цїсарєви і державі, а тепер на свої старі літа замість тишити ся бодай скромним містечком на сонці, щоби дожити вигідно свого вечера, мусять формально жити в нужді. Маю на гадці пенсійні побори офіцирів, пенсіонованих перед 1900 р., як також заосмотрєне вдів і сиріт по війскових. Без наміру противставити урядничий стан, який





