

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 1-70 кор.

За границею.

на цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі числа по 10 сот.

РУСЛАН

«Виреш ми очи і душу ми виреш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шапкевича.

Виходить у Львові що дні крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудни.

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. пл. Домбрового (Хоруцини). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Парламентарне положенє.

(X) Здавало ся, що «музика», серед якої минулої п'ятниці вибрано делегацію в посольській палаті, приспішить відрочене безплідної сесії державної ради, а що найменше розірве навязані нитки німецько-чеського порозуміння. Тимчасом показує ся, що як в інших важних справах, так і в більше формальних впливають тут угорські події й відносини. В Угорщині наслідком залізничного страйку і зв'язаних з ним подій зачинено несподівано сойм, котрий там ще не вибрав делегації. Наслідком того сесія делегації, котра мала почати ся в перших днях мая, збере ся імовірно аж з кімцем мая, а задля того відпала конечна потреба відроченя державної ради.

Другою причиною, задля якої не кваплять ся відрочувати державної ради, є до певного ступня обструкційна знемога. Вправді обструкція треває далше і суботнішнє та вторникове засіданє нічим не ріжнили ся від обструкційних засідань передвеликодних, але і з німецького і з чеського боку можна помічувати нахил до звороту на иншу дорогу. Німці не вважають п'яткової «музики» приводом до розриву дальших змагань до німецько-чеського порозуміння, як розсерджені польські посередники, навпаки обидві сторони докладають заходів, щоби промстити дорогу до дньовного порядку.

В молодоческім клубі протиобструкційна струя доволі скрипіла ся і др. Крамарж домагав ся явно, щоби деякі справи вилучити з обструкції. В тім змаганю пособляє молодочехам Славянський Союз, позаяк іменно з Дальмації наспіли домагання, щоби задля важних економічних питань понехати обструкцію. Не можуть лише сторонництва нарешті згодити ся на дорогу, якою би дійти можна до сеї цілі. Піддержувану доси гадку, щоби в рівнобіжних засіданнях вести розправу над регуляміном і бюджетом, думають залишити, тим більше, що зміна регуляміну може викликати нові бучі радикальних сторонництв і взагалі майже ніхто не вірить в який небудь успіх зміни регуляміну дорогою парламентарною.

За те сподівають ся, що внесенє правительством цілої серії економічних предлог дало би основу до нових переговорів і до застанови обструкції. Іменно такими пропозиціями мали би бути закони про обниженє цукрового податку і новий промисловий закон, котрі мали би довести до позитивної роботи. З польського боку предклядано, щоби поставити в палаті нагале внесенє з візванєм правительства до предлоги такого закона про обниженє цукрового податку.

Одначе з чеського боку не було прихильности для такого виходу, як се показує урядова вістка з молодоческого клубу в Kohns. Korrespondenz, котра зовсім сухо заявляє, що «всякі вісти про яку небудь зміну поглядів в молодоческім клубі про тактичне поступованє не мають ніякої основи». В молодоческім клубі мав проявити

ся однодушний погляд, що чеські послы не мають ніякого поводу як небудь змінити своє поступованє.

Подібно-ж і иншого боку правіці запевняють, що вісти про зміну поглядів в молодоческім клубі вже задля того показують ся неправдивими, позаяк на нараді провідників молодоческого клубу і Славянського Союзу постановлено обставити при тім, щоби на дньовнім порядку поставити зміну регуляміну без злуки з яким небудь иншим предметом. Переговори в тім напрямі ведуть тя далше між сторонництвами, а польські посередники також сему не супротивляють ся.

Голова молодоческого клубу др. Пацак був на засіданю польської парламентарної комісії, а засягнені там інформації будуть предметом окремої наради молодоческого клубу.

Що в молодоческім клубі підготовляє ся якась важна переміна що-до дальшого поступованя, можна догадувати ся із сего, що після вибору делегації і «музики» з п'ятниці відлучили ся від чеського зєдиненя чеські аграрники, а також і чеські національні соціяли безперечно відсунуть ся, так що тим самим розбиває ся знов спільне чеське зєдиненє, яке було основанє задля рішучої обструкції.

„Дністер“

для забезпеченя і для кредиту.

В 80 ч. нашої часописи ми подали річний звіт товариства взаїмн. забезпеченя «Дністер», а нині подаємо огляд діяльности кредитового відділу.

Б. Товариство взаїмн. кредиту «Дністер».

Як виказує звіт в минулім VIII адміністр. році, касовий оборот тов-а зріс до 4,759.522-85 К, а капітал оборотовий вносив 1,611.524 корон.

Членів прибуло 439 з 463 уділами, так що всіх членів є 2.831 з 2.963 уділами. З поміж членів 91% становлять ґрунтові властители, 2-4% промисловці і купці, 6% інтелігенти а решту інституції. З декларованої суми уділів в квоті 148.150 К зложених є 109.835-78 К т. є 74% декларованої суми.

Фонд резервовий вносить 16,354 К, спеціальна резерва 1.361 К, фонд на ріжницю курсів 3.602 К і побільшив ся майже в двое, а фонд власний (дійсне майно) товариства вносить 131.154-22 К, се є о 20.496 К більше чим минулого року. Відношенє капіталу власного до чужого як 1 : 11. Увесь сей фонд уміщений на книжках щадничих і цінних паперах в инших товариствах і кожної хвилі може бути пущений в рух. З кредиту в Банку кравім, призначім на 100.000 К, товариство цілком не потребувало користати.

Мимо загального обниженя стопи процентової за вложений капітал в цілій Австрії, товариство «Дністер» процентової стопи від вкладок не знизило і платило як давніше 4%. Сума вкладок вносить 1,444,589 К т. є 90% всего оборотового капіталу, пересічна вкладка 926 К. Протягом 8 літ вложено до щадниці товариства 3,660,678 К а вибрано 2,216,086.

Такий великий оборот вкладковий свідчить про загальне довіре до товариства, а довіре се має свою основу головно в тім, що на 2.293 позичок на довжні скрипти в сумі 1,212.673 К аж 2.072 скриптів в сумі 1,172.330 К є інтабульованих на першім місці пупілярним способом на недвижностях довжників. Прочих 217 скриптів, що неінтабульовані, скриплені дуже сильною порукою, і кожної хвилі можуть бути інтабульовані. При тім товариство уділяє позичок лише особам, що-до яких особистих і маєткових відносин має точні інформації, і з засади не уділяє позичок висше половини майна довжника, землю оцінює ся після доходу катастрального — отже дуже низько, що — розуміє ся — підносить дуже певність позички. Число позичок на векслі зменшило ся і стоїть тепер на 212 векслях з сумою 118.148 К.

Процент, побираний товариством від позичок, вносить 6½%, з чого 1% провізії на кошті адміністрації, а на 1904-ий рік заповіло товариство знизити стопи процентової від позичок на 6%, річ в подібного роду інституціях рідка. Сплата позичок відбуває ся в ратах, розложених на 10—15 літ. Залеглости в сплаті вносили всего 17.000 К (1-2 процент цілої суми) і то переважна їх часть (67%) походить з послідного шіроку, значить, небавом будуть вирівнані.

Зголошенє о позички було за послідний рік 1.080, з чого признано позичок 746 (т. є 69%), відмовлено 259 зголошеням (24%), прочі відступили від зголошеня або ще не полагожені. Коли зважити, що о позичку зголошують ся ґрунтові посідачі і загалом люди, що дають забезпечку сплати, то відмова аж 24% зголошеням вказує на найдальше — може й за далеко сягаючу острожність дирекції в уділюваню позичок.

Кошти адміністрації вносили 33.909 К, в що вчислено вже і 3,545 К датків на добродійні цілі (тов-у св. Петра для будови церков 1.050 К, тов-ам дяківским 300 К, шкільним помочам 520 К, бурсам без ріжницї партій 1.170 К, двочим інтернатам 150 К, захоронкам 200 К, лічниці 100 К і т. п.). Чистий зиск вносив 12.085 К.

З переказаних даних може кожний довірливо перекопати ся, що товариство кредитове «Дністер» основує ся на незрушимо трівких підвалинах економічних, як і виказує незвичайно солідну адміністрацію. Досить вказати на сі дві обставини: що майже весь позичений капітал забезпечений незнищимою, бо земельною порукою і то з табулярним першешеством та з пупілярною оцінкою вартости забезпечки, та що при уділюваню позичок управа товариства перестерігає з усею строгостію певности позиченого капіталу, як се вказує нам високий процент відмовлених зголошенєв позичкових, хоч певна річ, що хто вже зголосив ся о позичку, сей не робив сего без посіданя потрібної поруки, головно ґрунтової. Тож звертаючи увагу нашого загалу на сі дві обставини, як на трівкі підвалини незахищеного розвитку товариства, думаємо, що не від річи буде пригадати тим «невірним Томам» зпоміж Русинів, що ще до нині свої капітали локують, навіть на низший процент, в цілком не солідніших, або і менше безпеки даючих чужих інституціях. Сі недовірки повинні вже раз з наочного перегляду звіту товариства переконатися в тім, що наше тов-о «Дністер» за

