

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на пів рік 20 кор
на шв року 10 кор
на чверть року . . . 5 кор
на місяць 1.70 кор

За границею.

на пів рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на шв року . . . 8 рублів
або 18 франків
Поодинокое число по 10 сот.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми сердце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділі і руских свята в 5 1/2 год. пополудни.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. і. п. Домбровского (Хорунщини). Експедиция місцева в Агенції Соколовского и пасажи Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попередне застереженя — Рекламациі неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

Vigilantibus jura.

(Δ) Нема найменшого сумніву, що народне шкільництво є для руского народу одною з найважніших справ, бож оно кладе підвалини народної просвіти, народної культури і добробиту, а які оно підложить підвалини, така буде й ціла будова. Тимто руска суспільність повинна би більшу, як доси, звертати бачність на народне шкільництво, від котрого у великій часті зависима і будуччина нашого народу. Але у нас війшло в звичайвину за занепад або невідповідні успіхи народної школи звальювати лише на всі можливі чинники, а звичайно не зазначає ся, о скільки ми самі в тім завинили. Не хочемо перечити, мов би то міродатні чинники були зовсім безвинні, замітимо однак, що предметова, безпристрастна і з знанем річи писана критика могла би тут багато помогти і поправити, коли тимчасом напалив і пристрастні а неоперті не раз на певних основах докори справі більше шкодять, як помагають. Ми все були тої думки, що велика часть вини паде на нас самих, що народна школа не приносить рускому народови бажаної користи, що она не причиняє ся в тій мірі, як би треба сподівати ся, до культурного розвитку руского народу. Однак скільки раз ми на се указували, скільки раз заохочували руску суспільність до більшої дбалости про народну школу, стрічали ся ми кожного разу лише з глупозанем.

Адеж тепер уже ніхто инший, як само «Діло» в статі «Наші народні школи» підписаній буквою Х. каже виразно: «нігде правди діти, що до занепаду і польонізації народної рускої школи велика часть вини паде на нас самих», що при численних безправах і насильствах, які діють ся, «нераз виступає і байдужність руска, що часто служить підкладом, на котрім такі безвравя безкарно уходять». Автор сеї статі указує, що не тільки по таких містах, як Яворів, Угнів, Буск і майже по всіх містах і місточках замінено давні рускі школи на польські, але навіть в таким Печеніжині і Пістині руский язык перемінено на польський, ба можемо дочекати ся, що «навіть в таким Космачи або Жабю буде школа для наших Гуцулів з польским язиком викладовим. А причину сеї зміни приписує автор справедливо ось чому — «бо нація інтелігенція в тих селах і місточках була для справи школи байдужа, не мала впливу на населенє і не хотіла освідомити єго о важности науки в рідній мові і о своїх правах. Нераз за школу та інтелігенція зовсім не дбала, а наші ординарияти ані не поучили, ані не поручили духовенству звернути увагу на сю і для церкви так важну справу. Зіставлено все до волі місцевим чинникам, хоч пильнуї, хоч ні».

Справді кождей хоч троха ознакнений із справою народного шкільництва і з нашими відносинами в краю і серед рускої суспільности мусить признати, що

автор статі згаданої сказав терпку але щирю правду.

Треба іменно тямити, що як в кождей будові, так і в народній школі залежить все від підвалин. А як раз наша суспільність думає навпаки і привикла зглянути ся на справу тоді, коли она уже доводить ся до кінця, коли вже на будинку кладуть кривлю. З жалем треба признати і згодити ся в тім з автором згаданої статі, що місцева інтелігенція по селах і по місточках з байдужности не допильнувала звичайно справи в долині і она відтак вийшла на шкоду руского народу. Могилиб ми навести случаї, що місцева інтелігенція навіть не знає законних постанов що до викладного язика в народних школах, і з того виходить, що не вміє подбати про береженя прав руского народу. Тимто не лишним буде пригадати сї постанови краєвого закона з 22. червця 1867 р. Артикул I. сего закона звучить: Право становити о викладнім язичі в народних школах служить тим, котрі школу удержують. Артикул II. звучить: Наколи народна школа побирає підмогу з публичних фондів, право становити, котрий з язиків, польский чи руский, має бути викладним, виконує громада спільно з властью шкільною краєвою в той спосіб, що ореченя громади підлягають затвердженю власти шкільної краєвої.

В нашім краю майже всі школи народні побирають підмоги з публ. фондів (значить, що майже ніяка школа з виімкою напр. львівских шкіл, котрі удержує сама громада, не є удержувана виключно громадскими або приватними засобами), тимто артикул 2-ий має тут примінене. Репрезентация громадска, значить рада громадска ухвалює отже, який має бути язык викладний в школі, а краєва рада шкільна ся ухвалу затверджує. Наколи отже місцеві чинники рускі не допильнують справи і доведуть до того, що навіть там, де значно переважна часть дітий руских в школі, громадска рада ухвалить завести замість руского язика польский, що при теперішній загорілости часто трапляє ся, тоді навіть в таких містах як Печеніжин або Пістинь входить польский язык викладний в школі, наколи ухвала відбула ся формально. Тимто наша інтелігенція повинна пильно дбати про те, освідомлювати населенє о значіню матерної мови в науці і просвіті і на місци заповідати, щоби до таких ухвал не доходило. Ординарияти повинні поручати духовенству, щоби пильнувало школи і шкільних справ, бо лише тим способом схоронимо ся від всякої шкоди, наколи будемо бачно пильнувати наших прав.

Коронна рада в Ішло.

Вчера о год. I по полудни розпочала ся під проводом цесаря в цесарській вілі конференция,

в якій вziali уділ три спільні міністри: гр. Голуховский, ген. Пітраїх і бар. Бурян, а також оба президенти міністрів бар. Гавч і бар. Феєрвари. Наради тревали до год. 1/2 5 по полудни і відносили ся до ситуації, витвореної угорским переселенем, а межі иншими до квестії дальшого веденя переговорів в справі торговельних трактатів. Повзято доконечні ухвали на случаї, коли би до часу айбраня угорского сойму не наступило розв'язанє угорского переселеня. Супротив відомостей, розширюваних деякими дневниками так красивими як і заграничними, належить ствердити, що в поглядах міродатних кругів на війскову квестаю в Угорщині не наступила ніяка зміна.

По укінченю засіданя коронної ради, цесар прив'яз єще раз бар. Феєрварого на авдйєнції. Бар. Феєрвари перебуєє ще через нині в Ішло і буде нині єще раз на авдйєнції у цесаря. Має сюда прибути також угорский міністер справедливости.

N. W. Tagblatt доносить, що цесар згодив ся на всі пропозиції бар. Феєрварого. Коли найближша сесия знов зіїде на нічім і не доведе до путя, то сойм стане відрочений, а переговори о торговельні трактати доведуть ся до кінця без співуділу Угорщини. Феєрвари розв'язе угорский сойм, а нові вибори відбудуть ся вже на підставі загального права голосованя.

Праса про маніфест.

Розуміє ся, що праса цілого цивілізованого світа живо займає ся «наймолодішою конституцією» — коли взагалі установлене думи заслугує на таку назву. Бо по правді оголошеному царскому указови не достає найголовніших цих конституанти, як свобода печатї, пошанованє особистої, домової, листової свободи, свобода переселеня, відвїчальність міністрів перед палатою заступників народа, нетикальність посольска і т. д. Царский указ про установленє «государственной думи» має свою вагу більше своєю квантитавностию чим квалітативностию, що іменно сто двацятї міліонам людей дає спроможність здобувати на легальній дорозі ся свободу, в якій оживлюючим теплі живють і розвивають ся нині вже всі народи цивілізованого світа. Для незмірної території російської імперії починає ся нова доба борби, старань, розвою і здобутків, — при чім сили гартують ся, виробляє ся сама сьвідомість, почутє горожанських обовязків, взаїмна контроля і взаїмна амбіция станути культурно як найвисше, та як на найширших підставах — на цілім нороді. А того всего до тепер не було в Росії і не могло бути під всемогучою а так недолужною і шкідною опікою нагайки.

За далеко завело би нас збирати поодинокі голоси, хотайби найголовніших органів заграниці. Відповідно до свого становиска, чи більше консервативного чи радикальнїшого — она більше або менше зазначають вдоволенє з факту, про який єще перед кількома днями заледви можна було мрїти. Однак як дуже влучну характеристику позволимо собі навести уступ з «Vossische Zeitung», в якім зібрано всі ті кручки, якими капітулюючий автократизм бажає обмежити свободу представителів російских народів. Отжеж передовсім підносить згадана часопись ся

