

Передплата

«РУСЛАН» вноситься в Австрії:

за цілий рік . . . 20 кор.
 за пів року . . . 10 кор.
 за чверть року . . . 5 кор.
 за місяць . . . 1-70 кор.

За границею:

щільний рік . . . 16 рублів
 або 36 франків
 на пів року . . . 8 рублів
 або 18 франків

Поодинокі числа по 10 сот.

РУСЛАН

«Вареш ми очі і душу ми вареш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудня.

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. І п. Дембровського (Хорунжийа) Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавемана.

Рукописи звертає сядише на попереднє застереженя — Редакція неопечатанє візьмає від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надєслані» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні доверення по 30 сот. від стрічки.

Виповідженє війни намісникови і красвому маршалкови.

(X) Подоляки, котрі під проводом п. Козловського в польскім колі творять найбільш реакційний табор, найнеприхильнійший виборчій реформі, не посідали ся з лютости, коли внесєнє Толінгера про плюральність перепало в посольскій палаті. Одначе всеж ще покладали они надію на се, що палата вельмож ухвалить плюральність у виборчій реформі, а надія була на се тим більша, що виборча комісія палати вельмож ухвалила плюральність і numerus clausus 8 голосами проти трєх. Правительство заявило ся проти сеї ухвали, котра рівнала ся відкиненю виборчої реформи і поробило всякі можливі заходи, щоби в повній палаті запевнити собі більшість для ухвали посольскої палати. І дійсно, по нарадах трєх головних сторонництв виявило ся, що значна більшість членів палати вельмож є проти плюральности, а бажає лише numerus clausus. Наслідком сего члени виборчої комісії палати вельмож поскладали свої мандати, а нова комісія відкинула плюральність, що також ухвалила повна палата. Мрії подоляків розпали ся як дим, виборча реформа стане законом, а се вивело їх з рівноваги і довело до великої лютости.

З ч. 290 Gazety Narodowej, головного дневника подоляків, появиля ся різка статя п. з. «Vaе vi toribus» (Горе витя-

ням!), неперечно з пера п. Козловського, в котрій виступає з острими погрозами проти обидвох начальників краєвих, намісника і маршалка. Жалуючи, що бодай часть ухвал польского кола що до віку не осигнула більшости в палаті вельмож, приписує автор сеї статі вислід голосованя (відкиненє плюральности нечуваному напорови, за котрий робить одвічальним правительство. Крім сего висловлює жалє, що два міністри земляки в кабінеті бар. Бека, не мали на стілько впливу, щоби не допустити до такого напору в напрямі противнім ухвалам кола. Відтак почитує се яко похибку правительства, що оно викликало заяви професорів університетских в користь виборчої реформи, нагадуючи при тім, що таке правительство, як Таффе-Дунавський, дало би було се добре відчути професорам. Дальше жалує автор згаданої статі, що «сю тяжку працю», яку в комісії повело ся осягнути (за плюральністю) гр. Пініньскому і Пленерови, інші члени польскі палати вельмож знищили на нараді у губернатора д-ра Біліньского, та що не всі польскі члени палати вельмож голосували за плюральністю в дусі ухвал кола.

Все те приписує автор статі «Vaе victoribus» неперечній участи намісника гр. Андрія Потоцкого і кр. маршалка гр. Станіслава Бадєнього в агітації проти плюральности, що очевидно подоляків «вельми заболіло».

Гр. Потоцкому докоряє він, що почував ся передовсім урядником і підняв

ся сеї ролі в палаті вельмож і підсуває йому, що повинен був уступити із свого становища, хоч закриває сю гадку тим, що в сій хвилі таким кроком ще більшу був би наніс шкоду краєви.

Але ще з більшим докором звертає ся автор сеї статі проти гр. Бадєнього, котрий більше мав причинити ся до повалєня плюральности, як намісник і при сій нагоді дає лекцію маршалкови, що він повинен бути товмачем независимої опінії краю, а се тому, бо соймова більшість противить ся рівности виборчого права. При тім докоряє маршалкови надмірним опортунізмом і щораз більшим кокетованєм з радикалізмом! Окрім сего з певною погрозою на адресу маршалка додає, що він передчасно есконтує зміну соймової більшости.

Вихваливши гр. Пініньского за велику строгість засад, несхитну послідовність і незрушену відвагу цивільну в єго промові, кличе: vaе victoribus на адресу намісника і кр. маршалка, за «політику газарду», за «недоцінюванє впливу краю» і політичну боязливість, що капітулює перед програмою в справах засадничих перед боротьбою.

Подоляки з п. Козловским et comr. на чолі думають все ще, що они репрезентують край, що їх бажаня середовіччя є опінією краю. Та що намісник і маршалок краєвий повинні бути сліпими орудьями їх волі. Можна собі уявити, якби виглядав намісник і кр. маршалок, котрі всеж таки повинні мати на оці

Козацькі звичаї на Кавказі.

(Сватанє в Бекешівській станиці, баталпатиньского відділу, кубанської области)

(Дальше).

Коли гості доволі найдуть ся і напють ся, то хтонебудь зі свояків молодого ставить на стіл порожню тарілку. В сю тарілку бояри кидають гроші, від 5 до 15 копійок кожний. Се називає ся «дарить жениха». Після дарів всі виходять на двір і сїдають на коні. В гриву і хвіст коня молодого влітає ся різнобарвні ленти. Досїдаючи коня він бере узду і привязує до неї червону хустку. Ся хустина відріжняє молодого від прочих боярів і їздців.

Коли всі сядуть на коний, виїзджають на середину двора і впорядковують ся в ряд в такім порядку: перший молодий, потім старший боярин, а потім вже

решта боярів. Як лише всі стануть в ряд, виходять до них з хати дружка і мати молодого. Дружка бере до рук довгу хвостину з вильчастим кінцем, сїдає на неї верхом і обїзджає довкола боярів; слідком за ним іде мати молодого і несе в занасці цукорки і інші присмаки, перемішані з хмелем. Она кидає всьо те на боярів, а ті старають ся ловити; так обходять боярів три рази. По третім разі мати підходить до сина, бере єго коня за узди і веде до воріт; в воротах она хрестить ся і пускає коня, син також хрестить ся і гальопом виїзджає з воріт. За ним з двора вискакує старший боярин, а за ними і всі прочі бояри даючи по дорозі в воротах по одному вистрілови.

Виїхавши з двора молодого всі бояри летять до родичів молодого. Коли виїзджають в двір молодого, бояри знов стріляють, а потім уставляють ся в ряд.

Мати або отець молодого виходить до боярів і гостить їх горівкою, після чого молодий і бояри ідуть на другі весіля.

Ціла ся партія боярів їздить по станиці до самого вечера. Підчас сих поїздок молодий перед кожним стріченням знімає шапку і низько кланяє ся єму. В сей день молодий повинен доконче обїхати три раз довкова церкви і відвідати «могилки» (кладовище). Довкола церкви новобранець обїзджає з почитаня для неї, а кладовище відвідує з тою цілю, щоби помянути умерших; є повірка, що коли молодий не виявить належного почитаня мерцям, межи якими є вовкулаки і відьми, то они можуть всіх учасників весіля перемінити у «вовкулаків». Вовкулака, після віруваня людий, похожий на зьвіра, подібного до вовка, тільки знатно більший від него і з обручем попереку туловища. Чоловік, пе

також другу народність в краю, руску, при такій автономії, якої домагає ся п. Козловский et cons. для Галичини, колиб намісник був одвічальний перед теперішньою більшістю соймовою! Крайна пора, щоби виборча реформа також в кравім соймі відчинила вікна і двері для продуву иншого воздуха і усунула верховладу таких типових шляхтичів з XVII. столітя, для котрих, як се виказує Лозинський в знаменитім ділі Rgawem і Lewem, не мали ніякого значіння ані закони, ані соймові ухвали, ані воля короля, лише власна необмежена бута і самоволя. Сей отже середньовічний дух кличе до намісника і маршалка: горе витязям, за те, що посміли звернути бачність не на п. Козловского et cons. а на дійсну опінію краю, на домагання широких верств народних польських і руских.

Польский шовінізм на поли шкільництва.

Перед нами одно з останніх чисел (з падолиста 1906.) місячника «Muzeum», урядового видавництва «Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych» — отже найвищої польської педагогічної інстанції в Галичині.

Начальна стаття сего «Muzeum» п. з. «Obejście ustawy», де порушуєть ся незвичайно важна справа для нас, така знаменна для польської суспільности, що дивує нас, що майже ніхто досі не звернув на неї публично точнійшої уваги в нашій пресі (крім однієї статі в «Ділі»). А тим часом польська преса писала дещо обширніше про тую справу та пояснювала її зі свого боку. «Słowo polskie» з 21. падолиста 1906 ч. 530. повторило тую статю з малими, але знаменними змінами та пропусками (змінено вступ статі з «Muzeum», де «Muzeum» покликує ся на дотичні уступи зі «Słowa polskiego» (ч. 449 і 451), а пропущено зі статі в «Muzeum» два місця з середини, які очевидно видали ся навіть редакції «Słowa polskiego» вже надто безстыдним фарисейством та брутальним варварством. Крім сего забирала в сій справі голос і «Gazeta lwowska» (ч. 222.), а львівська міська рада висказала також

ремінений чарами в вовкулаку, остає в тім виді через кілька літ, а коли перейде речинець заклія, він назад перемінює ся в чоловіка від удара, коли его хтонебудь влучить по обручі, що оласує его тіло.

Коли прийде вечір, то молодий зі старшим боярином іде до своєї хати, а решта боярів розізджає ся домів. Молода в сию пору вертає ся до дому з дружинами, які співають ось яку пісню:

Да їхали бояри горою,
Да кликали Машечку з собою.
Я, бояри, не могу
Полюбила Ванічку, як душу!
— Ходи, Машечка, із нами
Дамо тобі кісоньку з перлами.

(Дальше буде).

в сій справі свою гадку. А в нас про се майже ні слова.

А тим часом ся стаття того рода, що руска суспільність мусить відповісти на неї та витягнути з неї відповідні конвенції. Бо стаття подана без підпису і на начальнім місци — отже від редакції і від самого «Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych» — і то подана без ніяких коментарів і застережень — отже редакція і «Towarzystwo» вповні годять ся з її змістом. А треба заважити, що «Towarzystwo» є одною з найповажніших польських інституцій і з его голосом мусять числитися відповідні круги. Таким робом стаття п. з. «Obejście ustawy» набирає великого значіння, бо вона є голосом польської суспільности, а той голос заважить і на нас самих.

Предметом обговорюваної статі є утворенє міністерством просвіти філії рускої гімназії у Львові і позволенє шкільної кравьої ради на науку в рускій мові географії, математики та природних наук в окремім відділі (зложенім із самих Русинів) першої класи і тих самих предметів із додатком історії в такім самім окремім відділі для Русинів другої класи гімназії в Бережанах.

Сі дві події — каже автор згаданої статі — своєю незвичайностию звернули на се увагу цілої публичної опінії та викикали ряд коментарів, а навіть голосні прояви невдоволення (пр. дискусія на сюту в львівській міській раді дня 26. вересня 1906), бо вони є «нехтованєм законів».

«Закон з дня 22. червня 1867. — говорить ся там дальше в дословнім перекладі — о викладовій мові в народних та середних школах (ч. 13. дн. з. кравьих) поставив як начальну основу середного образования в нашім краю се, що воно має бути одноцільне, що має відбувати ся в польській мові.

На місце одноцільного середного образования в німецькій мові вводив закон з 1867. р. одноцільне образование в польській мові, обовязуюче подібно як і попередне німецьке польську та руску молодіж сего краю».

Дальше впевняє редакція «Muzeum», що «кравьий закон з 1867. р. лишає отвором браму дня розвою рускої культури», бо галицький сойм застерігав собі право «свою волю розширювати поступенно виклади в рускій мові» а дальше уступ пропущений в «Słowa polskiego» звучить: «To liberalne i niezwykłe szlachetne zastrzeżenie ustawy... dawało możność rozwijania stopniowo i w miarę potrzeby odrębnej kultury ruskiej. Z możności tej korzystali skwapliwie rzecznicy i przedstawiciele ludności ruskiej, a każde ich żądanie sejm (za zgodą i wolą jego większości polskiej) zawsze uwzględniał...»

(Конець буде).

Просімо відновити передплату.

НОВИНИ.

— Календар. В четвер: руско-кат. Юліяни; римо-кат. Геновефи. — В п'ятницю: руско-кат. Анастасії; римо-кат. Тита.

— До організаторів станиславівського округу. Прошу П. Т. громадських організаторів станиславівського округу, щоби підчас сьнят скликали в кождім селі довірочні збори, на котрих обговоривши справу виборів і виборчого фонду, зарядили вибір 5 делегатів, людей що найсьвідомійших і найрухливіших. Тих 5 делегатів з кожного села, заосмотрених в легітимацию, підписану председателем і секретарем довірочних зборів, запрошую отсим до Станиславова на довірочну нараду, котра відбуде ся в п'ятницю дня 11. січня 1907 в коминатах Рускої Бесіди о год. 11. перед полуднем з отсим порядком дневним: 1) Хто має бути кандидатом? 2) Тактика виборча. 3) Як збирати виборчий фонд? 4) Вибір делегатів до сільного окружного виборчого комітету. Від політичної організації станиславівського округу: о. Єр. Барш.

— Вісти з Руского Товариства педагогічного. Кравьа рада шкільна призволила товариству отворити приватну одноклясову школу з рускою мовою викладною в Яблоніві (печенжинського повіта), де науку буде вести емер. учитель Іван Петришин. — Перерібка «Пригод по середущій Азії» славного скандинавского подорожного і ученого Свен Гедіна вже печатає ся. Дві перші частини, осмотрені в гарній ілюстрації, буде розсилатись передплатникам в перших днях по лат. Новім році. Передплату на всі чотири частини (2 К 40 с.) можна присилати ще тепер. — Товариство сподіє ся щирої коляди на свої школи і бурси. Земляки нехай не подивують, що пригадуємо ся їх памяти. Як би товариство не потребувало, то не просило би милостині на народні цілі. — Новий дім бурси вже будує ся. Сими днями вишли накладом товариства гарні картки перешні з видом нового дому бурси, по 10 сот. штука. Можна дістати в товаристві педагогічнім (ул. Сикстуска ч. 47) або в «Сокильськім Базарі». — Виділ.

— Вечерок з танцями у Львові. Одинокий в наближаючих ся місяцях вечерок з танцями в саях «Народного Дому» у Львові відбуде ся в перших днях лютого 1907. р. заходом Товариства «Руска Захоронка». Запрошеня розшле ся, як і день означить сими днями — Комітет.

— По повороті з Америки. П. Юліян Бачинський повернув вже з інформаційної подорожи по Сполучених Державах і Канаді, де є рускі оселі і має привезти з собою богатий матеріял про житє-бутє наших поселенців. Небавом має п. Бачинський виїхати в тих самих цілях на Чорноморє і до Приамурского Краю на Сибірі, де живуть Українці а опісля до бразильської Парани.

— Трупа М. К. Садовського грає тепер в м. Житомирі. Она складає ся переважно з молодих артистів, які під орудою такого досвідченого артиста і режисера, як М. К. Садовський, грають з надзвичайним успіхом і ансамблем. На піст і великодні сьвята трупа Садовського переїздить до Києва і грати ме в народньому домі «общества грамотности». До річя буде нагадати, що в 1906. році виходить 25 літ з того часу, як Микола Карпович, залишивши військову службу, зробив ся українським актором. На протязі сих 25 років він невтомно працював для українського театру; діяльність его носила ідейний характер. Давнішньою мрією М. К. було скласти цілком інтелігентну українську трупу, яка працювала б на українській сцені не для користи, а для того, щоб віднести на можливу вижину і придбати слави рідному театрові. Хоч ювілей Садовського входить і в сьому році, але місцеві Українці думають витати М. К. тоді, як він буде в Києві, себто на кілька місяців пізніше.

(«Рада»).

— Давно вже бурса руска в Ярославі не відкликувала ся до жертволюбности загалу, гадаючи, що місцевими силами зможе піддержати ся і розвивати. Но надії завели нас, а іменно минувший рік, в котрім, ідучи за загальним напрямом, не устроювано і у нас ніяких вечерків в користь бурси, привчинив ся до погіршеня єї матеріяльного положеня. То-

