

Передплата

«РУСЛАНА» вносить:

в Австрії:

за цілий рік . . . 20 кор.
в пів року . . . 10 кор.
на чверть року . . . 5 кор.
а: місяць . . . 1-70 кор.

За границею:

цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків

Поодинокое число по 10 сот.

РУСЛАНА

«Барвеш ми очи і думи ми виреш: а не возьмеш мпюста і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5¹/₂ год. пополудня.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Дембровского (Хорунщина). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсманя.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Реклямації неопечатаніє вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надсланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 сот. від стрічки.

Вибори в Німеччині і яка для нас наука?

(X) Вже після головних виборів до німецького парламенту звіщали ми, що соціялісти понесли страшне пораженє, так що й доповняючі вибори не поможуть підняти ся їм на ноги. І дійсно се справдило ся, позаяк положенє соціялістів і при доповняючих виборах в нічім не поправило ся. З великими надіями ішли соціялісти до виборів, сподівали ся дотеперішнє число своїх мандатів (79) побільшити бодай до сотні, а тимчасом бундючність їх окликів закінчила ся сумним пораженєм, бо ледви 42 мандати вспіли они здобути. Число соціялістичних послів в німецькім парламенті змаліло отже майже о половину а тим самим перестали они бути в парламенті великим сторонництвом.

Не маємо звичаю тішити ся з чужого нещастя, котре в Берліні викликало таке нечуване одушевленє, а хочемо застановити ся над причинами сеї незвичайної на всякий спосіб прояви, бо й з чужого нещастя можна чогось навчити ся. Се тим цікавіше буде розібрати, позаяк в Англії, Франції, в Швейцарії, а навіть в Італії починає соціялізм занепадати, а на его місце виростають організації супротивні соціялізмови.

Теперішні часи вимагають живої і діяльної участі в державнім житю, в керманю державними справами, а тимчасом соціялізм держав ся все на законствілім становищі негачії, не позбував ся своєї заскоружлости і виклинав наче зрадників усіх тих, що важили ся виступити з відмінними поглядами, з іншими змаганями, котрі прямували до зміни заскоружлої соціялістичної науки. Соціялісти за мало числили ся з практичними, дійсними потребами і вимогами життя, не хотіли в нічім признати справедливости іншим сторонництвом, уважали лише себе непогрішними і задля того тепер понесли таке страшне пораженє. Нетерпимість у внутрі власного сторонництва супроти поглядів своїх товаришів, що посьміли деколи бути иншої думки від своїх проводирів, нетерпимість супроти інших сторонництв і змагань хочби найліпших, довела їх до такого занепаду, який не постиг ані одного сторонництва парламентарного в Німеччині.

Наколи схотять двигнути ся з занепаду, повинні перемінити ся в сторонництво реформ, взяти ся до практичного

ділання і покинути свої космополітичні змаганя.

Передовсім повинні з сих подій виснувати для себе науку рускі соціялісти і радикали і з своїми максимальними і мінімальними програмами, перенятими живцем від західно-європейских соціялістів і засадженими на наш ґрунт. Повинні они зрозуміти, що коли в західній Европі, де зовсім є інші условини, соціялісти з своїми теоріями дійшли до такого занепаду, то тим менше сі теорії дадуть ся примінити у нас, де відносини зовсім окремішні і відмінні від західно-європейских. Чи рускі соціялісти і радикали схотять покористувати ся наукою з пригод свого первозору (західно-європейского соціялізму), можна що найменше сумнівати ся. У нас бо соціялізм і радикалізм держить ся лише роздуванєм клясової ненависти, особливо супроти духовенства, кормить ся лише пристрастю, а відома і з історії й з наук природних річ, що ненавистю і пристрастю ще нічого дійсного, реального і хосянного не сотворено.

Алеж так само і наша національна демокрація намагала ся і намагає ся здобути собі популярність деякими окликами запозиченими у радикалів. Нетерпимість супроти поглядів відмінних, хоч би они змагали до добра народу, вузкофракційна виключність, котра лише себе вважає непогрішимою а поза собою не хоче признавати нікому справедливости і доброї волі, безглядне бовве становище без огляду на дійсні, реальні потреби і конечности широких верств народних — отсе ті слабії, умні сторони національної демокрації, котрі не дають їй здобути собі кріпкого становища політичного і можуть довести до подібного занепаду, який постиг соціялістичне сторонництво.

Замість приєднувати як найбільше щирих і ревних робітників для спільної реальної роботи для народу, замість висувати наперед все те, що нас єднає на спільнім народнім ґрунті, висуває ся замість дійсної роботи якраз на перше місце програманію, виклинає ся найщиріших і найревнійших людей для того тільки, що они не присягли на непогрішимість національної демокрації а через таку вузкофракційну виключність розбиває ся руску суспільність на атоми, розв'язує ся і ослабляє в хвилі, коли як раз потреба би як найбільшого зєдиненя і скупленя всіх сил, щоби рускому народови здобути приналежне єму становище і вплив на політичні і державні справи.

Наука, яку дістали німецькі соціялі-

сти, повинна би отверезити і всіх наших політиків, котрі поза боввими окликами не бачать інших потреб і конечностей народних.

Прозріли!

Дуже характеристичну і цінну подію з нашого міжпартійного життя маємо до зазначеня нині. Певно, що не один з читачів зчудує ся нею і не буде міг прямо повірити в єї правдивість, — однак дійсно так стало ся, а з того виходить спасенна наука для консолідаторских злуд деяких наших політиків. Пригадуємо, як то ми п. з. «Консолідаційна ластівка» навели були відозву з Сокаля, де на зборах делегатів судового сокальського округу ухвалено було як найтіснішу консолідацію для цілого виборчого округу (зложеного з семи чи осьми судових округів) і кинено анатему, що хто не підчинить ся сій ухвалі, сей стане зрадником народу яко свідомий шкідник нашої народної справи. Ми виступили тоді гостро против такої узурпації в виборчій акції, як взагалі против консолідації, вказуючи, що москвофіли бажають тільки визискати легковірних народовців для своїх політичних цілей. З боєм серця ми були тоді примушені виткнути се невідповідне і деморалізуюче поведенє старому, випробованому патриотови, радникови Лінінському, який своїм поважним підписом надав тим більшого значіня тій сокальській відозві.

І ось тепер з чималим зчудованєм читаємо в «Ділі» таку відозву з Сокальщини:

Відозва до судових повітів округу виборчого Сокаль-Броди-Радехів-Мости Великі-Залізці-Лопатин-Нове-Село!

Виділ «Рускої Ради», політичного товариства в Сокалі та комітет виборчий для судового повіта сокальського рішили на засіданю дня 4. лютого 1907, по згіднім сконстатованю репрезентантами всіх партій, що з причини поставленя партією москвофільскою на зїзді з дня 29. січня 1907 кандидатури д-ра Маркова на посла до ради державної, розбив ся компроміс в справі акції виборчої між сторонництвами українськими а партією москвофільскою заклучений, — одноголосно отсі резолюції в неприємности репрезентантів партії москвофільської, що опустили перед тим салю народ:

1) Виділ «Рускої Ради» в Сокалі та повітовий комітет виборчий з всею рішучістю протестують против накиненої рускому населенню округу виборчого Сокаль-Броди-Мости Великі-Зборів-Радехів-Залізці-Лопатин-Одесько-Нове Село партією москвофільскою кандидатури д-ра Маркова та рішають кандидатуру сю поборювати всіми силами і средствами.

2) Рішають вести дальшу акцію виборчу без огляду на партію москвофільску на основі як найтіснішого компромісу всіх українських стороництв.

3) Подають до відома всіх повітів судових згаданого висше округу виборчого, що на підставі обчислення після числа населення кожний з тих повітів має вислати до окружного комітету виборчого слідуєче число делегатів:

Сокаль 6, Броди 5, Радехів 3, Зборів 4, Залізці 2, Мости Великі 3, Лопатин 2, села судового повіту Одесько і Нове Село разом 3 делегатів.

4) Взивають всі згадані висше повіти судові, щоби в цілі взаїмного порозуміння над одноцільністю акції виборчої в цілім окрузі виборчим та застановлення ся над кандидатурами подали найдальше до 15. лютого 1907 назвиска вибраних після згаданого висше ключа своїх делегатів на спільний зїзд до рук секретаря «Рускої Ради» в Сокалі д-ра Романа Перфецкого та вказали, яке місце і день зїзду був би для них догідний.

5) Делегатами з судового повіту сокальського на спільний зїзд вибрано д-ра Романа Перфецкого, д-ра Дмитра Левицкого, Володимира Матвієвского, Івана Драгана, Юрка Короля, Луку Сліпчука.

За Виділ «Рускої Ради» в Сокалі.

Лининський *Д-р Роман Перфецкий*
голова, секретар.

Очевидно «Діло» містить сю відозву, як помістило і попередну, без замітки і без розбору. А однак в сих двох відозвах містить ся ціла трагедія консолідації, містить ся грізне мemento для тої хиткої нерозбірчивої політики, яку перед наступаючими виборами веде орган Народного Комітету. Та не тільки зі сторони москвофілів чекають такі заводи націонал-демократичних консолідаційників, але так само і зі сторони соціялістів, які внесуть тільки кириню і «кандидатів» до виборчої акції, а жадної реальної сили. А в консеквенції, при помочи тих анти і интернаціональних союзників наша народна політика і репрезентация потерпить доскульні страхи навіть при найліпшій успіху такої «спільної» акції!

Нові вибори.

(Дальше).

Вибори будуть відбували ся безпосередно т. є. що кожний, хто має право голосувати, буде віддавати голос сам особисто (через повномочника заступити ся не можна) а вибори будуть відбувати ся по громадах.

Чи ві всіх громадах будуть відбувати ся вибори?

В інших краях буде відбуватись голосоване в кожній громаді, котра має що найменше 500 мешканців, — натомисть в Галичині лише в тих громадах, де після остатної конскрипції з р. 1900 є більше як 1200 мешканців. — Інші громади, що не мають такого числа мешканців, будуть прилучені до громад, що мають над 1200 мешканців, — або будуть злучені зі собою разом так, що в одній з них буде визначене місце вибору а зі всіх других громад будуть мусіли мешканці до голосованя управлені до тих громад іти і там свої голоси віддавати. — Рівночасно з розписанем виборів має намісництво оголосити для цілого краю, в котрих громадах має буде місце вибору, а котрі громади мають іти до інших громад голосувати і до котрих. Після закона можуть бути лучені лише громади найблизші і то так, що громади разом зі собою до голосованя сполучені не можуть до купи мати більше мешканців як 5.000.

Як вибори будуть розписані, буде се розписане з означенм дня вибору оголошене в урядових газетах, а кромі того плякатами (афішами) ві всіх громадах і ві всіх місцях вибору.

Розписаня виборів є дуже важною хвилею, — бо від хвилі розписаня виборів вільно всюди відбувати збори передвиборчі без завідомлення староства і без єго позволеня і ніхто не сьміє тих зборів заборонювати, — ані їх перебивати або їм які будь перешкоди робити, — ані жандарми на ті збори яко особи урядові являти ся. Лише збори під голім небом мусять мати позволене староства.

Щоби кожний, хто має право голосувати, був до голосованя допущений, — мусить знаходити ся на листі виборчий. Сі листи виборчі укладає ся в ось який спосіб: Кожний начальник громади має на приказ староства уложити спис всіх, котрі мають право голосованя з єго громад т. є. всіх мужчин, котрі мають скінчених літ 24. — Для уникнення непорозуміння додати потреба, що під громадою розуміє ся тут не лиш громаду саму але і обшар двірський, який знаходить ся в тій громаді. До того спису мають бути втягнені отже також всі особи з обшару двірського, отже так властителі, як їх родини, офіціялісти або слуги, о скілько, розумієсь, мають право вибору т. є. скінчили 24 літ і не заходять причини, для котрих право се утратили. — Той спис має бути уложений в порядку після азбуки а при кожній особі має бути написане, хто вона є і під яким номером дому мешкає. Той спис має бути споряджений в двох примірниках і оба примірники має начальник громади предложити тому староству, до котрого громада належить. Староство має той спис переглянути і як би в нім побачило яку неправильність, має її справити, а відтак має той спис звернути начальникови громади. Той спис зове ся «виборча листа».

Начальник громади має таку виборчу листу звернену єму староством, вложити до публичного перегляду в гро-

маді і рівночасно оголосити, що ся листа є через 14 днів в уряді громадскім] вложена, і що в тих 14 днях має право її кожний в означених годинах переглядати. В протягу тих 14 днів, котрі рахують ся від дня оголошеня, вільно против тої листи вносити реклямації.

Реклямації мають право вносити передовсім ті, котрі мають право голосованя т. є. мають 24 літ і суть вже оден рік в тій громаді замешкалі, а помимо того в листі не суть уміщені.

Реклямації мають бути внесені, як вже сказано, в протягу 14 днів від дня оголошеня терміну, до начальника громади на письмі або устно (Ліпше і безпечнійше все на письмі).

Реклямації треба що кожного реклямованого вносити окремо: не може кількох реклямувати ся в однім письмі (поданю) — і до кожної реклямації треба долучити доказ, що реклямуючий скінчив 24 літ і що є австрійским обивателем (горожанином). Доказом таким є метрика крещеня і тую метрику треба конечно до реклямації долучити, бо інакше реклямація буде відкинена і реклямуючий своє право голосованя стратить. Реклямація і метрики до реклямацій суть вільні від стемплів.

В середині поданя:

В справі виборчої реклямації вільне від стемпля.

Сьвітле Начальство громади!

В листі виборчий до державної ради громади Березовиця не єсть уміщений підписаний Петро Колесник слуга у Микити Задорожного під ч. д. 47. замешкалий.

Підписаний має літ 26, родив ся в Березовиці, єсть австрійским горожанином і єсть від уродження, отже більше як рік, в сій громаді замешкалий.

А)

Доказ на се метрика уродження під А) залучена.

На сій підставі реклямує підписаний своє право виборче в сій громаді і просить поправити виборчу листу і умістити єго в тій листі. (Підпис:) Петро Колесник.

На верху (рубрум) до поданя:

До

Сьвітлого Пачальства громади Березовиця!

Петро Колесник слуга у Микити Задорожного господаря в Березовиці під ч. д. 47 замешкалий,

вносить реклямацію з причини неуміщення єго в виборчий листі.

(1. призога)

Однак реклямацію можна вносити не лиш з тої причини, що не поміщено в листі когось, хто має право голосованя, але з тої причини, що в листі тій уміщено такого чоловіка або таких людей, котрі права голосованя не мають, прим. такого, хто в громаді не є замешкалий що найменше рік від дня розписаня виборів в зад числячи, або хто не має права вибору з причини, які вже

тут висше наведено (прим. був караний за чин, котрий відбирає то право, або стоїть під курателею і т. п.).

Таку реклямацію має внести кожний, хто в тій громаді має право голосовання, і знов така реклямація що до кожного реклямованого має вноситись з окрема. До такої реклямації не потреба вже конечно долучати на письмі доказів (документів), але добре є, — як би були під рукою такі докази прим. вирок карний або декрет курателі, — їх також долучити.

Приміри таких реклямацій були б отсі:

Взорець А)

В середині поданя:

В справі реклямації виборчої вільне від стемпля

Сьвітле Начальство громади!

В виборчій листі до державної ради з громади Раків є уміщений Павло Гринишин господар під ч. 13. замешкалий.

Павло Гринишин не має права голосовання, бо зістав вироком ц. к. Суду пов. в Долині засуджений в р. 1906 правосильно за переступлене крадіжки, а від хвилі відбутя карі не минуло ще три роки.

Факт сей доказують дотичні акти ц. к. Суду пов. в Долині.

З тої причини вносять підписаний против уміщеню его в виборчій листі реклямацію і просить спростувати листу в той спосіб, щоби Павло Гринишин був з виборчої листи громади Раків викреслений.

(Підпис:) Роман Семенів, господар в Ракові.

На верху поданя (рубрум).

До

Сьвітлого Начальства громади в Ракові.

Роман Семенів господар в Ракові ч. д. 65,

уміщений в листі виборчій під ч. 142. вносить реклямацію против неправного поміщення в тій листі Павла Гринишина.

Взорець Б)

В середині поданя:

В справі реклямації виборчої вільне від стемпля.

Сьвітле Начальство громади!

В виборчій листі до державної ради з громади Перегноїв є уміщений Гнат Кавалькевич двірський слуга на обшарі двірським під ч. д. 1. замешкалий. Гнат Кавалькевич не походить з громади Перегноїв, а прибув тут на службу доперва в жовтні р. 1906, не є ще отже цілий рік перед розписанем виборів в громаді замешкалий. З тої причини вносить підписаний против уміщення его в листі виборчій реклямацію і просить спростувати листу в той спосіб, щоби Гнат Кавалькевич був з листи виборчої громади Перегноїв викреслений.

(Підпис:)

Григорій Муха господар в Перегнові.

На верху поданя:

До

Сьвітлого Начальства громади в Перегнові.

Григорій Муха, господар в Перегнові ч. д. 39. уміщений в листі виборчій до ч. 53. вносить реклямацію против неправного уміщення в листі виборчій Гната Ковалькевича.

Кожду реклямацію, котра є внесена в приписанім терміні обовязаний начальник громади до трох днів предложити тому староству, до котрого громада належить.

Коли в реклямації ходить о се, щоби кого з листи викреслити, то має або начальник або староство завізвати его, щоби до 24 годин в старостві або у начальника громади устно або письменно заявив, що має сказати на свою оборону, а іменно чи та причина, для якої жадають его викреслення з листи, є правдива або ні.

Реклямацію рішає староство, а від его рішення прислугує тим, що вносили реклямацію або тим, против котрих була вона внесена, право внести до трох днів рекурс до намісництва. Против рішення намісництва нема вже рекурсу.

(Дальше буде).

Н О В И Н К И.

— Календар. В неділю: руско-кат.: Ефрема; римо-кат.: Схоластики. — В понеділок: руско-кат.: Ігнатія; римо-кат.: Децидери. — Ві второк: руско-кат.: Трьох Сьвятителів; римо-кат.: Евлялії.

— Скликанє соймів. Wiener Zgt. оголосила цісарський патент, яким скликано сойми: Галичини і Сольногорода на день 14. с. м. а Чех, Шлезка, Гориці, Градиски і Форальберга на 18. с. м. В найближших днях: — як доносять телеграми з Відня — буде скликаний моравський і триєстенський сойм, а що до інших ще нічого не постановлено.

— Перед виборами до парламенту. В Буську відбули ся дня 6. с. м. довірочні збори 120 громадських комітетових буського повіта. Було заступлених 24 громад. На зборах вибрано 13 делегатів до окружного комітету.

Дня 4. лютого відбуло ся в Балигороді віче скликане о. Киприяном Ясеницьким. На вічу явила ся велика сила народу. О. Ясеницький пояснив виборчу ординацію, почім доповнено виборчий комітет так, що він складає ся з 7-ох членів. Тому комітетови поручено зносити ся з виборчими комітетами судових повітів, які належать до виборчого округа Турка-Дрогобич-Ст. Самбір.

Дня 2. лютого скликав адв. др. Лагодинський передвиборчі довірочні збори в Делятині, на яких були заступлені всі круги окресної Русі в числі около півтретя сотки осіб. Реферат виголосив др. Лагодинський та предложив, аби при виборах всі партії поступали разом. На то — як пише „Гром. Голос“ — не пристали селяни, заявляючи, що они крім радикальної ніякої иншої партії не знають і ставляють кандидатуру д-ра Трильовського на посаду а д-ра Лагодинського на его заступника. Доси др. Трильовський був радикальним кандидатом з округа Коломия-Косів, а тепер буде ще кандидувати з округа Навірва-Калуш-Долина.

— Масові арештованя руских академиків. Польські часописи доносять, що вчера була у д-ра Віяяржа судово-лікарська комісія і ствердила, що з побитя его на університеті остали ще синці. На его руках найдено ще дрібні рани від здрапаня (по двох тижнях!). Рана на голові ще не загоїла ся і перебандажовано єї

на ново. Стверджено також, що зломаний малий палець в правій руці зріс ся неправильно, тому зломано его і зложено на ново. Лікарі ствердили також, що всі перстені на руках д-ра Віяяржа погнули ся так, що ні оден з них не має первісної круглої форми. Протокол з тих оглядів передали лікарі слідчому судиві.

Часописи доносять, що слідство проти арештованих академиків веде ся дальше мимо того, що арештовані жадали делегованя віденьского суду до переведеня слідства і розправи.

Завтрішний день належить до тих двох днів (середа і неділя), коли сторонам вільно бачити ся з арештованими. Послідної неділі стрічи з арештованими їх родичів і свояків відбували ся від 10. години рано в той спосіб, що на приказ слідчого судії дозорець приводив арештованих одного по другим і в присутности судії можна було стороні говорити або передати що арештованому. В середу приводив дозорець вязнів партиями по десять, бо инакше не можна було би вдоволити всіх просячих о відвідини арештованих. Завтрішньої неділі починають ся відвідини арештованих о 10. год. рано. В інших днях тижня слідчий судія не допускає сторін до стрічі зарештованими, хочби навіть був хто приїхав з провінції і не міг ждати на пору, означену вязничим регуляміном.

Арештованих в четвер вечером 5 академиків за демонстрацію перед судом на ул. Баторого покарала поліція в короткій дорозі гривнами по 10 К, а в разі незаплатеня тої квоти арештом на одну добу.

— З російської України. В ночи з 4. на 5. с. м., з наказу охранный відділа зроблено ревізію у проф. Ів. Лучицького в Києві. Обшукано ціле его помешканє (Левашовска 14), але нічого протизаконного не знайдено. Окрім помешканя трусили навіть на горищі. Ся ревізія стоїть певно — як замічує „Рада“ — у звязку з его кандидатурою на посла до думи від Києва.

— Польські людовці в Русини. Др. Михайло Давеляк помістив в Kurjer-i lwowsk-im поясненє що до будучих відносин польських людовців до Русинів в віденьскім парламенті простуючи тим поясненем донесенє віденьской Die Zeit. „В часі розмови з редактором „Zeit-y“ — пише др. Давеляк — він запитав мене, які на мій погляд будуть відносини будучої польскої репрезентації до руского клубу. На то я відповів, що в політичних справах найімовірніше прийде нераз до сильної борби, натомість в економічних справах, яких метою буде добро цілого краю, отже добро як Поляків так Русинів — єсьм персьвідчений, що Русини підуть рука в руку з польскою репрезентацією і на відвороть. Про злуку польських людових послів з рускими послами в оден клуб не може бути й бесіди. Таку комбінацію уважаю не лише за виключену, але прямо за ненадаючу ся навіть до дискусії. Бо так польська поступова демократія, як і польські людовці мусять в державній раді — супротив інших zorganizованих народних груп — зберегти своє окреме польське і народне становище і стояти твердо і вірно на сторожи народних інтересів — а супроти Русинів задержать лише належну міру справедливости.“

— Нечесть на патріотичнім конику. Львівська поліція гостила вчера в своїх порогах цікаву людину, якогось Семена Вельгана, торговельного агента з Дяньдута, родом Русина, котрий своїм нечесним поведенем дав притоку польській прасі до калюмній на нашу народність, немовби подібних випадків не було і між Поляками. П. Вельган заручив ся у Львові перед пів роком з якоюсь Полькою, котру мав дуже полюбити і обідав єї родичів та вкінці дав на заповіді. Дівчина покинула добру посаду і приладила ся до вінчання на день 2. с. м. Родичі позичили грошей на весіле і спросили гостей. Аж тут пан молодий в день вінчання пропав. Вчера его спіймали родичі молоді і завели на поліцію. В присутности дівчини «наречений» заявив комісареві, що

він яко Русин не буде брати шлюбу в костелі, тому зірвав весілля. Поліція випустила Вельгана на волю, бо він заручив, що зверне матеріальні страти. Але поліція розвідала ся, Вельган поступив собі вже так само в Городку і в Самборі. З того можна вносити про «патриотизм» того пана, котрий знав згори вислід конкурів.

— **Замах на губернатора.** З Петербурга доносить телеграма, що в Пензі застрілено вчора вечером губернатора Александровського. Коли губернатор виходив з театру, прискочив до него якийсь молодий чоловік і стрілив до него з револьвера. Губернатор упав неживий. Помічник поліцмаистра, який йшов з губернатором, заки витягнув свій револьвер, згинув також від кулі убийника. Потім убийник утік до театру, де застрілив ще одного поліціанта і тяжко ранив режисера та вибіг сходами на піддаше і там застрілив ся, заки его віднайдено. Кулі, якими був набитий его револьвер, були затровні сивяком потасу, сильною отруєю.

— **Дрібні вісти.** Від дня 1. мая має курсувати між Львовом а Віднем поспішний поїзд, який буде виїздити зі Львова о 7. год. вечером, а приїздити до Відня о 8. год. рано, а з Відня буде виїздити о 7. год. веч. а до Львова приїздити о 8. год. рано. — Міська рада в Чернівцях уконституувала ся в четвер в той спосіб, що президентом міста вибрала д-ра Едварда Райса, а віцепрезидентами Фелікса бар. Фірта і Ніколу Бальмоша (Ромуна). В новій раді засідає 3 Русинів: Ник. Василько, др. Галіп і нотар Ясеницький. Поляки мають 6 радних. — Між Коломиєю а Стефанівкою здержано вчора залізничний рух а причини свігової заметіли, мабуть на одну добу.

— **Репертуар міського театру у Львові.**
Нині: „Терпкий овоч“, ком. в 3 діях Роберта Браччо.
В неділю по пол.: „Завзятий автомобіліст“; вечер: „Валькірія“ оп. Вагнера.

Посмертні [†] оповістки.

— **Кароліна з Павляковских Менелита**, жінка управителя школи в Звенигороді, жінчина рідких чеснот, упокоїла ся дня 20. січня с. р. В. І. п.!

— **О. Іван Леонтович**, парох в Шнирові і Клекотіві, брідського деканату, помер дня 3. с. м. в 72. році жятя, а в 46. р. святицтва. В. в. п.!

Телеграми

з дня 9. лютого 1907.

Відень. Wiener Ztg. оголошує пісарску санкцію закона про контингент рекрута.

Відень. Оноді відбуло ся віче тутешної академічної молодіжи в справі масового арештованя руских студентів у Львові. Завтрішної неділі уряджують таке віче вільнодумні студенти німецькі і словінські.

Загреб. В хорватімі соймі ведено вчора дискусію над наглядим внесенем проти мадаризації хорватских шкіл.

Будапешт. Комісія посольської ненарушимости предложить соймови внесеня на видачу пос. Левделя судови з приводу процесу б. мін. Польонія.

Варшава. В Радимині і Томашеві при правиборах перепали кандидати вшехполяків, а перейшли людовці.

Матеріали до національно-політичного і культурного життя Русинів.

Лист Данила Танячевича до Ол. Барвіньского. С. И. Хр.!

Мій Друже Дорогий!*)
Завертаю Тобі голову мою справою за-помоговою, мов би яким кабинетовим пита-нем, — та щож коли воно, на свій лад більш як кабинетове питање.

Будь же ласкав мій Друже потрудити ся до министерства и перевідай ся, що воно ви-лежує вже повного пів року мое подане — що воно вилежує. Хібаж завзяли ся випла-тити мені цілого милиона и то в 20-коронній золотій монеті, — то й звісти мене за се (як буде цілий милион тої запомоги то вже не пожалуй и зателеграфувати) — десь там не-знають як тут мені горе доскулює до живого.

Маю я до Тебе просьби ще иншого роду, але се вже другим разом, бо мушу ще перше змайструвати дотичні писаня.
Виглядаючи Твого доброго відвіту та найскорійшого.
Цілую Тебе найсердечнійше широлоблячий друг
Д. Танячевич.
З Закомаря п. Ожидів.

Сл. Ис. Хрс.!

Мій Дорогий Друже!
Спасибі Тобі за Твою прислугу и заходи для виеднаня мені тої запомоги. Мизерна вона дуже мизерна, але придасть ся дуже також.
Тільки нею моєї біди, мовляв не насити-ти. Треба иншого поратівля. Тай до того зно-ву прошу Твої дружної интервенції, и то ду-же а дуже скоренької.
Довідай ся ласкаво в Министерстві, чи воно не уділило би мені позволеня (розуміє ся за попередним призволенем мого Ордина-рияту) в администраційній дорозі на кондикт — застав моєї конгруи — чи на те конечно потреба аж заководатної постанови. Се бач, мій Друже, єдиний спосіб, в який я можу об-тріпати ся трохи з довгів. Прошу Тебе о се дуже и о найскорійшу відповідь: Ся справа не ангажує нічого бужету отже и неповинна бути така тверда.

Що до Вашої парламентарної акції, то я так собі тут розбераю: чи не дало ся би Вам зложити клубу аграрного — розумію з демократичним духом — отже селяньского — добуваючи елементи для него з поперед усіх партій теперішних парламентарних. Роз-беріть сю справу в Вашім клубі основно, се-кретно.

Нема великої надії, щоби Ви на тепер багато що могли уаискати в національнім взгляді, — то може би щось можна добути для народу в економічнім взгляді.
Свою дорогою не давайте Ви спокою ні Мнистрам ні шефам секційним. Щось ко-нечно можна виторгувати, мусить ся витор-гувати.

Пишу я до „Громади“ Віденьської: там, так воно мені виглядає, є рухаві, живі еле-менти: може би та нова Січ принесла який пожиток народови.
Цілую Тебе сердечно широлоблячий Данило Т.
Бач! бач — а я за таку справу близьку мому сердцю и ає пишу. Що се була за хоро-ба, що треба було Тобі іхати у Швайцарию — з Твою дитиною? Напиши мені за се — грошу.
Закомаре 25/1 1893.

*) Без дати, але неперечно з 1892. р. — Ред. Русл.

НАРОДНА ГОСТИННИЦЯ.

Готель, реставрація і каварня — ріг ул. Сикстускої і Кослюшка у Львові.
Приїхали дня 9. лютого: о. В. Левицький з Прислопа, о. П. Чумак з Острипки, Ем. і Дора Бачинські з Кліцка, о. Йос. Охримович з Велдїжа, Ф. Гольденберг з Ляцка, о. Іван Бачинський з Лубянки, Влад. Веллер з Праги.

Зміна помешканя

Др. Коссак

мешкає ул. Чарнецкого ч. 26.

Посади домашної учительки

глядає Русинка учениця II року німецької учительської семінарії. Зголошеня прий-маз Адміністрація „Руслава“.

Colosseum

в пасажи Германів

при ул. Соняшній у Львові.

Нова сензацийна програма.

від 1 до 15. лютого 1907.

Щоденно о год. 8. вечер представлене. В неділі і свята 2 представлення о 4. год. по-пол. і о 8. год. вечером. Що п'ятниці High Life представлене. Білети вчаснійше можна набу-ти в конторі Пльона при ул. Кароля Людвика ч. 5.

Коктора виміни

ц. к. упр. гал. акц.

Банку

Гіпотечного

купує і продає

всякі

папери цінні

і **МОНЕТИ**

по найдешевшім курсі ден-нім не числячи ніякої провізії.

CORIJ Житку можна набувати в „Со-кільським Базарі“ у Львові і у всіх торговлях вкраю.

ДО АМЕРИКИ



До КАНАДИ, полуд. Америки і Африки лише першорядними почтовими і поспіш-ними пароходами.

СКОРО

і дешево

W. K A R L S B E R G

Hamburg, Ferdinandstrasse 15

Генеральний експедитор корабельний.

(1—10)