

## Передплата

«РУСЛАНА» вносить:  
в Австрії:  
на члний рік . . . 20 пер.  
на пів року . . . 10 пер.  
на чверть року . . . 5 пер.  
на місяць . . . 1-70 пер.

## За границею:

члний рік . . . 16 рублів  
або 36 франків  
на пів року . . . 8 рублів  
або 18 франків  
Починне число по 10 сот.

# РУСЛАН

«Варент ми очі і душу ми вароши: а не возьмеш мплости і віри не возьмеш,  
бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудни.

Редакция, администрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Дембровского (Хорунчини). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє.— Рекламациі неопечатаніє вільні від порта.— Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надсілані» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

## Замілюване очий

(Δ) Чотири послы: др. Глібовицкий, др. Король, о. Давидяк і Курилович, котрі дїгом (разом з д-ром Марковом) виступили з руского клубу, оснували тепер «староруский клуб» (Altruthenen Klub). Передовсім пригадаємо, що др. Марков і Глібовицкий зовсім рішучо і недвозначно заявили і в держ. раді і на вічах, що они вважають наш нарід частиною московского (або, як они говорять, русскаго) народа, заперечили отже окремішність і самостійність укр.-руского народу. Відтак політична організація москвофільска і устроювані згаданими двома послами віча, а також «Галічанін» взивали і тамтих трьох послів (Короля, Давидяка і Куриловича), щоби они з Марковом і Глібовицьким утворили «русский клуб» (Russischer Klub). «Галічанін» кілька раз в статях „Будеть ли русский клуб“ взивав своїх послів до здійсненя сеї задачі і додав від тебе, що він дуже добре знає, що о. Давидяк, др. Король і Курилович в серці носять таке саме переконанє, що наш нарід є лише частиною московского, лише не мають відваги висловити се отверто і прилюдно. Ми признаємо, що „Галічанін“ вірно схарактеризував погляди і засади сих трьох послів, бо він їх задушевнї гадки знає дуже добре. Колиж они тепер звязали ся з д-ром Глібовицьким в т. зв. «староруский клуб» (Altruthenen-Klub), то се є лиш замілюване очий і баламучене і рускої суспільности і правительства та політичних кругів, щоби дальше в каламутній воді ловити рибку для себе, щоби дальше в рускій суспільности піддержувати дотеперішню кириню, витворену всякими консолідаціями. На се вказує обставина, що до сего клубу вступив др. Глібовицкий, котрий проголосив себе Москалем (русским), се потверджує також обставина, що др. Марков буде госпітантом сего клубу, щоби перед свїтом виглядало, ніби то сей клуб не є Russischer Klub. Ми вже не раз вказували на се, що ніяких Altruthenen нема, що се закаптурені Москалі, котрі поза таким „рутенським“ плащиком перемичують По-годинську обединительну ідею.

Знаменно, що Віденський дописуватель «Дїла» знов пустив в курс термін «Старорусини», звелічав д-ра Короля, котрий зломав солідарність клубову двічі (раз виступленєм з парламентарного клубу, другий раз своєю соймовою промовою і поставленєм кандидатурн Ганча-

ковского на члена кр. видїлу проти виваженої ухвали руского клубу соймового). А мимо всего того зачуваємо, що т. зв. український клуб має вїйти в союз з Altruthenen-клубом, де засїдає і Король, що так постунав і др. Глібовицкий, що проголосив себе москалем і госпітант др. Марков! Чи се та принципіальна політика, котру проповідує «Дїло»? Чи заносить ся на нове виданє «консолідації», бо находять соймові вибори?

## Три дні успіхів.

Під сим заголовком помістила «Reichspost» (Nr. 280) статію на тему величавого католицкого віча, що відбувало ся в останних днях у Відні. Взяло в нїм участь поверх 6 тисяч людей з цілої Австрії. Не бракло ані одного коронного краю, який би не вислав своїх відпоручників. Всі збори були щільно набиті учасниками. Не доставало формально місць, мимо, що рівночасно відбувало віче 14 зібрань в одній і тій самій годині.

Найкрасшу промову виголосив дня 17. падолиста посол др. Дрексель на тему організації робітників. Він говорив про відносини в католицких, робітничих товариствах, про конечність їх єствования і спільного діляня а говорив так ясно, зрозуміло і пориваючо, що в часі і після промови греміли оплески признаня. В часі промови д-ра Дрекслея явив ся міністер Гесман, якого також привитано оплесками.

Рівнож дня 17. с. м. рішено перевести злуку всіх католицких організацій молодїжи, які йшли доси ріжними дорогами. І сї збори були так численні, що місця для учасників бракло. Явилось на них кілька тисяч осіб. Коли лише сали опорожнила ся, відбули ся в нїй нові збори товариства св. Бонїфатія при 4 тисячах учасників, збори на яких держано „промови і ухвалено резолюції з нечуваним одушевленєм. Цїлий настрій сих та інших зборів свідчив, що католицизм в Австрії змагає ся, та обіймає як найширші верстви.

В недїлю відбув ся в ратуші бенкет. Чоловіком, що став осередком бенкету — був посадник Відня, др. Люеґер, який поклав великі заслуги не лише для Відня, але й для цілої християнської Австрії. Своєю зелїзною енергією він лопив всякі перепони, своєю невтомною

працею організував християнську суспільність Відня та довів до сего, що на вго поклик пішли би до боротьби сотки тисяч Віденців, які гордо говорять, що Відень є і буде християнським містом. Дїяльність Люеґера в свїдоцтвом, кілька може зробити при добрій волі оден чоловік, муж великого характеру і праці.

В понедїлок, дня 19. с. м. обговорювано відносини в пресї на основі рефератів Швехлера і Кольба, а наслідком їх були резолюції: «Проч з лихою пресою!» «До свїтла і свободи при добрій пресї!»

Тепер треба лиш праці, широй праці, щоби перевести ухвали католицкого віча у Відні. Люеґер дасть в сїм напрямі добрий примір. За ним повинні піти другі учасники — а тоді католицка Австрія стане у своєї мети!

## 3 подій на Угорщині.

Міністерство Векерля і соймова, угорска коаліція найшли ся в скрутнім положеню. Мстить ся на них їх минувшина. В хвилях боротьби против кабінету генерала Феєрварі коаліція завела з Хорватами умову, в якій прирекла вернути до приписів угоди з р. 1868 про хорватску автономію. Однак память у людей, а спеціально в політиків, буває коротка. Коаліція, дірвавшись до власти, забула про приреченя, дані Хорватам. З сего приводу прийшло до зірваня з Хорватами, яким можнї Мадяри накинули немилого бана і розвязали сойм в Загребі, числячи, що нові вибори приплють нову, хорватску делеґацію до угорского сойму. Рахунки завели.

Давнійше мали Мадяри в Хорвації власне сторонництво, яке довгими літами мало більшість. Нині нема там одної, Мадярам зичливої душі. Не було отже сумніву, що Хорвати зазначать своє невдоволенє обструкцією, якою будуть добиватись сповненя приречень, які їм дала коаліція. А однак Мадяри дурились, що Хорвати на сей крок не зважать ся. Стало ся инакше. Хорвати відклонили вправді союз з иншими, невдоволеними сторонництвами посеред Славян і Румунів — щоби в сей спосіб не довести всіх Мадярів до злуки в одно сторонництво, — однак почали обструкцію на власну руку. Перед кількома днями внесено до угорского сойму проєкт закона про автономічну тарифу, який складає ся з поверх тисячки параграфів і є вступом до угодових законів з Австрією. Хорвати в числі 40 послів почали обструкцію. А ведуть єї спокійно, річено. Їм не можна навіть зробити заміту, що хотять ударемнювати наради. Они розбирають основно з ріжних сторін кожний параграф, а сего їм за зле брати не можна. Коаліція хо-





