

Выходитъ во Львовъ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) по-прудни.

Редакція, администрація и экспе-
нса подъ ч. б улица Бляхарская.

Всѣ письма, посыпки и реклама-
ціи посыпаются подъ адресою: Ред-
акція и администрація "Нов. Проломъ"
ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свер-
тываются лишь на застежечку.

Поздніе число стоить 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ
6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламации неопечатаннымъ свобод-
ны отъ почтового порта.

НОВЫЙ

ПРОЛОМЪ

Отъ Издательства.

Съ днемъ 1 (13) апрѣля с. г. нача-
лся второй кварталъ нашего из-
дания и по тому поводу просимъ П. Т.
Публику о присылку дальнѣй пред-
платы и о выровнаніе залегло-
стей.

Предплата на "Нов. Проломъ" вы-
носится до конца сего года (за три
кварталы) лишь 6 зр., на половину года
4 зр. и на кварталъ лишь 2 зр. а. в. и
посыдается (наилучше почтовымъ переска-
зомъ) подъ адресою: Издательство
"Нов. Проломъ" во Львовѣ.

Львовъ, 14 (26) апрѣля.

Чрезъ двое сутокъ памяти страстей,
смерти и гроба Господня, озвется по всѣмъ
кончикамъ нашего Востока звонъ свѣтлого
Воскресенія.

Изъ сотокъ миллионовъ грудей воз-
несется пѣснь; Да воскреснетъ Богъ, и
разойдется врази его, и да бѣжатъ отъ
лица его ненавидящіи его.

Отъ вѣковъ одушевляла тая пѣснь
русскаго человѣка христіанина, стоявшаго
въ борьбѣ за вѣру и Русь святую со всѣ-
кими душевными и тѣлесными ея врагами
и супостатами, которыхъ онъ всегда побѣжалъ
непереборимою силой твердой
своей русской вѣры...

Были татары, грозившіи рабствомъ
всему миру; русскій человѣкъ въ вѣковой
борьбѣ съ ними жертвовалъ собою за вѣ-
ру, за святую Русь, и за весь миръ.

Найшла другая жестокая, темная сила
отъ Запада, могущественная ложью и ли-
цемѣріемъ, причинившая русской земли
не мало муки и укоризны. Русскій человѣкъ
разорилъ царство, подъ которого зна-
менемъ воевала тая иностранная, неслав-
янская, антихристіанская сила.

И недобитки темной той силы напря-

гаются еще судорожно въ настоящее вре-
мя испортити вѣру на русской земли; но
слава Богу, они уже безопасны, и, ка-
жется, въ рукахъ Провидѣнія они слу-
жать службу къ скорой и славѣйшой
побѣдѣ истины Христовой и святой Руси.

Вотъ и пѣснь „Да воскреснетъ Богъ“
и расточается врази его, и да бѣжатъ отъ
лица его ненавидящіи его—воспоется у-
насъ въ настоящемъ году съ большимъ
умиліемъ, съ горячѣйшимъ чувствомъ,
чѣмъ обыкновенно бывало; бо сегодня мы
 стоимъ въ откровенной борьбѣ съ тою
темною силой и вѣримъ, что сила тая
ничтожная, бо боящаяся свѣтла ясного
дня. Она переживаетъ уже свой вѣкъ.

Кто же, скажемъ откровенно, тотъ
нашъ врагъ, который долженъ бѣжатъ отъ
лица Божія, ненавидящій насъ?

Говорится: „Ляхъ то врагъ;“ но
мы того такъ не скажемъ, и не можемъ
того сказать по совѣсти, яко христіане,
яко славяне.

Русь съ Польщею живеть отъ вѣковъ
въ сѣствѣ; такъ жити назначилъ ей
Богъ. Оба одноплеменныи, братскіи на-
роды, и не смотря на то, что одинъ смо-
трить на Востокъ другій на Западъ, жили
и живуть они мирно другъ съ другомъ,
не нападали и не нападаютъ другъ на
друга яко народы, и на рубежахъ, где
они стыкаются, свѣтъ не слышалъ никогда
о борьбѣ или ненависти польского гороля
съ русскимъ лемкомъ. Мы не слышали о
борьбѣ и ненависти и въ тѣхъ странахъ
нашего Подолья, где послѣ татарскихъ
войнъ въ опустошенныхъ селеніяхъ посе-
лились у насъ колонисты мазуры, по-
томки которыхъ по части обрусили, по
части еще живутъ тамъ и сегодня подъ
тѣмъ именемъ. Между ними и окружав-
шуюю ихъ Русью былъ всегда и есть глуб-
окій, святый миръ; бо они одни и другіи,
яко христіане и славяне, любятъ миръ
они не ссорятся между собою.

Еще ли не полная чаша горечи, ко-
торую Русь и Польща пили и пьютъ отъ
тѣхъ людей, разорившихъ миръ и славу
двоихъ первыхъ большихъ, высокоударо-
ванныхъ, Богомъ благословленныхъ, бла-
городнѣйшихъ, храбрѣйшихъ славянскихъ
народовъ: русскаго и польскаго? Мало
еще того всего? Доливаютъ чашу горечи...

На время она была присмиренѣла,
примолкла, но теперь опять, прогнанная
отвсюду въ Европѣ, подносить у насъ
голову съ открытымъ намѣреніемъ, обно-
вленыя старыхъ антихристіанскихъ на-
чаль: завоеванія Руси оружіемъ лжи и
лицемѣрія, возстановленіемъ шляхетской
и ультрамонтанской Польши.

Еще намъ и польскому народу мало
той западной гордости, стоявшей столько
неповинной крови, столько могиль, столько
укоризнь, столько слезъ и воздыханій;
еще мало тѣхъ вѣковыхъ испытаний и
терпѣній толикихъ поколѣній, того раб-
ства, тѣхъ грабежей при томъ лицемѣріи,
тѣхъ всѣхъ междоусобицъ, которыи но-
сила на себѣ несчастная русская земля
на радость неславянамъ иностраннымъ,
боящимся хуже всякоаго страха братства
всей свободной Руси со свободою Поль-
щою яко непобѣдимой силы.

Еще ли не полная чаша горечи, ко-
торую Русь и Польща пили и пьютъ отъ
тѣхъ людей, разорившихъ миръ и славу
двоихъ первыхъ большихъ, высокоударо-
ванныхъ, Богомъ благословленныхъ, бла-
городнѣйшихъ, храбрѣйшихъ славянскихъ
народовъ: русскаго и польскаго? Мало
еще того всего? Доливаютъ чашу горечи...

Будущность поздравимъ весь восточно-христіан-
ский міръ божественнюю пѣсню: Христосъ вос-
кресе!!!

Христосъ воскресе!.. Слышишь ли, долготерпѣ-
ливалъ, святая мати Русь, яко неисчислимъ ле-
гіонъ Херувимовъ, окружавши сѣдью Твою голо-
ву, будать Тебе волшебную пѣсню отъ долгого
летарга немощи, зоветъ принять участіе во всеобщемъ торжествѣ Воскресенія, празднуемомъ и не-
бомъ и землею и преисподнимъ?.. Видишъ ли
ты миллионы очей, блестящихъ безмежною ра-
достію, миллионы рукъ, простертыхъ къ брат-
скому правѣту?.. Внимашъ ли колатанье ми-
lionovъ сердецъ, палающихъ пламенемъ жа-
ромъ преданности къ Тобѣ, готовыхъ источити
каплю по каплю неповинной крови въ защищѣ
народного прапора, прадѣдѣльнѣй святощѣ?..

Христосъ воскресе!.. повторяется стократ-
ный отгомонъ надъ берегами поважнаго Днѣ-
стра, сѣдого Днѣпра-Славуты, синаго Донас-
сердадго Еписея; Христосъ воскресе!.. гомо-
нитъ громко въ ущельяхъ Бескида, Урала въ
Кавказѣ; Христосъ воскресе!.. несетъ веселая
пѣснь по-надъ подольскіи ланы, украинскіи
степы, литовскіи пущи, сибирскіи сибирскіи
равнини, а пѣснь та волнуетъ груди миллионовъ,
сплошаетъ въ крѣпкую цѣнь братскіи десницы,
ропозитъ неложный поцѣлуй членамъ великой,
могущой русской семьи..

Сей день, его же сотвори Господь, воз-
радуемся и возвеселимся въ онъ...“

Возрадуемся!..

Пропадай повседневная забота о хлѣбѣ
васушеніи; замолки, тяжкій стонъ, выдиращи-
шійся изъ болѣлой груди; осхин, горькая сле-
за, орошающая ланиты русскихъ несчастлив-
цевъ-горемыкъ: ропѣтъ хмара скорби, завис-
шая на пооранномъ лемѣшемъ оскорблѣній и
гора русской чѣль...

Съ чистымъ сердцемъ, свободною думкою
окружимъ праздничную трапезу; прадѣдѣльнѣй
общаемъ раздѣлить между себѣ священное
яице и съ крѣпкою надеждою на яснѣйшую

тому вспыхла борьба въ пѣдрѣ самого
польскаго народа на Мазурахъ, опозорив-
шага братскою кровью картины его исто-
ріи..

Было то явленіе прискорбное для
всякаго славянина. А возможно оно было
только по тому, что были къ тому усло-
вію: къ славянскому кореню привиты не-
славянскіи начала. Народъ польскій не
ишоль со своею шляхтою, не хотѣлъ слы-
шать о возстановленіи Польши на ста-
рыхъ ея началахъ точно такъ, якъ въ
свое время не хотѣли того козаки. А отъ
кого же вышли тѣ антипатичныи симъ
народамъ, начала? Страшно цѣлѣе имя
сказать, що не сказать хулу. Скажемъ
сказати, що не сказать хулу. Скажемъ
половину: Societas.. извѣстныхъ искры-
тобъ.

На время она была присмиренѣла,
примолкла, но теперь опять, прогнанная
отвсюду въ Европѣ, подносить у насъ
голову съ открытымъ намѣреніемъ, обно-
вленыя старыхъ антихристіанскихъ на-
чаль: завоеванія Руси оружіемъ лжи и
лицемѣрія, возстановленіемъ шляхетской
и ультрамонтанской Польши.

Еще намъ и польскому народу мало
той западной гордости, стоявшей столько
неповинной крови, столько могиль, столько
укоризнь, столько слезъ и воздыханій;
еще мало тѣхъ вѣковыхъ испытаний и
терпѣній толикихъ поколѣній, того раб-
ства, тѣхъ грабежей при томъ лицемѣріи,
тѣхъ всѣхъ междоусобицъ, которыи но-
сила на себѣ несчастная русская земля
на радость неславянамъ иностраннымъ,
боящимся хуже всякоаго страха братства
всей свободной Руси со свободою Поль-
щою яко непобѣдимой силы.

Еще ли не полная чаша горечи, ко-
торую Русь и Польща пили и пьютъ отъ
тѣхъ людей, разорившихъ миръ и славу
двоихъ первыхъ большихъ, высокоударо-
ванныхъ, Богомъ благословленныхъ, бла-
городнѣйшихъ, храбрѣйшихъ славянскихъ
народовъ: русскаго и польскаго? Мало
еще того всего? Доливаютъ чашу горечи...

Будущность поздравимъ весь восточно-христіан-
ский міръ божественнюю пѣсню: Христосъ вос-
кресе!!!

* * *

Христосъ воскресе!.. Слышишь ли, долготерпѣ-
ливалъ, святая мати Русь, яко неисчислимъ ле-
гіонъ Херувимовъ, окружавши сѣдью Твою голо-
ву, будать Тебе волшебную пѣсню отъ долгого
летарга немощи, зоветъ принять участіе во всеобщемъ торжествѣ Воскресенія, празднуемомъ и не-
бомъ и землею и преисподнимъ?.. Видишъ ли
ты миллионы очей, блестящихъ безмежною ра-
достію, миллионы рукъ, простертыхъ къ брат-
скому правѣту?.. Внимашъ ли колатанье ми-
lionovъ сердецъ, палающихъ пламенемъ жа-
ромъ преданности къ Тобѣ, готовыхъ источити
каплю по каплю неповинной крови въ защищѣ
народного прапора, прадѣдѣльнѣй святощѣ?..

Христосъ воскресе!.. могущій русскій на-
роде! Страдаль ты долго подъ тяжкимъ ігомъ
рабства, въ твердыхъ узахъ невѣжества, тымъ
и рабоѣвія; истощащіи силы въ домашніхъ
крамолахъ и междоусобицахъ, не внимаи на
чорного крука, кружашаго съ похоронною пѣ-
снью по-надъ Твою головою. — Проснись!..

Пережаты испытанія должны были научи-
ти тебе опыта, що только соединенныи
силами возможно противостоять напорамъ
враждѣ злобы и коварства. Нехай святое
яице, которымъ ломиша съ братьями при на-
ївѣнномъ великомъ торжествѣ, станетъ рѣкою
забвія, въ которой струи должны утонуть
всѧкія розыгнанія и раздоры, а съ другой
стороны оливкою вѣтвью примириенія, огненнымъ
столбомъ Мойсея, пытющимъ завести тебе въ
предѣлы обѣщанной земли, до назначеннѣй то-
бы исторію цѣли. Совокупи въ округу твоего
прапора всѣ разсѣянныи силы, съ крѣпкою вѣ-
рою въ свой идеалъ, въ собственныи силы, за-
берись до труда на запустѣлой народной нивѣ;

уячтожи проклизувшія на неї — засѣянныи
діявлодомъ и ангелами его — куколь, а нива
устелігся буйнымъ колосъ золотой пшеницы
и весь міръ позавидує тебѣ обильныхъ живицъ..

Христосъ воскресе!.. рицари духа, вы, що
съ самоотверженіемъ, съ пожертвованіемъ мір-
скаго благъ, стали во главѣ народного опол-
ченія и силою воли, непоколебимою постоин-
носію, и словомъ и дѣломъ защищаете права
и святощіи родной матери Руси. Тѣло ваше о-
крайно ранами, сѣды стопъ вашихъ значатся

Предплата на Новый Проломъ
выносить:

для Австро- для Россіи руб-
на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10
пол. года 4 зр. на весь годъ 5
" " 2 зр. " 2 зр. 250

Для Заграницы кромѣ Россіи:
на весь годъ 10 зр.
на половину года 5
" " 2 зр. 250

Предплату налагать пересыпать
франко (найлучше почтовымъ пере-
казомъ) въ Администрацію "Нового
Пролома" во Львовѣ.

хоральном пѣніе, а учительскій кандидатъ, или учитель, не знающій хорошо того нашего церковного пѣнія, не приобрѣтетъ у насъ для себѣ никогда громады не удовлетворить потребамъ русской школы. А если ему для изученія того церковного пѣнія не дается возможности въ учительскихъ семинаріяхъ, то трудно предполагать, чтобы онъ могъ себѣ оное послѣ якимъ другимъ способомъ присвоить. Я и тутъ поставилъ бы поправку, но такъ якъ у мене нетъ надежды, чтобы ю, хотя она справедлива, поддержано, то оставляю постановленіе ся другимъ.

Такъ само при §. 32 удивляетъ мене, что господа, требовавшіи элиминованія §§. 17, 18 и 19 для себѣ, не затребовали того и при §§. 32 и 41, которыи съ предыдущими §§ стоятъ въ связи такъ якъ въ нихъ говорится о выѣзжихъ школахъ. Видите, мои господа, якъ спѣшило было съ предложеніемъ новелю... Желаю бытъ консеквентнымъ и составити що-то цѣлое и гармонійное, чтобы одно не противорѣчило другому, слѣдовало конечно за §§-ами 17 18 и 19 элиминовать и §§-ы 32 и 41. Но ихъ оставлено — по педосмотру... (Голосы: Весьма хорошо!)

Въ §. 36 говорится о правныхъ отношеніяхъ учителскаго сословія. Хотя въ мотивахъ доклада наше успокаиваются, что надо розумѣти подъ словомъ „предписаніе“ то все-таки я наученъ опытомъ, что предписаніе не есть никакъ закономъ, а лишь роспоряженіемъ. А роспоряженія, якъ известно, не издаются законодательно, лишь административно-дорого, и о сколько намъ то можетъ бытъ пожеланіемъ, чтобы таикъ важныи опредѣленія о правныхъ отношеніяхъ учителей нормовались административнымъ путемъ, то оставляю оцѣненію самаго г-на референта, который самъ хотѣлъ слову „предписаніе“ надати значеніе „закона“. Но мы еще доживемъ, а бытъ можетъ и испытаемъ, якъ авторы понимали или хотѣли, чтобы понимати, тѣ предписанія въ практицѣ...

Мои политичніи противники не могутъ согласиться съ §. 38, въ которомъ говорится о провизорическомъ замѣщеніи учителскихъ мѣстъ и о экзаменаційныхъ комисіяхъ, и при каждой случайности оминаютъ они тогъ §-ф. Я согласился бы съ тѣмъ §-омъ, не будь тутъ рѣчи о тѣхъ комисіяхъ, о которыхъ мы столь-ко-кратно приговаривали при бюджетныхъ дебатахъ г-ну министру, чтобы ихъ составъ въ Галичинѣ соотвѣтствовалъ и потребамъ русской народности и русского языка, чтобы гг. экзаменаційной комисіи, испытуя кандидатовъ для русскихъ преподаваній, самыи въ словѣ и въ письмѣ знали тѣ же языки, чтобы не рѣшать слѣпый о краскахъ... (Веселость на лѣвой.) Къ сожалѣнію, практикуется дальше такая неумѣтность, что члены экзаменаційной комисіи не умѣютъ по русски, а такъ якъ мы, на основаніи министерскаго раскріпта, требуемъ отѣтственного составленія такихъ комисій, то наши противники опираются тому и требуютъ изъятія Галичинѣ. Ихъ желанія уважаются, а мы можемъ въ дальшее просить и представляти, и самыи не знаемъ, когда прійдетъ уже разъ порядокъ на исполненіе нашихъ справедливыхъ требованій, хотя имѣемъ къ тому полное право! Но мы не устремимъ и не перестанемъ требовать той справедливости, пока намъ ю не вымѣрять...

Приступаю къ найважнѣйшому §. 48. Прежде всѣмъ замѣчу, что и впопытъ соглашаюсь съ мнѣніемъ тѣхъ господъ, которымъ при его обговорѣ замѣтили, что онъ заключаетъ смѣну конституціи, и что для его рѣшенія нужно 2/3 голосовъ. Сказано въ томъ §-ф., что управитель школы долженъ быть вѣроисповѣданіемъ большинства дѣтей относительной школы. Уже мой землякъ, г-нъ посолъ Озаркевичъ, замѣтилъ вчера при обговорѣ тогъ §-фа, что онъ не можетъ довольствоваться такою стилизациею, и что именно, во виду вѣроисповѣдныхъ различій въ Галичинѣ, по слову „вѣроисповѣданіе“ надо бы додати и слово „обрядъ.“

Думалъ бы кто, что наши политичніи противники лишь по той причинѣ требовали тутъ для себѣ изъятія, чтобы, якъ то было сказано въ палатѣ господъ, случайно евреи не были управителями школы. Щобъ тогъ §-ф. экзаминовали, найдено тамъ своего еврея (веселость на лѣвой), а сегодня нашли опять другого еврея. Такъ гр. Дѣдушицкій нашелъ себѣ еврея и желалъ бы себѣ, чтобы все дѣти, за-тѣмъ и еврейскіи, были въ одной школѣ съ христіанскими, чтобы не было спора и дистармоніи между дѣтьми различныхъ вѣроисповѣданий. Такъ въсюда есть свой евреи, чтобы помочь въ затруднительности: и въ палатѣ господъ есть свой евреи, и тутъ есть также свой евреи. (Веселость на лѣвой.) Но такими штучками не хочу дальше заниматься...

Тутъ привужденъ я прежде всего обмежитися на потребности моихъ единовѣрцевъ. Правда, мы русины заключили съ католической церковью и тѣмъ скрѣпили единство вѣры, но мы никогда нашей уви такъ не понимали, чтобы черезъ то послѣдовало слитіе нашей церкви съ римскою. Мы съ католической церковью соединены, но не слиты. Мы задержали свою церковную самостоятельность, и той не можно намъ отнять. Наша архипастыри никогда не отказывались отъ вѣри на школу и также въ школѣ берегли самобытность нашей церкви. По-средствомъ ординаріевъ мы всегда исполнили

особій надзоръ надъ школами. Розличіе за-тѣмъ отъ католической церкви лежить у насть не въ вѣрѣ, а въ обрядѣ. Мы затѣмъ наиболѣшое значение въ нашей церкви приписуемъ ритуальнымъ функциямъ и для того не можемъ наши дѣти смысли вѣрить даже католикамъ, если тѣ не принадлежатъ также нашему обряду. Шо мы такъ говоримъ не изъ-за якіхъ тамъ подозрѣній, но изъ опыта, зачитовалъ Вамъ уже вчера мой землякъ два примѣръ, на которыхъ обращаютъ особенное вниманіе Его Превосходительства г-на министра просвѣщенія. Именно, къ сожалѣнію, въ послѣдніхъ дніяхъ (ссылаясь въ той мѣрѣ на газету „Слово“, въ которой и-рахъ 32 и 37 относительный случай подробно обговорен), нѣкій польскій народный учитель, поставленный въ Кіїдаво, по-вѣта бучацкого, говорилъ съ поруганіемъ о нашемъ обрядѣ и нашей церкви. И такъ упрекалъ онъ своихъ учениковъ за то, что крестились, переходя коло церкви, высмѣяль и съ презрѣніемъ высказывался о русскихъ пана-дахъ и помінальныхъ богослуженіяхъ. Ну, скажете господа, то единственныи — спорадичный случай. Мой землякъ ссыпался и на другій, а я могъ бы больше навести такихъ приключений, но не хочу подносити соблазнъ. Не хочу никого вводить во искушение, дабы дѣлать противъ своихъ воззрѣній. Съ нашей стороны никто не испытываетъ того, чтобы мы чи-то конфесійнѣ убѣжденія несправедливо критиковали. Но, мои господа, если мы за правами нашей церкви подносимъ голову, то думаю — мы вполнѣ оправданы во виду того, что касательно обряда не были мы никогда ровнодушны. Опасаюсь лишь, что — если по слову „вѣроисповѣданіе“ не прибавится въ §. 48 выраженіе „обрядъ“, то будемъ имѣти въ школѣ больше национальныхъ агитаторовъ, которымъ вмѣсто обучати молодежь въ дѣсъ католической вѣры, станутъ тамъ политику культівовать. У насть есть обрядъ такъ существенный, что даже для перехода изъ нашего обряда на римско-католической и наоборотъ требуется тѣхъ самыхъ условий интерконфесійнаго закона, якъ до сѣмнѣи самой вѣры. Не есть тѣ затѣмъ для насть что-то такое ровнодушное, якъ бы то кому видѣлось. Я могъ бы слѣдовательно и тутъ предложить цѣлесо-ответную поправку, однако не сдѣлаю того потому, что не надѣюсь успѣха, но я буду поддерживать моего товарища и земляка Озаркевича и ему гратуловать, если сумѣетъ перевести наше общее желаніе, дабы по слову „вѣроисповѣданіе“ добавлено словце „обрядъ.“

Почтенный г-нъ предбесѣдникъ изъ Галичинѣ (гр. Дѣдушицкій) разбиралъ близже также и тогъ §. 48 и сказалъ, что есть мнѣніе, якобы посредствомъ школы хотѣли поляки русиновъ полонизовать. А однакъ онъ не посмѣялся пре-кословити тому общему мнѣнію, тѣмъ менѣе не пробовалъ доказати, что такъ не есть. Но мы, которые ежедневно жалкъ въ томъ отношеніи имѣемъ испытанія, принуждены только сожалѣти, если бы §. 48 приято въ предлежащей стилизации, такъ якъ мы — даже для бѣреженія интересовъ нашей народности не имѣмъ въ немъ достаточной гарантіи. Оставте насть лучше при нашихъ честныхъ русскихъ учителяхъ, отъ которыхъ дѣти наши легко могутъ многое полезного научатись.

Собственно все то, что сказалъ я на счетъ §. 48, есть безъ якого-тамъ значенія во виду изъятія Галичинѣ также отъ опредѣленій того параграфа, а то есть для мене еще далѣшо причину, по которой я не покушаюсь на внесение прѣбавленія того единого слова „обрядъ“, такъ якъ хотѣла бы такимъ внесеніе мое высокая палата приняла, было бы то безъ всякого вѣнія для моей цѣли, ибо §. 48 и безъ того долженъ бытъ изъятъ параграфъ 75.

Приступаю къ §. 54, принуждень я замѣти, что уже сегодня судьба учителя незавидна, а если гдѣ, то тутъ вѣрюю есть сентенція: quem dili odere, paedagogum fecere. Если также и тогъ §. 54 имѣетъ получить такую экстензію, что при всякомъ возможномъ случаѣ должна быть роспоряжена дисциплинарка, но знаю истинно, найдемъ ли мы довольно такихъ людей, которымъ рѣшились бы съ самоотверженіемъ посвятиться школьному званію. Была бы то особенныи характеры!

Г-нъ посолъ Ригеръ сказалъ недавно по поводу обговорки того параграфа, что считалъ бы неприличнѣмъ, если бы жена якобы высшаго чиновника хотѣла продавать караокѣ. Но съ принятиемъ §. 54 въ предлежащей формѣ въ соединеніи съ §. 53, г. посолъ Ригеръ будеть за часто видѣти, что бывшии учители привуждены будутъ продавать караокѣ, чтобы лишь нечестивыи гегемоны. И пріѣшли до того мановцами, сотворили организаційный регулятивъ и тѣ специфичнѣи огнешенія, которыи я считаю и называю лишь отношеніями зависи-мости русиновъ отъ поляковъ (Голосы: права!).

Хотѣли именно сотворити орудіе до подчиненія себѣ русской народности. И то суть тѣ особенныи отношенія, вызванныи симъ регулятивомъ. Не могу затѣмъ не желати себѣ устранинѣ регулятива, и принужденье лишь серіозно сожалѣти, что управительство школъ по случаю ревизіи закона для народныхъ школъ также текстъ сего параграфа зряло не разсмотрѣло.

Законъ въ томъ видѣ, якъ онъ есть, для мене весьма недостаточный, но не только для мене (не ошибнусь, если скажу, что тогъ за-

быти прѣбавлены, гдѣ они уже отдельно въ законодательствѣ не увормованы. Определенія тѣ не прикасаются тоже регулятива изданного найвысшимъ рѣшеніемъ отъ 25 іюня 1867 и относящагося до установления краевої ради школы для королевств Галичини и Володимиріи съ великимъ княжествомъ Краковскими". При надлежащей офицѣ §. 74 не удивить предложение §. 75, который есть только дальшо постройкою §. 74, а который будетъ еще выше когда-то построенъ, даже до высоты ви-лонской вежи (Веселость на лѣвой), и на то должны мы бытъ приготовлены. Откровенно сказавши, бытъ бы я согласенъ съ послѣдними выводами г-на предбесѣдника. При концѣ своей бесѣды сказали онъ: въ Англіи опредѣляются законы не лишь для собственной Англіи, но и для Шотландіи, Ирландіи и т. д., однакъ постановляется рознородныи законы. Мы находимся также въ такомъ положеніи и я думаю, что есть то въ интересѣ нашихъ политичніи соперниковъ, чтобы вмѣсто по крутымъ аскользъ-камъ стежкамъ доходити до выгодныхъ для себѣ законовъ, отважливо вступити на властивую законодательную дорогу, т. е., чтобы была на столько бодрыи, пояснити тутъ въ парламентѣ свои отдельныи потребы. Вѣдь и тутъ могутъ бытъ поставлены рознообразныи законы, но тѣмъ путемъ не хотятъ поступати наши автогонисты, хотя они впрочемъ убѣждены, что регулятивъ не есть закономъ и для того всегда можетъ бытъ смѣненъ путемъ администра-тивнымъ.

Тѣ опасенія со стороны нашихъ соперниковъ не датуются отъ насть. Уже по изданіи закона для школъ народныхъ въ 1869 годуedu-каційна комисія львовскаго сойма заявила же-ланіе, чтобы галицкая краевая рада школьная устроена была на основаніи закона. Не имѣтъ никогда точной довѣрности къ тому дѣлу, зна, что достигненіи козынми прерогативы не суть такъ весьма крѣпкіи, дабы могли устоятись во вѣки вѣковъ. И истинно, опасеніе то не оказалось безосновнымъ. Въ арт. III регулятива организаційного для Галичини читаєтъ въ 3 уступѣ якъ принадлежащое до компетен-ціи рады школьнаго краевої: "Именование и службовыи порядокъ директоровъ и учителей середнихъ и народныхъ школъ съ застеженіемъ специальныи правъ, прислугующихъ громадамъ, корпораціямъ и частнымъ лицамъ." Думаете ли, что сей § еще всегда въ цѣлости для Галичини существуетъ. Нѣтъ, понеже, якъ известно, найвысшимъ рѣшеніемъ отъ 23 октября 1875 опредѣлено, что въ будущности номинація директоровъ въ школахъ середнихъ императоромъ, а учителей въ тѣхъ же школахъ министромъ просвѣщенія и вѣроисповѣданій имѣтъ послѣдовати", а дальше "что галицкая краевая рада школьнаго дѣла въ каждомъ случаѣ предлагати министру пропозиціи..."

Якъ затѣмъ, мои господа, тогъ 3 уступѣ III артикула смѣнено, такъ можетъ въ одно хорошое утро устранинѣ бытъ цѣлый организаційный регулятивъ путемъ простого роспоряженія. Въ интересѣ прочности школьнаго отношеній было бы прото желательнѣмъ, вопросъ сей тутъ въ думѣ державной основно разсмотрѣти, такъ якъ уже крайняя пора управлять въ Галичинѣ школьнаго дѣла. Но у насть, къ сожалѣнію, не идется тѣмъ путемъ, на который въ Англіи вступлено, а который г-нъ предбесѣдникъ представилъ намъ якъ единообразнѣи благородныи и легальный. У насть скорѣе ходить мановцами и при всякой случайности хотятъ еще що-то больше для себѣ выторговать.

Я думаю, мои господа, что такое поведеніе недостойно репрезентации краевої, которая вѣдь должна имѣти на столько бодрости, вступати за свои права и тѣ права защищати. Тутъ въ семъ тѣлѣ законодательномъ должно бытъ разрѣшено, а я тѣхъ господъ съ сей (лѣвой) не заподозрѣю, якобы они хотѣли изъгнанія полезному дѣлу для нашей страны. Но чтобы правдиву ситуацію прикрыти, наши противники и земляки ссыпаются на особенныи у насъ отмѣнныи отношенія краевыи, однакъ я принуждены категорично заявити, что таихъ особыхъ отношеній у насъ нѣтъ.

Прошу пригадати себѣ на то, что именно мы старшіи наше образованье и нравственность старой школѣ одолжены. Пріобрѣтенія Кандермана, Креслія, Фельбінгера также и у насъ привили. Школьныи органіація, начавши съ 1774 и 1805 г. не вынародовали насъ. Особенныи отношеній принудительной натуры у насъ не было, но тѣ особенныи отношенія хотѣли сотворити наши гегемоны. И пріѣшли до того мановцами, сотворили организаційный регулятивъ и тѣ специфичнѣи огнешенія, которыи я считаю и называю лишь отношеніями зависи-мости русиновъ отъ поляковъ (Голосы: права!).

Хотѣли именно сотворити орудіе до подчиненія себѣ русской народности. И то суть тѣ особенныи отношенія, вызванныи симъ регулятивомъ. Не могу затѣмъ не желати себѣ устранинѣ регулятива, и принужденье лишь серіозно сожалѣти, что управительство школъ по случаю ревизіи закона для народныхъ школъ также текстъ сего параграфа зряло не разсмотрѣло.

Законъ въ томъ видѣ, якъ онъ есть, для мене весьма недостаточный, но не только для мене (не ошибнусь, если скажу, что тогъ за-

новели поставили добавочную революцію, которая служить еще нагляднѣи доказательствомъ, що закону сеуму не можно долшой жизніи пророчествовать. У мене нѣть довѣрія къ тому закону, и даремный, кажется, мой трудъ заниматься такимъ законнымъ предложениемъ. Лучше было бы посвятити больше времени зѣрнѣ, рѣшучай и спокойной студії въ цѣліи створенія доброго державного закона для школьнаго народныхъ, который отвѣчать бы всестороннѣи потребамъ и желаніямъ. Я хотѣлъ бы, чтобы пріобрѣтенія нашихъ імѣдѣніи братей, нажитыи ихъ учеными педагогами, стались об-щимъ добромъ всѣхъ австрійскихъ гражданъ, а желая беречи тѣ святощіа, не пристоитъ ми начатое дѣло разоряти. Объявляюсь затѣмъ съ полнимъ убѣжденіемъ противъ предложенного законо-проекта и буду противъ него голосовати. (Рукописканія на лѣвой сторонѣ).

Курсъ львовскій

отъ 24 л. априля 1883.

I. Акціи за штуку.

Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	309.50	312.50
" Черновецкой по 200 зр.	170.	173.
Ипот. гал. банка по 200 зр.	301.	308.
Гал. крд. банка по 200 зр.	250.	255.

II. Заставные листы за 100 зр.

Товар. гал. крд. зем. 5%	97.85	98.85

Прилога до ч. 29 „Нового Пролома“.

Справа Каминскій-Шварцъ,

известная также подъ названиемъ провиниційного скандала, обогатилась въ послѣднее время однимъ, весьма любопытнымъ эпизодомъ. Рознеслась именно вѣсть, которую мы въ свое время до всеобщей вѣдомости подали, что галицко-польская журналистика была Лендербанкомъ въ той цѣлѣ перекуплена, чтобы не публиковала вышевшихъ на явь злоупотреблений и промаховъ, которыхъ виновниками были нѣкоторыя члены польского ко-а, или, якъ то технично называется, получила Schweiggeld.

О сколько вѣсть та есть правдиво, до теперь еще положительно сказать трудно и по той именно причинѣ мы не хотимъ высказывати на сѣмъ мѣстѣ нашего мнѣнія, пока дѣло окончательно не разыгнется. Шобы однакоже не лишитись въ долгу у вашей публики, на счетъ ея любопытности въ той справѣ, позволимъ себѣ навести въ сокращеніи исторію цѣлого того швагельского эпизода именно такъ, якъ его одна изъ польскихъ газетъ, запущенная также въ ту справу, подаетъ, оставляя, разумѣется, отвѣтственность за правду напечатанного нимъ поясненія ей самой. Газетою тою есть Strażnica polska, въ которой изданія отъ 21 с. м. помѣщена статья п. з. Schweiggeld гласить въ содержаніи якъ слѣдуетъ:

„На дняхъ пришелъ до нашей редакціи одинъ общественный посолъ на сѣмъ краевомъ, возвавшій насть, чтобы въ весьма важной справѣ посыпалъ издателя Dziennik-a polsk-o-go, г-на М. Савицкого. Современно получили мы письмо изъ Вѣдня съ донесеніемъ, что нѣкоторыя члены Лендербанка, послали во Львовъ 9000 зр. титуломъ Schweiggeld-a для здѣшнихъ польскихъ газетъ, изъ которыхъ то гройшъ должна была Strażnica получить 1000 зр. Появившись въ званиї пчт. посла, посыпали мы немедленно издателя Dziennik-a, который между прочимъ взывалъ насть, въ имени патріотизма, не размазовати подробностей провиниційной аферы, именно не трогати послы думы державной г. Козловскаго, сильно гравированного въ цѣломъ провиниційномъ скандалѣ, а то изъ взгляда на предсѣдателя ко-а, г. Грохольскаго, которого сродникомъ есть г. Козловскій. При томъ передали намъ г. Савицкій 450 зр., присланыхъ, будто, добрыми людьми на наши редакційныи издережки, подъ тѣмъ однакоже условиемъ, что мы цѣлой скандалальной афери не будемъ больше порушати. Гроши тѣ, уменьшившия о больше чѣмъ половину сумы, закѣмъ достались въ наши руки, задержали мы у себѣ и извѣстили о томъ нашихъ друзей, чтобы въ данномъ случаѣ имѣти доказательство и свидѣтельствъ въ дѣлѣ корупціи галицко-польской журналистики. По совѣту тѣхъ именно нашихъ друзей, напечатали мы сейчасъ въ слѣдующемъ и-рѣ нашей газеты расписку въ получение 450 зр., обнародовляя при томъ условія, подъ якими намъ ту суму вручену и единъ экземпляръ сего номера послали мы ц. к. генеральному державному прокурору во Вѣденѣ. Вѣдѣствие этого поручено здѣшнему карному суду наслѣдовати цѣлую спрѣвѣ, въ которой то цѣли были редакторъ нашей газеты г. Гнѣвовѣ и издатель Dziennik-a г. Савицкій переслужанный. Въ не-продолжительномъ времени довѣдались мы случайно отъ одного изъ здѣшнихъ журналистовъ, что надосланная титуломъ Schweiggeld-овъ сумма выносила 10.000 зр., и что дистрибуентомъ ея имѣть бытъ адвокатъ и посолъ краевого сейма д-ръ Цукеръ, живущій въ весьма близкихъ сношеніяхъ съ однимъ изъ директоровъ Лендербанка, г. Рапапортомъ. Изъ сумы той получилъ, по свидѣтельству реченнаго журналиста, соредакторъ Gazetы Narodow-oй г. Кар. Громовъ 1.500 зр., издатель Dziennik-a polsk-o-go г. М. Савицкій 2.000 зр., а прочее прилипло неизвѣстно до чѣхъ рукъ. Современно поднесли ту спрѣвѣ другіи, неизнанованныи газеты, и то было поводомъ, щодля изслѣдованія цѣлого скандала избрано гоноровый обывательскій судъ.“

Столько Strażnica, которой оставляемъ отвѣтственность за правду присененного нею извѣстія. Мы со своей стороны скажемъ лишь, что гоноровый судъ въ той спрѣвѣ, въ которой составъ входятъ: членъ краевого выѣла г. Венецинскій, сеймовыи послы: гг. З. Савинскій и Ф. Меруновичъ и профессоръ здѣшнаго университета дѣржавнаго Баласичъ, началъ уже свою дѣятельность переслухавъ свидѣтелей, именно: послы и адвоката дѣржавнаго Цукера, адвоката дѣржавнаго Краттера, и редакторовъ независимыхъ газетъ, наклеймовавшихъ публично ту краине неморальную и скандальную аферу, именемъ: г. Маловскаго, редактора Kijieg-a lwowsk-o-go, и редактора нашей газеты г. О. А. Маркова.

Краевая пожичка.

При сеймовыхъ расправахъ о краевой пожичкѣ послы наши ставили оппозицію, однако оппозиція та была безупрѣчна. Сегодня, когда

расписано субекріцію на ту пожичку и когда она стала совершенныи фактомъ, настѣ, якъ жителіямъ провиниціи, репрезентованной львовскими сеймомъ, не можно быть во виду того ровнодушныи.

Выѣль красный, заслугующи собѣ у насть не на одинъ горькій упрекъ, поступилъ въ семъ дѣлѣ такъ, что мы не можемъ отказать ему привилегіи, понеже, разсмотривши всѣ обстоятельства го и contra, рѣшился онъ расписать пожичку на свою руку и то расписати ю и исключию лишь въ Галичинѣ. Такимъ образомъ майже 4-міліонный капиталъ, который край напишетъ пожичаетъ, имѣть собратись такъ въ краю, а тѣмъ самыми и вся полыза, доставляемая капиталистамъ краевою пожичкою, должна въ краю лишииться.

Условія субекріціи напечатаны между инсератами и мы считаемъ излишнимъ ихъ тутъ повторять.

Подносимъ лишь то одно обстоятельство, що для посыпѣтѣлъ цѣнныхъ паперовъ, облагаций краевою пожичкою не лишь що даютъ полную гарантію, но кромѣ того приносятъ также полныхъ 5%, если разважимъ, що субекріційный курсъ назначенъ на 90 за 100 зр. номіналной цѣни и при томъ посыпѣтѣлъ вылосованныхъ облагаций пожичковыхъ получать полныхъ 100 зр. изъ краевої касы.

На тѣ новыи паперы должны мы обратити особенное вниманіе нашихъ громадъ, которыи свои основныи капиталы уложили въ индемізацийныхъ облагаций или въ державной рентѣ, приносящей имѣтъ 4 до 5%, при чемъ они должны платити еще и податокъ, который при облагаций краевою пожичкою не оттается и оттігивается не будеть.

Пожичка та затягается краемъ и край долженъ будеть оную также сплатити, затѣмъ считаемъ нашою должностю поднести на сѣмъ мѣстѣ то, що если та пожичка якіи доходы доставляеть, то доходами сими должны пользоватись также тѣ громады, которымъ пожичку тую сплатити будуть.

Порозумѣвшись затѣмъ съ нашими людьми, знающими па цѣнѣ публичныхъ паперовъ, а при томъ заслагнувшись согѣта въ компетентной сферѣ, мы не можемъ задержатись, щобы на ту спекріцію не обратити вниманія нашихъ громадъ, роспоряжающихъ цѣнными паперами якъ громадскими основными фондами и не возвращати ихъ, щобы въ хорошо понятомъ своемъ интересѣ тѣхъ паперы продавали, а вѣмѣсто нихъ подписывали облагации краевою пожичкою.

При сей случайности заявляемъ, що на основаніи информаціи, заслагненныхъ въ краевомъ выѣль, громады, набывающи облагации краевою пожичкою и не будущи въ состояніи давныхъ своихъ цѣнныхъ паперовъ въ опредѣленномъ терминѣ продати, не тратятъ права до субекріціонныхъ облагаций, якъ то сказано що до приватныхъ покупателей.

Рѣчь посла Ковальскаго,
произнесенная въ засѣданіи думы державной отъ 5 (17) априля с. г. въ генеральнай дискусіи о школьной новели.

Высокая палата! Отъ четырехъ лѣтъ, именно отъ поры, когда дано первый импульсъ до модификаціи закона для школъ народныхъ, овладѣло умами общее огорченіе, которое не лашь въ публичной журналистицѣ, въ различнѣхъ обществахъ и товариществахъ, но тоже повсюду во всѣхъ кружкахъ нашло свой выразъ. И для того считаю вполнѣ основнымъ желаніе Его Превосходительства г. министра просвѣщенія, высказанное имѣтъ по случаю съѣзданія о школьнай новели въ палатѣ пановъ въ февралѣ мѣсяца с. г. желаніе видѣти передъ собою долгій, спокойный періодъ обсервацийнаго на отношеніи нашего народного школьнаго, таакъ якъ 1½ или 2 десяти лѣтъ отъ введенія въ жите державнаго закона для школъ народныхъ суть весьма короткимъ временемъ до того рода спостереженій. Если однако, не смотря на то, школьнай новели предложено обомѣ палатамъ, то должны бытъ къ тому поводомъ высокое управительство школъ причины принудительной натуры. Я сегодня слухалъ весьма прылѣжно выводовъ г-на министра, и нѣкоторыи изъ его звучаній заставили мене призадуматись.

Якъ-жежъ собственно началь свои выводы Его Превосходительства? Ось сказалъ, що въ предлѣженіи новелъ есть пооднакови опредѣленія, неизмѣнющи на школьнай науку нѣкого вліянія есенціональнаго. Въ такомъ случаѣ удивляетъ мене чрезмѣро, якъ можно было въ арт. I той новели наводити, що слѣдующими параграфами нормуются и управляются принципы школьнай науки. Я думалъ, що имѣтъ са-мыми принципы передъ собою, но г-нъ министръ поучиль мене о чомъ-то другомъ. На первый взглядъ казалось бы, що та новела закона есть меньшого значенія и що не стоитъ труда надъ

ней ровнодушати, таакъ якъ она ничего нового не приносить, а противно трактуетъ старыхъ извѣстныхъ дѣлахъ. А если бы въ томъ отношеніи якое еще имѣло бытъ сомнѣніе, разсѣять оное уже послѣдній бесѣдникъ изъ Галичинѣ (Графъ Дѣдушицкій), который новелю туго въ цѣломъ еї контекстѣ призналь просто маловажну. Въ такомъ случаѣ, мои господа, будь я князь Лихтенштейнъ (до которого союзниковъ точно зачисляется и гр. Дѣдушицкій), я прежде всего сожалѣлъ бы, що за мои щыри послуги мои товарищи таакъ мене рекомендуютъ. А вѣдь однако въ новелѣ сей муситъ бытъ що-то успокаивающее, по крайней мѣрѣ князя Лихтенштейна. Не ошибаюсь, кажется, що утверждаютъ, що нѣкоторыи господамъ головно идетъ о постѣніи чѣмъ-то такого, ut aliquid fecisse videatur, (Голосы: Такъ есть). Но я не могу вообще раздѣляти мнѣнія, що дѣло, будь оно и маловажну, не есть вреднымъ (Голосы: правда!), а понеже точно новелю туго считаю вредно, то принужденъ я забрать голосъ.

Да, я не могу бытъ ровнодушныи во виду школьнай новели уже и по той причинѣ, ибо, якъ впрочемъ извѣстно, надоѣдѣли тутъ изъ моей отчизны численныи петиціи противъ стилизаций и содержанія нѣкоторыи параграфовъ предлѣжащаго законоопроекта. Тѣхъ петицій не могу я тѣмъ больше запознавати, таакъ якъ ихъ подписали не лашь наши мѣстныи ради школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изготавленіи, подписали также члены обоихъ русскихъ капитуль львовской и перемышльской, всѣ профессоры университетскаго русской народности, всѣ профессоры серединки школьнаго и ради громадскаго, но вообще цѣлый русская интелигенція. Особенно долженъ я тутъ поднести, що петиціи, въ томъ направлении изгот

вичъ и т. Корн. Устиновичъ, а один изъ сихъ послѣднихъ выразился, что авторъ сей нефортунной новинки получила за то упрекъ и предостереженіе, не писать въ томъ направлении дальше, въ противномъ бо случаѣ пишешь будешь своей посады. Такъ затѣмъ наше представленіе (а не тенденційный нападкъ) выявлено было не „въ звѣстѣ цѣли“ противъ „Дѣла“, лишь для того, чтобы — якъ мы уже тогда сказали — наклонить людей, имѣющихъ на редакцію „Дѣла“ вѣдѣніе, дабы того рода инглистическихъ захотѣній въ себѣ газетѣ не появлялись и не давали своимъ и чужимъ людямъ оружія, вымѣренного противъ нашей народности. Еще разъ заявляемъ, что выступали противъ себѣ новинки, мы не выступали противъ партии, которую „Дѣло“reprезентуетъ, лишь противъ новинки, а eventually противъ ея автора.

Порядокъ Богослуженія, отправляемаго во львовской городской церкви Успенія Пресв. Богородицы: 1) Въ великий Четвергъ: въ 7 часовъ вечеромъ. Утрата въ великомъ Пятни, то есть Служба Спасительныхъ страстей Христовыхъ; 2) Въ великий Пятокъ: Царскій часъ въ 9 часовъ, а по отслуженію тѣхъ же Вечерни съ торжественнымъ пѣніемъ, при концѣ которой обходъ съ Плащаницею въ память погребенія святѣш资料 Tѣла Господа Иисуса Христа и Проповѣдь; 3) Въ великую Суботу: Утрата надгробная въ 7 часовъ, божественная Литургія Св. Василія великого въ 11 часовъ; 4) Въ свѣтлѣе Воскресенія Господа Иисуса Христа: Утрата воскресная рано о часѣ 4, — божественная Литургія о часѣ 8, Вечерни съ проповѣдью въ 5 часовъ; 5) Въ свѣтлѣе Понедѣлка и Второкъ богослуженіе якъ обыкновенно въ 6 и 10 часовъ утра и въ 4 часа пополудни.

Въ засѣданіи центр. выѣзда Общества им. М. Качковского, состоявшемся въ понедѣльникъ вѣчеромъ, текущий недѣлѣ подъ предсѣдательствомъ вѣр. крѣль. Павликова, — 1) прочитано письмо читальни въ Ожидовѣ и рѣшено принять ю изъ члены Общ. им. М. К. и послать ей изъ некоторыхъ давнѣйшихъ изданій; 2) прочитано письмо о. Гальки съ членскими вносами, принятіе съ благодарностью до свѣдѣнія его изъѣщіе, что принимаетъ агентуру сего Общества и рѣшено на то письмо отвѣтить; 3) прочитано письмо о. Дзеровіча изъ Рогатина съ членскими вносами (20 зр.), принятіе съ удовольствіемъ до свѣдѣнія его изъѣщіе, что онъ намѣрѣнъ созвать генеральное собраніе членовъ рогатинской філії и рѣшено отвѣтить о. Дзеровічу; 4) прочитано письмо о. Гумецкого изъ Рибницѣ съ членскими вносами (19 зр.), съ изъѣщіемъ о развитіи сего Общества въ его сторонахъ и рѣшено выслать о. Г.-му отвѣтъ на его письмо; 5) принятіе изъѣзда кондатіи новыхъ членовъ.

Іезуїтское доказательство о существованіи Провидѣнія. Издаваемое въ Краковѣ патрами ієзуїтами газета *Misje katolickie* доказываетъ въ ч. 2, въ дописи изъ Александрии, слѣдующимъ способомъ существование Провидѣнія: „Нѣкій человѣкъ — пишетъ речениемъ газеты — сойшовши на роспушію вольнодумства, опориравшій на всякой случайности религійныіи догматы. Но Господь умилосердился и надѣлъ имъ, такъ якъ при бомбардировкѣ города получилъ онь, убѣгая, иль сколько рань отъ штыковъ, что, надѣясь, не мало причинится до припомненія ему, что — есть Провидѣніе.“ Дѣйствительно — логикъ достойной головы учениковъ и послѣдователей Лойолы!

Наѣздиному пок. рабина Шрайбера избралъ его зять іѣкій Корнильевъ, кандидуя ю также въ державную думу въ городахъ Коломыи, Слатинъ, Букачъ. Не хотятъ ли бластироѣніе, а можетъ быть и другого яко чушланія, сдѣлать достоинство послѣ въ сихъ городахъ наѣздѣніемъ?

Эксплодирующую петарду найдено на сихъ дняхъ въ Краковѣ, на шинахъ конной желѣзной дороги. На счастіе, не было никого въ близи во время взрывозіи, набившій немалого страха соединенныхъ жителей. Наша предѣлы, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, пощажены отъ такихъ гостей!

И. С. Тургеневъ, геніальный русскій писатель, о которогоЯ недѣлѣ мы въ свое время упоминали, пріѣхалъ уже значительно до силъ. Оказалось, что лѣвари жестоко спилинулись, опредѣлилъ болѣзнь и пазначая плохой ея исходъ. Теперь открылось, что у И. С. Тургенева былъ нарѣвъ въ груди, который долго истощалъ силы большого, однако наконецъ созрѣлъ и прорвался.

Біографію св. Кирила и Методія възмѣтилъ издати славянскій благотворительный комитетъ въ Петербургѣ, на которую то цѣль признавалъ 6.000 рублей. Издание то имѣть окончилось на днѣ 17 апрѣля 1885 года, въ которомъ то году припадаетъ тысячелѣтіе годовщины смерти св. Методія. 10.000 экземпляровъ той книги будуть разосланы по всѣмъ славянскимъ странамъ, сама же годовщина будеть праздноваться въ Петербургѣ всѣма торжественно. Тотъ же славянскій благотворительный комитетъ начнетъ съ осеніи с. г. издавати газету п. з. „Ізвѣстія славянскаго Общества“, которой редакторомъ будетъ Н. Стаковъ, а которая, яко органъ комитета, будеть заниматься исключно его дѣлами.

Любопытный оказъ для психологовъ представляется іѣкій мазурскій селянинъ Щапка, заключенный въ краковскомъ криміналѣ за убийство. При всѣкой случайности требуетъ онъ, чтобы не отказалъ ему одной пріятности, т. е. перенѣхъ ареста на кару смерти.

Пчельничко-садовничая выставка. Въ по-ловинѣ сентября с. г. откроется во Львовѣ выставка огородничихъ, садовничихъ и пчельничихъ плодовъ, якъ и соѣтвійнѣ симъ отрасламъ сельского господарства пріѣзжихъ.

Тиса-Делярская голосная аэра будеть въ непроложительномъ времени разбратьсь передъ судомъ трибуналомъ. Переведенное въ той спрѣвѣ судѣство выказало, что дѣйствительно жиды убили христіанскую дѣвицу Эстеру Солимоссіи, чтобы удовлетворить требованіемъ талмуда, приказавшаго употребляти при вѣкторыхъ ритуальныхъ церемоніяхъ христіанскую кровь. При голосной расправѣ будеть пере-

слушано около 200 свѣдѣтелей. Любопытно, что скажутъ послѣдователи талмуда, если расправа дѣйствительно выкажетъ, якъ глубокое неморальное и вредное для человѣчества есть талмудское ученіе?

Динамитные атентаты стались отъ нѣкого времена эпидемію, называемою уже не лишь барабанскія Moskwe, где они — якъ утверждаютъ польскіи газеты — необходимы во виду сієзкаго јагода дешевизы, но другіе державы, а между ними на сквозь конституційную краину Альбіона. На днѣхъ именно открыто въ типографіи англійской газеты Times эксплодющій снарядъ, который однакожъ въ самую пору устранило и тѣмъ способомъ запобѣгнено эксплозіи. Вообщѣ, флегматичныи жители Лондона изѣльчились въ послѣднѣе время значительно изъ свойственного имъ сплена и съ санитаристичными безопасностями поднимаютъ долгія ноги, щобъ слушайно не наступитъ на смертоносную бомбу. А недавно еще они воодушевлялись такими Гартманами и другими героями динамитныхъ подковъ.

Черногорскій князь Николай рѣшилъ перенести свою резиденцію изъ Цетиїи въ Ниисичъ, т. е. въ городъ, приобрѣтенный Черногорію во время русско-турецкой войны.

Женщины-студенты медицинскаго факультета. Въ парижскомъ университѣтѣ было въ минувшемъ году 39 женщинъ, записанныхъ на преподаваніи медицины. Изъ нихъ было: 10 француженокъ, 11 англичанокъ, 9 русскихъ, 5 американокъ, по одной — мадагаскаркѣ, польскѣ, румунскѣ, индіанки.

Русская армія числить въ настоящую пору 812.484 человѣкъ, не вчисля въ то офицеровъ. Слѣдуетъ при томъ примѣтіти, что есть то лишь число арміи во время мира.

Для общества „Русская Рада“ присланъ (на руки предсѣдателя вѣр. крѣль. Шведицкого) вѣ. о. Ил. Квасницкій изъ Незианова членскій вносъ въ квотѣ 2 зр.

Для о. Ивана Наумовича присланъ (на руки вѣ. д-ра Добрянского) П. Т. А. С. 3 зр. ав.

Іаѣстія изъ архіепархіи львовской. Душпастирскій мѣста получили оо.: Іоаннъ Бирчакъ изъ Воли Долголукой завѣдѣтельство въ Подмихайльѣ, д-ръ Калушскаго; Григорій Алискевичъ изъ Кутыць завѣдѣтельство въ Переильникахъ, д-ръ зборовскаго; Адамъ Витвицкій изъ Стопчата системаизованіе сотрудничество въ Космачѣ, д-ръ пѣтического; Іоаннъ Федюкъ изъ Девятинъ сотрудничество въ Николаевѣ, д-ръ роздольскаго. — О. Іоаннъ Волянскій, сотрудникъ въ Нирковѣ, умѣщень въ пропозиціи, на капеллацию въ Петриковѣ, д-ръ тернопольскаго. — Воззваніе къ канонической институції; оо.: Владимиръ Глодинскій на приходъ въ Бережницѣ, а Николай Сѣчинскій на приходъ въ Черниговцахъ. — Для о. Василия Панчака, сотрудника въ Болеховѣ, поручено отоснителному ше. комиссарію уѣдѣлить за ревіоне преподаваніе науки богочестія въ народныхъ школахъ, яко же для прочого священства за обученіе молодежи церковнаго пѣнія, письменную пріязнительность. — О. Іоаннъ Лозинскій, получившій презенту изъ Горини, резигнуетъ изъ презенты на Бзовиць. — Введеніи въ душпастирскій посадъ оо.: Владимиръ Глодинскій яко завѣдѣтель въ Девятинъ, Іоаннъ Радкевичъ яко сотрудникъ, съ правомъ управліенія, въ Залозцахъ новыихъ. — Г-нъ Николай Чубатый принять въ здѣшніе духовное сѣменище на I годъ богословію. — О. Симеонъ Буриадѣзъ, новоизбѣленный пресвитеръ, получилъ приватное сотрудничество въ Городецѣ. — О. Юліанъ Дорожинскій изъ Ожидова получилъ сотрудничество въ Пониковѣ великой, д-ръ бродскаго. — О. Іоаннъ Заѣвскій, завѣдѣтель въ Петликовцахъ, получилъ декретъ на сотрудника тамъ же. — О. Іоаннъ Павлюкевичъ введенъ яко приватный сотрудникъ въ Пойль. — Яко завѣдѣтели введены оо.: Іоаннъ Степановъ въ Жуковѣ, Августинъ Лонкевичъ въ Войниловѣ. — О. Дмитрий Вахнякъ возванъ къ институціи на капелланию Глинки. — Ординарія отоснесъ къ президенту ц. к. намѣстничества о позволеніи институціи оо.: І. Соллогуба на капелланию въ Неслуховѣ, а І. Ольша на приходника въ Сургозѣ. — Въ пропозиціи на приходъ въ Петликовцахъ умѣщены оо.: І. Романъ Крыжановскій изъ Ходакова, П. Антоній Ульянскій изъ Лісникъ, III. Николай Фольваркевичъ изъ Батькова, въ списку же оо.: 4) Андрей Яворскій изъ Крушельницы, 5) Іоаннъ Дымушевскій изъ Чорткова и 6) Конст. Монастырскій изъ Розгорча. — Приходъ Дулибы, ходоровскаго д-ръ приватного наданія, расписанъ на конкурсъ, со скромостью до 7 (19) іони т. г. — Въ пропозиціи на приходъ въ Дубовцахъ, д-ръ галицкаго, умѣщены оо.: І. Левъ Лонцкій, капелланъ въ Скоморохахъ старыхъ; П. Петръ Сосенкъ, мѣсто-деканъ и приходникъ въ Межигорцахъ; III. Юстинъ Дворянинъ, завѣдѣтель въ Долинѣ. — О. Михаилъ Баранъ изъ Теличаго получиль декретъ на приходъ въ Петликовцахъ, д-ръ чортковскаго. — О. Іларій Сѣчинскій, завѣдѣтель въ Стрѣлковѣ, резигновалъ изъ презенты, наданной ему на ту капелланию. — Капеллания Стрѣлковъ въ д-ръ стрыскаго, расписаны на конкурсъ. Срокъ до 7 (19) іони тек. года. — О. Михаилъ Калинѣцъ, дозорѣръ привилегированскаго канцлеръ митрополичей консисторіи, отказался отъ своего чина, а его постъ обиѣлъ тѣмъчасово о. Карачевскій, регистрантъ консисторіи.

Дробныи вѣсти. Въ по-ловинѣ сентября с. г. откроется во Львовѣ выставка огородничихъ, садовничихъ и пчельничихъ плодовъ, якъ и соѣтвійнѣ симъ отрасламъ сельского господарства пріѣзжихъ.

Тиса-Делярская голосная аэра будеть въ непроложительномъ времени разбратьсь передъ судомъ трибуналомъ. Переведенное въ той спрѣвѣ судѣство выказало, что дѣйствительно жиды убили христіанскую дѣвицу Эстеру Солимоссіи, чтобы удовлетворить требованіемъ талмуда, приказавшаго употребляти при вѣкторыхъ ритуальныхъ церемоніяхъ христіанскую кровь. При голосной расправѣ будеть пере-

вали изъ своихъ мѣстъ. — Жидовскіи крамари въ Тернополѣ хотѣли селянинъ изъ Застѣнки обмануть на взѣ, а когда тѣ же, видя обманство, выходилъ изъ склепу, одинъ жидъ ударилъ его такъ сильно въ затылокъ въ голову, что селянинъ упалъ безъ памяти и отвезенъ былъ въ больницу. — Открытіе краевого банка имѣть послѣдовати въ первыхъ днѣхъ іюня с. г. — Янѣръ, бывшій директоръ несчастнаго рингтеатра во Вѣдни, приговоренный за неосторожность всѣдѣствіе которой скорѣй реченный театръ, отсидѣлъ половину кары, а на вторую половину получила на днѣхъ императорскую амністію. — Конськое имѣо начинаятъ употребляти уже и въ Варшавѣ. Нѣсколько лавокъ торгуетъ уже весьма благополучно симъ деликатесомъ. — Г-нъ М. Диметъ призываѣтъ краеваго выѣзда въ составѣ дирекціи краеваго банка яко заступника, пока третій директоръ не будетъ именованъ. Г-нъ Диметъ состоѧть уже членомъ управляющаго совѣта того же банка. — Слухи ходятъ во Вѣдни, что намѣстникъ Галиціи графъ Потоцкій поѣздає о дамисю сейчастіе по окончанію выборовъ во львовскій соймъ. — Русскій театръ гг. И. Биберовича и И. Гришевецкаго пребудетъ въ Кутахъ и Выжницѣ до Великоднѣхъ святъ, а по святыхъ переселится опять въ Косовъ, где намѣрѣнъ дати шесть представлений. — Въ Скелемъ упокоялся 10 (22) априля тамошній жидъ, д-ръ М. Лисовскій, пользовавшійся великимъ уваженіемъ въ томъ же городу и въ его окрестности.

Конкурсъ.

Городъ Роздоль и густо заселенна окрестность того же лишены уже отъ свѣрхъ одного года, лѣкарь, которыхъ забрала имъ неумолимая смерть. Понеже до сихъ поръ не поселился тамъ никакій лѣкарь, постановила Громадская Рада расписати конкурсъ на посаду городскаго лѣкаря съ годичнымъ жалованьемъ 200 зр., съ доходами изъ осмотра рѣзного скота и т. д. Въ самомъ городѣ съ населеніемъ 5000 душъ свободная и хорошая практика, а также въ окрестности 4 миль въ округѣ.

Условія: дипломъ доктора медицины.

Компетенты изволять голосовать простымъ письмомъ, адресованнымъ до подписавшагося

Эварда Филера
бумистра въ Роздолѣ.

Дешевше якъ всюда!

Каждый шестой літръ или бутылка бесплатно

Настоящи честніи изъвестити П. Т. Публику, що инициаційний власобъ 3-4

СТАРЫХЪ ВИНЪ

угорскихъ, австрійскихъ и испанскихъ, поставиль я, не смотря на весьма низкіи цѣни тѣхъ же, каждому изъ П. Т. покупателей, берущому 2 літровъ или бутылку якого бы ни было вина, давати 6-й літръ или бутылку даромъ.

Вина французскіи, орнітінніи, отъ многихъ ять у мене лежаки, продадо за поховини дѣнги, лишь щобъ продати. Особенному вниманію П. Т. Публику поручаю:

Водку тринацтнадцатью: „ВИНОГРАДОВКУ“ находящуюся лишь у мене.

Превосходный старый МЕДЪ

изъ Констанціи — въ бутылкахъ и на изу.

Благодаря за дотенерніи благословленіи взглѣдіи П. Т. Публики, прошу о численное посыпаніе, щобъ при той случайности убѣдилася о правдивости винаго объявленія.

Съ глубокимъ почтеніемъ Сим. Федоровичъ

реставраторъ и торговщикъ винами во Львовѣ,

XIV. ПОРЯДОЧНОГО Общого Собрания

отъ дня 19 апрѣля 1883 г.

1) назначено половину процента яко дивиденду за 1882 годъ для листовъ заставныхъ и облигаций комунальныхъ, и относительный юльский купонъ дивиден-довый будеть выплачаться уже начавши отъ 1 мая с. г. въ касахъ Заведенія и въ извѣстныхъ мѣстахъ платившихъ.

2) Въ управляющей Совѣтѣ выбраны новые члены:

гг. Макеъ Эпштайнъ и д-ръ Вал. Вайгартъ;

поповво же выбраны:

гг. князь Кар. Яблоновскій и д-ръ Ив. Фридъ.

Львовъ 19 апрѣля 1883.

Дирекція.

Рольн.-Кред. Заведеніе

для Галиціи и Буковини,

общество зарегистрировано съ неограниченной порукою

купить и продать Листы Долговыхъ точно по дневному курсу, экспортируя купоны тѣхъ же Листовъ, купоны листовъ державныхъ, даже передъ срокомъ, и вексели; удѣлять пожички и заемчи на ипотеку; принимать

грошевые вкладки:

а) на книжки щадничіи по 6%, б) на текущій счетъ (conto corrente) за 30-14-3-дневнымъ вынужденіемъ по 6%, 5% и 4%.

Заступничое Отдѣлѣніе того же Заведенія удѣляетъ пожички на заставы, именно на цѣнныя эфекты, дорогоцѣнности, выработы фабричныя и ремесленничія и всякия предметы имѣющія цѣнность.

Бюро Заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Ариянской и-ръ 2 на I. поверсї.

Ч. 16.978.

Отвореніе публичной субскрипціи на облигациіи пожички краевои зъ року 1883

ВЪ СУМЪ 3,800.000 ЗР. А. В.

По силѣ устава краевыхъ зъ дня 28. Січудня 1881 (Дневникъ устава и розпорядень ч. 5 зъ р. 1882), зъ дня 22. Марта 1882 (Дневникъ устава и розпорядень ч. 34) и зъ дня 27. Цвѣтня 1882 (Дневникъ устава и розпорядень ч. 52) Выдѣлъ краевый Королевства Галичини и Володимиріи зъ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ възважненій до за-
тягненія въ имени краю слѣдуючихъ пожичокъ: 1) пожички въ сумѣ 1,100.000 злр. яко краеву подмогу на будову галицкой железнїцѣ штансверзальнои; 2) пожички въ сумѣ 1,919.400 злр. на силашу пожичокъ краевыхъ, давнійше за-
тягненій; 3) пожички въ сумѣ 1,025.000 злр. на коша урядженія и на дошачію Банку краевого.

Съ тыхъ пожичокъ постановивъ Выдѣлъ краевый зреализовавши суму 3,800.000 злр. в. а. выданіемъ 4% проценто-
выхъ на оказашелія звучащихъ облигаций краевыхъ по 100, 500, 1.000, 5.000 и 10.000 злр. в. а. до повышено высоши, вѣд-
иовѣдно до формулярѣвъ, облигаций и шымчасовыхъ квитаў, тоже илину амортизаціи, зашвердженіяхъ черезъ Его Екс-
цепцію П. Министра фінансовъ рескрипшами зъ дня 10. и 16. Цвѣтня 1883 чи. 1501 и 1650. Выдѣлъ краевый въ имени
краю пріймає на фондъ краевый належишъ стемалеву, тоже иодашки, припадаючъ вѣдъ облигаций и купоновъ. Однакожъ
подашки звешаючъ припяты лише въ высошѣ сумы, маючои оплачувати ся пасля нормъ, шеперъ обовязуючихъ. — Дня 1.
Мая и 1. Листопада кожного року ажъ до силашы капиталу буде выплачивати ся оказашелія за оказаніемъ запасшаго
купону кождои облигациіи провизія по четыри и ізвѣ вѣдъ ста зъ долины. Силаша облигаций насташашъ найдальше въ 38½
рокахъ почавши вѣдъ 1. Мая 1884. Льсованье облигаций буде вѣдбувати ся два разы въ роцѣ, т. е. дні 1. Лютого и 1. Серпня.
Въ три мѣсяцѣ по льсованію выпльсований облигаций за зложеніемъ въ касѣ краевої разомъ въ незапавшиими купонами бу-
дуть сплаченій въ повній імені варшосши.

Такъ выплашу купоновъ якъ и силашу выпльсованихъ облигаций буде довершати у Львовѣ каса Выдѣлу краевого, а въ
ипшихъ мѣщевостяхъ шіи инишишущі, котрій черезъ Выдѣлъ краевый звешаючъ при льсованію означеній и въ публичныхъ
письмахъ оголошений.

За силашу капиталу въ часѣ повышено означеніемъ, тоже за правильну выплашу обідсочкѣвъ ручишъ цѣлый край Королевства Галичини и Володимиріи вразъ зъ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ.

УСЛОВІЯ СУБСКРИПЦІИ:

1) Субскрипція буде вѣдбувати ся въ дніахъ 9., 10. и 11. Мая 1883. — У ЛЬВОВѢ: 1) въ касѣ краевої, 2) въ касѣ щад-
ничій, 3) въ галицкому Банку кредитовому, 4) въ галицкому акційному Банку шошичному и 5) въ банковому домѣ Августа
Шелленберга; въ КРАКОВѢ: 1) въ касѣ щадничій, 2) въ касѣ Товариства взаимного кредиту (при Товарищевѣ взаимнихъ
убезпечень), 3) въ банковому домѣ А. Мендельсбурга, 4) въ банковому домѣ Blau & Epstein и 5) въ Банку для торговлї и промислу;
въ БРОДАХЪ: въ банковому домѣ Nathansohn & Kalir; во всѣхъ повѣтовихъ мѣстахъ краю въ бюрахъ Выдѣлу посѣтовыхъ.

Результатъ субскрипціи звешане оголошено въ публичныхъ письмахъ. Въ случаю надважки насташашъ соразмѣрна
редукція субскрибованыхъ сумъ, однакожъ зъ выклоченіемъ цѣлковиши покрытихъ зголошень субскрипційныхъ въ хосенѣ фон-
довъ, звешаючихъ въ зариѣ Выдѣлу краевого.

2) Въ дніахъ призначенихъ до публичної субскрипції установляє ся емісійний курсъ облигаций пожички краевої по
90 за сто, т. е. субскрибентъ дѣшане за 90 злр. въ банкнотахъ австрійской валюти 4½% процентову облигацию галицкої
пожички краевої въ імені варшосши 100 злр. в. а., або за силашалъ, пожиченій краевої, буде побирасти 5%, не рахуючи
выску, який буде маши въ льсованії облигаций.

3) Субскрибенты маючъ зложиши при субскрипції шишиломъ кавцію 10% субскрибованыхъ квотъ номинальныхъ го-
товыми грбшми, або въ шиерахъ, пошованыхъ на биржѣ. Въ першомъ случаю кавція звешане припята на рахунокъ другої
рати цѣнни емісійної, а въ другомъ случаю звешане звернена по заплачено тоожъ рати.

4) Емісійну цѣну облигаций буде субскрибентъ обовязаний зложиши въ мѣщахъ довершеної субскрипції въ двохъ
робныхъ ратахъ по 45 злр. в. а., першу дні 4. Липня, а другу дні 15. Жовтня 1883.

5) При выплачено кавціи и рати на силашу емісійної цѣнни за облигациї пожички краевої въ р. 1883 будушъ прій-
машъ ся шестипроцентовій облигациї пожички краевої въ р. 1873 за готовій грощ по курсу 101 злр. 50 кр. в. а.

6) По заплачено першої рати дѣшанутъ субскрибенты кавши шымчасову, вѣдіовѣдаючъ що до серії и числа субскри-
бованыхъ облигаций. На вѣдорошній сторонѣ квотъ будашъ пошованій ратальний силашы, довершений на рахунокъ належи-
тосши за субскрибованій облигациї.

7) По заплачено другої рати звешане шымчасовий квотъ замѣненій на 4½% процентову облигацию пожички краевої
въ р. 1883 тои самої серії и числа съ купонами. Субскрибентамъ, котрій вѣдъ разу при субскрипції зложили цѣлу
емісійну, звешанутъ выданій облигациї въ іершимъ купономъ, алашнимъ 1. Листопада 1883, а шымъ, котрій въ ратахъ сила-
чували цѣну емісійну, въ іершимъ купономъ, алашнимъ 1. Мая 1884, при чѣмъ однакожъ буде имъ выплачена сума, вѣдпо-
вѣдаюча вѣдсошкамъ вѣдъ заплаченої рати въ стосунку по 5 вѣдъ ста pro rata temporis.

8) Субскрибентъ, котрій не додержишъ кошрого-будь речинця, вызначеного Выдѣломъ краевымъ на силашу рати,
може оплачувати въ прошлагу шести мѣсяцівъ рахуючи вѣдъ дні плашності рати по 4½% вѣдъ залеглої сумы, а по безъ-
указанимъ уплативъ шахъ шести мѣсяцівъ тратишъ право до вѣдбрання облигациї въ числіомъ, означенимъ въ квотѣ, кавція
же, зложена на забезпеченіе силашы рати, переходишъ на власність фонду краевого.

Зъ Выдѣлу краевого Королевства Галичини и Володимиріи зъ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ.

У Львовѣ дні 19 Цвѣтня 1883.

GROTT.