

Выходитъ во Львовѣ що Среда и Субота (кромя русскихъ святъ) по полудни

Редакция, администрация и типография подъ ч. 5 улицы Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламации посылаются подъ адресомъ: Редакция и администрация „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженіе.

Полудниконое число стоитъ 10 кр. Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламации неопечатаннымъ свободны отъ почтового порта.

# НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выносить:

для Австріи: для Россіи руб на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 „ пол. года 4 „ пол. года 5 „ четверть 2 „ четверть 2 50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 зр. „ половину года 5 „ „ четверть года 2 50 „

Предплату надлежитъ пересылать франко (наилучше почтовымъ переводомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

## Отъ Издательства.

Съ днемъ 1 (13) октября начинается четвертый кварталъ. Просимъ для того пчт. нашихъ кварталныхъ предплатителей о присылку предплаты, которая до конца с. г. вынеситъ лишь 2 зр. а. в.

П. Т. Должниковъ нашихъ просимъ о выровнаніе залеглостей.

## ОТЗЫВЪ

Выдѣль „Господарско-промыслового Общества въ Станиславовѣ“ приглашаетъ П. Т. членовъ сего Общества и другихъ приклонниковъ нашихъ экономичныхъ дѣлъ на

### генеральное собраніе,

которое состоится въ Станиславовѣ, 4 го (16-го) октября с. г., т. е. во вторникъ послѣ Покрова пресв. Богородицы, на которомъ, кромѣ обыкновенной программы, будутъ держатись лекціи на господарскую тему и совѣщанія надъ смѣною статута, якая въ продолженіи дѣловодства необходимою показала.

Надѣмся, що П. Т. земляки наши якъ численнѣйше соберутся на совѣщанія, которыя должны рѣшати объ экономичной долѣ нашего края и народа. Численными новыми членами изволеть ровременно вступить въ сіе для Галицкой Руси такъ полезное Общество.

Редакция „Господаръ и Промышленникъ“ въ послѣднемъ н-рѣ (20) разбираетъ точку о смѣнѣ статута, чтобы прибывающимъ на собраніе дати субстратъ къ совѣщаніямъ. Просимъ затѣмъ впочт. земляковъ нашихъ, чтобы изволели заохотити многихъ къ участию въ собраніи.

Выдѣль.

## Що мы идемъ напередъ,

а не упадемъ, какъ то утверждаютъ и которые наши песимисты, доказуетъ между прочимъ и то важное обстоятельство, що въ послѣднихъ лѣтахъ майже никто изъ способнѣйшихъ нашихъ людей не переймолъ откровенно въ таборъ нашихъ противниковъ и не далю имъ употребити яко орудіе противъ своей народности. Paraderuthen-ами не являютя теперь на въ соймѣ ни пра различныхъ польскихъ демонстраціяхъ такіхъ способныхъ и глубоководныхъ люди, якими въ свое время были Зыбликевичи, Черкавскіи, Савчанскіи и прч. Сегодня уже ляхъ рабы, исполняющіи должностъ подлыхъ мамелюковъ, рекрутуются теперь изъ самыхъ такихъ личностей нашей народности, которые, желая чѣмъ нибудь волавитися и приобрести земскіи блага и выгоды, а не имѣя до того ніякихъ умственныхъ способностей и природныхъ дарованій, пользуются польско-русскимъ несогласіемъ и стають на службу сильной партіи, чтобы тѣмъ образомъ достигати того, чего правую дорожку они никогда не добились бы. Мы нашимъ противникамъ того рода приобретений не завидуемъ и завидовати не будемъ. „Дряна“ у насъ есть много, а если одна часть спадаетъ отъ насъ, то наше дѣло на томъ лишь выиграетъ. Мы констатируемъ лишь тотъ потѣшительный обьявъ, що молодежь наша съ дарованиями, хотя ей весьма тяжко добытисъ куска хлѣба, такъ за-дла хлѣба не покладаетъ своей народности и не инаймается на службу противника. Старшія реугаты, выдѣшени якъ цитрины, сходятъ уже изъ публичной арены. Згмг. Савчанскій, въ свое время одинъ изъ апаментншихъ послѣдовъ соймowych, не удостоился теперь выбора, вліявіе Ево. Черкавского обмежено до самыхъ ничтожныхъ роамѣровъ, и даже — якъ ходять упорныя слухи — противъ маршала Зыбликевича нача-

лась уже покутная агитація и кто знаетъ, не оковчится ли его маршалковство съ концомъ теперѣшней соймовой каденціи, хотя онъ, якъ доказуетъ его инавгураціанная рѣчь, шляхтъ польской идеть весьма на руку. Словомъ сказавши, Половія тераетъ самыя лучшія рускіи силы, а новыхъ не приобрѣтаетъ.

### Шляхотскій перевѣсъ въ соймѣ львовскомъ

начинаетъ уже не нравитися даже „Газетѣ Народ.“, положившей въ пользу того перевѣса великіи заслуги. Въ сегодняшнемъ своемъ номерѣ негодуетъ наведенная газета на шляхту за то, що она настаетъ на скорое закрытіе соймовой сесіи и даже не хочеть отерочки сойма, на шо правительство было бы готово согласитися. Признавши, що бесплодность соймовыхъ сесій должна конечно вызвати въ цѣлой Галичинѣ реакцію противъ шляхотского большинства, „Газета Нар.“ примѣчаетъ, що ничего такъ не причинилося для прибрѣтенья великого перевѣса шляхотского въ соймѣ якъ борьба національная а, по поводу которой польскія либеральныи элементы принуждены были стануть солидарно съ польскими консервативными противъ русскихъ сепаратистическихъ направлений и помогати шляхтѣ до прибрѣтенья рѣшительного перевѣса, и пока тотъ поводъ не будетъ устраниенъ, до тѣхъ поръ другого состава сойма ожидать не возможно. При сей случайности „Газета“ подноситъ съ радостію, будучи между нашими посланами возникла мысль: не упомянатисъ о русско-народныхъ правахъ, лишь въ согласіи съ польскими городскими посланами старатися перевести реформу вредныхъ законовъ. Мы о такомъ проектѣ нашихъ послѣдовъ ничего не знаемъ и если бы въ самомъ дѣлѣ такъ было, якъ пишетъ „Газета Народова“, то въ такомъ случаѣ Русь наша, яко такая, не имѣла бы въ соймѣ ніякихъ представителей, ибо то все ровно: поднесетъ ли сей или другій экономичный вопросъ человекъ русской или польской народности. Лучше, думаемъ, сдѣлали бы наши послѣды, если бы, вида свое безвыходное положеніе, взготовили декларацию и выступили изъ сойма. Та мысль была бы, по нашему мнѣнію, самая разумнѣйшая и имѣла бы больше успѣха нежели всѣ рѣчи послѣдовъ якъ просяція примѣренія такъ и грозанія Хмельницкими.

## СПАСАЙТЕ НАШУ ЦЕРКОВЬ!

Въ послѣднихъ двухъ лѣтахъ незваными людьми развинула адекую силу, чтобы нашу церковь уничтожити. Духовенство наше, стерорризованное тѣми злобыми людьми и опасаясь сусупевій и другихъ каръ, крайне негодуетъ на теперѣшнее положеніе дѣлъ, однако при томъ молчатъ, ождаая, що въ защитѣ нашей церкви и ея обряда выступять мірскія исповѣдники и поставлятъ кому слѣдуетъ ясныи свои требованія, не выходяція по-за предѣлы возможности и не имѣющіи ніякого больше на цѣль, лишь сохраненіе униі съ Римомъ, однако такой униі, якая первоначально была заключена и условія которой до сихъ поръ (на бумазѣ) существуютъ. Чтобы акцію въ томъ дѣлѣ начати и нашей церкви упати не дати, одинъ изъ знаменитыхъ и глубоководныхъ нашихъ мірянъ надослалъ намъ слѣдующія примѣчанія въ семъ дѣлѣ:

Единаа, святая, соборная и апостольская церковь Христова обивааетъ не малое число частныхъ церквей (Partikularkirchen, Ecclesiae particulares), въ числѣ которыхъ отличаются отъ самыхъ давнихъ временъ своею знатностію именно церковь латинская, представляемая у насъ на Русь преимущественно народомъ польскимъ и церковъ греческая или вѣрнѣйше греко-славянская, представляемая въ нашемъ отечествѣ въ тѣсномъ смыслѣ слова народомъ русскимъ.

Тѣ двѣ церкви, наша русская и польская, якъ и всѣ частныя церкви вообще, пользуются правомъ полной независимости въ дѣлахъ, касающихся обряда, а подъ обрядомъ (ritus) подразумеваются не только отдѣльныя формы Богослуженія, но вообще выработанные вѣками подъ вліяніемъ мѣстныхъ народныхъ (національных) и латургическихъ обстоятельствъ отдѣльные церковные благочівіе (Kirchendisziplin, disciplina ecclesiastica).

Есть, сознаться, люди сомнѣвающіи въ самостоятельности нашей церкви на томъ основаніи, що, якъ предполагають, она со времени принатія церковного соединенія (Union, unio) въ 1595 году потеряла право существованія въ качествѣ частной церкви, поддавши себе верховной власти римскихъ папъ; но тѣ люди не богословы и не историки, а политиканы, розсуждающіи о церковной униі, сущность которой имъ совсѣмъ неизвѣстна.

Сомнѣнія подобнаго рода опровержены недавно блестяще нашими высокозаслуженными представителями Кулачковскимъ и Ковальскимъ въ думѣ державной и въ томъ свѣтломъ законодательномъ собраніи избранныхъ населеніемъ всей австрійской державы знатковъ всякой отрасли заанія человекосекоего не намолая никто, который былъ бы хотя попробовалъ опровергнути доказанныя нашими представителями истины, такъ якъ возбудити сомнѣвіе касательно ясности и при томъ общезнаемыхъ опредѣленій вселенского собора флорентійского и многихъ папскихъ буллъ оказалось столько же невозможнымъ якъ и противорѣчіе положительному ученію знатнѣйшого въ настоящемъ столѣтіи церковного писателя кардинала Гергопретера (Archiv für katholisches Kirchenrecht von Dr. Maj und Dr. Vezing. Mainz 1862 VII. Band.)

Впрочемъ соединеніе нашей церкви основано, по словамъ буллъ соединенія въ 1595 года Magnus Dominus et laudabilis, на постановленіяхъ вселенского собора флорентійского, по которымъ именно существовавшая изъ давнихъ временъ полная независимость и самостоятельность нашей церкви на всегда обезпечена, такъ якъ самъ папа римскій, подтвердившій условия необходимаго соединенія частныхъ церквей въ догматахъ вѣры, торжественно не лишь отказался всякой переимѣны въ обрядѣ нашей церкви, но тѣмъ самымъ принялъ на себе и обязанность: наблюдать за тою чистотою сего же обряда, въ которой онъ находился во время принатія догматическаго соединенія.

Папы римскіи стали съ того времени представителями не латинской или западной и не греческой или якой либо иной частной церкви, а представителями всѣхъ частныхъ церквей, значить всей святой соборной и апостольской церкви, що выражаютъ не только тѣмъ, що употребляютъ при торжественныхъ Богослуженіяхъ кромѣ латинскихъ также діаконскіи нашей церкви, но выражаютъ и выражали всегда, начиная отъ времени флорентійского собора, многочисленными торжественными объявленіями или буллами, признающими существованіе нашей церкви весьма ясно.

Уже въ упомянутой буллѣ соединенія въ 1595 года Magnus Dominus et laudabilis ясно существованіе нашей церкви весьма ясно словами: Salvis eorum ritibus et ceremoniis in Divinis officiis et sacramentorum administratione et aliis juxta unionem celebratam in concilio florentino inter occidentalem et orientalem graecorum ecclesiam. — Въ буллѣ ученнѣйшого папы Бенедикта XIV въ 1743 году Demandatam coelitus, которая отвосяетъ по изданной тѣмъ же папою въ 1744 году буллѣ Inter plures именно и въ нашей русской церкви, выражено весьма ясно также признаніе словами: § 3. De ritibus igitur et moribus Ecclesiae graecae illud imprimis generati statuendum esse decrevimus, nemini licuisse aut licere quovis titulo et colore, et quacunque auctoritate aut dignitate, etiamsi patriarchali aut episcopali praeferat, quidquam innovare aut aliquid introducere, quod integram exactamque eorum observantiam immutat, omnesque in posterum et singulos Ecclesiae graecae ritus et mores a patribus traditos omnino servare mandamus. Дальше словами: § 19. . . . Curent praeterea, ut omnia laudabilia Ecclesiae Graecae instituta ab antiqua patrum traditione derivata et Apostolica comprobatione firmata in suo vigore permanent atque a fidelibus istius nationis integre executioni tradantur, neque aliquid eidem suggerere aut suadere audeant, quod illorum contemptum atque imminutionem inducere possit, multo minus autoritate propria

\*) Безъ нарушенія ихъ (русиковъ) обряда и церемоніала въ священнодѣствіи и въ удѣленіи св. Таинъ и въ другихъ дѣлахъ сообразно униі, обнародованной на флорентійскомъ соборѣ между западною и греко-восточною церковью.

aliquid circa illa innovare aut etiam super iisdem aliquam dispensationem concedere vel admittere praesumant. (Прод. слѣд.)

## Фамозная петиція

о организаціи такъ зов. „краевыхъ“, т. е. польскихъ „стшельцувъ“ розоблачила Европѣ дальшіи цѣли польской политики и единственно лишь взгляды на Европу, а не шо другое, былъ поводомъ, що не внесено ся въ соймъ и въ полуофициальныхъ комунікатахъ сообщено, будтобы вліятельными поляки не имѣли съ нею ніякого дѣла. Само собою розужѣется, що комунікатамъ тѣмъ никто не вѣрять, такъ якъ самыя компетентнѣйшіи польскіи кружки во Львовѣ утверждали и даже еще теперь утверждаютъ, шо проектъ той петиціи уарѣлъ свѣтъ съ прїѣздомъ во Львовъ обоухъ министровъ родаковъ, а Kurjer Iwowski высказался совсѣмъ ясно, шо инициаторами петиціи суть министры „родаки“, т. е. д-ръ Земялковскій и д-ръ Дунаевскій.

Що польскіи и стоящіи на диспозиціонномъ фондѣ вѣднскихъ газеты, якъ на пр. Wiener allg. Ztg., Presse, Polit. Correspondenz и прч. стараются плохое впечатлѣніе и даже дерзость той петиціи ослабити и вою вину за оную сложити на польскихъ загорѣльцевъ — то совсѣмъ неудивительно и легкоопытно во виду того обстоятельства, шо органы тѣ поддерживали и до сихъ поръ поддерживаютъ нынѣшнюю польскую политику и такъ сильно застѣивались въ полякахъ, шо признають ихъ наилучшими (!) австрійскими патриотами, а даже (якъ выражается якій-то полякъ въ Wiener allg. Ztg.) стражниками лояльности австрійскихъ славянъ.

Иначе однако смотреть на дѣла независимыи отъ вышнѣшаго министерства вѣднскихъ газеты, именно же Neue freie Presse, Deutsche Ztg., Vorstadtzeitung и Tagblatt. Газеты тѣ застановляются серьезно надъ положеніемъ дѣлъ и надъ польскимъ вліяніемъ и высказуютъ ясно и безъ обьянокъ: куда все то вѣдетъ и заведеть Австрію. „Если еще чего не стало — пишетъ Tagblatt — то польское войско, а оно спасетъ Австрію.“ Въ такомъ самомъ духѣ пишутъ и другія газеты, и даже бреславльская Schlesische Ztg.

Neue freie Presse слѣдитъ за вопросомъ о польской арміи весьма прїятно и майже въ каждомъ номерѣ приносить о немъ телеграфическіи депешы изъ Львова. Въ одномъ изъ новѣйшихъ своихъ изданій начепатала она о польской „арміи“ передовую статью, въ которой, высмѣявши тотъ дерзкій и при томъ наивный спекуляціонный фамозный проектъ, подноситъ то въское обстоятельство, шо проектованная армія должна стоять подъ исключичнымъ управленіемъ польскихъ и защищати лишь Галичану. Выказавши, шо тотъ проектъ имѣетъ очевидно другую цѣль и шо будущей польской арміи вовсе не ходитъ о Австрію, лишь специально о Галичану, газета подноситъ, шо для защиты Австріи и Галичины, т. е. составной части австрійской державы, существуетъ армія, въ которой поляки служатъ и служить принуждены и для того газета заключаетъ, шо организація того рода арміи есть абсурдомъ. Наконецъ N. fr. Presse подноситъ, шо того рода проекты, патронизованныи, по словамъ, членами австрійского правительства, могутъ нарушати европейскій миръ, чего въ нынѣшнюю пору никто, за исключеніемъ поляковъ, собѣ не желаетъ. Петиція та ясно вымѣрена противъ Россіи и если та послѣдняя вы-

\*) На систѣ затѣмъ обрядовъ и правилъ греческой церкви придумали имъ прежде всего то опредѣлти, шо каждому было и есть запрещено, — якимъ бы то ни было титуломъ и видомъ, и якимъ бы кто ни отличался саномъ и достоинствомъ хотабы епископа или патриарха, — шо нибудь измѣняти или нововодити, шо уменьшало бы ихъ полное и тщательное уваженіе и поручають соблюдати въ будущности такъ всѣ вообще якъ и поддочники обряда и правила греческой церкви, предѣсами переданныи. Нехай стараются сверхъ того, чтобы всѣ установленія греческой церкви, производенныи отъ старинного преданія предковъ и укрѣпленныи одобреніемъ апостольского престола, оставали въ своей силѣ и исполнены были неспорченно для вѣрншихъ того народа; нехай никто не дерзаетъ омыжъ установленіямъ другое значеніе прикладати или то соувѣтовати, шо могло бы довести до ихъ презрѣнія и ослабленія, немѣнше нехай не пожелаютъ (епископы) шо либо въ тѣхъ правилахъ измѣняти и якую либо диспензацію отъ такихъхъ дозволати.



По словам тегеранского корреспондента Daily News, русское правительство поручило хивинскому хану и другим туркменским вождям съехать в Мерв и убдати тамшанного правителя и влиятельных жителей подчинятво России.

Болгарское народное собрание приняло значительным большинством проект до устава о вознаграждении России за окупационныя вздержки и желъзно-дорожную конвенцію.

Князь болгарскій распорядается в дальнейшем самовластно. Онъ опирается на народное собрание, состоящее изъ 28 депутатовъ; при помощи того кружка онъ пределью констатацию, восстанавливаю только съ записною цѣлю прикрыти такии воипоищй произволь, до яког княжеское правительство не когда не доходит. Настоящее народное собрание, и въ полномъ своемъ составѣ, не имѣетъ, законодательныхъ правъ; тѣмъ менее оно можетъ присвоивати собѣ право учредительнаго собрания — великаго народнаго собрания, отмяти основныя законы княжества, перекривати ихъ въ нѣсколько минутъ. Все, что творится теперь въ Софии, и въ томъ случаѣ, если не принесетъ непосредственнаго вреда княжеству, должно повліяти развращающимъ образомъ на политичныя нравы народа. Князь болгарскій, съ помощію 28-ми депутатовъ незаконнаго народнаго собрания, произвелъ реформу и въ дѣйствующей арміи — онъ принялъ должность военнаго министра, должность отвѣтственую, что не согласуется съ нѣкими государственными правами, ни конституційными, ни абсолютными. Въ извѣстіяхъ изъ Софїи говорится о „передачѣ“ князю Александру командовавша всю армію и верховнаго управленія военными министерствомъ. Но такия права ни обязанности народному собранию не слѣдовало и передавати князю; онъ ихъ давалъ нѣтъ, съ момента вступленія на болгарскій престолъ. Глава государства самъ по собѣ высшій начальникъ арміи; ему же по праву и на дѣлѣ принадлежитъ верховное управление не только военнымъ, но и всѣми вообще министерствами. Безъ сомнѣнія, только на извѣстное время князь Александръ сталъ своимъ собственнымъ военнымъ министромъ в дѣлѣ опредѣленнаго цѣли — не дана той посады русскому офицеру, согласно установившемуся обычаю.

По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, бывший президентъ сербскаго министерства Ивочича имѣетъ быть посланникомъ въ Вѣдн, а бывший министръ финансовъ Мѣатовичъ посланникомъ въ Лондонѣ.

Румынскіи солдаты заняли позавчера при ушельѣ „Вулькана“ австрійскіи пограничныя казарны. Австрійцы прогнали ихъ отгуду и взяли въ плѣнъ 18 румыновъ.

Греки, несмотря на услія европейской дипломатіи поссорати ихъ съ Россією, продолжаютъ относиться къ ней сочувственно и с я враговъ считаютъ своимъ врагами. Толки о вступленіи Румыніи въ австро-германскій союзъ произвели въ Греціи сильное раздраженіе. Въ атинской газетѣ „Молитвеносіа“ (Возрожденіе) появилась немедленно статья, въ которой доказуется, что въ извѣстію не можетъ найтти на малѣйшаго влияния на свободу Балканскаго полуострова потому, что Румынія если и прибрла какое-либо значеніе въ послѣдніи годы, то обавана тѣмъ единственно Россією, которая одна выдвинула впередъ Румынію во время послѣдней войны, и цо страна, которая лишена народнаго самосознанія до того, что приступаетъ до союза съ порабощателемъ своихъ соплеменниковъ, не можетъ считаться серьезнымъ факторомъ возрожденія Балканскаго полуострова. Атинскому корреспонденту „Моск. Вѣд.“ сказали одинъ изъ выдающихся государственныхъ дѣятелей Греціи вотъ такъ остановившъ элыве на случай войны между Россією и Австрією: „По моему разумію политика Греціи самая простая. Въ проявленіи нашихъ вѣчныхъ симпатій и народныхъ стремленій намъ мжетъ помѣшати одна Англія, которая своею флотою можетъ повторити здѣсь исторію 1854 г. Но если только Англія будетъ на сторонѣ Россіи, вли даже останется нейтральною въ борьбѣ Россіи противъ Австрїи и Германіи, то наше мѣсто тамъ, гдѣ сражались наши волонтеры во время крымской кампаніи. Намъ ничего и разсуждати о выборѣ союзника; онъ намъ указавъ исторією и нашою тѣсною и братскою связью съ Балканскими христианами. Мы вѣдъ никогда не забудемъ, что адрианонопольскій мвръ урочаль нашу независимость, а австрійцы служили во время нашего возстанія въ рядахъ турецкой полиціи.“

Надняхъ праздновалъ германскій императоръ Вильгельмъ 25-лѣтній юбилей своего царствованія.

Тотъ же императоръ переслалъ королю Альфонсу слѣдующую кондольную телеграмму по поводу устроенной тому послѣдному демонстраціи въ Парижѣ: „Я сожалею объ оскорбленіи, которому вы подвержены были въ Парижѣ, но мнѣ также извѣстно, что оно было направлено не столько противъ васъ, какъ противъ мене.“

По сообщеніямъ газетъ изъ Альзаціи, арестованье германскими властями Антуана, посла берлинскаго райхстага, причинилось тамъ весьма до усліенія раздраженія противъ немцевъ. Надѣются войны. Многн альзацкіи семейства сорвали всякія сношенія съ нѣмецкими домами.

Теку министра войны въ французскомъ кабинетѣ по гед. Табодей объялъ ген. Кампсеновъ, занимавшій уже то достоинство въ таеъ войномъ „великомъ министерствѣ“ Гамбетты.

### ХРОНИКА.

— **Аviso.** Въ телеграммахъ вчерашнихъ газетъ читаемъ, что кардиналъ князь Гогенлоге сѣдлалъ на дняхъ визиту проживающему въ Монахи ученому ивѣдомцу канонику Деоллингеру, обложеному, какъ общезвѣстно, большою всекомушкой. Для свидѣнія нашихъ русскаихъ некардиналовъ и публики которыя бы пожелали пойти за игоиною католическимъ примѣромъ высокопочтеннаго иерарха и заходить побѣдять страдальца. Поумовича сообщаетъ, что тотъ переселился уже во Львовъ и живеть здѣсь при улицѣ Катъчой н.рѣ 18.

— Наши молодые докторы медицины находятъ весьма часто въ трудномъ положеніи, не могутъ собѣ найтти соодвѣтвнаго мѣста для поселенія. Между тѣмъ оказывается, что у насъ есть еще значительное число городовъ, въ которыхъ дѣкарскую практику возновляютъ хирурги. До какихъ городовъ принадлежать нѣкоторые изъ страдальца. Поумовича сообщаетъ, что тотъ переселился уже во Львовъ и живеть здѣсь при улицѣ Катъчой н.рѣ 18. Наши молодые докторы медицины находятъ весьма часто въ трудномъ положеніи, не могутъ собѣ найтти соодвѣтвнаго мѣста для поселенія. Между тѣмъ оказывается, что у насъ есть еще значительное число городовъ, въ которыхъ дѣкарскую практику возновляютъ хирурги. До какихъ городовъ принадлежать нѣкоторые изъ страдальца. Поумовича сообщаетъ, что тотъ переселился уже во Львовъ и живеть здѣсь при улицѣ Катъчой н.рѣ 18.

— **Patent amis et miseris** салони Поточкихъ, Руссоцкихъ, Зыбликовичей, Залескихъ на рецензіяхъ оціальныхъ, полуоціальныхъ и неоціальныхъ, устраиваемыхъ во время теперѣшней сойковой сесіи. Приглашаемы бывають не лишь hautes voles и financiers, но также и цѣлыя арміи розумѣется, польскіи литераторы и журналисты даже mignon gentium и... bawig sie ranowic! На одномъ изъ такихъ банкетовъ прѣвѣтствовалъ хозяйнъ одного изъ львовскихъ гзырпѣрковъ укоризною, потому только теперь въ первый разъ изволятъ удовлетворити его многократно навитаіямъ. — Nie miałem bliw! — гласилъ отвѣтъ прибывшаго. Фактъ сей есть автентичный.

— **Utile dulci.** При предвчерашней розсправѣ въ львовскомъ краевомъ карномъ судѣ случилось забавное происшествіе, необыкновенное въ самой сущестной судовой казуистикѣ. Четырѣлѣтній дѣвчнка, которая должна была предствавити доказательство и свидетѣли сознавая яко пошкодованная, росилазалась въ свидѣнія теианды и не хотѣла отвѣчати на запросы прѣсѣдателю трибунала. Прѣсѣдатель сов. Валоскурскій послалъ въ кондиторію за пирогами и дѣтя, сконсумовавши сласти, обстоятельно росказало свои приключенія. Когда обжалованнаго приговорено на 6 мѣсячей тюрьмы, защитннкъ д-ръ Дуземба сегодншъ жалобу неважности по поводу, что прѣсидующій трактовалъ малютку деликатесами и такии дѣломъ повліялъ на ея сознанія яко spiritus rector.

— **Послы изъ курн** меньшихъ посылостей собрались дѣ 10 н. ст. с. м. на обшій совѣщанія касательно желаній своихъ избирателей. На совѣщанія прибыли также и русскіи послы. Гр. Артуръ Поточкій, прѣвѣтствовавши прибывшамъ нашимъ посломъ, поставилъ висеніе, чтобы увеличити управлюющій комитетъ сельской курн двема членами изъ среды русскыхъ пословъ. Въ комитетъ избраны о. Свѣнцискій и пос. Двѣнскій. Собраніе обговоривало кривды, якіи дозываютъ сельанъ въ многихъ стороѣ, а именво сконстатовало, что сельану необходимо отіка интеллигенціи, такъ какъ сельанна кривдять каждый, кому захочется, а онъ нигдѣ не находитъ помощи.

— **И Влад. Лозинскій,** бывшій редакторъ оціальной „Газеты Львовской“ тотъ славный посоль изъ округа меньшихъ посылостей турчанскаго повѣта, старается о мандатъ посольскій въ думу державную въ городахъ Перемишль и Городокъ на мѣсто сложившаго мандатъ д-ра Эдв. Ритнера, профессора львовскаго університета. П. Лозинскій, выступилъ на сихъ дняхъ въ Перемишль съ кандидатскою рѣчю, въ которой высказалъ свои воззрѣнія на теперѣшнюю польскую политикѣ. Въ воззрѣніяхъ тѣхъ не оказалъ онъ ничего новаго. Поднесъ лишь, что поляки должны на теперѣ удавати австрійскихъ патриотовъ, чтобы тѣмъ образомъ вскрѣпнть, а вскрѣпнвшисъ, они могутъ стараться поставити независимую Польшу. Рѣчь, та не поправалась перемишльскимъ загорѣльцамъ, такъ какъ онъ хотѣла бы таки сейчасъ имѣти Польшу. По тому поводу одна часть избирателей (независимыи) кандидуетъ противъ П. Лозинскаго адвоката д-ра Лобачевскаго. Надѣмся, что того послѣдняго кандидата поддержать также русскіи избиратели, а то по поводу, что лучше имѣти открытаго врага нежели іезуита, удающаго австрійскаго патриота, а на дѣлѣ гонящаго за другими идеалами. Впротѣмъ польскіи газеты уже теперь пишутъ, что Галицныя предствавель независимую Польшу и того нікакая оціальная газета не опровергаетъ, хотя оціально имѣто того не объявлялъ. Д-ръ Лобачевскій хотѣтъ оціально провозглашеннаго и независимой Польши, затѣмъ намъ слѣдуетъ его поддерживати, чтобы уже разъ или Польша поставлена была на дѣлѣ или, чтобы австрійское правительство призадумалось о томъ, что давая протекцію поляковъ съ вредемъ Галицкой Руси можетъ Австрія лишъ вредити.

— **Проектъ** никольннй маршала Зыбливевича упалъ въ комисіи. Какъ извѣстно, по висеніи проекта маршала въ сойтѣ, выхалъ былъ ямѣтникъ во Вѣднѣ, чтобы тамъ порозумѣтисъ съ правитель-

ствомъ, какъ оно на сей проектъ смотритъ. Дѣя 7 и ст. с. м. прїишло намѣстникъ на засѣданіи комисіи едукационной и заявилъ, что проектъ маршала не можетъ получити санкціи, стоить бо въ противоположности съ обязующими законами державными, которыхъ законодательство краевое переступити не можетъ. Когда бо законъ державный прїикуеть предмету, который въ школьй народной должны быти преподаваними, то проектъ маршала обмежеть науку лишь на читанье, писанье и численье, а всѣ другн предметы откидаеть; когда законъ признаетъ право именовања учителей лишь властямъ школьнымъ, уваглядная при томъ и тѣхъ, которые школы учреддають, проектъ маршала надаетъ право именовања учителей прѣсѣдателямъ радъ поѣтовыхъ; законъ не знаетъ учителей некаваліонованныхъ, а проектъ маршала вводитъ и такихъ. Шобы отже спасти честь маршала, думаетъ комисіа прискорити основаніе новыхъ школъ смѣными въ употребленіи фонда школьнаго въ томъ дусѣ, шобы рада школьная краевая въ первой линіи старалась учреддати новыи школы а пока что не улучшала уже существующихъ и смѣною арт. 13 закона школьнаго, которая смѣна могла бы ползучи санкцію императора и ввела въ Галицныи новѣйшю новелю школьную державную въ жизнь. Смѣны 13 арт. закона школьнаго требовалъ пос. Евс. Черваскій въ своемъ висеніи.

— **Русскій народный театръ.** Въ субботу дѣя 20 снт. (6 окт.) была предствавлена на русской сценѣ комедія польскаго драматичнаго писателя Бадуцкого „Великіи рыбки“ въ переводѣ г. Гриневецкаго. Предствавленіе вышло въ каждомъ отношеніи коррекно, пзавно и съ надлежащою вервою. Г-жи Биборовичъ и Стеуракъ были самыми милосидѣйшими и любезнѣйшими втрѣннцами-пансионерками, г. Гриневецкій и г-жа Танская превосходною супружескою парю старичковъ, гг. Биборовичъ и Пловескій забавными старыми кавалерами, г. Стеуракъ симпатичными слугою; прочн роли были исполнены немельше совѣстно и безупрочно. Публики было, въ сожалѣнію не много. — Въ недѣлю была дана 4-актовая драма подъ загл. „Данишешвъ“ Новоскоя и Дюма. Драма основана на отношеніяхъ, владѣвшихъ въ Россіи передъ сносеніемъ подданства. Типы, выведенныя въ ней авторами на видѣ, обработаны консеквентно и безъ обыкновенной антуррускаго тенденціозности. Молодой графъ Владиміръ Данишешвъ, предметъ его любви подданная Анна, называющіи Османъ—характери благородныи, въ высочай степени симпатичныи и интересующій до конца зрѣтелей. Игра артистовъ удостовѣласъ общою признательностью. Собраніе публики было довольно численное. — Во вторникъ отграно мелодраму „Щона съ губ и тѣ“. Годовымъ достоинствомъ сей пьесы есть прекрасная музыка композиціи о. Матюка, многодаровитаго наслѣдника незабвеннаго Вербницкаго. Драматичная часть ея переведена меньше удачно; тенденцію характеризуетъ любовь къ народу и желание поднести его изъ теперѣшней неволи и неволи путемъ науки и просвѣщенія — но акціи мало и интрига весьма приативнаго свойства. Г-жа Попель, и г. Карпінскій отличились по части співу гг. Гриневецкій и Стеуракъ игрою, полною гумора и комизма. Публика собралась численно. — Въ четвергъ предствавленъ былъ образъ народный Т. Шевченка п. а. „И въ арѣ Стодола.“ Произведеніе то, какъ извѣстно, належаитъ до слабшихъ сочиненій украинскаго поэта, однако, благодаря хорошой игрѣ гг. Гриневецкаго о Биборовича, г-жи Биборовичъ и Танской вышло хорошо. Предствавленіе окончилось комичною опереткою Д. Млакѣ п. а. „Яношъ Иштванъ“, въ которой громкою одобреніемъ удостовѣлася игра г-жи Танской и Попелевой и г. Гриневецкаго. Публики было въ сожалѣнію мало.

— **Правительственный комисаръ,** выславный ч. к. замѣстичествомъ въ Станиславовѣ для изслѣдованія злоупотребленій при выборѣ послѣ старосты Гороцкаго, удостоивается тамъ же роизничего рода реценціи со стороны польскихъ патриотовъ, которые увѣрены о томъ, что панъ комисаръ найдеть все въ наилучшомъ порядкѣ и докажетъ союму, что выборъ пана старосты отбылся больше законно, какъ всякіи другнй выборъ въ Галициѣ или даже въ Европѣ. Мы также, при даннахъ обстоятельствахъ, надѣялись и надѣемся такого результата изъ предпринятаго слѣдства.

— **Г-нъ О. А. Марковъ,** редакторъ-издатель нашей газеты, прѣвѣтуетъ уже отъ нѣсколькихъ недѣль во Львовѣ и ведеть какъ давнѣйшю редакцію и админстрацію „Нов. Пролома.“ Доводимъ о томъ до свѣдѣнія тѣхъ П. Т. нашихъ читателей, которые спрашивали насъ о теперѣшнемъ мѣстопрѣбываніи г. Маркова.

— **Странное опроверженіе** надослалъ „Дзєннику польскому“ якіи-то панъ невазвѣданныи поважныи объявитель „мѣсточка Турка. Заявляють они торжественно, что во время выборовъ сойновыхъ не видѣли еврея, одѣтв въ еловѣи, бочѣтывшаго русское духовенство и агитовашого за оціальными кандидатами паномъ Влад. Лозинскимъ. Мы позволимъ собѣ повѣрити тому заявленію польскихъ псевдопатриотовъ, хотя въ дѣйствительности мы не должны бы о томъ даже подумати. Но если тѣ г. „объявители“ не видѣли еврея въ еловѣи, въ это еще не слѣдуетъ, шобы фактъ, сконстатованнй численными избирателями, не былъ фактомъ. Панъ Врѣсь а комп могли въ ту пору на пр. отбрати письма отъ партій, выставляти почтовые реценсии и исполнати якіи другнй кандидатѣрнныи дѣла или даже шнкетвати горячими напоями, безъ которыхъ при выборѣ не обобшлось и будучи тѣмъ другимъ занятый, конечно, не могли выхадти на улицу и прѣсморгиватисъ еврею, оскорбляющему не лишь нашу русскую, но вообще христіанскую, а въ первой линіи католическую церковь. Мы боимся лишь одного, а именво, шобы того рода агитационныи крайины не помстидисъ когда-то на самихъ найнѣшнихъ своихъ аранжеряхъ, а до того не такъ далеко.

— **Г. Мирсазавъ Добрянскій** пріобрѣлъ собѣ отъ нѣкотораго времени майже постоянную рубрику особенно же въ корреспондентскихъ галицко-польскихъ газетъ изъ за кордона. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ красовкася Рефогта негодуетъ на самого достойника въ Правиславномъ край по поводу, что онъ старается отбрати источники польскихъ агитацій въ средѣ русскаго народа холмскій епархіи. Конечно, есть за що негодовати!

— На похороны И. С. Тургенева выслали наши студентскія общества „Академическій Кружокъ“ во Львовѣ и „Буковина“ въ Вѣдн телеграмму слѣдующаго содержания: „Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская д. П.р. 40. Дмитрію Васильевичу Грѣгоровичу. Живя со всей нераздѣльной Русію одною душевною жизнью, мы глубоко чувствуемъ громадную потерю для Руси и русской словесности! Со скорбію и печалью прѣсутствуемъ душевно на похоронахъ незабвеннаго, незабвеннаго Ивана Сергѣевича и, посылая ему послѣдній нашъ прѣвѣтъ, возлагаемъ на могилу его три неувдачмыя цѣты: любовь къ нему, память о немъ и надежду на лучшее будущее! — Именемъ русской молодежи, членовъ академическихъ обществъ: „Академическій Кружокъ“ во Львовѣ и „Буковина“ въ Вѣдн.“

— 8-дневная Іезуитскал мисія отбылася на сихъ дняхъ въ Каменцѣ струмядовои. Въ „Дзєнникѣ польскій“ пишутъ изъ Каменки струмядовои, что львовскій митрополитчій ординаріатъ поручилъ быть русскому духовенству изъ окрестности Каменки, шобы въ той мисіи участвовало, но, кромѣ мѣстнаго приходника о. Цегезова, не участвовало въ мисіи никто изъ нашихъ священниковъ. Псевдолиберальныи „Дзєнникъ“ огорчается тѣмъ событіемъ, а самъ онъ еще недавно выступалъ остро противъ іезуитской пропаганды. Однако „Дзєннику“ вдетъ о томъ, шобы на наше духовенство сѣдлаи доносъ и постаратисъ о томъ, шобы оно таки конечно стоило готовымъ на услуги іезуитовъ. Удастся ли то намѣрѣне, окажетъ будущее.

— **Отъ Добрянска** пишутъ намъ: Весьма важный и пекующій вопросъ, т. е. назначеніе торговъ и армарковъ на одинъ днъ, порупили въ сойтѣ послы Мейндисскій и Свѣнцискій. Въ нашой окрестности торгя и ярмарки привели народъ въ такую крайнюю нужду, что экзекюторы податковъ не выходятъ изъ сель. Оно не удивительно, такъ какъ въ нашихъ сторонахъ на 6 рабочихъ днѣй въ недѣлю есть не больше ни меньше какъ 5 торговъ. И такъ въ Тирывѣ волоской введевъ на снхъ дняхъ торги каждого поведѣльннкъ, въ Лиску отбываються торги каждого вторника, въ Врччъ въ среду, въ Улючъ въ четвергъ, а въ Сяноцѣ въ пятницу. Такии дѣловъ остается еще два днѣ ки респондентности, однако на тѣ днъ трудно уже торги назначати, такъ какъ субота есть жидовскимъ днемъ отдохновения, а безъ жидовъ у насъ нікій торгъ отбывается, а недѣля есть христіанскимъ праздничнымъ днѣмъ.

— **Отъ Стриы** пишутъ намъ, что на дональскомъ соборничу отбывшомся нѣсколько мѣсцевъ тому назадъ въ Рудѣ (подъ Стрѣмчю) не было рѣчи о преддѣлаваніи „Русскаго Сіона“, и цо въстѣ, повившася въ томъ дѣлѣ въ газетѣхъ основанное лишь на томъ обстоятельстве, что все духовенство въ окрестности Стриы (подобно духовенству цѣлои львовской архіепархіи) негодуетъ на редакцію „Сіона“ за то, что она корнштъ своихъ читателю іезуитскими произведеніями и рекомендуетъ своимъ читателямъ разлнчныи съ духомъ нашей восточно-уніатской церкви несконными Іезуитскими издаваніями, а при томъ молдитъ о практичныхъ и на дневномъ порядкѣ стоящихъ нашихъ церковныхъ и обрядовыхъ вопросахъ, которыхъ трактovanje и полченіе могло бы принести приходскому духовенству чрезвычайную пользу и причинити до поднесенія релігїонаго и обрядоваго духа въ нашомъ народѣ.

— **Похоронное торжество** И. С. Тургенева отбылось во вторникъ тек. недѣли въ Петербургѣ. Населеніе престольнаго города Россіи было въ тотъ днъ уже отъ ранцаго утра на ногахъ. Улицы, которые назначены были для похороннаго шествія, наполнили массы народа, однако порядкомъ былъ самый ообразцевый. Гробъ съ тѣломъ покойнаго писателя возлѣ 6 копей на караванѣ, украшеномъ багдахиномъ изъ золотого бродата и бѣлыми черными пушами. Общество Berliner Presse надослало покойному вѣнецъ великашскіи розмѣровъ, который по поводу колоссальной величины не возможно было умѣстити лишь на багдахи. Въ похоронномъ шествіи приняли участие многн значительныи достойники, императорская военно-медицинская академія, императорскій лицій, академія наукъ, майже всѣ русскіи университеты и 170 депутаций отъ разлнчныхъ городовъ, институтовъ, поважнѣйшихъ обществъ и редакцій русскыхъ газетъ. Похоронное шествіе представляло интересное соединеніе всѣхъ элементовъ русскаго общества а было погнанию картиннаго общественнаго значенія геніальнаго писателя, такъ какъ между депутациями были репрезентанты науки, учебныхъ заведеній, изящныхъ искусствъ, печати, кулечества, сельскаго, мѣщанства и дворянства изъ самыхъ дальнихъ сторонъ европейской и азіатской Россіи. Русскую периодическую печатъ репрезентовали депутации выше 50 редакцій, между которыми находилась также редакторы сибирскихъ, казаскихъ и армянскихъ газетъ. Первою шла депутация крестьянъ изъ помѣстій Тургеневы и равнѣ ей всѣ другн несла вѣнецъ. Покойнаго писателя похоронено на Волковскомъ кладбищѣ воадъ могилы пок. Вѣлинскаго. Похоронное шествіе продолжалось 3¼ часа, а впечатлѣніе его было импозующимъ. На кладбище позволено вхадити лишь 6 членамъ каждой депутации, не смотря на то петербургская городская дума, выплн женскій курсы и др. успѣли достатисъ на кладбище въ комплектъ. По отслуженіи ванахды въ часовѣ кладбища церквенное тѣло покойника надъ могилу, гдѣ ректоръ петербургскаго университета Бекетовъ и литераторъ Грѣгоровичъ пронаесли рѣчи, а послѣ нихъ поѣтъ Плещеевъ произнесъ свое стихотвореніе, посвященное похоронному покойнику. Послѣ окончанія рѣчей пу-

банка кинулась к вѣнцамъ, такъ какъ каждый изъ участниковъ сего сумногаго обряда хотѣлъ имѣти изъ него на память по крайней мѣрѣ листочекъ изъ вѣнца.

Извѣстія изъ архіепископальства львовской. Каноническія институты получили отъ: Іоаннъ Слюзаръ изъ Дунаева на приходѣ Скалата, дек. скалатского; Іоаннъ Шуровскій изъ Обланицы на капеланію въ Исламъ, дек. переясинского; Андрей Ольшъ изъ Молодина на приходѣ въ Сугровъ, дек. хордовского. — О. Владиславъ Леонтовичъ изъ Скалата получилъ завідательство въ Дунаевъ, дек. караевского. — О. Петръ Жолевичъ изъ Сугрова получилъ завідательство въ Молодина, дек. хордовского. — Въ пропозиціи умѣщенію а) на посаду первого проповідника при архикатедральной церкви св. В. М. Георгія оо.: І. д-ръ Іоаннъ Бартошевичъ и П. Михайлъ Весоловскій, со-трудники архикатедральные; б) на приходѣ въ Демичъ, дек. роздовского, со.: І. Даміанъ Бачинскій, капеланъ въ Драгановцѣ; П. Юстинъ Лучаковский, капеланъ въ Тухольцѣ; Ш. Модестъ Хоминскій, за-вѣдатель въ Демишъ; в) на капеланію въ Велес-цева, дек. буцацкого, со.: І. Марціалъ Соновичъ, за-вѣдатель въ Велесновѣ, П. Владиміръ Озарковичъ, со-трудникъ въ Велесновѣ. — О. Адалъберту Глиному изъ Милашова передано завідательство отъ сугрового прихода въ Подберезахъ. — Вставлено къ наѣзничеству о удаленіи личного додатка о. Алексію Чермерскому изъ Косова и о. Станиславу Бачинскому изъ Васючина. — Во львовское духовное съ-мѣнище приняты на І. годъ богословія гг.: Эмилянъ Бѣзакевичъ и Евгенийъ Даниловичъ. — О. Григорій Ковачъ, пресвитеръ, получилъ грамоты поставленія въ іерейскій чинъ и позволенію совершати Тайну пока-нія.

Въ греко-русское духовное съмѣнище у св. Анастасія въ Римѣ приняты на І. годъ богословія гг.: Михайлъ Журавскій, Евстахій Хомичъ и Ст. Юрикъ.

**Дробнымъ вѣсти.**

Сов. д-ръ Амвросій Яновскій, многоува-жаемый преподаватель Галицко-русской Матицы и Русского педагогическаго Общества, выѣхалъ на слѣдъ дняхъ въ Мерашъ на виноградно дѣленію. — Выѣто больного крыл. д-ра Костека преподаетъ пастыр-ское богословіе на университетѣ львовскомъ д-ръ И-ванъ Бартошевскій. Преподаванія свои началъ онъ вчерашняго дня. — Дни учителя пѣнія въ русской духовной семинаріи во Львовѣ открыты оудетъ, стараніемъ теперѣшняго рек-тора впр. о. А. Бачинского, посада съ платою 400 зр. годично. — О. Ст. Качала, депутатъ львовского сейма, отиравился во вторникъ въ Вѣднъ, гдѣ 3 (16) с. м. состоится въ высшемъ судебномъ трибуналѣ по-слѣднее разбирательство въ дѣлѣ известнаго процес-графа делья Скала, поведеннаго гмишикою демон-страціею. — Министръ финансовъ д-ръ Дунаевскій отиравился изъ Львова въ Вѣднъ. — Вышній архіепископъ варшавскій Фелискій, обѣхавши Галичину вдоль и поперекъ, а даже часть Буковины, выѣхалъ опять въ Римъ, какъ говорить, съ радяціями оуни въ Галичинѣ. — Около 500 арестантовъ вы-везено надвѣхъ изъ львовского карнаго дома въ та-кій же домъ въ Станиславовѣ. — Сильное землет-рясеніе было надвѣхъ въ Оломоуцѣ, именно послѣ 12-го часа въ ноцѣ. Въ городѣ великій полохъ. — Ав-стрийское общество противъ пьянства на-вѣрять вести въ жиднѣ вѣднѣскій адвокатъ д-ръ Про-сковецъ. Такія общества существуютъ въ Америкѣ, Голандіи, Бельгіи, Франціи, Англіи и др. краяхъ. — Умерли во Львовѣ: Францъ Рихтеръ, из-вѣстный львовскій книгопродавецъ и издатель „Курі-ра Львовского“ и д-ръ Феликсъ Стенелцкій, профессоръ ѣзика на львовской политехнической ака-демии и авторъ многияхъ научныхъ трудовъ на поли теоретичной ѣзика. — Въ одной изъ боцныхъ салъ соймныхъ отбывается теперъ выставка произ-воденій работъ ткацкихъ косовскихъ сельчанъ, произведенныхъ на верстахъ Жакарда. На выставцѣ суть: серветы, ручники, полусушка, су-шка, киданики и г. д. Все то весьма хорошее, сильное и дешевое. Идетъ лишь о томъ, чтобы наши люди тѣ произведенія покупали и чтобы они находились въ торговляхъ. — Сидѣги жидтцами даже весьма щедро упали въ послѣднихъ дняхъ въ горахъ восточной Га-лицины, въ Чехи, въ Тироли, въ Швайцаріи и пр. — Львовскій адвокатъ д-ръ Ал. Яновичъ, бывшій посольскій кандидатъ польского выб. комитета изъ сельской группы въ должискомъ, именовать надобнѣ-новенными профессоромъ нѣмецкаго права въ льво-вскомъ университетѣ. Номинатъ сложилъ адвокатуру. — Съ концомъ тек. жѣс. отбудется въ Парижѣ между-народный конгрессъ работниковъ. — Въ 1892 г. яко въ 400-лѣтнюю годовщину открытія Аме-рики Колумбомъ рѣшилъ завязавшійся по тому пово-ду комитетъ устроить всемірную выставку въ Вашингтонѣ и одновременно соззавъ конгрессъ представителей всѣхъ народовъ въ цѣли дискутованія надъ улучшеніемъ благосостоянія человѣчества.

**Отзвѣ.**

Отъ имени вѣнской студенческой молоде-жи избранный ею комитетъ постановилъ, во время виѣющагося быти празднества въ честь гофрета профессора кавалера ф. Миклосича, под-нести, между прочими, высокому юбиляру аль-бомъ съ карточками его слушателей и вообще славистовъ. Въ виду этого, комитетъ имѣетъ честь обратиться ко всѣмъ Г-амъ, бывшимъ слушателямъ проф. фонъ Миклосича, равно какъ и къ Г-амъ славистамъ, съ просьбой, присла-вать свои фотографіи, въ размѣрѣ вѣзвтной карточки, съ собственноручною подписью, по а-

дресу: Akademickij Spolek ve Vidni VIII Neu-deggergasse 23. При семъ комитетъ приносо-дѣляетъ свою просьбу послѣднѣтъ съ высылкой карточекъ, дабы оны имѣли возможность, опре-дѣлитъ величину предполагаемаго альбома, льста себя надеждою, что, во вниманіе къ за-слугамъ и личности юбиляра, коллекція вио-нѣтъ удастся, и что всѣмъ изъ вышеупомяну-тыхъ Г-одъ не упуститъ случая выказати свою признательность одному изъ великихъ совре-менныхъ славистовъ.

Комитетъ съ благодарностью примѣетъ вся-кій незначительный вносъ для покрытія обшир-ныхъ расходовъ по покупкѣ альбома и пр. — За комитетъ Д-ръ Леціевскій, председа-тель. — За Упр. комитетъ Русскаго Акад. Об-щества „Буковина“ въ Вѣнѣ: Председатель: М. Левичкій. Секретарь: Левъ Лаядау.

**Курсъ львовскій**

отъ 13 л. октября 1883.

**I. Акціи за штуку.**

Жел. дор. Кар. Людника по 200 зр.	дають гроб.	286.	—	289.
„ „ Черновецкой по 200 зр.	„	165.	—	168.
Ипот. гал. банка по 200 зр.	„	288.	—	293.
Гал. ред. банка по 200 зр.	„	250.	—	255.

**II. Заставныя листы за 100 зр.**

Товар. гал. кред. зем. 5%	98.75	99.75
„ „ „ 4%	89.50	90.50
„ „ „ 5% (дос. въ 37 г.)	98.75	99.75
„ „ „ 4% (дос. въ 41½)	86.50	87.50
Ипот. гал. банка 6%	101.60	102.60
„ „ „ 5%	97.60	98.60
„ „ „ 5% д. съ 10% дир.	100.50	101.50
Долгов. русск. банка 6%	100.	101.50
„ „ „ 5%	93.	95.

**III. Листы долговныя за 100 зр.**

Общ. ролян. кред. Зав. 6%	97.5	100.
---------------------------	------	------

**IV. Облигаціи.**

Индоминзаціонныя гал. 5% м. к.	98.40	99.40
Комунальн. русск. банка 6%	95.	98.
Краев. пожички отъ 1873 г. 6%	101.5	102.50

**V. Лесы.**

Краковскія	18.	20.
Станиславовскія	22.	24.

**Монеты.**

Дукатъ голландскій	5.60	5.70
„ „ цѣсарскій	5.62	5.72
Наполеондоръ	9.46	9.56
Полуимперіалъ	9.77	9.88
Рубль рос. сер.	1.54	1.64
„ „ папер.	1.16½	1.18½
100 нѣм. марокъ	58.55	59.20
Серебро за 100 зр.	—	—
Купоны въ сер. за 100	—	—

**Курсъ вѣднѣскій оиц.**

Однолѣтній держ. долгъ въ банкн. 78.50 — Однолѣт. держ. долгъ въ серебрѣ 78.95 — Рента въ золотѣ 99.25 — 5% рента изъ марта 1882 г. 32.95. — Амціи вѣд. банка 837. — Акціи кред. банк. 289.60. — Серебро — Наполеондоръ 9.51½ — Цѣс. дукатъ мон. 5.69. — 100 нѣмѣцкихъ марокъ 58.80.

**Цѣна збожа во Львовѣ. (Изъ справоз-данья торговой и промысловой львовской палаты отъ 29 септября до 6 октября).**

Пшеница за 100 килограм.	отъ 9.35 до 10.10
Жито „ „ „	„ 7.40 „ 7.60
Ячмень „ „ „	„ 7.20 „ 7.45
Овесъ „ „ „	„ 6.— „ 6.20
Гречка „ „ „	„ 6.45 „ 6.75
Кукуруза „ „ „	„ 6.— „ 6.90
Пророкъ за 100 килограм.	„ 7.50 „ 9.75
Фасоль „ „ „	„ 8.— „ 13.—
Выка „ „ „	„ 5.50 „ 6.25
Конюшина „ „ „	„ 60.— „ 70.—
Рѣпакъ озимый „ „ „	„ 15.50 „ 16.25
Рѣпакъ ярымъ „ „ „	„ 14.50 „ 15.—
Хмѣль за 100	„ 160.— „ 173.—

Сезонъ 1882-3  
**КИТАЙСКО-РУССКОГО**  
**Ч А Я**  
совѣтъ свѣдѣій транспортъ  
пропоручающъ торговля  
**Кароля Балабана**  
во Львовѣ  
1/2 калитр. Конго императорск. 2.20  
восточнаго меланга 3.30  
Московского меланга 4.20  
Бразилскаго 5.25  
орган. олам. Souchong 4.—  
своихъ превосходныхъ вѣштовъ

Часть строго календарского,  
Уставъ церковный на г. 1884,  
Часть информационну. Часть  
забавную и Оломоуцкую.  
Цѣна сего календари  
лишь 42 зр. а в.  
отъ полтора переказоу 47 зр.  
Дошани (12 экз.) доде-  
ствъ 3 экз. безплатно.  
Головной складъ содержатъ  
**К. М. ВОЗНАКЪ**  
во Львовѣ, Ул. Армянская ч. 6,  
(напротивъ Народнаго Дома.)



**Новооткрытая торговля  
КИТАЙСКО-РУССКОГО  
Ч А Я  
Е. Ф. РИДЛЯ  
ВО ЛЬВОВѢ.**

при Маринской площади и-ръ 10,  
поручающъ маевого сбора:  
1/2 килло Sougou и-ръ 1. 1.60  
Souchong чорный . . . 2.—  
маевый . . . 3.—  
Kaysow . . . 4.—  
Melange de Londres . . . 5.—  
Peco . . . 6.—  
Караваанный . . . 7.—  
отличный . . . 8.—  
Гушпов. перловый . . . 9.—  
отличный . . . 10.—  
Чорный чай Souchong, маевый  
сборъ, въ оригинальныхъ китайскихъ  
коробкахъ и оловью опакований,  
вѣснтъ безъ опакowańя 700 грм. или  
1¼ вѣд. фунта 3 зр. 75 кр.  
Чаевый высвѣки . . . 1/2 килло 1.30  
изъ найлч. чай 1/2 к. 1.60

Заказы изъ провинціи высылаются  
обратною почтою.  
Опакованье не числится. 4—12

**Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго  
Благотворительнаго Общества.**

Съ 1 октября 1883 г. будутъ выходить ежемѣ-сачно

**„Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго  
Благотворительнаго Общества“**

по слѣдующей программѣ:  
I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Бла-готворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границею. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библиографическія извѣстія. IV. Объявленія.  
Объемъ ежемѣсячныхъ книжекъ — отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ ил 8.  
Подписная цѣна за годъ: для членовъ Славянск. обществъ 1 р. безъ пересылки, а 1 р. 50 к. съ достав-кою и пересылкою; для постороннихъ лицъ — 1 р. 50 к. безъ пересылки, а съ доставкою и пересылкою 2 р. Лица, которыя подписнутся на получение „ИЗ-ВѢСТІЙ“ въ 1884 году, получаютъ БЕЗПЛАТНО и три книжки, которыя будутъ изданы въ 1883 году.  
Подписка на получение „ИЗВѢСТІЙ“ принимается ежедневно отъ 11 ч. утра до 4 ч. пополудни въ помѣщеніи Славянскаго Общества, въ С.-Петербурѣ, на площади Александринскаго театра, въ домѣ Им-ператорскаго Русскаго музыкальнаго общества, и г. 7.  
Въ томъ же помѣщеніи продаются какъ прежнія издавія Славянскаго Общества, такъ и только что отпечатанныя сборники: Первые 15 лѣтъ су-ществованія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по протоколамъ общихъ собраній его членовъ, состоявшихся въ 1868—1883 г. 1883 г. 878 стр. Цѣна, безъ пересыл-ки, 3 руб.

**О В Ш О Е**

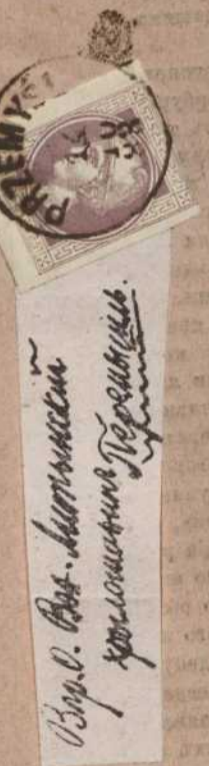
**Рольн.-Кред. Заведеніе**

**для Галиціи и Буковины,**

общество зарегистрированное съ неограниченною порукою  
купуетъ и продаетъ Листы Долговныя точно по дневному курсу, эсконтуетъ купоны тѣхъ же Листовъ, купоны листовъ державныхъ, даже передъ сроками, и вексели; удѣляетъ пожички и зачеты на ипотечку; принимаетъ  
**Грошевыя вklady:**  
а) на книжки вкладничіи по 6%, б) на текущій счетъ (conto corrente) за 30-14- 3-дневнымъ выповѣженіемъ по 6%, 5% и 4%.  
Заставничіе отъ дѣланію того же Заведенія удѣляетъ пожички на заставы, именни на цѣнныхъ вѣскахъ, дороговѣностяхъ, выробы фабричныи и ремесленничіи и вслкія предметы виѣ-ощія цѣности.  
Бюра Заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Армянской и-ръ 2 на 1. поверсѣ.

**КРАЕВЫЙ БАНКЪ**  
**Королевства Галиціи и Володимиріи съ Великимъ княжествомъ  
Краковскимъ**

подаетъ до публичной вѣдомости, що въ своемъ банковомъ отдѣленіи исполняетъ слѣдующія агенды:  
1. Купно векселей, заосмотренныхъ по крайней мѣрѣ двома подписями, признаваемыми комитетомъ цензоровъ яко солидами, платныхъ не позднѣйше, якъ въ 130 дней отъ даты предьявленія до эсконта.  
Эсконтъ полтъ отъ ста мѣсячно. Отдѣльно отшабается отъ каждого 90-дневнаго вексла провизія четвертъ отъ тысячъ, отъ векслей съ долгимъ срокомъ провизія полтъ отъ тысячъ на основаніе спеціальной резервы, предназначенной исключо на покрытіе стратъ, могущихъ провозити отъ операціи купна векслей.  
2. Удѣльные срочныхъ пожичокъ на заставъ публичныхъ шперовъ; процен-товала стопа пять отъ ста въ годичной пропорціи.  
3. Удѣльные пожичокъ съ открытого счета, обезпеченнаго публичными па-перами. Процентоваа стопа пять отъ ста въ годичной пропорціи.  
4. Принимаєе публичныхъ шперовъ и вартостей въ перехованье. Оплата за перехованье:  
а) публичныхъ шперовъ пия другихъ вартостей грошевыхъ, за каждое полугодіе съ горы, по одной сороковой части процента въ пропорціи до ихъ номинальной вартости; — отъ депозита ниже 2000 зр. а. в. номинальной вартости по 50 кр. за каждое полугодіе.  
б) документовъ, по пять крейцаровъ отъ каждой штуки за каждое полугодіе; депозиты, обнижающіи ниже 10 документовъ, по 50 крейц. съ горы на поло-вину года.  
Истекшія купоны отъ депозитовъ состоящихъ въ перехованье банка, платныи во Львовѣ въ австрийской валютѣ, выкасуєтъ банкъ въ пользу властителей депозитовыхъ доказательствъ, виѣющахъ якій вибудъ счетъ съ банкомъ франсо всякой провизіи.  
5. Принимаєе грошей налчныхъ па переводимыи счета, платныхъ краевымъ банкомъ за чеками на требованье пия за 10-ти-дневнымъ выповѣженіемъ. Отъ пере-водовыхъ счетовъ, платныхъ за оказаніемъ, платитъ банкъ 2½, отъ ста въ годъ; отъ переводныхъ счетовъ платныхъ за 10-ти-дневнымъ выповѣженіемъ, 3 отъ ста вѣднѣс.  
6. Принимаєе наличности на процентовое умѣщенье; — съ тримѣсячнымъ срокомъ по 4 отъ ста, — полугодачымъ по 4½ отъ ста, — годичнымъ или дол-гнимъ по 4½ отъ ста — въ годъ.  
7. Комисовыи сдѣлки купна и продажа публичныхъ паперовъ, выплаты въ краю и за границею — въ переказахъ — или также въ кредитвахъ изданныхъ на первостепенныи дома, — числя отъ тѣхъ интересовъ, кромѣ дѣйствительно росходованныхъ надержокъ, депешъ и портерій, — оиднѣ отъ тысячъ, титуломъ комисоваго банка.  
Бюра краевого банка открыты для публичности отъ 9-го часа утротъ до 2-го часа пополудни.  
(Перепечатка не платится.)



Созд. О. А. Марковъ  
Хорошій типъ Терещинскій