

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) по-полудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улицы Бляхарская.

Всѣ письма, посыпки и рекламамы посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Проломъ“ ч. 5, ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничижаются и свертываются лишь на застежке.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламации неопечатанными свободны отъ почтового порта.

Предплата на Новый Проломъ выносится

для Австріи: для Россіи руб. на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 " " пол. года 4 " " пол. года 5 " " четверть " 2 " " четверть 2-50 "

Для Заграницы кромѣ Россіи: на весь годъ 10 зр. " половина года 5 " " четверть года 2-50 "

Предплату належить пересыпать франко (наилучше почтовымъ перевозкамъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

НОВЫЙ

ШРОЛОМЪ

Отъ Издательства.

Съ д. 1 (13) января 1884 начался второй геср. четвертый годъ изданія „Пролома“. Газета наша будетъ въ текущемъ году появляться въ томъ самомъ якъ до сихъ поръ видѣ и по той самой якъ теперь программѣ, т. е. каждой **середы** и **суботы** пополудни.

Предплата выносить въ Австріи на весь годъ **лишь 8 зр.**, на половину года **4 зр.**, на четверть года **2 зр.** а. в. **Въ Россіи** на весь годъ 10 рублей, на $\frac{1}{2}$ года 5 руб. на четверть года 2 руб. 50 коп.

Для улаженія администраційной части издательства просимъ о **поскорѣнѣе** присыпаніи предплата или по крайней мѣрѣ о замовленіи посредствомъ крепсонденційной картки.

Должниковъ нашихъ просимъ о **выровнаніе залегостей**, такъ якъ и мы приуждены съ новымъ годомъ всѣхъ нашихъ вѣрителей заспокоити.

Предплата и рукописи присыпаются подъ адресою: Издательство „Пролома“ во Львовѣ.

ПЛАЧУЩИЙ КРОКОДИЛИ.

Во виду вопросовъ первостепенной важности, стоявшихъ въ послѣднихъ дніяхъ на дневномъ порядку нашей публичной жизни и абсорбовавшихъ въ первой линіи интересъ такъ галицко-русскихъ дневниковъ якъ и читающей публики, не было у насъ ни времени ни мѣста посвятити хотя бы нѣсколько побѣжныхъ словъ лекторскому дебюту извѣстного польского историка и агитатора, кс. Валеріана Калинки, провинціала любезиенской конгрегаціи патровъ змартыхвстанцевъ во Львовѣ и ректора основанного ними альбовскими соймомъ такъ щедро субвенционированного интерната, — дебюта, въ пользу которого польскіи газеты били во всѣ бубны рекламы, якъ будто бы имѣло произойти Богъ вѣсть якое эпохальное событіе.

Отчить кс. Калинки состоялся именно въ недѣлю 8 (20) с. м. въ львовской ратушевой сали, т. е. безпосредственно передъ созваннымъ съѣздомъ отпоручниковъ русского клира, обстоятельство, которое изъ взгляда на продѣланыи на немъ печальною адресами гокусъ-покусы и при существующей теперь спѣтѣ cordiale между нашими олимпійцами святоюорской горы а іезуитами и змартыхвстанцами, а особенно изъ взгляда на порушенный прелегентомъ клявиши и тоинъ его рѣчи, едва ли было случайнымъ.

Предметомъ, избраннымъ кс. Калинкою для упомянутой публичной лекціи, была: Sprawa ruska na sejmie czteroletnim.

Польская публика, увѣренная, что прелегентъ коснется непремѣнно и современныхъ отношеній, собралась весьма численно въ автоторіи съ напряженіемъ ожиданіемъ, что именно скажетъ Питія изъ Пекарской улицы, якія ея возврѣнія на счетъ русского вопроса и якіи советы и указанія подастъ премудростъ упомянутого польского корифея, чтобы тѣ піeszczsna kwestje ruską usunąć juž raz z pola.

Тѣсныи рамы нашего письма не позволяютъ намъ ити шагъ за шагомъ сего отчита, мы ограничимся затѣмъ лишь по-головномъ его тенорѣ, на владѣющемъ въ немъ первомъ тонѣ, на тѣхъ лишь

моментахъ, которыми надали ему его специфическую колоратуру.

Кс. Калинка озадачился преимущественно розвязкою загадки, откуда именно происходитъ фактъ, що, несмотря на всякого рода упі, соглашенія и примиренія, которыми въ теченіи столѣтій были заключены между Польщею и Русью, guska kwestja существуетъ сегодня такъ само нерѣшеною, якъ и прежде существовала, и гдѣ именно кроются причины, що Польща, несмотря на всѣ свои усилия, не могла и не можетъ сломати опозицію русского народа?

Причину сего явленія пояснилъ кс. Калинка собраннымъ слушателямъ тѣмъ, що Польща, во время своей политической независимости и своего владычества надъ Русью, постоянно помѣщала русскимъ обрядомъ, никогда его не почитала и никогда не ставила его на ровнѣ съ латинскими, що въ польскомъ сенатѣ Русь не имѣла никогда своего репрезентанта, що польскіи паны и епископы не допускали русского духовенства до ровныхъ правъ и привилегий и що смотрѣли на него постоянно враждебнымъ окомъ.

На тотъ моментъ положилъ настоятель нашихъ змартыхвстанцевъ головный акцентъ своихъ выводовъ, доказуя чистыми, исторически удостовѣренными, фактами ихъ основательность.

Въ томъ отношеніи, мы, разумѣется, не противурѣчимъ кс. Калинцѣ и соглашаемся съ нимъ вполнѣ, що польская петолеранція противъ нашего св. обряда и неронскіи гоненія ея исповѣдниковъ и священнослужителей со стороны польского ржонда и латинскихъ іерарховъ были тою пушкою Пандоры, изъ которой впослѣдствіи посыпалось на Польшу столько несчастій и смертоносныхъ ударовъ.

Но не въ томъ дѣло.

Намъ идетъ о що другое, именно о цѣлѣ, которую ксендзъ Калинка тѣмъ „рѣзанѣемъ правды въ очи“ своимъ слушателямъ хотѣлъ осягнуть ио моральной сенсѣ произнесенного имъ леадера.

Що до цѣли, то не ошибаемся, если скажемъ, що намѣреніемъ пчт. прелегента было, посредствомъ начертанія положенія русского клира подъ польскими владѣніемъ въ якъ найчорнѣйшихъ краскахъ картаге benevolentiam нынѣшнаго нашего духовенства, расположити его благосклонно въ пользу ордена змартыхвстанцевъ, который въ лицѣ такого титана, якимъ есть кс. Калинка, выступасть публично яко адвокатъ его интересовъ и тѣмъ способомъ позыскати его довѣре для себѣ, о которое пчт. патры до теперь такъ усердно по такъ безуспѣшно добивались.

Вотъ, смотрите русскіи попы, якъ мы, змартыхвстанцы, сыплемъ пѣскомъ правды въ очи поляковъ, якіи мы вамъ щирѣ друзья, якъ намъ добро русской церкви и обряда лежитъ горячо на сердцѣ — то была навѣрно специфична цѣль относительныхъ злюкубрацій прелегента, желавшаго сверхъ того настроить благосклонно умы и сердца сѣѣжающагося русского духовенства для извѣстныхъ адресныхъ проектовъ..

Подобно же нещирими были и слезы проливаемыи кс. Калинкою въ его отчите надѣтъ отчаяніемъ положеніемъ Руси.

Если бо кс. Калинцѣ такъ не спится изъ жалю и журбы надѣя недолею нашего народа и церкви, то вмѣсто изъявленія своихъ платоничныхъ чувствъ и симпатій для насъ, лучше бы сѣѣлъ, если бы съ

цѣльмъ штабомъ своихъ послушниковъ оставилъ предѣлы нашего русского отечества и переселился въ кореннуу Польшу и тамъ, на природномъ теренѣ, началъ свою акцію образумленія польскихъ загорѣлцевъ, проповѣдуя между ними евангеліе толеранціи, справедливости и почитанія русскихъ народныхъ и церковныхъ правъ...

Не у насъ затѣмъ на Руси, а тамъ, въ коренно-польскихъ центрахъ, основуйте, кс. Калинка, интернаты, пансионаты и бурсы для перевоспитанія и переобразованія своей, польской, молодежи, дабы она, проникнутая идеями гуманности и либерализма, подала когда-то отъ имени Польши нашой Руси широкую руку.

Иначе всѣ ваши рѣдкія надѣяния и пѣдестріи и недолею будуть имѣти, подобно Вашой прелекції, лишь цѣну слезъ крокодила, желающаго своимъ плачомъ приманити жертву, щобъ ю тѣмъ вѣриши поглотити.

Ахъ, тѣ друзья, друзья!...

Выборы повѣтовыхъ радъ

имѣютъ состояться въ теченіи сего года. Институція тѣ, имѣющіи головный образомъ на цѣли экономичнаго дѣла своего новѣя, перемѣнились въ послѣдніхъ лѣтахъ въ формальнаго общества, раздающіи запомоги на польскіи литературныи, политичныи и другіи цѣли и изыгающіи на каждомъ шагу даже подозрѣнія, будто бы они ровною мѣрою мѣрятъ также русскіи дѣла и на нихъ жертвуютъ. Жертвы, рѣдами повѣтовыми щедро раздѣляемыи, происходяще изъ повѣтовыхъ фондовъ, т. е. изъ додатковъ до податковъ, а въ нашей русской части края додатки тѣ платять въ болѣйшей части русскіи жители.

Фактъ тотъ долженъ бы статись поводомъ, чтобы передъ предстоящими выборами наши люди порозумѣлись съ собою и постарались поставить и выбрать собѣ такихъ членовъ повѣтовой рады, которыи бы бодро и неустранимо могли стояти на стражѣ расхода каждого поодинокого країцара, у которыхъ была бы отвага высказати рѣшительный протестъ противъ всякихъ непродуктивныхъ расходовъ повѣтовыхъ, якъ на пр. противъ предплаты польскіи агитаторскихъ газетъ для русскихъ громадъ, высыпки селянъ въ Краковъ за гропи повѣта и т. д.

Если послѣдними выборами радъ повѣтовыхъ наши люди мало интересовались, то еще можно было имѣть то простити, такъ якъ не одинъ потыпался мыслю, що трехлѣтнія каденція скоро окончатся и наступятъ новые выборы, а до тѣхъ поръ ситуація можетъ смыкнитись и когда мы пріймемся серіозно за дѣло, успѣмъ отзыскати то, що въ теченіи трехъ лѣтъ потерли.

Сегодня дѣла стоять иначе. Недавно напечатали мы только що санкціонированій за-конт, назначающій періодъ существованія радъ повѣтовыхъ и громадскихъ на 6 лѣтъ. Шестилѣтній періодъ, то не шутка. Въ томъ времени можно не одно зло устранити и не одино добро сдѣлати, если есть лишь добрая воля и энергія.

Если затѣмъ когда, то сегодня не можемъ не обратити вниманія нашихъ людей на предстоящіи повѣтовые выборы и не воззвати ихъ именемъ народолюбія, щобъ сего важнаго лѣта не спускали изъ ока и всѣми силами старались перевести такихъ кандидатовъ, которыи справы народа бодро и неустранимо могли бы заступати.

Кончина старого рустикального банка

послѣдовала въ понедѣльникъ пополудни. Всѣдѣствие отказа выплаты купоновъ внесено особенно со стороны евреевъ численныи потріальныи протесты въ цѣли сконстаторанія несостоѧтельности банка. Щобъ не допустити до конкурса, поспѣшилъ съ помощью г. намѣстника, который, мимоходомъ сказавши, весьма ревностно занялся судьбою той финансовой институціи съ директоромъ который, бар. Ромашканомъ, соединилъ онъ узами близкаго родства. Предурицкая затѣмъ въорвныхъ евреевъ, поврежденыхъ рустикальныхъ банкомъ и намѣрѣвшихъ требовать отъ краевого суда открытия конкурса банка, завѣдомъ г. намѣстника президію краевого суда, що на заѣданіи совѣтникъ намѣстничества, въ которомъ участвовали также два совѣтника апелляційн., рѣшено розвязати Надзирательный Совѣтъ банка въ рустикальномъ банку; якимъ пріо чиномъ онъ могъ принять участіе въ опечатанію его, того никто собѣ не можетъ ростолковати; вѣдь уже изъ-за самой личной амбиціи долженъ быть себе отъ дѣятія того экспеновати.

Будь якъ будь заслуга въ томъ г. намѣстника, що банкъ избавлено отъ моментальныхъ хлопотъ и отъ опасности конкурса. А теперъ приходить на дневныи порядокъ акція спасенія отъ большихъ потері вѣрителей и должниковъ банка. Собрание повѣтовыхъ делегатовъ банка назначено на 11 (23) февраля. До той поры старается г. намѣстникъ дѣлата все возможное, щобъ выступити съ пропозиціями къ правительству по до ликвидациіи банка. За его тоже ініціативо завзялъ комітетъ, изъ магнатовъ, правниковъ и финансистовъ состояній, а имѣющіи въ виду обдумати средства для спонсіонного переведенія нормальной ликвидациіи съ якѣй найменшими ущербомъ интересовъ вѣрителей и должниковъ. Презесомъ того комітета набранъ кн. Адамъ Сапіга, секретаремъ д-ръ Альфредъ Зтурскій. Одновременно уфоромался синдикатъ, имѣющій перевести угоду съ вѣрителемъ банка. Синдикатъ тѣль получать отъ правительства на свою гарантію міліонъ зр. па $2\frac{1}{2}\%$, а въ составъ его входить между іншими кн. Адамъ Сапіга, гр. Стан. Потоцкій въ Бережанъ и галицкіи кредитный банкъ. Кураторомъ вѣрителей банка именованъ адвокатъ Янъ Чайковскій а кураторомъ должниковъ д-ръ Мархвницкій, директоръ гал. кредитного банка. Вѣроятно будуть вскорѣ созваны собранія вѣрителей и должниковъ банка.

Любопытно еще и то, що краевыи судъ приказалъ заітабуловать на активахъ рустикального банка въ пользу банка краевого 120.000 зр., которую то сума тѣль послѣдній пожичилъ рустикальному банку въ критичній мінунѣ. Одновременно отказалъ судъ прошенію членовъ Надзирающаго Совѣта рустикального банка, требующихъ, щобъ для нихъ заітабуловало 400.000 зр. титуломъ помощи, несенной ими удавшої есегодня институціи.

И такъ предчвера банкъ погребено, стерто отъ лица земли, которой онъ за свой пѣкъ конадцільной жизни принесъ много а много вреда.

Хотя „Газета Народова“ съ свойственою собѣ безульностью утверждаетъ, що банкъ забагнилъ „свѣтлогорца“, основателя его, хотя другіи своя польскіи газеты не подносятъ выразительно, чи вина въ паденіи банка рустикального, между строками однако можно читати, що до банкротства довели ту финансовою институцію таки свои домородныи обывательскіи знаменитості, самыи экономичніи и политичніи авторитеты, которыи вѣкіи польскіи клики mojzeszowego i ormianskiego wujnania считали отвѣтнимъ передати въ ихъ „частыи“ руки вмѣніе цѣлой шайкѣ Галичини.

Вправдѣ пынішної ситуації никто не легковажитъ, всѣхъ захватила тревога о послѣдствіяхъ справы, которую занялась пынішної джесферы, признающій скорую помошь незажимо, и которая оперлась о самъ престоль монарха. Якъ выважується изъ своей „гоноровой“ задачи тѣ финансовые капацитеты, кото-

рымъ поручено думати надъ средствами помощи для должниковъ банка, якъ всѣ тѣ креованные самыми собою комитеты, синдикаты съумѣютъ запобѣгти экспроприації 36.000 хлоповъ, ока-жетъ недалекая будущность. Намъ кажется, что на успѣшную дѣятельность ихъ въ пользу про-столудина, не много росчитовати можно имѣя во виду ихъ дотеперѣшни отнoshенія до се-лянскаго сословія, съ которымъ только во вре-мѧ выборовъ братаются. А впрочемъ *vederemo!*

ОТГОЛОСКИ ИЗЪ КРАЮ.

Изъ Подгаець. (*Наша рада посѣтова.*)
Нехай людямъ не будетъ тайно, що надняхъ упокоилася въ своемъ дотеперѣшномъ составѣ подгаецкая рада повѣтовая, одна изъ найшедрѣйшихъ повѣтовыхъ репрезентаций въ Галичинѣ, прославившая себе еще въ послѣдное времѧ голосною субсидією для патровъ змартувавшевстанцевъ, ухваленою въ квотѣ 300 зр., за особеннымъ содѣйствиемъ „консеквентнаго патріота“ о. Дудыкевича. Послѣднєе засѣданіе рады отбылось 9 (21) января с. г. На дневномъ порядку стояло 21 предложеній, а между тѣми запавши давнѣйше рѣшенія полной рады отъ 28 января 1882 и отъ 2 января 1883, первое изъ которыхъ гласить, якъ слѣдуетъ: „Oznajmia się pełnej Radzie dzis, t. j. 28 stycznia 1882 z Wydziału, że tenże uchwałili zaprenumerować dla gmin tutejszego powiatu 10 egzemplarzy czasopisma „Gospodarz i Promyślennik“ i czasopism „Wieniec“ i „Pszczółka“, również w tym duchu (говоритъ кс. пралатъ Кершка) wydawanych i wnosi się o przyjęcie tegoż zarządzenia do wiadomości pełnej Rady, co też ta bez dyskusyi uchwala.“ Той ухвали однако не исполнено и только на вторичное прошеніе г. Начальника ухвалиено на Wydziale dnia 2 stycznia 1883 zaprenumerować 10 egzemplarzy jego czasopisma. Но и та ухвала осталася только ухвалою, а въ дѣйствительности заказано со стороны повѣтового выдѣла лишь два примѣрники „Господаря и Промышленника“ и за тѣ не заплачено! То обстоятельство принудило г-на Ф. И. Досинчука, члена того же выдѣла, пригадоваться майже на каждомъ его засѣданіи въ той спрѣвѣ и навязчивостію своею довести до того, что выдѣлъ рѣшилъ относительное предложеніе поставить на дневный порядокъ засѣданія полной рады до позації 17. Когда затѣмъ на засѣданіи полномъ отъ 9 (21) с. м. панъ презесъ Эдмундъ Литынскій поминулъ молчкомъ поставленное на дневный порядокъ предложеніе относительно предплаты „Господаря и Промышленника“, зантерцеловалъ г. Досинчукъ пана презеса: длячого онъ своевольно усувасть изъ дневного порядка предметы, ухваленныи выдѣломъ, длячого для громадъ подгаецкаго поѣта, помимо дворазовыхъ ухвалъ, не заказано „Господаря и Промышленника“ и для чого редактору той же газеты, г-ну Ничаю, не выплачено до сихъ поръ 60 зр. титуломъ пренумерата 10 примѣрниковъ газеты за два лѣта? Но панъ презесъ отвѣтилъ: Przecieź mówiłem juž raz, że nie wiem, czy redaktor Promyślennika nie siedzi w kozie. Озлобленный до крайности такимъ говореніемъ заявилъ г. Досинчукъ, что

о освобождении г. Ничая отъ вины и кары изъвестно всякому, кто лапши читаетъ газеты, но для чего кс. Стояловскому послано пренумерату на „Вѣнѣцъ“ и „Пшулку“ несмотря па то, что онъ былъ приговоренъ за простой разбой на арестъ и быти можетъ сегодня сидѣть въ козie, того не можно розобрati. — На томъ же засѣданіи рады требовалъ дальше г. Досинчука освобожденія отъ должности повѣтового инженера п. Завадского, который побирается за ту службу 1200 зп. жалованья въ годъ а совсѣмъ начаго не дѣлаетъ въ пользу повѣта, чого на глядныи доказательствомъ дороги громадскіи и повѣтовыи, ве лишь не улучшившия за времѧ трехлѣтнаго урядованья п. Завадского, но противно значительно погоршеннемъ, а то для того, что п. инженеръ Завадскій есть заразомъ лѣсничимъ въ скарбѣ княгини Чарторыйской и безпрестанно занятый сверхъ того другими побочными гешефтами, а если иногда и есть у него свободное отъ ненижинерскихъ занятій время, то вмѣсто наглядати дороги, идеть онъ на подгаецкій рынокъ и исполняетъ функции полицая, бьется съ людьми, грабить отъ нихъ кожухи и прч. На основаніи такихъ фактовъ предложилъ г. Досинчукъ дати п. Завадскому димисію и на его мѣстце расписати конкурсъ. Предложеніе то однако упало, такъ якъ кромѣ шляхты родовой и ходачковой принялись за защату п. Завадского также наши люди, именно же о. Іосифъ Дудыкевичъ и другіи. Во виду такого негативно выпавшаго результата голосованья забраль еще разъ голосъ г. Досинчука и указалъ на внесенные многими селянами въ краевый выдѣлъ жалобы не лишь на п. инженера Завадского, но и на некоторые изъ пановъ выдѣловыхъ съ презесомъ Литинскимъ во главѣ, а затѣмъ досадно настыгматизовалъ поведеніе п. Завадского, который такъ само якъ и его другъ вице-презесъ п. Заремба, тягается безпрестанно по судахъ съ нашими селянами за „гоноръ“ и тѣмъ дѣломъ наноситъ неславу и недовѣrie къ повѣтовому выдѣлу. Во виду тѣхъ словъ горькой правды не оставало выдѣловой шляхтѣ ничего другого, якъ лишь для сальнованья гонору дати г-ну Досинчуку падане, которую рѣшено записать въ протоколь. Противъ той падану выступали наши селяне-патріоты гг. Алексей Фъялковскій и А-

тонъ Колбасникъ, но безуспешно; паганѣ дано и запротоколовано. — При кончи засѣданія поставилъ кс. пралатъ Кершка надпрограммовое предложеніе, чтобы мѣстечевому комитету для юбиляя Собѣскаго дати изъ повѣтовыхъ фондовъ 130 зр., такъ якъ такую сумму выноситъ дефицитъ комитета, а пѣтъ ея чѣмъ покрыти. Противъ этого нового доказа щедрости репрезентациі подгаецкаго повѣта на счетъ селянскихъ школъ выступилъ снова г. Досинчукъ, указавъ именно на то, что изъ повѣтовыхъ грошей получиль уже въ свое время названный комитетъ 50 зр. несмотря на опозицію русскихъ членовъ, что комитетъ тотъ собралъ быль до 800 зр. въ Подгайцахъ и окрестности и при такой великой сумѣ могъ быть устроити величавый „юбилеушъ“ и еще на вѣчную памятку учредити якую стипендію для бѣдныхъ учениковъ, а то кромѣ издержокъ на сооруженіе дубового креста и пропамятной таблицы въ лат. костелѣ всѣ собранны гроши пойшли на трактаменты и шампаны для wolnychъ z wolnymi, równychъ z równymi. Рѣчъ г-на Досинчука подѣйствовала на шляхту и вѣкоторыи изъ ея среды подали свои голосы противъ предложенія кс. Кершка, вслѣдствіе чего таковое упало. Затѣмъ посрамленный проектантъ, кс. Кершка, зааранжовалъ колекту на цѣли покрытия недобора юбилейного комитета въ шляхта скідалась по два-три гульдены, а п. Лайбъ Ротенбергъ жертвовалъ изъ за патріотичества цѣлую пятку. На окончаніе попрашался презесть съ членами рады, поднося притомъ съ особеннымъ акцентомъ, что то сдѣлалось въ повѣтѣ за его предсѣдательства и выражая желаніе, чтобы до новой рады вошли такіи силы, которыи успѣли бы повести дальше начатое имъ дѣло. Послѣ той самохвалы вырвался якъ Filip z koporі o. Іоанофѣ Дудыкевичъ, подгаецкій русскій приходникъ, приступилъ близше къ презесу и произнесъ въ его честь длинный сервилистичный панегирикъ, увѣряя презеса о своемъ къ нему довѣріи и высокопочтавіи, благодаря за все и за „незнанище“ въ вкоанѣ прося для заблудшихъ прощенія и забвенія о всемъ томъ, что когда-нибудь для него непріятного приключилось во время его урядованія. Удивительная то тактика о. Дудыкевича. Соромомъ и стыдомъ краснѣли въ ту минуту лица русскихъ представителей въ повѣтовой радѣ, но щожъ! Огликовати работѣпемъ дышація эвакуація русскаго священника не уходило уже изъ-за взглядовъ этикетальныхъ, тоже пмолчали русскіи члены рады, провинкнуты всѣ одною мыслею негодованія и крайнаго отвращенія. Похвалами самыми, однако, кажется, долженъ былъ кончиться трехлѣтній періодъ дѣятельности нашей повѣтовой рады. Послѣ похвальныхъ имиовъ о. Дудыкевича, когда уже всѣ расходились, кс. пралатъ Кершка вогъ такъ отозвался, но уже privatim: Gdyby nie ten Dosinczuk, nie bylo by, sѣwo daje, zycia a każdy na radzie i na wydziale tylko by g ow a kiwi, ale nie moge mu darowa  tego, co powiedzial o ks. Stojałowskim. Сердечно усмѣялись надъ тѣмъ речениемъ кс. пралата наши члены рады, но таки всѣ могли лишиться прикрова впечатлѣнія, якое на нихъ сдѣлало гнусное славословіе русскаго священника подъ адресою польского шляхтика. — П. Б.

Отъ Жидачева. (*Ситуація нашего поѣта.*) По поводу, что майже въ каждомъ п-рѣ Вашего многоцѣнного „Нов. Пролома“ появляются вѣста изъ многихъ сторонъ нашей широкой Руси о улучшенніи морального и материальнаго положенія нашего народа, считаю неизлишнимъ взвѣстити Васъ о ходѣ народныхъ дѣлъ въ нашемъ повѣтѣ, который, судя по недостатку всякихъ о пемъ въ томъ отишениі реляцій въ органахъ нашей печати, казалось бы, спитъ сномъ блаженныхъ. Но такъ плохо не стоятъ дѣло. Нѣть въ нашемъ повѣтѣ ксендзовъ Стояловскихъ, пановъ Поляновскихъ и другихъ геростратовъ, живущихъ лишь провокаторскими геадами, и хотя внутренно убѣждennыхъ, что ихъ старанія не увѣщаются пожеланнымъ успѣхомъ, дѣйствующихъ однако же таки въ томъ направлениі, чтобы роздоры въ краю не прекращались а позитивного, общеполезного ничего не дѣлалось. Противно у насъ есть люди, защищающіи всюду нашъ народъ бодро и неустрашимо противъ вражехъ навѣтъ, ревныи дѣятель и патріоты и словомъ и дѣломъ, и то изъ среды каждого общественнаго слоя: священники, учителя и селяне. Розумѣется, что пальма первенства въ томъ трудѣ на запустѣлой народной пизѣ, принадлежить нашимъ отцамъ духовнымъ, которыи съ евангелиемъ мира въ рукахъ, съ пѣснию любви на устахъ, распространяютъ свѣтло науки среди вѣрѣнныхъ собѣ темныхъ масъ. Въ нашемъ повѣтѣ трудятся тѣ апостолы вѣры и науки изъ многихъ лѣтъ около нашего народа съ самоотверженіемъ, а яко плоды своихъ подвиговъ собираютъ они сегодня признательность, уваженіе, преданность, любовь и довѣріе отъ своей паства и отъ посторонныхъ людей. Начало къ тому отрожденію народному Едѣкалъ въ нашихъ сторонахъ о. Степанъ Ленкавскій, который половину года тому назадъ, по приказу памѣтничества, переселился изъ Жидачева на новый приходъ, въ Угорники коло Станиславова. Онъ то черезъ тридцать лѣтъ съ твердою фрою въ святость народного дѣла, ишолъ на астрѣчу всемогущимъ противникамъ а таи постоянность, съ якою онъ сражался подъ народнымъ прапоромъ, приводить насъ въ изумленіе и даже противникъ его не можетъ отказати

ему громадныхъ заслугъ для блага народа и русской вѣры. За то да будетъ честь и слава ему!

Когда сего руководителя не стало, по цѣломъ повѣтѣ среда русскихъ людей раздался громкій зовъ: „Не унывайте!“ И дѣйствительно, повинуясь тому зову оо.: Дорожинскій, Савюкъ, Лопатинскій, Гешовскій и прочія ревнители поднесли высоко народный прaporъ и смѣло и неустранимо заклялись стояти въ защите народныхъ святышей. О плодахъ ихъ трудовъ и подвиговъ не нужно бы и упоминать, ибо каждый во виду выше сказанного догадается легко, якія могли бытъ послѣдствія. Вотъ плоды: читальни, касы пожичковые, шихлеры громадскіи, общества тверезости и др.

Совокупно съ священниками трудятся также и учителя народныи. Когда первыи ширять съitto науки и моральность между старшими селянами, то вторыи образуютъ доростающія ле-гіоны молодежи, которыи въ будущности имѣютъ пополнить изрѣдшіи ряды поборниковъ на-шаго святого дѣла. На особенную признатель-ность въ томъ дѣлѣ заслугуютъ гг. Ф. Дума изъ Кіевца, Прокоповичъ изъ Цуциловецъ и еще нѣсколько другихъ. Единственно хиба г-на Фучека, учителя въ Волынѣ, слѣдовало бы упрекнуть, что меньше занимается образова-ніемъ дѣтей, якъ другими приватными дѣлами. Есть также, якъ сказано, и между селянами, въ нашемъ окружѣ хороши люди, а и жида-чевскимъ мѣщанамъ не можно отказать патрі-отизму и преданности къ своему церковному об-ряду, но что важнѣйше, что въ ихъ средѣ найдется о много значительнейшое сорозмѣро число по-стоинныхъ представителей нашихъ періодич-ныхъ издавій, чѣмъ даже между священника-ми. Правда многіи изъ здѣшнаго окрестнаго духовенства крайне бѣдны, бо и приходы тутъ въ большей части скучны, но нѣкоторыи и то материально лучше стоящи, таки просто гово-рятъ, что имъ русскихъ газетъ не нужно, ибо они находятъ лучшій кормъ душевный въ лем-бергеркахъ, народувкахъ и другихъ надпол-твианскахъ Times-ахъ, получаемыхъ даромъ съ другой руки отъ своихъ пановъ коляторовъ. Sit vobis! Наслаждайтесь чужиною, если Вамъ она такъ „до уподобы“ но будьте уѣрены, пи-гдѣ, а особенно среди прашедшихъ уже сегодня до самопознанія селянъ, не найдете подражателей, что стадо Ваше не пойдетъ въ слѣды та-кихъ пастырей, что народъ выречется вѣстъ, по-знатви, кто ему стрыкъ, а кому коломъ въ бокъ. —

ПОЛИТИЧЕСКИИ ВѢСТИ.

И такъ предложеніе Вурмбранда о признаньи нѣмецкого языка языкомъ держав-нымъ упало вчера въ вѣденськой думѣ держав-ной большинствомъ 31 голосовъ. Пока обнару-жатся послѣдствія такого результата голосова-нья, мы регистрируемъ дальшій окончательный перебѣгъ языковой расправы. Героемъ соботня-го дня былъ д-ръ Эдв. Грегръ, молодочехъ, из-бранный противъ воли чешскаго выборового комитета, по которому то поводу чешскій клубъ не хотѣлъ его принять въ свои члены. За рѣчь Грегра противъ предложенія Вурмбранда хва-лять его всѣ вѣденськіи газеты безъ розлачія политичныхъ возврѣній. Якое впечатлѣніе про-извела та рѣчь, доказуя найлучше обсто-тельство, щэ старый парламентарь и политич-ный соперникъ Грегра, Ригеръ, первый по окон-чаніи рѣчи пожалъ ему руку и наклонилъ чеш-скій клубъ принять его въ свои члены регас-clamationem ненавидѣнного нимъ до сихъ поръ предводителя молодочеховъ. А рѣчь та, продол-жившаяся $1\frac{1}{2}$ часа то ораторско-майстерское дѣ-ло. Съ ферворомъ въ ловкостю а при томъ из-умленія достойною абнегациею высказалъ Грегръ предовсѣмъ горькіи слова правды графу Тафе, который, фактично, во время своего режима такъ заслужился нѣмцамъ, что они даваю долж-ны бы зачислить его между своихъ народныхъ святителей. „До сихъ поръ, говорилъ дальшѣ Грегръ, одна только держава признала законно державный языкъ, именно Пруссія отоситель-но Познаніи, но тотъ примѣръ долженъ, ка-жется, точно бытъ отстрашающимъ. Въ Швей-царіи есть три, хотя некодификованныи, держав-ные языки, въ Бельгіи два. И мы тутъ въ Ав-стріи не отказуемся нѣмецкому языку и разиле-гій державного языка, но на щожъ то кодифи-ковати, если даже внескодатель, ни никто изъ его товарищей полетачныхъ, не въ состояніи сдефиниовати понятіе державного языка? Мы знаемъ, якія въ томъ дѣлѣ затѣи нѣмецкихъ псевдолабераловъ. По содержанію былъ бы то языкъ державный а на дѣлѣ была бы германі-зация. Принятіемъ предложенія Вурмбранда пренебрежено бы другіи народности въ Австріи и оголошено бы никогда неустающую націо-ナルную войну, могущую довести вконцы до разрушенія державы нашей, поставившой себѣ, хотя пока-що непреодѣдущей еще совершенно, хороший девизъ: ровное право для всѣхъ.“ Затѣмъ говорили Магъ и бывшій президентъ ду-мы державной Рехбауэръ за языккомъ держав-ныхъ а слѣдующаго дня Гаузнеръ противъ. Рѣчь того послѣднаго была не такъ противъ языко-вого закона на правлена, якъ больше противъ правительства гр. Тафе, отъ которого будто такъ трудно приходится полякамъ выдерти якіи либо концесіи. Послѣ того закрыто дискусію большинствомъ 2 голосовъ; такъ ничтожное большинство вызвало сензацию тѣмъ больше, що за закрытіемъ дискусіи подали голосы министры

и пос. Линбахеръ съ своею партиею, состоящою изъ двухъ лицъ Фукса и Неймаера, которыми то три послы суть приверженцами закона языкового. Яко генеральный бесѣдники промовляли въ понедѣльникъ пос. Пленеръ за, а во вторникъ кн. Чарторыйскій противъ предложеяя Вурмбранда.

Вслѣдствіе убийствъ, пополняемыхъ въ послѣдніяхъ временахъ въ Вѣдна изъ-за политическихъ мотивовъ, намѣряетъ правительство гр. Тафѣ предложить вскорѣ думѣ державной проектъ закона противъ соціалистовъ въ Австріи, на подобіе существующаго въ Пруссіи устава о частномъ станѣ облоги. Вѣденськія газеты утверждаютъ, что президентъ кабинета разговаривалъ уже въ томъ дѣлѣ съ многими послами и поручилъ уже составити относительный проектъ. Министеріальная старая Presse опровергаетъ сообщенія централістичныхъ газетъ, будто бы до ухваленія такого закона нужно было $\frac{2}{3}$ голосовъ большинства, и обучаетъ дальше, что на случай агитацій, грозящихъ личному безпеченству, якими точно являются агитации соціалистичныи, могутъ на основаніи найвышшаго распоряженія отъ 7 окт. 1868 и закона отъ 5 мая 1869 быта снесены въ цѣлости или въ части арт. 8, 9, 10, 12 и 13 основныхъ законовъ, значитъ могутъ быти обмежены: свобода печати, обществъ и товариществъ, вообще все свободы конституційныи.

А встрайскіи нотари изготовили къ министерству правосудія петицію, въ которой просятъ о предложеніи рейхерату законопроекта, по которому грошевыи кары, вносимы нотарами и нотаріальными кандидатами, имѣли бы поступати въ пользу пенсійного фонда для нотарей.

По словамъ вѣденськихъ газетъ дѣло децентрализациіи желѣзно-дорожныхъ управлений находится настоаще въ рукахъ императора, который приказалъ, предложить собѣ все меморіалы по сему вопросу. Найвышшии военные кружки противны децентрализациіи, изъ-за взглядовъ стратегическихъ а въ послѣдніихъ временахъ во главѣ оппозиціи ставутъ министръ иностранныхъ дѣлъ, гр. Кальюни.

Президентъ угорского министерства г. Коломанъ Тиса, видя, что не дастъ рады консерватистамъ, желаетъ, кажется, посредствомъ короны заключити съ ними компромиссъ. Въ той цѣлѣ постарался онъ, что послѣ его авдіенціи у императора прозваны были въ Вѣдень мадьярскій прымасъ кардиналъ Шиморъ и гр. Чираки, оба предводители оппозиціи въ будапештской палатѣ магнатовъ противъ законопроекта о супружествахъ между христіанами и евреями. Во время расправъ надъ тѣмъ закономъ ходали слухи въ Пештѣ, что оппозиціонисты дѣйствуютъ въ томъ дѣлѣ согласно съ интенціями двора. А такъ якъ императоръ имѣлъ высказати свое удовольствіе по дѣлу политики Тисы, затѣмъ слѣдовало дати до познанья тѣмъ двомъ достойникамъ, что кабинетъ Тисы тѣшился полнымъ довѣріемъ короны и что они для того не должны передъ своими партізанами хвастаться мнимыми интенціями короны. Въ сеймѣ самомъ законопроектъ о мѣшаныхъ супружествахъ будеть черезъ простое запротоколованье въ актахъ устраненъ изъ дневного порядка.

Русскому императору поднесенъ московскимъ дворянствомъ, черезъ мѣстного генераль-губернатора и министра внутреннихъ дѣлъ, въ запечатанномъ пакетѣ, все подданѣйшій адресъ, въ которомъ высказывается благодарность „затѣ руководительныи, исполненныи мудрости и милости слова, которыми во дни торжествъ коронованія имѣли счастіе соединено слышати изъ царскихъ устъ представители дворянства и селянства“; адресъ выражаетъ радость, „что сближаются теперь такимъ образомъ два сословія, соединенныи естественнымъ узами взаимной пользы и общего дѣла“.

Московскій университетъ праздновалъ 12 (24) января 1884 г. 129-ую годовщину своего существованія. Въ присутствіи московского генераль-губернатора, попечателя учебного округа, его помощника и другихъ почетныхъ лицъ, профессоръ Герье произнесъ рѣчь, которую закончилъ приблизительно слѣдующими словами: „Старѣйшій изъ русскихъ университетовъ сознаетъ свое назначеніе, воспитывать молодое поколѣніе въ любви къ наукѣ и въ уваженіи къ национальнымъ преданіямъ“. Торжество закончилось пѣніемъ гимна; послѣ акта состоялся товарищескій обѣдъ.

По поводу появлявшихся недавно въ различныхъ иностранныхъ газетахъ вѣдѣй изъ Россіи о готовящихся будто-бы реформахъ въ ея державномъ устройствѣ, „Моск. Вѣд.“ помѣстили пространную статью, въ которой указываютъ на вредный послѣдствія тѣхъ, ни на чомъ не основанныхъ, слуховъ а затѣмъ приведши очеркъ минувшихъ временъ и описавши настоящее положеніе, газета приходитъ къ такому заключенію: „И такъ, надо намъ уже рѣшиться на чтонибудь: должна ли оставаться Россія Россіей съ ея церковью и государственнымъ правомъ, въ которыхъ состоитъ ея существо, или же, вместо извѣстной намъ Россіи, должно явиться нечто новое, памъ неизвѣстное. Въ промежуточномъ состояніи, которое мы теперь переживаемъ, зномалія возникаетъ за аномаліей, и люди умные иногда кажутся помѣшанными. У насъ двоятся, троится, десятятся въ глазахъ. Вместо одного самодержавія, котораго достигли мы великими

нашій історії й которое для всіх здравомъ-
слящихъ і на-яву живущихъ людей остается
непоколебимъ, намъ межеється призракъ
многихъ самодержавій, все більше і більше овла-
дѣаючихъ нашими дѣлами. Пора освободиться
отъ этого. Для этого не требуется ни особен-
ныхъ усилій, ни ломки; требуется только отре-
звіти учрежденія, созданные не для фантастич-
еской, а для дѣйствительной Россіи, требуется
только привести ихъ къ правдѣ, то есть, согла-
сити ихъ съ русскимъ государственнымъ пра-
вомъ, въ систему которого они должны входить,
пока Россія остается Россіей. Все пойдетъ иначе,
когда путаница понятій буде положена
конецъ, когда недосказанное буде досказано
и неясное — разъяснено; тѣ же учрежденія
будутъ дѣйствовать иначе, и тогда только оцѣ-
нить благородительно значеніе реформъ, обнов-
ившихъ Россію въ минувшемъ царствованіе.

Сербская газета „Застава“ издаваемая въ Новомъ Садѣ, въ Австро-Італії, сообщаетъ про гра-
му съ сербскими радикалами, бѣжав-
шими изъ Сербіи. Шесть участниковъ вождей
сербского восстания протестуютъ противъ нару-
шенія конституції королемъ Миланомъ и у-
тверждаютъ, что большинство народа противъ
короля и его правительства. Заразомъ они
заявляютъ, что сербское восстание должно
считаться дѣломъ внутреннимъ, домашнимъ,
чужимъ всякого заграниценного віяння. Не
смотря на то, сербское правительство распоря-
дало, чтобы всѣ русские и чорногорцы тайно
удалены были изъ Сербіи. Эмигранты предска-
зуютъ, что король Миланъ или долженъ буде-
тъ бѣжати изъ королевства, или воззовонитъ
сѧ восстание.

ХРОНИКА.

— Ильиной хаты. О. Наумович окон-
чилъ уже съ днемъ 15 (27) с. м. восьмую часть, а гг.
Шапундеръ и Залускій третью часть своего заключенія,
въ тогъ бо дніи минулъ точно одинъ мѣсяцъ отъ ихъ
поступленія въ квартиру при Галицькій улицѣ. Глу-
бокоуважаемый и многослужимый нашъ писатель,
встрѣтившись съ нами 15 (27) с. м. въ канцеляріи кар-
ного суда и спрошенній: якъ ему ведется, отвѣтилъ,
що живеть себѣ по пословицѣ: Nulla dies sine linea.
Составилъ онъ уже статьи для трехъ первыхъ номеровъ
издаваемой имъ „Наук“ и написалъ для изданій
Общества им. Мих. Качковскаго повѣсть п. з. „До-
брая Насти“. Повѣсть та, по словамъ автора, призна-
чена въ первой линіи для женскаго пола, которому
Общество Качковскаго не посыпало до сихъ поръ
майже ніякого специального изданія. Въ ней предста-
вляетъ авторъ идеалъ сельской женщины и ея влія-
ніе на ублагородненіе дѣтей и общества вообще. Вѣ-
римъ ирико, що книжкою тою возрадуются наши
публика тѣмъ больше, що въ томъ родѣ начальъ ав-
торъ составляти уже вторую подобную повѣсть. По
 причинѣ 5-дневной болѣзни нашего патріота потеряла
наша Русь пять дніи трудовъ его неустомимаго пат-
ріота. Тенеръ, слава Богу, перо его съ уступленіемъ пяти-
дневной болѣзни опять оживилось и онъ сталъ снова
трудиться. Принялъ онъ на себѣ также пересмотръ
корректу „Наук“, и для того можно надѣяться, що
следующіи номеръ того, таїтъ общеполезнаго популярнаго,
письма появляются безъ всіхъ печатокъ. — Гг.
Шапундеръ и Залускій суть вполнѣ здоровы-
ми, не жалуются уже больше на студень, таїтъ якъ
управитель арестовъ присяжалъ то пити имъ два разы
на дніи; также обѣщаютъ имъ, що съ возрастомъ дніи
будутъ двукратно въ день проходжатися. Роз-
умѣется, що до того времени они уже окончатъ свое
заключеніе и одинъ изъ нихъ буде проходжатися
по Глиничахъ а второй по Збаражу, если лиши бу-
дуть здоровы. — Г. В. М. Площанскій отправляется
въ „Иваноную хату“ въ пятницу пополудни и пробу-
деть тамъ до конца юни, т. е. вийдеть на свободу 2
мѣсяціи скорѣе нежели о. Наумовичъ.

— Общество русскихъ Дамъ просить наше
довести до свідченія, що вчера съ танцами, кото-
рый оно намѣряло 9 (21) февраля с. г. устроили,
не состоится. Сообщая ту вѣсть, мы надѣемся,
що П. Т. публика наша посѣтить численно предсто-
ящіи 4 вечери касиновъ и представитъ на слѣду-
щий вторникъ вчера „Акад. Кружка.“

— Вторий танціональний вчера „Русскаго
Касина“, состоявшій въ суботу мин. недѣлі, удал-
ся що до числа гостей значителійше лучше, нежели
первый. Гости бавились до 5 часа утра и росходились
съ найлучшимъ впечатліемъ, таїтъ якъ никто изъ
нихъ не могъ жаловатися на недостатокъ веры и
життя во время сего вчера. Владиющими въ очі
было то, що изъ більш известніихъ нашихъ львов-
скихъ семействъ якъ на первому такъ и на второму
вечерѣ касиновому майже никого не было. Якъ наше
увѣрюють, на третій вчера выбиралася значителій-
ше гостей и есть надежда, що въ матеріальному
отношенніи вчера тѣль, назначеній на предстоящую
суботу, выпадетъ лучше нежели два предыдущіи, при
которыхъ „Рус. Касин“ должно было изъ своихъ
фондовъ покрыти дефицитъ, вносящий сверхъ 80 зр.

— Вчера Общество русскихъ Дамъ, устроен-
ное во вторникъ 10 (22) с. м. въ великихъ салфъ Нар-
Дома, випалъ таїтъ подъ взглядомъ касовыми якъ и
товаришескими завѣты блестательно въполномъ того
словъ значенія. Численно собравшаяся такъ мѣстеч-
кою якъ и замѣтцева публика, преимущественно же
представители нашого общизвестнаго патріотичнаго
клуба, випали и фактически подтвердили мінію наше-
виказаніе при случайності отчета изъ послѣднаго
товарищеского вечера, устроеннаго Обществомъ рус-
скихъ Дамъ передъ праздникомъ Рождества Хр., о
упомянутомъ Обществѣ. На симпатію ту заслугуетъ
Общество русскихъ Дамъ вполнѣ, ибо вѣрное стату-
тарной своєї цѣлі, съ самоотверженіемъ Самарита-

нина и съ муравлевою вытревалостію трудится, щобъ
лишь приобрѣсти якій такій грошъ оттерти слезы
бѣдныхъ, нуждающихся вдовъ и сиротъ. Понеже 10
(22) с. м. созвано во Львовѣ собраніе духовенства, то
Общество русскихъ Дамъ устроило въ тогъ дніи ве-
черъ, соединенный съ аматорскимъ представлениемъ
и танцами. Вечеръ випалъ блестательно. По поводу ко-
роткого времени, аматоры, не могучи виучитися якую
новую піесу, повторили отыгранную передъ іншою
нѣдѣлами подъ заглавіемъ „Пантотефель“. Тактъ
въ свое время подобный происходѣтъ той комедіи
мы уже виказали, то сего дня не слѣдовало бы о ней
долго розводиться. Однако смина обсады іншотоихъ
дѣйствующихъ лицъ поводуєть настъ казати и теперь
конецъ, когда недосказанное буде досказано
и неясное — разъяснено; тѣ же учрежденія
будутъ дѣйствовать иначе, и тогда только оцѣ-
нить благородительно значеніе реформъ, обнов-
ившихъ Россію въ минувшемъ царствованіе.

— Стеткевичъ. Съ почтеніемъ: В. Баранскій изъ Гниловодъ коло Подгаєць.

— Отъ читальни въ Ивановицѣ получили мы
слѣдующое письмо: Вычитавши въ Вашої газетѣ ч.

104 подъ буквою б), читальни, ко которыхъ извѣщенія
не тоно гласить, но которымъ уже вѣроятно суть и
дѣйствуютъ" гдѣ также зачислена и наша читальня,
посыпаєши завѣдомо пч. Редакцію що наша Чи-
тальня уконоституовалася еще съ концемъ декабря м.
г. и въ составѣ виѣла ся избрани: Вч. о. А. Ин-
вичъ яко предѣдатель, гг. В. Ковальчука яко мѣсто-
предѣдателемъ, Е. Левицкій яко секретарь, Ф. Овчаръ
бібліотекаръ, Т. Кузькъ касіеръ, яко заступникъ ви-
ѣловъхъ: С. Вербовецкій и Г. Овчаръ. — При сей
слухайності приятно намъ извѣстити, що наша читальня
предѣщає хорошу бутиности числить бу же уже
теперь 35 членовъ и посѣдаєтъ найважнѣйши при-
яды сценичны для аматорскихъ представлений, кото-
рыи куплено изъ складокъ самихъ членовъ. Бѣда
лишь въ томъ, що нѣтъ у насъ своего собственного
локала и читальня вѣститься таєр въ одній комі-
тетъ учителя, отступленіи на разѣ для читальни. Про-
симъ для того о оголошеньїхъ подробностей въ пч.
Вашої газетѣ. — Видѣль русской читальни въ
Ивановицѣ коло Теребовли.

— Примѣрна громада. Громада Рѣчи, кос-
совского повѣта, есть первою и честнѣйшою изъ всіхъ
громадъ коломыїскіхъ горъ. Благодари трудолюби-
вого и неутомимого мѣстцевого приходника, извѣстного
розвитника и дѣятеля патріота о. Ал. Сабата имѣть
Рѣчи сдавна уже свою школу и многіи старши лу-
дъ уміють читати, а черезъто есть тамъ і тверезнѣ,
есть і каса пожичковая съ оборотовъмъ капиталомъ
1000 зр. въ годъ, есть і шихільръ громадскій і вся-
кій другій порядки. Передъ рожденіемъ і вели-
кодушнами святими закупує тамошній начальникъ
громадскій розличніи книжочки и роздаєтъ іхъ мо-
лодежі яко дарунокъ за хороше пієніе въ церкви і
за плавнє читаніе „Апостола“. Если бы другій гор-
скій громада пойшли за примѣромъ Рѣчи, то племя
гудуловъ нашихъ никогда бы не загибо.

— Изъ Микулинця. По статутамъ фонда по-
жичкового, основанного вбл. г. Ф. Бѣлоусомъ при цер-
кви приходской въ Микулинцахъ, подаєть подписаній
зарядъ ко всенародному сїдѣнію слѣдуючою от-
четъ изъ управленія тѣмъ же фондомъ: Кореній
капиталь состоятъ изъ 100 зр. а. в., отъ того нарело
процента отъ временні затвержденія статутовъ до
конца 1883 года 91 зр. 16 кр. а. в. Оттурнуши по
мислѣ §. 7 статутовъ ежегодно третью частъ отъ
процентовъ на основаніе братской бібліотеки при
русскомъ приходѣ въ Микулинцахъ, винесинъ весь
фондъ пожичковый съ кореніемъ капиталомъ 191 зр.
16 кр. а. в. — Отъ Зарядъ фонда пожичкового. — Ми-
кулинцы 3 (15) липня 1884.

— Жребій при надаваніи стипендій. Львов-
ський сйтъ, хотіть почити проблематичнми для кра-
заслуги мадири Яна Матейки, креовалъ, якъ вѣ-
стично, по случаю его 25-літнього юбилея, изъ краевихъ
фондовъ давъ стипендій по 500 зр. для едушницъ кра-
ковской академії художествъ. Именою русского на-
селенія Галичини заявиль при тої, чайності пос.
Лигоневичъ, що виправдѣ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-
датовъ якій русский люди, газеты однако польськіе
не могутъ собѣ пояснити, для чого Янъ Матейко,
пользуясь признанію ему актомъ фундаційнимъ пра-
вилегію, одну стипендію далъ brevi manu одному изъ
своихъ любимцевъ, судьбу же другої поручилъ жре-
блю, который падаєтъ такої росточительности кра-
вого гроша съ должнъ противитися, но зная, що
его протестъ не отнесеть увѣтъ, желаетъ, по край-
ній мѣрѣ, щобъ одну изъ стипендій надавано русско-
му студенту. Не знаємъ, були-ли сегодня среди канди-

съменица въ Вѣнѣ, именованы совѣтниками митрополичи консисторії, съ правомъ употребленія крылошанскихъ экспозиторій. — Къ информації вч. дух. львовской архіепархіи извѣщаетъ митроп. консисторія куррендо съ 14 (26) янв. теч. года ч. 9221, подѣдомственное архіепархіальное духовенство, что свидѣтельства выдержанного конкурсного испытания, или докторы освобожденія отъ такового, важны на шесть лѣтъ, но, если бы который душпаstryрь, удостоившися такихъ свидѣтельствъ, получилъ новый приходъ, или якою другую душпаstryрскую посаду, къ чому свидѣтельство выдержанного конкурсного испытания или освобожденія отъ того же законно требуется: тогда, по получении канонической институціи, важность такого освобожденія сейчасъ прекращается, хотя бы даже не минуло шесть лѣтъ со времени его выставления.

Дробные вѣсти.

Громада Самолуски въ повѣтѣ гуситинскомъ открыла 14 (26) января касу пожичковую съ еженедѣльною платою, съ маленькимъ капиталомъ 200 зр. а. в., которую то суму сложено изъ маленькихъ датковъ громадинъ. Великую заслугу въ томъ дѣлѣ положилъ начальникъ громады, г. Николай Турацкий. Та громада намѣряетъ также подъ проводомъ мѣстечкового священника и учителя основати читальню. — Въ Волччу, въ турчанскомъ погорѣлъ о. Ю. Ганкевичъ; спалились экономичныи зданія, запасы сбожка, сѣна и господарскіи орудія. — Въ Убийно подъ Львовомъ погорѣло 19 господарей, зданіе парохіальное, школа и корчма. Есть подозрѣніе, что огонь подложили жиды. — Въ Цетинѣ отбылось 3 (14) с. м. аматорское представление трехактовой драмы „Царица балкановъ“, написанной самимъ княземъ Никитою. Представленіе выпало весьма хорошо, а князь-поэтъ урадованный, сердечно благодарили исполнителей своей пѣсы. — Министерство войны намѣряетъ, яко ходить слухи, запретити въ войсковыи лѣкарь заманивать приватиою практикою лѣкарскою, желая такимъ способомъ зашибъчи, чтобы войсковыи лѣкарь не покидали съ временемъ лѣкарской службы при войску. — Сыновъ банкира Эйзтерга, смертельно раненъ во время разбойничаго напада двоихъ опрышковъ на кантонъ Эйзтеровъ во Вѣдни, умеръ по долгихъ мукахъ, въ нѣсколько дній по смерти своего отца. — Въ Празѣ умеръ отецъ проводника молодо-чеховъ послѣ д-ра Грегера. — Новыи каменныи церкви строятся въ мѣстечкахъ: Сколе, Роздоль, Долина, Снятинъ, Поморяны, Золотники и Вацковцы. — Д-ръ Аезанасій Свистунъ именованъ старшимъ лѣкаремъ резервъ во Львовѣ, а д-ръ Михаилъ Мартиновичъ старшимъ лѣкаремъ въ активной арміи. — Учителѣскіи и съѣзы на школы народныи и выдѣловыи начнутся во Львовѣ 16 (28) февраля тек. года. — Совѣтникъ высшаго краеваго суда, Д. Микашевскій, получалъ, по слуху своего пенсионированія, высочайшую признательность. И Зимній именованъ асистентомъ въ счетовомъ бюрѣ львовскаго намѣстничества. — Академітами именованы: Давидъ Райнеръ и Люд. Фераль. — Контролоръ почтовый Владиславъ Кульчицкій именованъ управителемъ почтоваго уряда въ Подвалочскахъ. — Дѣйствительными народными учительями именованы: Илля Кравчицкій въ Мостишкахъ, Михаилъ Боднаръ въ Хотинѣ, Димитрій Йосифанко во Флоринѣ. — Въ Черниговцахъ, сдѣлъ заѣражского повѣта, состоится 2-го (нов. ст.) февраля торжественное открытие русской читальни и освѣщеніе новой муроуованіи школы. — Въ Корчинѣ, сокальскаго повѣта, и Бучинѣ, бродскаго повѣта, основуются русскіи читальни. — Трѣбіїе, извѣстная вѣденськая ежедневная газета, поддерживавшая горячо министерство графа Тафе, прекратила свою жизнь по недостатку подписчиковъ. Покойница, основанная бл. п. Скрайшовскимъ, не особенно приклонно относилась къ русскимъ дѣламъ.

Послѣдніи вѣсти.

По долгихъ рѣчахъ Чарторыйскаго, Штурма и Мадейскаго, отклонено вчера въ думѣ державной въ поименномъ голосованіи всѣ внесенія въ дѣлѣ державного языка, именно: внесеніе Грохольскаго (мотивованный дневный порядокъ) большинствомъ 7 голосовъ, внесеніе комиссии (простой порядокъ дневный) 27 и Вурмбранда внесеніе большинствомъ 31 голосовъ. Рѣшилъ клубъ гр. Коронини, голосуя противъ всѣхъ внесеній. Линбахеръ голосовалъ съ централістами. Министры голосовали противъ внесенія Вурмбранда, среди голосовыхъ демонстраційныхъ криковъ на галеріи: *regret!* Галеріи были вслѣдствіе того сейчасъ опорожнены.

(Надосланное.)

Вч. о. В. Т. въ Я. принужденъ я, всесе употребивши мирныи средства, спросити симъ путемъ, — что стало съ суммами, завѣщанными бл. п. Л. М. Т. въ пользу богоугодныхъ Заведеній, именно: бурсы стрыжской 200 зр., дѣвичаго воспитательца управляемого Иносканіи ми Ч. С. В. во Львовѣ 100 зр., бурсы: станиславовской, коломийской золочевской по 50 зр., которыи суммы въ банкнотахъ а. в. я вручилъ ему въ мѣсяцѣ іюль 1881 г. для передачи Управлениемъ реченныхъ Заведеній? По моему свѣдѣнію — все въ Заведенія, кроме однолитій держ. долгъ въ банкн. 79.90 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 80.40 — Рента въ золотѣ 100.45—5% рента изъ марта 1882 г. 34.85.—Акціи вѣд. банка 848.—Акц. кред. банка 307.50.—Серебро — Наполеондоръ 9.62 — цѣс. дукатъ мен. 5.71.—100 нѣмецкихъ марокъ 59.40

Въ случаѣ безуспѣшности настоящаго спрошенія буду принужденъ объявить полное имя Reverendi interpellati ко всеобщему свѣдѣнію.
Юліанъ Рожанковскій.

Просьба

къ впочт. родимцамъ-патріотамъ.

Въ Черновцахъ на Буковинѣ основала русскіи мѣщане при гр. кат. парохіальной церкви Братство св. Апостола Фаддея, которое имѣетъ, между иными, на цѣли: стараться о возведеніи св. греко-кат. церковного обряда, помочь грошевыми датками убогой учащейся русской молодежи, стараться о построеніи собственного дома и основанія русской бурсы и пр. Что то цѣли высоки и для Буковинской Руси необходимы, о томъ не будетъ никто сомнѣваться, но чтобы ослыгнуть тѣ цѣли не распоряжается еще отвѣтными средствами. Къ Вамъ отже, высокопочтенніи родимцы-патріоты, вѣрныи сыны, широки въ далекой Руси, который такъ славно извѣстны всему миру изъ своей щедроты и жертволовія, подносимъ нашу просьбу, благая о помощную руку въ томъ задуманномъ великомъ дѣлѣ! А когда оно довершился, будетъ то для Тебѣ, жертволовиа бывая Русь, новая, никогда позабытая слава; ибо живущая въ сердцахъ вѣрныхъ Твоихъ сыновъ, которымъ будутъ ю благородно передавати одни другимъ отъ рода въ родъ! Имена впчт. Благодѣтелей, которые въ найменьшии даткомъ изволятъ ласково принять къ осягненію повысшой цѣли нашего Братства, будуть всегда въ нашихъ русскихъ газетахъ оглашатись. Всеславскіи Дателі просимъ, надсыпать всякии датки или просто Братству въ. Ап. Фаддея въ Черновцахъ (на рука предсѣдателя Ант. Лисинскаго, улица Фонтанная и-ръ 55), или посредствомъ достохвальныхъ редакцій русскихъ часописей, которымъ усердно просимъ, принять благосклонно сіе посредничество. — Черновцы, 16 (28) января 1884. Братство св. Апостола Фаддея. — Старѣйшина: Антонъ Лисинскій. — Секретарь: М. Котецкій.

Семинаристка

окончавшая всѣ курсы и имѣющая практику желаетъ получить мѣстце учительки до дѣтей въ священническомъ или иномъ русскомъ домѣ. Удѣляется основно науку русскаго, польскаго, нѣмецкаго, французскаго языковъ и игры на фортепиано. Близшіи извѣстия подъ адресою: М. В. въ Черновцахъ почта Скала надѣзручемъ.

Курсъ львовскій

отъ 29 л. января 1884.

I. Акціи за штуку.

Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	294.—	297.—
" Черновецкой по 200 зр.	171.75	175.
Ипот. гал. банка по 200 зр.	298.—	302.
Гал. кред. банка по 200 зр.	252.—	257.

II. Заставыны листы за 100 зр.

Товар. гал. кред. зем. 5%	98.40	99.40
" " 4%	90.25	91.25
" " 5% (лос. въ 37 г.)	98.40	99.40
" " 4% " 41 1/2	86.—	87.—
Ипот. гал. банка 6%	100.80	101.30
" " 5%	97.—	98.—
" " 5% л. съ 10% пр.	100.—	101.—
Долгов. рустик. банка 6%	—	—
" " 5%	—	—

III. Листы долговыи за 100 зр.

Общ. ролни. кред. Зав. 6%	97.00	100.
---------------------------	-------	------

IV. Облигациі.

Индемнізацийній гал. 5% м. к.	99.50	100.50
Комуналн. руст. банка 6%	—	—
Креас. пожичка отъ 1873 г. 6%	101.50	108.50
Креас. пожичка отъ 1883 г. 4 1/2%	89.75	90.75

V. Лоси.

Краковскій	17.50	19.50
Станиславскій	22.50	24.50

Монеты.

Дукатъ голландскій	5.62	5.72
" цѣсарскій	5.64	5.74
Наполеондоръ	9.59	9.69
Полуимперіалъ	9.87	9.97
Рубль Росс. сер.	1.64	1.64
" пакр.	1.17 1/2	1.18 1/2
100 нѣм. марокъ	59.15	59.85
Серебро за 100 зр.	—	—
Купоны въ сер. за 100	—	—

Курсъ вѣденській офиц.

Однолитій держ. долгъ въ банкн. 79.90 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 80.40 — Рента въ золотѣ 100.45—5% рента изъ марта 1882 г. 34.85.—Акціи вѣд. банка 848.—Акц. кред. банка 307.50.—Серебро — Наполеондоръ 9.62 — цѣс. дукатъ мен. 5.71.—100 нѣмецкихъ марокъ 59.40

Мѣняться за приходъ,

положенный во львовской архіепархіи или въ сокальскихъ сѣонахъ епархіи перемышльской, желаетъ священникъ изъ перемышльской епархіи, которого приходство причисляется къ наиболѣшемъ.

Рефлектирующія по только изъ львовской архіепархіи или изъ Сокальщины, изволять отнести съ редакціи „Нов. Пролома“.



Новооткрытая торговля

китайско-русскаго

ЧАЯ

Е. Ф. РИДЛЯ

во львовѣ,

при Мариинской площади и-ръ 10,

поручаетъ маевого сбора:

1/2 кило Congo	и-ръ 1.	1'60
Souchong чорныи	2. 2-	
маевыи	3. 3-	
Kauzow	4. 4-	
Melange de Londres	5. 4-	
Pocco	6. 3-	
Караванній	7. 4-	
Гумповъ перловыи	8. 6-	
"	9. 3-	
"	10. 4-	

Чорныи чай Souchong, маевыи сборъ, въ оригинальныхъ китайскихъ коробкахъ и оловью опакованный, вѣсъ безъ опаковки 700 гр. или 1 1/4 вѣд. фунта 3 зр. 75 кр.

Часовыи высѣки 1/2 кило 1'80

" изъ пайль. чай 1/2 к. 1'60

Заказы изъ провинціи высыпаются обратно по почтѣ.

Опакованье числитсѧ. 12—12

Густавъ Шрамъ

львовъ, Галицкая улица и-ръ 22,

поручаетъ

на Снѣданія:

Вино, пиво, портеръ, водку, вуженины, сыры, бринзу,

маринаты

въ отдельной 3—4

Комната до Снѣданія.

БРАТЬЯ ЛЯНГНЕРЪ

во ЛЬВОВѢ, Галицкая улица и-ръ 16,

поручаютъ: