Ч. 107. Львовъ, Субота 21 января (2 февраля) 1884. Годъ II.

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) пополудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выноситъ

для Австріи:	для Россіи руб
на весь годъ 8 зр.	на весь годъ 10 „
„ пол. года 4 „	„ пол. года 5
„ чверть „ 2 „	„ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Отъ Издательства.

Желая управильнити экспедицію и число наклада, просимъ умильно П. Т. нашихъ чичателей о скорую присылку предплаты на тек. годъ.

Должниковъ нашихъ просимъ о чѣмъ скорѣйшое выровнаніе залеглостей, въ противномъ бо случаѣ они поставлятъ наше Издательство въ трудное финансовое положеніе, а даже въ банкрутство, такъ якъ газета наша обмежается лишь на одни доходы изъ предплаты и ніякими коренными или другими фондами не располагаетъ.

Всеобщая болѣзнь.

Нѣсколько лѣтъ, а даже еще нѣсколько недѣль тому назадъ вѣденьская полуофиціальная и независимая праса печатала долгіи статьи, въ которыхъ застановлялась о причинахъ нигилистичной подпольной агитаціи въ Россіи, а публика повторяла аргументы прасы въ томъ дѣлѣ яко свои. Говорено и писано, що причиною роспространенной агитаціи партіи террористовъ есть правительственный абсолютизмъ и що съ введеніемъ такой конституціи, якая есть въ Австріи, нигилисты и ихъ акція исчезнутъ сами отъ себе.

Сегодня оказуется, що всѣ тѣ выводы были лишь чистою теоріею, и що причины соціалистичного движенія слѣдуетъ искати не въ чомъ другомъ, лишь западно-европейскомъ псевдолиберализмѣ. Событія послѣднихъ лѣтъ учатъ, що партія соціалистовъ, имѣющая одну и ту самую цѣль въ Россіи и въ другихъ государствахъ, существуетъ всюда, лишь що дѣятельность ея въ одной державѣ слабшая, въ другой же сильнѣйшая.

Чіи информаціи обмежаются исключно лишь на извѣстіяхъ газетъ, тотъ могъ бы предполагати, що въ столицѣ Австріи соціалистичная пропаганда возникла только въ послѣднихъ дняхъ. Такъ однако не есть. Еще лѣтомъ м. г. получали мы изъ Вѣдня кореспонденціи, въ которыхъ говорилось о сильно возростающой соціалистичной пропагандѣ, о издаваніи и роскиданіи соціалистичныхъ брошуръ и отзывовъ, о безименныхъ письмахъ, грозившихъ высадити въ воздухъ зданіе министерства внутреннихъ дѣлъ и т. д. Все то, якъ мы позднѣйше лично отъ многихъ спокойныхъ жителей Вѣдня узнали, было неподложною правдою, а що газеты о томъ не писали, то самопонятно, если розважимъ, що напечатаніе того рода извѣстій могло бы напугати богатшихъ жителей города и доставити имъ причину переселитись въ якій другій больше безопасный городъ, а иностранцевъ, численно посѣщающихъ Вѣдень, отстрашити отъ его посѣщенія.

Кто умѣетъ читати газеты между строками, тотъ могъ впрочемъ судити уже на основаніи тѣхъ часто и правильно появляющихся вѣстей о закрытіяхъ розличныхъ собраній роботниковъ, що между ними дѣйствуетъ якаято тайная рука, имѣющая сношенія съ интернаціоналкою. Такъ и было, доказомъ чого два убійства, пополненныи въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, одно на концепистѣ полиціи Глубеку, второе же на агентѣ полиціи Блеху.

Убійца первого еще до сихъ поръ не открытъ, хотя отъ дня пополненія убійства минуло уже нѣсколько недѣль; убійца второго, совершившій свое злодѣйство въ бѣлый день и пойманный роботникомъ Меллономъ, не хочетъ дати що до своего лица и происхожденія ніякихъ поясненій и до нынѣшняго дня полиція и судъ не знаютъ: кто онъ и откуду происходитъ? Знаютъ они изъ его устъ лишь то, що „найдутся люди, которыи помстятся за него“ и знаютъ отъ поймавшихъ его роботниковъ, що онъ при своемъ пойманіи сказалъ, „що убійство на агентѣ полиціи исполнилъ онъ въ интересѣ сословія робочого.“

Тѣ факты явно иллюструютъ, що соціалистичная пропаганда организована въ Вѣдни такимъ же самымъ образомъ якъ и въ Петербурзѣ, не смотря на то, що первый изъ тѣхъ городовъ есть столицею абсолютного, вторый же конституційного государства.

Два убійства, совершенныи въ теченіи короткого времени на органахъ полиціи, не могли запознаватись правительствомъ особенно во виду объясненій, данныхъ неизвѣстнымъ по имени убійцею. Оно принуждено было предприняти мѣры, имѣющіи на цѣли обмеженіе свободы и уже въ четвергъ тек. недѣли объявило роспоряженіе, вводящое малый станъ облоги въ Вѣдни и его окрестности. Що такіи строгіи мѣры не на руку спокойнымъ и выгоднымъ жителямъ Вѣдня, само собою розумѣется, однако фактъ остаетъ фактомъ. Они введены роспоряженіемъ министерства отъ 18 (30) января с. г. и нѣтъ сомнѣнія, що большинство державной думы, которому они предложены будутъ во вторникъ для затвержденія — одобритъ ихъ, хотя бы лишь для того, що другого выхода для него нѣтъ.

Говоря о тѣхъ сумныхъ событіяхъ въ Вѣдни, мы вовсе не хочемъ и не намѣряемъ тѣшитись ними, такъ якъ газета наша никогда не похваляла теоріи западноевропейского псевдолиберализма и его послѣдствій: соціализма и нигилизма.

Мы хотѣли при сей случайности лишь сконстатовати фактъ, що нигилистичная пропаганда въ Россіи не есть исключно болѣзнью Россіи, но що то всеобщая болѣзнь, которою страдаютъ всѣ государства и надъ исцѣленіемъ которой должны бы якъ правительства такъ и консервативная часть общества хорошо и основно застановитися, и не увлекатися тѣмъ, що болѣзнь та исцѣлится одними строгими мѣрами.

Изъ актовъ „Русской Рады“.

(Петиція противъ введенія польского преподавательного языка въ науцѣ педагогіи на богословскомъ факультетѣ львовского университета.)

Высокое ц. к. Министерство! Понеже вслѣдствіе смерти д-ра Фр. Костека, професора богословского факультета на университетѣ львовскомъ, опорожнилась каѳедра педагогіи на томъ же факультетѣ, то коллегіюмъ професоровъ богословского факультета препоручило переняти преподаванія того предмета д-ру Іосифу Делькевичу, професору исторіи церковной, — однакожь подъ условіемъ польского преподавательного языка.

„Русская Рада“, яко политичная репрезентація русского народа въ Галиціи, обовязанная по своимъ статутамъ стояти на стражѣ правъ русского народа и его языка — видитъ въ упомянутомъ рѣшеніи професорского коллегіюмъ оскорбленіе правъ русского народа, пониженіе его языка и покривженье слушателей выдѣла богословского, и протестуя противъ преподавательного польского языка для педагогіи, предлагаетъ выс. ц. к. Министерству смиреннѣйшую петицію о вымѣреніе справедливости и о введеніе русского преподавательного языка, а то на подставѣ слѣдующихъ мотивовъ:

1) Существуетъ рѣшеніе выс. ц. к. Министерства просвѣщенія отъ 11 іюля 1871 ч. 523, силою которого признается языкомъ преподавательнымъ на университетѣ львовскомъ, такъ добре языкъ польскій якъ и языкъ русскій, а выборъ первого или другого творится зависимымъ отъ квалификаціи професора и отъ требованія слушателей.

Оба условія, наведенныи въ томъ роспоряженіи министерства, имѣютъ мѣстце въ предметѣ сего прошенія, ибо професоръ д-ръ І. Делькевичъ, яко принадлежащій къ русской народности, владѣетъ русскимъ краевымъ языкомъ о много лучше, чѣмъ польскимъ; съ другой же стороны слушатели факультета богословского внесли были въ мѣсяцѣ ноябрѣ 1883 г. прошеніе въ сенатъ, дабы педагогія преподавалася имъ на языцѣ русскомъ. Прошеніе то не рѣшено еще до нынѣ, а „Русская Рада“, наученная опытомъ, обавляется, щобы то не дѣялось нарочно, дабы дѣло задавнити и тѣмъ способомъ пріобрѣсти тѣмъ больше правъ до предоставленія польского преподавательного языка на той каѳедрѣ.

Рѣшеніе отже коллегіюмъ професоровъ противится роспоряженію министеріальному и

ИСТОРИЧЕСКІЙ МѢСЯЦОСЛОВЪ.*)

1 іюня 1700 г. Русское духовенство и дворянство въ соборной церкви русской перемышльской выбираютъ собѣ епископомъ Георгія Винницкого. (См. статью крыл. Ант. Добрянского въ календарѣ „Перемышлянинъ“). Сегодня о правѣ выбора русского епископа духовенствомъ и мірянами никто даже не думаетъ.

— 1606 г. Кіевскій Синодъ, по словамъ рукописи митрополита Кишки, пишетъ Острожскому, воеводѣ кіевскому, że oszust, co się Dymitrem uczynił i carem w Moskwie został, zwał się Hryhory, rodem Bohdanowicz. Dymitr ten przysiągł być przy papieżu (значитъ приняти лат. обрядъ), któremu dopomagali Jerzy Mniszek Sandomirski wojewoda, który i córkę za niego wydał. Mniszek z Stadnickim, Tarłem i Konstantym Wiszniowieckim uprowadził Dymitra, który chciał cerkwie na kościoły obrócić, jezuitów wprowadzić, przysiągł super ritum Romanum, z czego się papież uweselił i kazał ten interès podtrzymywać kardynałowi-biskupowi krakowskiemu. (крыл. Петрушевича „Сводная лѣтопись стр. 29.) Весь тотъ плянъ тогда не удался, такъ якъ поляки не взяли Москвы и царь Лжедимитрій былъ познанъ народомъ яко подставленный. Adryan Krzyżanowski въ сочиненіи своемъ Dawna Polska, II Томъ, стр. 18 (изданіе второе изъ 1857 года) пишетъ: Z nastaniem jezuitów do Polski od r. 1587, w którym Zygmunt III Waza został królem, słusznie w swojej naocznej kronice Paweł Piasecki, biskup przemyski (умеръ 1649 г.) przypisał temu królowi i wpływowi, jaki na niego wywierali jezuici, hańbę i wszystkie nieszczęścia w Polsce.

— Татарскій ханъ Кантеміръ Мурза во главѣ 30.000 чел. войска разоряетъ огнемъ и мечемъ Червоную Русь даже до Перемышля, Решова, Судишева (Sędziszów). Польща, величающая себе яко przedmurze chrześciaństwa, совсѣмъ майже не защищала русскихъ земель, входившихъ въ то время въ ея составъ, такъ якъ политикамъ ея ходило о то, щобы русское населеніе было истреблено татарами и впослѣдствіи Червоная Русь могла заселена быти мазурскими колонистами.

2 іюня 1773 г. Антоній Левинскій, генеральный викарій, пишетъ въ Варшаву: Польща насъ русскихъ жителей записала въ подданство, щобы мы вѣчно рабами остали. (Kirchen- und Staatssatzungen стр. 712.) Епископъ луцкій Рудницкій отвѣчаетъ на вопросы папского нунція, що онъ (епископъ) постарался, щобы клиръ русскій его епархіи залишилъ носити греческіи ризы и голилъ бороды, однако признается, що тѣмъ способомъ не получшилъ состояніе клира русского, бо письмо его (епископа) кончится словами: O miseram et infelicissimam Ruthenorum unitorum hierarchiam et nos in ea, hinc a catholicis, inde a schismaticis divexamur, persequimur, opprimimur undique, vix non ultima fata nobis minantur. (Kirchen- und Staatssatzungen стр. 332.)

— 1652 г. Русско-украинскій гетманъ Богданъ Хмѣльницкій отнесъ окончательную побѣду надъ польскимъ войскомъ. Kwiat młodzieży rycerstwa polskiego wycięty został przez rusinów, gdyż poległ Marcin Kalinowski, hetman polny koronny, syn jego Samuel Kalinowski, obozny koronny, Marek Sobieski, starszy brat króla Jana III и другіи. (Relacye nuncyuszów Stolicy apostols. o Polsce T. II стр. 377.) Тою побѣдою Богданъ Хмѣльницкій доказалъ, що Русь сильнѣша отъ цѣлой Польщи и що та послѣдняя утратила право до Руси и до ея вынародовленія.

3 іюня 1859 г. Не смотря на то, що въ актѣ люблянской уніи изъ 1569 года написано: a my nasze uniwersały do Rusi będziemy tylko pismem ruskiem posyłać — захотѣлось гр. Аген. Голуховскому выдерти нашой Руси галицкой ея азбуку кирилловскую. Когда проектъ сей сталъ извѣстнымъ, ученыи и патріоты наши крыл. Мих. Куземскій и Мих. Малиновскій, сов. д-ръ Амвр. Яновскій, проф. Як. Ѳеод. Головацкій и о. Іос. Лозинскій изъ Яворова поднесли противъ того громкій протестъ и проектъ гр. Голуховского о введеніи лат. азбуки въ русскомъ письмѣ не осуществился. (Ruthenische Sprach- und Schriftfrage.) Проектъ сей однако порушаютъ многіи поляки еще и теперь, забывая на слова Богдана Хмѣльницкого: „Сидите, молчите, ляхи, и въ наши дѣла не мѣшайтеся, бо терпеливость Руси имѣетъ также свои предѣлы.

4 іюня 1606 г. Василій, священникъ церкви св. Тройцы гор. Дрягобыча (сегодня Дрогобыча) переписалъ казанья св. Іоанна Злат. о Евангеліи св. Іоанна. (Сводная лѣт. стр. 30.) Изъ сего факта слѣдуетъ, що отъ введенія уніи на Руси нашой не печатались ніякіи сочиненія св. Отцевъ и що отъ того времени закрыто около 300 русскихъ монастырей, разорено около 3.000 русскихъ церквей и вынародовлено около два миліоны русскихъ жителей.

— 1264 г. Папа Урбанъ IV пишетъ къ чешскому королю Оттокару, щобы завоевалъ православную Русь. Въ 100 лѣтъ позднѣйше сдѣлалъ то король польскій Казиміръ, однако 300 лѣтъ по завоеваніи Казиміромъ Руси, Богданъ Хмѣльницкій побилъ польское войско и всколебалъ основанія польского королевства. Сто лѣтъ по Хмѣльницкомъ наступила Гуманская рѣзня, а 100 лѣтъ послѣ ней (въ 1864 г.) подавлено послѣднюю польскую революцію.

5 іюня 1694 г. Григорій Шашкевичъ, священникъ изъ Годова отъ Иліи Шашкевича, пароха Поморанъ и Іоанна Шашкевича начерталъ записку, що Заговорскій побилъ того дня и года 70.000 татарского войска при кладбищѣ въ Поморянахъ, а король польскій Іоаннъ Собѣскій поставилъ памятникъ по поводу того событія. Видно затѣмъ, що Польща прекрасно защищала Русь, если 70.000 татарского войска могли остановитись только въ Поморянахъ!

6 іюня 1354 г. Польскій король Казиміръ III даруетъ „русскій княжескій городъ Решовъ“ Пакославу за то, що ходилъ къ татарамъ намовляти ихъ, дабы помогли ему Галицкую Русь завоевати. (Zubrzycki: Granice między polskim i ruskim narodem w Galicyi стр. 8.) Теперь въ лат. перемышльскомъ Шематизмѣ находимъ вспоминку о томъ, що, „по преданіямъ“, въ Решовѣ была русская церковь св. Іоанна Крестителя, именно же написано тамъ: Capella murata S. Joannis Baptistae in suburbio civitatis sub villa Staromieście, eum locum occupans, ubi antiquitus ecclesia ruthenica stetisse perhibetur (Schematismus cleri rit. lat. premysliensis 1877, стр. 147). Такъ и въ многихъ другихъ пограничныхъ мѣстностяхъ исчезъ даже слѣдъ русскихъ церквей.

— 1800 г. Польскій историкъ Ходынецкій пишетъ: Якій-то врагъ русской церкви подпалилъ львовскую церковь св. о. Николая. (Historya miasta Lwowa стр. 281.)

7 іюня 1616 г. Въ рукописи митрополита Кишки читаемъ, що польскій король Зигмунтъ III (Ваза) приказалъ тѣхъ русскихъ православныхъ поповъ, которыи уніатскому епископу Аѳанасію Крупецкому не хотѣли повиноватися, воеводѣ Галицкой Руси укарати. Епископъ Крупецкій позвалъ передъ судъ тѣхъ православныхъ поповъ, которыи не хотѣли унію приняти и судъ, на желаніе епископа, казалъ священниковъ православныхъ: крылошанъ капитулы Дим. Сидорского и Дим. Бурду, дальше Дим. Замшанного, Игнатія Тройцына, Гіацинта Василича, Павла Терлецкого, Іоанна Попеля и другихъ — поймати и всадити въ тюрму за то, що не хотѣли приняти уніи. (Сводная лѣтопись стр. 51.)

*) Начало сего мѣсяцослова (отъ 1 января до конца мая) печаталось въ „Проломѣ“ изъ 1881 и въ первыхъ изданныхъ передъ арестованьемъ редактора нумерахъ 1882 года. — Ред.

оскорбляетъ права русской народности и ровноправность ея языка.

2) Число слушателей есть — якъ вообще во всѣхъ школахъ — мѣродательнымъ касательно преподавательного языка. Статистическія же цифры въ томъ взглядѣ говорятъ такъ: Въ семъ 1883/4 году есть русскихъ слушателей на второмъ году богословского факультета, обовязанныхъ посѣщати преподаванія педагогіи, 67; число же слушателей того факультета народности польской есть 17. Изъ того слѣдуетъ пропорція первыхъ до вторыхъ якъ 4 : 1.

Пропорція такая не есть случайною, а постоянною съ незначительными лишь диференціями и то въ корысть слушателей русскихъ.

Есть затѣмъ разящою несправедливостію и покривженьемъ правъ русского краевого языка, щобы для выгоды одного терпѣли чувствительную недогодность четыре, а въ предлежащомъ случаѣ: щобы, для выгоды 17-ти, слухали науки воспитанія дѣтей 67 слушателей на не своемъ языцѣ.

3) Сверхъ того цѣлью всякихъ науковыхъ преподаваній не есть личная польза професора или же замѣщеніе каѳедры, но польза слушателей, для которыхъ каѳедра основуется. Каѳедра же педагогіи на университетѣ львовскомъ основана въ пользу слушателей русскихъ, которыхъ число правильно найменьше въ четверо перевысшало число слушателей польскихъ. Между-тѣмъ эвидентнымъ есть, що сегодня корысть та окажется если не совсѣмъ ничтожная, то по крайной мѣрѣ проблематичная, если розважити еще и то гравующое обстоятельство, що между слушателями русской народности есть много такихъ, которыи совсѣмъ не владѣютъ польскимъ языкомъ.

И такъ посѣщаютъ львовскій университетъ слушатели богословского факультета, окончившіи свои гимназіальныи студія на Буковинѣ, гдѣ они, кромѣ языковъ русского, нѣмецкого и румунского, не имѣли случайности присвоити собѣ языкъ польскій.

Кромѣ тѣхъ послѣднихъ суть еще и слушатели, которыи окончили свои студія будь на гимназіяхъ нѣмецкихъ во Львовѣ и Бродахъ, будь на русской гимназіи во Львовѣ, гдѣ польскій языкъ есть лишь предметомъ надобовязательнымъ. Слѣдовательно и тѣ не владѣютъ достаточно языкомъ польскимъ и не вынесутъ правдивой пользы изъ педагогіи, если тая преподаватись будетъ на языцѣ польскомъ.

Но и тутъ нехай говорятъ статистичныи цифры: Слушателей второго года факультета богословского въ 1883/4 г., окончившихъ свои студія будь на Буковинѣ, будь на гимназіяхъ русской и нѣмецкихъ Галичины, есть 16, то значитъ: одна четвертая часть всѣхъ 67 русскихъ слушателей не умѣетъ по польски, и часть та надто ровнается цѣлой сумѣ слушателей польскихъ того же факультета. Четвертая часть отже не можетъ корыстати изъ преподаваній науки воспитанія дѣтей.

Статистическіи тѣ цифры самы собою обезсиляютъ единственный мотивъ коллегіюмъ професоровъ, узаконяющого преподавательный языкъ польскій для педагогіи тѣмъ обстоятельствомъ, що слушатели польской народности, числомъ 17, не владѣютъ достаточно языкомъ русскимъ. Мотивъ тотъ упадаетъ еще больше, если есть фактомъ, дающимся легко сконстатовати, що 15 слушателей польскихъ суть такъ по своимъ студіямъ якъ и порожденію изъ восточной Галичины, гдѣ языкъ русскій есть доминующимъ и безъ знанія его человѣкъ образованный обойтися не можетъ! Що такъ есть, стверждаетъ еще и то, що оныхъ 15 польскихъ слушателей ведутъ конверзацію въ салѣ преподаваній съ своими русскими товаришами обычно на языцѣ русскомъ, затѣмъ собственно лишь для двохъ слушателей или, быти можетъ, для другихъ якихъ цѣлей коллегіюмъ професоровъ рѣшило въ науцѣ педагогіи ввести польскій преподавательный языкъ. Фактъ тотъ не есть также случайнымъ, ибо слушатели польской народности изъ западной Галиціи наполняютъ университетъ крак. или же лат. семинаріи перемышльскую и тарновскую, въ семинарію же львовскую приходятъ исключно майже слушатели изъ восточной, т. е. русской части Галиціи.

Если бы затѣмъ рѣшеніе коллегіи професоровъ сталось правосильнымъ, то была бы то весьма драстичная иллюстрація ровноправности народной и языковой.

4) Если наконецъ соединится повысшая цифровая анормальность съ тѣмъ фактомъ, що наука воспитанія дѣтей въ такомъ видѣ, въ якомъ она до теперь преподавалася, спеціально необходима не такъ для слушателей обряда лат., якъ для слушателей обр. греческого, то предлежащое прошеніе наберетъ еще большой силы. Русскій бо священникъ есть не лишь воспитателемъ своихъ прихожанъ, но и отцемъ собственной родины, а державѣ должно залежати на томъ, дабы онъ умѣлъ воспитовати свои дѣти на добрыхъ, способныхъ и полезныхъ обывателей края и державы.

Такимъ способомъ отже — якъ съ одной стороны нѣтъ найменьшой достаточной причины на преференцію 17 польскихъ слушателей и ихъ языка надъ поважное число 67 русскихъ, такъ съ другой стороны есть весьма справедливыи мотивы, промовляющіи за введеніемъ русского языка яко преподавательного для предмета педагогіи на факультетѣ богословскомъ университета львовского.

Для того подписанное полит. общ. „Русская Рада,“ ссылаясь на минист. роспоряженіе отъ 11 іюля 1871 г. ч. 253 през., въ которомъ высокое правительство застерегаетъ собѣ свободу вводити на львовскомъ университетѣ преподаванія поодинокихъ предметовъ также на русскомъ языцѣ, смиреннѣйше предкладаетъ свою умотивованную петицію къ розсмотрѣнію выс. ц. к. Министерства и проситъ о снесеніе рѣшенія коллегіи професоровъ богословского факультета на университетѣ во Львовѣ, о справедливость взглядомъ русской народности и возстановленіе правъ русского языка по крайной мѣрѣ на каѳедрѣ педагогіи для выдѣла богословского.

„Русская Рада“ хочетъ числити на успѣхъ сей петиціи, такъ якъ знаетъ, що выс. правительство поставило собѣ весьма справедливою задачею: примирити и ровноуправнити всѣ народности, живущіи въ предѣлахъ австрійской державы.

Львовъ 9 (21) янв. 1884.

Выдѣлъ русского политического общества „Русская Рада“.

ОТГОЛОСКИ ИЗЪ КРАЮ.

Изъ Збаража. *(Читальня и церковь въ Гниличкахъ.)* Дня 7 (19) января с. г. послѣдовало въ Гниличкахъ торжественное открытіе читальни на подставѣ затвержденныхъ намѣстничествомъ статутовъ. Собраніе открылъ мѣстцевый душпастырь о. І. Пелехатый — выясняя цѣль и пользу читалень для народа — окончивши свою рѣчь многолѣтствіемъ императору. Вслѣдъ затѣмъ забралъ голосъ о. Андрей Качала, пар. Медына, заохочуя присутствующихъ до прилѣжного посѣщенія читальни, до читанья въ ней всякихъ писемъ и роспространенія науки между своею собратіею. Наконецъ заявилъ о. Качала, що если читальня будетъ коморовати по чужихъ хатахъ, то существованіе ея будетъ сомнительнымъ — каждая бо читальня должна имѣти свой собственный домъ. Собранію присутствовалъ также о. П. Билинскій, парохъ Токовъ, который также загрѣвалъ собранныхъ до ревного посѣщенія читальни, а окрестныхъ господарей до основанія у себе такого общества. Изъ сосѣдныхъ селъ собралося много господарей — обѣщавшихъ основати у себе читальни. Наконецъ держалъ лекцію о. Андрей Качала „О землетрясеніяхъ“. Въ тотъ день вписалося въ члены читальни 35 господарей. Въ выдѣлъ избраны одногласно: о. І. Пелехатый яко предсѣдатель, — Тимоѳей Башевскій яко заступникъ, — Илія Шпуядеръ яко секретарь, — Иванъ Пилипчукъ яко касіеръ — Марко Малиновичъ яко библіотекарь, и заступниками выдѣловыхъ: Михаилъ Сеникъ и Тимоѳей Яроцкій. Ухвалено предплатити для читальни газеты: Русскую Раду, Науку, Батьковщину, Господаря и Промышленника и Зорю и вписати читальню въ члены Общества имени Михаила Качковского и Просвѣты. По розличныхъ еще розговорахъ, въ которыхъ живое участіе принимали селяне — закрылъ собраніе новоизбранный предсѣдатель читальни.

Тотъ день памятный будетъ въ Гниличкахъ. Въ навечеріе открытія читальни сталось еще одно важное событіе. Того дня, т. е. на Богоявленіе пригласилъ до себе мѣстцевый душпастырь своего прихожанина г. Стефана Яворского и по представленіи ему, въ якъ нужденномъ состояніи находится церковь въ Гниличкахъ и якъ она весьма малая для прихожанъ — сейчасъ на другій день, т. е. въ день открытія читальни, принесъ г. Стефанъ Яворскій три тысячи зр. а. в. мѣстцевому душпастырю яко даръ на новую церковь — обѣщая еще разъ такую суму сложити, когда начнется постройка. Въ слѣдующую недѣлю, когда на проповѣди оголошено о такъ великомъ дарѣ упомянутого селянина — по окончаніи Службы Божой приступило много селянъ, которыи по 400 зр. и 200 зр. поскладали на тую цѣль. Всего сложено около 3000 зр. Такъ съ весною начнется постройка церкви изъ твердого матеріала. Примѣтити слѣдуетъ, що цѣлая постройка переведется безъ всякой конкуренціи, лишь самыми добровольными жертвами, такое бо есть желаніе гниличкихъ прихожанъ. Честь и слава такой громадѣ — честь и слава г. Стефану Яворскому — безъ помощи которого громада не была бы такъ скоро подумала о новой церкви. — ЧЪ.

Изъ Бродовъ. *(Русскій театръ.)* Масго было призванныхъ, но мало избранныхъ, которыи, во виду нѣсколькономѣсячного пребыванія русско-народного театра подъ дирекціею гг. Биберовича и Граневецкого въ здѣшномъ городѣ, не оттягалися отъ исполненія патріотичной должности и посредствомъ численного посѣщенія даваемыхъ имъ представленій спѣшили опровергнути дѣлаемыи намъ часто упреки въ апатіи и ровнодушіи къ нашимъ народнымъ институціямъ. Но якъ бы оно и ни было, явленію тому нѣтъ чого удивлятися. Вѣдь у каждого чиновника есть свои ежедневныи занятія, свои тысячныи перепоны и безконечныи извинительныи поводы... Если же сообразимъ еще то, що много а много есть и такихъ, которыи, руководясь взглядами высшой политики, политики системы настоящого времени, лишь иногда, отъ такъ собѣ отъ niechcenia, показались, то, кажется, здѣшняя Русь можетъ числити на абсолюторію. Самымъ же отраднѣйшимъ явленіемъ было обстоятельство, що между посѣтителями гостившого у насъ театра довольно часто видѣли мы сорозмѣрно много и такихъ избранниковъ, которыи, не смотря на то, що за ихъ каждымъ движеніемъ слѣдятъ тысячи аргусовыхъ очей и що за каждый свой шагъ множеству надзирателей, настоятелей и контролоровъ суть отвѣтственныи, все таки, по возможности отъ поры до поры не залишали являтись на представленіяхъ. Относится то до нашихъ сельскихъ учителей, тѣхъ паріасовъ современныхъ отношеній. Однако, чогожь не докажетъ сила любви своего питомого, родного? Искренно русскій человѣкъ счастливъ, если даже тѣнь руськости ему попадется подъ очи. Говорю тѣнь, такъ якъ не знаю якъ то назвати, гдѣ съ изъятіемъ одной сцены, на которой производились представленія, вся прочая атмосфера была пропитанною и переполненною лишь польщиною и еврейщиною и то до той степени, що неоднократно даже жутко становилось на души. — Що до игры нашихъ артистовъ, то скажемъ, що была вообще удовлетворительною. Изъ мужеского персонала отличались особенно гг. Граневецкій, Стефуракъ, Биберовичъ и Осиповичъ; изъ актрисъ г-жи Попель, Биберовичъ и Танская. Г. Карпинскій, владѣющій весьма симпатичнымъ теноромъ, извинитъ насъ за упрекъ, который мы ему именно по поводу его гестовъ сдѣлати принуждены. Немножко больше житья, теплоты въ вашихъ движеніяхъ, г. Карпинскій, а предовсѣмъ покиньте привычку держати майже перманентно, нужно-ли или нѣтъ, руку на груди во время пѣнія! При сей случайности позволимъ собѣ обратити вниманіе пчт. дирекціи еще на слѣдующія подробности, черезъ усуненье которыхъ собѣ еще большую признательность со стороны зрителей пріобрѣсти успѣетъ. Во первыхъ слѣдовало бы было сдѣлати такъ зовимыи „народныи“ костюмы побольше народными, такъ якъ строй выводимыхъ на нашой сценѣ мужика или сельской дѣвчяны не взятый изъ жизни реальной и есть просто фантастическимъ произведеніемъ до того, що наши селяне, смотрящіи на пьесы, сочиненныи на тлѣ изъ ихъ житья, не узнаютъ въ относительныхъ типахъ своихъ братей, сватовъ и кумовъ; во вторыхъ необходимо наблюдати за точнѣйшимъ изученіемъ роль, щобы интервенція суфлера не была такъ разительно слышною и прикладати больше старанности относительно нотного пѣнія — вконцѣ, що до экзекуціи нашой народной „коломыйки“ оминати излишнія бравуры, при которыхъ упомянутый танецъ теряетъ свой специфичный характеръ и стается якимъ-то хореографичнымъ дивоглядомъ. Въ увѣреніи, що тѣ наши примѣчанія, происходящіи отъ доброго сердца и подиктованныи единственно лишь желаніемъ якъ найлучшихъ успѣховъ для нашой сцены, удостоятся должного вниманія, благодаримъ нашихъ артистовъ за несенныи ними въ пользу русского дѣла труды и лишенія и въ навечеріе пращанія съ нашою окрестностію кличемъ имъ отъ имени всѣхъ здѣшнихъ патріотовъ щиросердечно, отъ нѣдръ души: Богъ да ведетъ Васъ счастливо въ дальшій путь, да крѣпитъ Ваши силы и благословитъ ваши подвиги! — Д.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Въ состоявшомся въ пятницу минувшой недѣли засѣданіи буджетной комисіи при дискусіи надъ буджетомъ министерства просвѣщенія, поставилъ депутатъ Черкавскій запросъ: що слышно съ дѣломъ учрежденія медицинского факультета на львовскомъ университетѣ? Министръ Конрадъ заявилъ, що, во виду финансовыхъ препятствій, невозможнымъ оказуется повышеніе буджета на просвѣщеніе вообще, а на университеты въ частности, для того только черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ введенъ медицинскій факультетъ во Львовѣ.

Въ продолженіи дискусіи надъ закономъ языковымъ въ думѣ державной говорилъ д-ръ Пленеръ, яко генеральный бесѣдникъ за предложеніемъ Вурмбранда. Политика примиренія, поднесъ бесѣдникъ, заинавгурованная графомъ Тафе четыре лѣта тому назадъ, вызвала внутренное розстройство, и теперѣшного правительства дѣломъ есть выставленье Австріи на опасность національныхъ пристрастей. Наше внесеніе не заключаетъ въ собѣ ничого непріязного; хочетъ оно лишь спасати останки единства державы и нѣмецкого ея характера. Панове поляки берутъ то дѣло изъ либеральной точки зрѣнія. Я просилъ бы ихъ, щобы были ласкавы быти еще больше либеральными и занялись ровноуправненіемъ русскихъ Галичанъ, доставляя имъ то, що тутъ доставляютъ для славянскихъ союзниковъ. Польскіи послы заявляютъ, що не желаютъ собѣ державного языка. А чогожь? Хиба вавилонской вежи? Якъ вызирала бы та палата, если бы въ ней говорено на 10 или 12 языкахъ австрійскихъ? Слѣдующого дня отвѣчалъ Пренеру кн. Юрій Чарторыйскій, яко генеральный бесѣдникъ противъ предложенія Вурмбранда. Тотъ покровитель русско-польскихъ угодовцевъ сказалъ между иными на счетъ русскихъ отношеній въ Галичинѣ, що таковыи належатъ до львовского сойма, а не до державной думы и що въ той послѣдной нѣмцы употребляютъ ихъ яко нефортунной только фразы. Докладчикъ меньшинства комисіи Штурмъ полемизовалъ со всѣми своими предбесѣдниками изъ правой стороны, а затѣмъ заявилъ, що будущность принадлежитъ языку нѣмецкому. Послѣдній говорилъ референтъ большинства комисіи, пос. Мадейскій, который, опровергнувши компетенцію думы державной, критиковалъ послѣ того дефиницію державного языка и заявилъ, що каждый собственно языкъ въ Австріи есть языкомъ державнымъ, а кодификація его моглабы належати хиба до краевыхъ соймовъ. Результатъ голосованья надъ предложеніемъ Вурмбранда и другими въ той матеріи внесеніями такъ разительный своею оригинальностію, що описуемъ тутъ по стенографичнымъ запискамъ относительную сцену. Безпосредственно передъ голосованьемъ всѣ министры оставили салю. Сперва голосовано поименно надъ предложеніемъ Грохольского (мотивованный переходъ къ дневному порядку), которое откинено 174 голосами противъ 107. Бурливыми воскликами и рукоплесканіями привѣтствовали централисты въ сали и на галеріи тотъ результатъ. Изъ правой стороны палаты дали слышатись голосы: опорожнити галерію! Слѣдовало голосованье надъ внесеніемъ большинства комисіи (перехода къ дневному порядку надъ предложеніемъ Вурмбранда); результатъ: 184 голосовъ противъ, 157 за, затѣмъ внесеніе откинено. Противъ перехода къ дневному порядку надъ языковымъ закономъ голосовалъ также клубъ Коронини а изъ его среды наши послы Ковальскій и Кулачковскій, а кромѣ того Линбахеръ, голосъ которого приняла галерія и лѣвая сторона рукоплесканіями, правая же сиканьемъ. Послѣ обвѣщенья результата голосованья наступилъ такій самъ якъ попередно, тріумфальный восклик со стороны нѣмецкихъ централистовъ. Прійшло затѣмъ до голосованья надъ поправкою Шенерера о изъятіи Дальмаціи, Галичины и Буковины изъ подъ обовязующой силы эвентуального закона о языцѣ державномъ; результатъ: 2 голосы за, прочіи противъ. За предложеніемъ Шенерера голосовалъ только Шенереръ и Фирнкранцъ (Общая веселость). Шенереръ приступаетъ къ трибунѣ президента и проситъ, щобы въ протоколѣ сконстатовано число голосовъ въ пользу его предположенія, а то для доказательства, якъ респектуются проекты національно-нѣмецкой партіи; взываетъ заразомъ, щобы секретари запротоковали также общую веселость парламента при голосованью надъ его внесеніемъ (Гомеричный смѣхъ). Послѣ того приступаетъ палата къ голосованью надъ внесеніемъ меньшинства комисіи (предложеніе Вурмбранда). Министры входятъ опять въ салю. На лѣвой сторонѣ даютъ слышатись розличныи хаотичныи сѣтованія. Голосуютъ поименно. Голосъ Линбахера, данный въ пользу предложенія Вурмбранда, вызываетъ, якъ передъ тѣмъ, рукоплесканія на лѣвой, а сиканья на правой сторонѣ парламента. Послѣ „nein“ министра Дунаевского въ лавкахъ централистовъ произносится смѣхъ и веселость; такъ само при голосѣ министра Фалькенгайна. Во виду того проситъ президентъ, щобы не дѣлано пресію на подающихъ голосы и щобы наблюдано правила парляментарного приличія. На то заявляетъ Шенереръ, що объявы удовольствія или неудовольствія дозволены въ парламентѣ, за що получаетъ отъ президента призывъ къ порядку. Сиканья централистовъ повторились еще при вотахъ министровъ Пражака и Пина, а только голосъ Земялковского не вызвалъ демонстраціи. Результатъ голосованья такій: 186 голосовъ противъ, 155 за. Предложеніе Вурмбранда затѣмъ упало. Русскіи послы Ковальскій и Кулачковскій не участвовали въ томъ голосованью. Централистичныи послы приняли тотъ результатъ молчаніемъ и съ резигнаціею, когда между тѣмъ громады нѣмецкихъ студентовъ, сконцентрованныи на галеріяхъ, подняли оглушительный крикъ и шумъ, на що отвѣчали демонстраційно численно собравшіися славянскіи студенты. Отъ обосторонного топанья ногами густыи столбы пороху заслонили галеріи, которыхъ скорѣйшое опорожненіе зарядилъ вконци сердитый президентъ Смолька. Квесторы Фандрликъ и Думба отправилися на галеріи и при помощи офиціантовъ начали проводити сопротивляющихся студентовъ; одного изъ нихъ прійшлось выкидати за двери, другого тягнено насиліемъ изъ-подъ лавки, гдѣ занялъ былъ скрытую позицію. Президентъ, видя, що квесторы при найлучшихъ усиліяхъ не дадутъ собѣ рады съ скомасованною въ клубокъ публикою, крикнулъ розъяренный: Слышали-ли галеріи, що я приказалъ ихъ очистку? То подѣйствовало. Хитростію и насиліемъ исполнено сейчасъ приказъ президента и приступлено затѣмъ къ голосованью надъ пятымъ предложеніемъ: гр. Коронини, которое также откинено. — Слѣдовательно всѣ предложенія откинено, дѣло рѣшено! Странный то и совсѣмъ неблестательный результатъ! Кто же въ томъ случаѣ побѣдителемъ, а кто побѣжденнымъ? Пораженъ тутъ въ первой линіи Вурмбрандъ со своимъ предложеніемъ. Но и большинство понесло тутъ несомнѣнное пораженіе. Бо напередъ большинствомъ 7 голосовъ упало предложеніе Грохольского, упало дальше предложеніе большинства комисіи, значитъ правой стороны большинствомъ 27 голосовъ. Третимъ вконци покореннымъ есть клубъ Коронини, который занялъ становище посредничащое въ томъ дѣлѣ, но также упалъ со своимъ предложеніемъ. Кто же собственно побѣдилъ? Кажется, що побѣдили тѣ, которымъ хочется весь парламентаризмъ и конституціонализмъ довести до абсурда. Министры разъ голосовали, другій разъ абсентовались, то оставали въ салѣ, то выходили

взъ ней и доказали, що безъ автономистовъ и псевдоавтономистовъ могутъ легко обойтись. Знаменительная то пощечина для польского koła, которого презесъ былъ авторомъ мотивованного дневного порядка надъ предложенiемъ Вурмбранда, которого одинъ членъ именно Мадейскiй былъ докладчикомъ большинства комиссiи, другiй же Чарторыйскiй выступалъ яко генеральный бесѣдникъ правой стороны парламента противъ предложенiя Вурмбранда. Однимъ словомъ польская делегацiя во Вѣдни потерявши довѣрiе у своихъ выборцевъ, теряетъ уже сегодня подъ ногами грунтъ а у гр. Тафе дотеперѣшнюю ласку, що съ крайнимъ прискорбiемъ констатуютъ органы польской печати, углеглой до сихъ поръ сервилистично нынѣшному правительству.

16 (28) с. м., отбылось въ кварталѣ Фаворитенъ въ Вѣдни весьма шумное собранiе роботниковъ, которое перейшло однако безъ дальшихъ послѣдствiй. Правительство рѣшило, во виду угрожающихъ явленiй, увеличити полицiйную стражу въ Вѣнѣ и относительный проектъ предложенъ будетъ думѣ державной.

По просьбѣ русскихъ евреевъ объ освобожденiи ихъ дѣтей, обучающихся въ гимназiяхъ отъ занятiй въ суботнiи дни, русское министерство народного просвѣщенiя сообщило начальникамъ учебныхъ округовъ, що, по мѣстцевымъ обстоятельствамъ, можетъ быти допускаемо освобожденiе учениковъ-евреевъ отъ занятiй въ суботу, подъ условiемъ требованiя отъ нихъ знанiя того, що было пройдено въ тотъ день; при томъ обращено вниманiе начальства, що слѣдуетъ по возможности избѣгати назначенiя письменныхъ занятiй для евреевъ по суботамъ.

Бурмистръ города Филиппополя, предводитель радикаловъ, Каравеловъ, сложилъ свой чинъ, а на его мѣсто поступилъ Кесiяковъ.

Въ Сербiи состоятъ дѣла весьма плохо. Король Миланъ не рѣшается выѣзжати одинъ и окружаетъ себе конвоемъ. Краемъ управляетъ австрiйскiй посланникъ Кевенгилеръ, который роздаетъ инструкцiи и Христичу, и самому Милану. Послѣднiй подчиняется влiянiю австрiйскому потому, що пропуталъ свое и жены имѣнiе и живетъ только австрiйскими подачками. Онъ, якъ сообщаютъ „Востоку," самъ видитъ, що ему не уцѣлѣти на сербскомъ тронѣ; но уступити престолъ черногорскому князю не желаетъ и готовъ лучше покинути Сербiю въ руки Австрiи. Въ слѣдствiе того единственная въ Сербiи газета розражается ежедневными нападками на князя Николая, надѣясь возстановити народъ противъ него.

Послѣ недавной антiавстрiйской манифестацiи Градистеана въ Букарештѣ, задемонстровала Румунiя опять противъ Габсбургской имперiи. Въ Ясахъ совѣщаетъ теперь конгресъ экономичный. На второе засѣданiе, того конгреса прибылъ, по приглашенiю мѣстцевого бурмистра, австрiйскiй консулъ Шликъ и усѣлъ возлѣ президента. Въ половину часа послѣ того, во время дискусiи, заявилъ букарештскiй адвокатъ Бутулеску, що по поводу присутствiя иностранцевъ на конгресѣ, въ его совѣщанiяхъ участвовати не можетъ и дѣйствительно оставилъ салю въ товаришествѣ десяти своихъ друзей политичныхъ. Консулъ Шликъ считая упомянутое заявленiе до себе адресованнымъ, оставилъ также конгресъ, дебатовавшiй впрочемъ надъ вопросами маловажными а не надъ торговельнымъ трактатомъ. Бурмистръ сопровождалъ консула на улицу и выразилъ сожалѣнiе по поводу сего происшествiя. Затѣмъ прiйшли къ консулу въ его бюра президентъ конгреса, начальникъ округа и директоръ полицiи въ цѣли оправданiя и увѣренiя, що непрiятное то происшествiе вызвано было простымъ недоразумѣнiемъ. Въ вечерномъ засѣданiи поручилъ сверхъ того конгресъ своему президенту, щобы высказалъ сочувствiе австро-угорскому консулу по поводу предполудневого приключенiя. Въ кружкахъ столицы Букарешта скандалъ тотъ вызвалъ общое неудовольствiе. Министръ Димитрiй Сжурдза узнавши о скандалѣ отправился сейчасъ къ австро-угорскому посланнику и просилъ прощенiя за обиду причиненную консулу Шлику.

Французская палата депутованныхъ дебатуетъ теперь надъ экономичнымъ положенiемъ края и надъ вопросомъ робочимъ. По тому случаю появляются найрознороднѣйшiя проекты реформъ, изъ которыхъ проекты крайной лѣвой партiи парламента обнаружаютъ найбольшую дозу фантазiи и оригинальности. Также и другiи партiи, якъ републиканская унiя, вывѣшаютъ прапоръ общественныхъ реформъ. Президентъ той послѣдной Бувье прирекъ правительству поддержку со стороны своихъ, если оно приступитъ до ревизiи конституцiи, реформы закона войскового, основанья касы запомогъ для стариковъ, асекурацiйной касы роботниковъ на случай окалѣченья и другихъ экономичныхъ и гуманитарныхъ институцiй. Прочiи бесѣдники при росправѣ экономичной представляютъ въ весьма чорныхъ красках ситуацiю бѣднѣйшихъ жителей надсекванской столицы. Лахманяры н. пр., составляющiя майже особное сословiе, живутъ якъ скотъ, а не якъ люди. Домы ними занимаемыи ровнаются стайнямъ, въ комнатахъ мѣсто оконъ узкiи лишь отворы, цѣлыи семейства вповалку на грязныхъ лахманахъ выдѣляющихъ мерзкiи мiазматы и отравляющихъ воздухъ. Частная благотворительность дѣлаетъ много, но не может нищеты устраняти. Общое вниманiе обратила на себе по поводу дебаты надъ экономичнымъ вопросомъ рѣчь посла Брiалонъ, роботника. Требовалъ онъ предовсѣмъ снесенiя сената, сопротивляющогося порѣшенью социяльного вопроса, изложилъ дальше въ долгой рѣчи переполненье французскихъ варстатовъ иностранцами и выказалъ, що есть ремесленныи корпорацiи, въ которыхъ на 15.000 членовъ цифра иностранцевъ простирается до 12.000. Такимъ образомъ возникаютъ экономичныи кризисы. Щобы затѣмъ на будуще зарадити, хотябы отъ части, такимъ фатальнымъ отношенiямъ, должно бы правительство въ предпрiемствахъ, веденныхъ въ своей администрацiи, затрудняти единственно и исключно французовъ.

Въ цѣлой Нѣмеччинѣ готовятся партiи къ выборамъ въ центральный нѣмецкiй парламентъ. Партiя прогресистовъ въ конфиденцiональномъ циркулярѣ къ своимъ политичнымъ друзьямъ проситъ о складки на покрытiе выборовой агитацiи и на поддержку для бѣднѣйшихъ пословъ, ибо — якъ извѣстно — члены нѣмецкого парламента не получаютъ нiякихъ дiетъ. Нужная на то сума обчислена въ квотѣ 200.000 марокъ. Собрати ту крупную суму не прiйдется цѣлкомъ трудно, такъ якъ партiю прогресистовъ составляютъ переважно богатыи купцы, промышленники и фабриканты, противники всякихъ общественныхъ реформъ.

ХРОНИКА.

— **Память двохъ великихъ русскихъ дѣятелей** будетъ въ семъ году обходитися торжественно старанiемъ Общества „Академическiй Кружокъ". И такъ 14 (26) февраля с. г. будетъ отслужена въ здѣшной православной церкви заупокойная литургiя за душу Тараса Григорьевича Шевченка, а вечеромъ того-же дня будетъ данъ въ его честь литературно-музыкальный вечеръ. Въ день смерти Николая Васильевича Гоголя, т. е. 21 февр. (4 марта) устроиваетъ то-же Общество въ великой салѣ „Народного Дома" литературно-музыкальный вечеръ при содѣйствiи лучшихъ львовскихъ музыкальныхъ силъ.

— **Сов. Ковальскiй** имѣлъ на сихъ дняхъ розговоръ съ вѣденьскимъ кореспондентомъ петербургской газеты „Новое Время," въ которомъ высказалъ свои воззрѣнiя на галицко-русскiи отношенiя. Розговоръ тотъ, напечатанный въ надоспѣвшомъ сегодня нумерѣ „Нов. Времени" весьма любопытенъ, такъ якъ розъясняетъ политику галицкой Руси и для того мы позволимъ собѣ сообщити его нашимъ читателямъ въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ нашой газеты.

— **Общое собранiе членовъ „Русского Касина"** состоится въ четвергъ въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ комнатахъ Общества. На дневномъ порядку собранiя поставленъ отчетъ о дѣятельности выдѣла въ мин. 1883 году, отчетъ о состоянiи касы, выборъ нового выдѣла и комисiи для контроли счетовъ и наконецъ внесенiя членовъ. Гг. члены, являющiися на собранiя, изволятъ свои имена на приготованномъ къ тому листѣ собственноручно подписати, такъ якъ зная число присутствующихъ можно будетъ скорше начати собранiе и при голосованiи сконстатовати большинство.

— **Собранiе Общества Педагогичного**, имѣвшое отбытись вчерашняго дня пополудни, не состоялось по поводу, що выдѣлъ Общества, на представленiе членовъ изъ провинцiи, отклвкалъ собранiе. Иначе быти не могло, такъ якъ вѣсть о собранiи опубликована была 6 дней передъ тѣмъ и то лишь въ одной изъ нашихъ газетъ, а когда другiи газеты вѣсть ту могли для своихъ читателей перепечатати, оставалось до дня собранiя едва 3 дни. Выдѣлъ, признавшись до той ошибки, рѣшилъ назначити день собранiя на недѣлю Сыропустную, т. е. на день 2 н. ст. марта и пригласити на собранiе офицiальнымъ воззванiемъ, которое имѣетъ быти напечатано во всѣхъ нашихъ газетахъ. Идетъ теперь лишь о то, щобы упомянутое воззванiе выдѣла было заблаговременно, а не нѣсколько дней передъ собранiемъ, опубликовано

— **Въ 15-мъ засѣданiи центр. выдѣла Общества им. М. Качковского,** происходившомъ въ понедѣльникъ, 1) рѣшено отвѣтити ч. Игн. Любачевскому изъ Шилъ въ дѣлѣ принятiя его въ члены Об. им. М. К.; 2) рѣшено приняти ч. Стефана Булика изъ Гойча въ члены и послати ему нѣкоторыи книжки даромъ; 3) рѣшено послати о. Якову Рощѣ статуты и информацiю для основанiя русской читальни въ его приходѣ; 4) прочитано письмо яворовской филiи съ членскими вносами 22 зр. и рѣшено удовлетворити нѣкоторымъ требованiямъ ея; 5) рѣшено прискорити изготовленiе новыхъ членскихъ грамотъ; 6) принято нѣсколько новыхъ членовъ.

— **Tempora mutantur.** Въ актахъ магистрата гор. Станиславова находится слѣдующiй документъ: Nach Eröffnung der Lemberger Polizei-Direction vom 5. August 1857. Z. 925. K. V. hat der in politischer Richtung notirte und konfirmirte Dr. der Rechte Florian Ziemiałkowski aus Lemberg die Bewilligung zur Reise nach Przemyśl, Sambor, Stanislau, Stryj, Tarnopol, Złoczów und Żółkiew auf ein Jahr erhalten. Der Herr k. k. Bezirks-Vorsteher wird aufgefordert, die Uiberwachung des Ziemiałkowski bei seinem Erscheinen in Stanislau zu veranlassen und bemerkungswerthe Wahrnehmungen zur hierortigen Kenntniss zu bringen." —Z. 280. A. V. Dem Herrn Gemeinde-Vorsteher Suchanek hier zur Invigilirung und Anzeige bemerkungswerther Wahrnehmungen. —Vom k. k. Bezirks-Amte. — Stanislau, am 11. August 1857.—Der k. k. Bezirks-Vorsteher Nahlik m. p. Сегодня тотъ in politischer Richtung notirte und konfirmirte Dr. der Rechte есть министромъ для Галицiи и дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ.

— **Русская мѣщанская читальня въ Бродахъ** клонится до упадку. Причиною того не такъ мѣщане, якъ больше русская интелигенцiя въ Бродахъ, предоставившая читальню Божому Провидѣнiю и не старающаяся о то, щобы отъ времени до времени заглянути въ локаль читальни, поговорити нѣсколько словъ съ молодшою своею братiею и возбудитя въ ней любовь и привязанность до всего того, що свое русское. Душею читальни былъ и есть еще до сихъ поръ мѣщанинъ Леткiй, извѣстный изъ своего арестованья и процеса, въ который онъ попалъ былъ вслѣдствiе денунцiацiи противниковъ русской справы. Самъ Леткiй однако не можетъ влiяти на мѣщанство такъ, якъ бы то могъ сдѣлати каждый интелигенцiею высше стоящiй человѣкъ и для того читальня, имѣвшая первоначально 75 членовъ, теперь такъ упала, що въ послѣдномъ времени не имѣетъ даже локаля чѣмъ оплатити, а управители ея обвинены передъ судомъ о уплату залеглого чинша. Русское мѣщанство въ Бродахъ, якъ намъ одинъ изъ членовъ читальни пишетъ, можетъ быти цѣннымъ матерiаломъ, если бы интелигенцiя его не запознавала, нимъ яко-тако занялась и благородныи его культурно-просвѣтительныи стремленiя поддержовала. Въ другихъ городахъ нашихъ такъ бываетъ и лишь одни Броды такъ несчастливыи, що тамъ русское мѣщанство не находитъ помощи и поддержки со стороны своей родной интелигенцiи. А въ городѣ томъ есть нѣсколько русскихъ гимн. учителей, судовыхъ и финансовыхъ чиновниковъ, а также и священниковъ нашихъ. Но они всѣ — якъ видно — ровнодушно относятся до дѣла народного просвѣщенiя и самосознанiя и ровнодушiемъ своимъ формально убиваютъ благородныи стремленiя своихъ родныхъ братей и сожителей. Сумно то и еще сумнѣйше во виду того обстоятельства, що въ найблизшомъ сосѣдствѣ Бродовъ, именно въ Гаяхъ старобродскихъ мѣстцевая читальня прекрасно розвивается. Оно и неудивительно, такъ якъ въ Гаяхъ старобродскихъ есть душа читальни, а душею тою есть мѣстный приходникъ, общеизвѣстный нашъ патрiотъ и дѣятель о. Ив. Сѣрко, а такого Сѣрка недостаетъ именно въ гор. Бродахъ.

— **Послѣдствiя польскихъ денунцiацiй.** Намъ пишутъ отъ Збаража: Въ нумерѣ 101 Вашой газеты наведена изъ Wieńc-а славного ксендза Стояловского денунцiацiя на приходника Стрiевки, при чемъ редакцiя „Пролома" примѣтила со своей стороны, що Wieńcc кормитъ своихъ читателей ложью. Въ семъ случаѣ кореспондентъ Wieńc-а представилъ по крайной мѣрѣ вѣрный фактъ. Правдою бо есть, що въ Стрiевцѣ покрывается церковь бляхою; правдою есть дальше, що однораменный крестъ на той церкви долженъ заступити крестъ трираменный. Ошибся однакожь szlachetny денунцiантъ немножко, ибо не одинъ, а четыре трираменныи кресты должны воздвигнутися, именно три на церкви и одинъ на колокольни. Если же польскихъ „либераловъ" такъ весьма интересуютъ трираменныи кресты, то приводимъ до ихъ свидѣнiя, що первоначально думано на церкви въ Стрiевцѣ позолотити лишь звѣзды на тѣхъ крестахъ трираменныхъ, однако, когда „ворохобники стрiевецкiи" узнали о наведенной денунцiацiи, то одногласно [illegible]становили: также всѣ кресты позолотити, щобы ихъ видно было изъ далека, отъ востока, запада, сѣвера и юга. „Ворохобники" тѣ даже и не думаютъ старатися о позволенье на то ни отъ durnego Edzia ни отъ подобного ему денунцiаторского кореспондента, такъ якъ они знаютъ, що всетаки живутъ еще въ Австрiи. Было время, когда Русь находилась подъ властiю татаръ, но даже и тѣ не мѣшали свободѣ вѣроисповѣданiя. Ту свободу нарушаютъ лишь польскiи szermierze wolności и для того слѣдовало бы всюда, гдѣ еще супликацiя отправляется, по словахъ: „Отъ повѣтря, глада, огня и войны" додавати еще слова: „и отъ польского либерализма, вольносци и ржондувъ" сохрани насъ Господи!"

— **Кураторъ покойного банка рустикального,** дръ Мархвицкiй, назначилъ своими правными консулентами адвокатовъ львовск. д-ровъ Горецкого, Крыжановского и Паёнка и обвѣстилъ надняхъ слѣдующое: „Декретомъ ц. к. краевого суда во Львовѣ отъ 29-го (нов. ст) января 1884 н-ръ 4303, я именованъ кураторомъ имѣнiя Галицкого селянского кредитного Заведенiя, розвязанного роспоряженiемъ ц. к. намѣстничества отъ 28-го января 1884 н-ръ 818. Обнимая тотъ чинъ, увѣдомляю интересованныи особы, що усильнымъ моимъ старанiемъ будетъ: въ найкоротшомъ времени составити дѣйствительный образъ состоянiя имѣнiя, послѣ подняти всѣ возможныи шаги, якiи для обезпеченiя правъ вѣрителей нужными окажутся. Та приготовительная дѣятельность требуетъ нѣкоторого времени и для того прошу у всѣхъ интересованныхъ терпеливости, увѣряя ихъ, що результатъ моей вступительной дѣятельности не замедлю подати до публичного свѣдѣнiя интересованныхъ, тожө воззвати ихъ къ участiю въ дальшой акцiи, къ охоронѣ ихъ имѣнiя." — Повѣтовыи филiи банка на провинцiя уже всѣ позамыкано и спечатано а относительныи суды назначатъ для нихъ кураторовъ.

— **Новый iезуитскiй конвиктъ** основуется въ Бонковичахъ коло Хирова. Провинцiалъ iезуитовъ кс. Генрикъ Яцковскiй, возлѣ Калинки самъ изряднѣйшiй spiritus movens „Рус. Сiона," помѣщаетъ въ томъ дѣлѣ въ польскихъ газетахъ горячiй отзывъ къ публицѣ, не могущой жити безъ того ордена, въ которомъ-то отзывѣ проситъ о добровольныи лепты, стипендiйныи фундацiи въ каждой высотѣ и софундаторскiи удѣлы по 1000 зр. и т. д. Значитъ iезуиты вознамѣряютъ свое педагогичное предпрiемство пустити на акцiи, такъ якъ отъ такихъ удѣловъ эвентуальныи акцiонеры могутъ въ мѣру успѣванiя конвикта имѣти громадныи проценты. Тѣ Бонковичи, гдѣ основуется то iезуитское воспиталище купили iезуитамъ якiи-то мистичныи obywatele, стонѣскольконадцать тысячей зр. подарилъ на ту цѣль одинъ изъ iезуитовъ, отвѣтныи зданiя уже строятся и стоили дотеперѣшнiи роботы громадныи тысячи, но еще нужно 450.000 зр. на довершенiе зданiя и устройство конвикта, да вотъ просьба! А щобы польстити низкимъ инстинктамъ польской шляхты заявляетъ кс. провинцiалъ въ своемъ посланiи, що въ бонковицкомъ заведенiи учреждены будутъ два отдѣльныи конвикты, которыхъ ученики будутъ лишь встрѣчатись въ школѣ и костелѣ. Одинъ конвиктъ призначенъ будетъ для аристократичныхъ шляхотскихъ дѣтей, другiй для бѣднѣйшой молодежи за мѣсячною платою по 23 зр. Благодаря галицко-польскихъ iезуитовъ вертаются средневѣчныи времена, гдѣ имѣнiе и семейныи колигацiи, а не личныи заслуги составляли значенiе человѣка. Хитрымъ iезуитамъ кажется, що они и въ дѣлѣ педагогiи могутъ къ собѣ примѣнити сегодня староримскую сентенцiю: qui bene distinguit, bene docet.

— **Изъ Станиславова пишутъ намъ:** На сихъ дняхъ схвачено въ нашомъ городѣ еврея, ученика середнихъ школъ, который отъ долшого времени занимался вытяганьемъ писемъ изъ почтовыхъ ящиковъ. При ревизiи, предпринятой у того молодого жидовского „спекулянта" найдено нѣсколькосотъ тѣмъ способомъ взятыхъ писемъ. Письма тѣ вытягалъ онъ изъ почтовыхъ ящиковъ желѣзными щипцами, отклеивалъ отъ нихъ почтовыи марки и умѣщалъ таковыи на почтовыхъ книжечкахъ ощадности, на которыхъ они значатъ то самое що и готовыи гроши. Спекуляцiя, якъ видно, вполнѣ соотвѣтная галицкому еврею.

— **Пачку польскихъ социялистовъ** снова арестовала прусская полицiя въ Познани. Выкрыто именно великiй социялистичный заговоръ, имѣвшiй на цѣли освобожденiе предводителя тамошнихъ социялистовъ, Падлевского. Вслѣдствiе того предпринято многiи ревизiи и при томъ найдено численныи революцiйныи письма, гравующiи въ высокой степени ревидованныхъ, которыхъ также по тому поводу арестовано.

— **Золотая молодежь.** Въ Черновцахъ отбылась надняхъ окончательная карная росправа противъ университетскихъ студентовъ Баара и товарищей о преступленiе изъ §§ 468, 496 и 312 зак. карн. и § 1 закона противъ пiянства.

— **Конгресъ антисемитовъ,** устроиваемый въ текущомъ мѣсяцѣ въ Парижѣ будетъ предовсѣмъ дискутовати надъ обдуманьемъ средствъ легальной борьбы съ евреями и надъ предложенiемъ тѣхъ средствъ вниманiю европейскихъ правительствъ. Сверхъ того будетъ конгресъ розсмотривати мѣры, предпринятыи уже въ цѣли облагороднения евреевъ и сдѣланья ихъ меньме вредными. На конецъ долженъ конгресъ занятися изобрѣтенiемъ способовъ, посредствомъ которыхъ можно бы припудити евреевъ или до совершенного реформованья ихъ талмудичныхъ опредѣленiй или до исполненiя со всею строгостiю того именно законоположенiя талмуда, по которому евреи должны що 50 лѣтъ праздновати „юбилей", т. е. торжество, вслѣдствiе которого всѣ долги имѣли погашатись а нечестнымъ образомъ прiобрѣтенныи посѣлости вертати до давныхъ властителей. Право то называютъ французскiи газеты „добровольною 50-лѣтною ликвидацiею." Каждый членъ антисемитского конгреса вноситъ одноразовую оплату въ квотѣ по крайной мѣрѣ 10 франковъ. Фондъ тотъ будетъ сложенъ въ редакцiи одного изъ антiеврейскихъ журналовъ, которая затѣмъ опубликуетъ, на якiи именно цѣли употреблено собранныи тѣмъ образомъ гроши.

— **Извѣстiя изъ архiепархiи львовской.** Каноническiи институцiя получили оо.: Петръ Сосенко изъ Межигорецъ на приходъ Плауча великая, дек. бережанского; Iосифъ Кучинскiй изъ Парища на тотъ же приходъ, дек. надворнянского. — О. крыл. Iоаннъ Величко именованъ ординарiатскимъ комисаремъ для львовскихъ школъ: гимназiй, реальныхъ, учительскихъ семинарiй и въ карномъ домѣ. — Введены оо.: Никита Хоркавый яко завѣдатель въ Милошовичахъ и Викентiй Кузыкъ яко завѣдатель ex currendo въ Бѣлобожницѣ. — О. Iосифу Терешкевичу изъ Загорья поручено обмѣнятись за якiй приходъ. — О. Иполитъ Погорецкiй принятъ въ здѣшнюю архiепархiю.

Дробныи вѣсти.

Императоръ удѣлилъ изъ своихъ приватныхъ фондовъ громадѣ Бѣлокерница, золочевского повѣта, навѣщенной минувшого лѣта градобитiемъ, 400 гульденовъ пособiя. — Галицкая краевая школьная рада именовала Петра Сподара дѣйствительнымъ учителемъ этатовой школы въ Тартаковѣ. — Ц. к. намѣстникъ перенесъ концептового практиканта намѣстничества Владислава Скалковского изъ Львова въ Старое Мѣсто, именовалъ Iосифа Лянггауза повѣтовымъ ветеринаремъ въ Ниску, перенесъ повѣтовыхъ ветеринаровъ: Кароля Миру изъ Бялой въ Снятинъ, Петра Павликевича изъ Ниска въ Бялу, Эдмунда Сохацкого изъ Бродовъ въ Раву русскую, Дениса Герасимовича изъ Равы русской въ Броды. — Ив. Тыминскiй и Стеф. Кучинскiй [illegible] финансовыми концинистами, а респицiентъ финансовой стражи Ив. Волошиновичъ комисаремъ тойже стражи, всѣ въ Черновцахъ. — Квесторомъ черновецкого университета именованъ Ник. Лукасевичъ.— Въ Геттингенѣ застрѣлился професоръ Клингерфисъ, знаменитый астрономъ. — Во Львовѣ арестовано надняхъ евреевъ Якоба Филя и Iозефа Шорра за то, що хотѣли вывозити изъ Львова молодыи женщины заграницу въ непорядныи домы. — Осенiю тек. года отбудется въ Празѣ конгресъ австрiйскихъ адвокатовъ. — Въ Сераевѣ сгорѣло въ середу зданiе финансовой дирекцiи; спасено лишь регистратуру и касу, въ которой находилось сверхъ милiонъ зр.; огонь былъ подложенъ. — Дирекцiя желѣзной дороги Кароля-Людвика приняла оферту кушнѣрей изъ Старого Сонча на доставу кожуховъ для своей службы.

Посмертныи вѣсти.

— ✝ О. Илiя Урбанъ, капелянъ въ Гуменцѣ, дек. щирецкого, упокоился 14 (26) января тек. года на 70-мъ году жизни, а на 43-мъ году священства. Вѣчная ему память!

Послѣдніи вѣсти.

Краковъ 2 февр. Львовскій кореспондентъ газеты Reforma выражаетъ жаль, що комитетъ помощи, образовавшійся по поводу закрытія рустикального банка, розвиваетъ акцію, которая принесетъ пользу лишь вѣрителямъ упавшого банка, т. е. капиталистамъ, для селянъ же, т. е. должниковъ банка комитетъ сей принесетъ лишь шкоду, такъ якъ вслѣдствіе его помощи долговыи листы банка поднесутся въ курсѣ, а въ интересѣ селянъ, задолженныхъ въ банку, было бы, щобы тѣ долговыи листы якъ найнизше стояли, такъ якъ на основаніи статутовъ банка селяне-должники могли бы сплатити свои долги листами долговыми упавшого института.

Вѣдень 1 февр. Дума державная окончила сегодня начавшуюся вчера росправу о внесеніи деп. д-ра Гербста, выступающомъ противъ роспоряженія министра правосудія д-ра Пражака о ровноуправненіи чешского языка съ нѣмецкимъ. Надъ внесеніемъ тѣмъ рѣшено 175 голосами противъ 161 приняти переходъ до дневного порядка. —Сегодня утромъ, на основаніи изъяткового закона, закрыто типографію соціалистичной газеты Zukunft.

Бѣлградъ 1 февр. Партія бывшого министра Ристича, желающая союза Сербіи съ Россіею а не Австріею и для того королемъ Миланомъ пригнетаемая, имѣетъ надежду при предстоящихъ выборахъ вскрѣпитися.

Римъ 31 янв. Авторъ силлябуса, кардиналъ Билio, скончался сегодня.

Посредствомъ ред. „Нов. Пролома" прислали: Для общества „Русская Рада": П. Т. гг. І. Балторовичъ изъ Ладычина 3 зр. и Ф. Свистунъ изъ Решова 2 зр. 50 кр. — На вторую гор. церковь во Львовѣ: Вч. о. І. Балтаровичъ изъ Ладычина 3 зр — Для ред. „Науки": П. Т. гг. Малишевскій изъ Кійданецъ 2 зр. 60 кр., Ил. Гошовскій изъ Володимірецъ 5 зр., М. Ливчакъ изъ Тисова 2 зр., І. Гиссовскій изъ Журавецъ 5 зр., Іос. Тыховичъ изъ Хлѣбичина лѣсн. 2 зр. 60 кр., Читальня въ Демяновѣ 5 зр., Ѳеод. Трачъ изъ Збоискъ 2 зр., Бриттанъ изъ Торчиновичъ 5 зр, Корн. Яворскій изъ Ломной 4 зр., І. Балтаровичъ изъ Ладычина 5 зр., Ал. Желеховскій изъ Лубна 5 зр., Н. Кобрынскій изъ Цѣновы (на 6 экземпляровъ) 13 зр. — Для ред. „Ватьківщины": П. Т. Читальня въ Сокали 2 зр. и о. Бриттанъ изъ Торчиновичъ 4 зр. — Для ред. „Зори": Читальня въ Сокали 2 зр. — Для „Общества им. Мих. Качковского: П. Т. гг. Ил. Крайчикъ и Мих. Голодъ изъ Вольки кунинской, Читальня въ Демяновѣ, проф Свистунъ и Алекс. Гамерскій изъ Решова, Ив. Явдыкъ изъ Львова и Ник. Явдыкъ изъ Черневы по 1 зр, Стеф. Медыцкій изъ Мужилова 1 зр. 20 кр. — Для общества „Школьная помощь": Вбл. г. Ф. Свистунъ изъ Решова 1 зр. — Для ред. „Слова": П. Т. гг. Пасѣчинскій изъ Макунева 7 зр., Бриттанъ изъ Самбора 14 зр., Балтаровичъ изъ Ладычина 7 зр, Свистунъ изъ Решова 3 зр. 50 кр., Николай Кобрынскій изъ Цѣневы 3 зр. 50 кр. — Для ред. „Дѣла": П. Т. гг. Свистунъ изъ Решова 3 зр. и Бриттанъ изъ Торчиновичъ 12 зр. — Для ред. „Зеркала": Пчт. Читальня въ Сокали 2 зр. — Для ред. „Русской Рады": П. Т. гг. Петръ Тыльный изъ Ягольницы старой 1 зр. — Для ред. „Господаря и Промышленника": П. Т. гг. Іос. Тыховичъ изъ Хлѣбичина лѣсн. 1 зр. 60 кр., Бриттанъ изъ Торчиновичъ, Николай Кобрынскій изъ Цѣневы и Балтаровичъ изъ Ладычина по 3 зр. — Для бѣдныхъ учениковъ въ Нар. Домѣ (въ роспорядимость г. А. А. Палюха) Вч. о. Балтаровичъ изъ Ладычина 1 зр. 50 кр. — Для ред. „Вѣстника Нар. Дома": П. Т. гг. В. Гапоновичъ изъ Стебника, Балтаровичъ изъ Ладычина, Николай Кобрынскій изъ Цѣневы и Мацѣевскій изъ Гошева по 50 кр. — Для Общества педагогичного: П. Т. г. Фил. Свистунъ изъ Решова 1 зр.

Благодареніе.

Ч. 983 съ 1883. г. Почтенное львовское ...ступничество для Галичины и Буковины австро-французского страхового Общества отъ шкодъ элементарныхъ и поврежденій тѣлесныхъ, „Azienda" въ Вѣнѣ, доставило сегодня въ касу русско-народного Института „Народный Домъ" титуломъ 5% провизіи отъ чистой преміи изъ зданій, обезпеченныхъ отъ огня въ той же Aziend-ѣ въ 1882 году, за русскими полиццами и черезъ русскихъ агентовъ, пятьсотъ девятдесять и одинъ (591) зр. и 8 кр. а. в.

Доводя о томъ до общого свѣдѣнія, русско-народный Институтъ „Народный Домъ" считаетъ своимъ долгомъ, заявити тому же Обществу всенародно признательность и благодареніе за то, що оно, перенявши на себе всѣ обязательства по страховомъ Обществѣ Azienda assicuratrice въ Терстѣ насупротивъ Института „Народный Домъ", таковыи за 1882 годъ дѣйствительно исполнило.

Отъ русско-народного Института „Народный Домъ."

Во Львовѣ, 10 (22) декабря 1883.

Курсъ львовскій

отъ 1 л. февраля 1884.

I. Акціи за штуку.

	даютъ	треб.
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	295.50	299·—
„ „ Черновецкой по 200 зр. . .	171.75	175.—
Ипот. гал. банка по 200 зр.	298.—	302·—
Гал. кред. банка по 200 зр.	252 —	257.—

II. Заставныи листы за 100 зр.

Товар. гал. кред. зем. 5%	98.—	99.—
„ „ „ „ 4%	90.25	91.25
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.) .	98.—	99.—
„ „ „ „ 4% „ „ 41½ . .	86.—	87.—
Ипот. гал. банка 6%	100 30	101.30
„ „ „ 5%	96.—	97.—
„ „ „ 5% л. съ 10% пр. . .	98 50	100.—
Долгов. рустик. банка 6%	—.—	—.—
„ „ „ 5%	—.—	—.—

III. Листы долговыи за 100 зр.

Общ. рольн. кред. Зав. 6%	97.50	100.—

IV. Облигаціи.

Индемнизаційныи гал. 5% м. к. . .	99.35	100.35
Комунальн. руст. банка 6%	—.—	—.—
Краев. пожички отъ 1873 г. 6% . . .	101.50	102.50
Краев. пожички отъ 1883 г. 4½% . .	89·75	90·75

V. Лосы.

Краковскіи . . . . . , : . .	17.50	19.50
Станиславовскіи	22.50	24.50

Монеты.

Дукатъ голландскій	5.62	5.72
„ цѣсарскій	5.64	5.74
Наполеондоръ	9.58	9.68
Полуимперіалъ	9.87	9.97
Рубль росс. сер.	1.54	1.64
„ „ папер.	1.17½	1.18½
100 нѣм. марокъ	59 10	59.80
Серебро за 100 зр.	——	——
Купоны въ сер. за 100	——	——

Курсъ вѣденьскій офиц.

Однолитый держ. долгъ въ банки. 79.95 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 80.35 — Рента въ золотѣ 100·45—5% рента изъ марта 1882 г. 94.85. —Акціи вѣд. банка 848.— Акц. кред. банк. 309 90. — Серебро — Наполеондоръ 9·61 — цѣс. дукатъ мен. 5.70. — 100 нѣмецкихъ марокъ 59 20

Цѣна збожа во Львовѣ. (Изъ справозданья торговельной и промысловой львовской палаты отъ 19 до 26 января).

Пшеница за 100 килограм. . .	отъ 8.80	до	9.45
Жито „ „ „ . .	„ 7·05	„	7·25
Ячмѣнь „ „ „ . .	„ 7·15	„	7.50
Овесъ „ „ „ . .	„ 6·—	„	6·20
Гречка „ „ „ . .	„ 6 65	„	6 90
Кукурудза „ „ „ . .	„ 6.—	„	6.30
Просо „ „ „ . .	„ —.—	„	—.—
Горохъ за 100 килограм. . .	„ 8·—	„	9 50
Фасоля „ „ „ . .	„ 7.—	„	14.—
Выка „ „ „ . .	„ 5.50	„	6.—
Конюшина „ „ „ . .	„ 50.—	„	58·—
Рѣпакъ озимый „ . .	„ 14.50	„	15.25
Рѣпакъ ярый „ . .	„ —·—	„	—·—
Хмѣль за 100 „ . .	„ —·—	„	—·—

Д-ръ Людвикъ Лубинскій
адвокатъ краевый
въ Станиславовѣ
перенесъ свою канцелярію въ домъ при улицѣ Казиміровской давнѣйше Буркованной) н-ръ 40.

Мѣнятись за приходъ,
положенный во львовской архіепархіи или въ сокальскихъ сторонахъ епархіи перемышльской,
желаетъ священникъ изъ перемышльской епархіи, которого приходство причисляется къ найлучшимъ.
Рефлектующіи, но только изъ львовской архіепархіи или изъ Сокальщины, изволятъ отнестись къ редакціи „Нов. Пролома".

Клеоф. Гобгарскій
Львовъ, Галицкая улица н-ръ 52,
поручаетъ свою рукодѣльню
произведеній изъ бронза и китайского серебра,
отливова бронзовыхъ и цинковыхъ, въ которой отновляетъ, усовершаетъ и золотитъ бронзы, также всякіи церковныи снаряды якъ въ огни такъ и гальваничнымъ способомъ, посребряетъ подъ нѣскольколѣтною гарантіею всякіи изупотребленныи предметы изъ китайского серебра, именно же: ложки, вилки, ножи, тасы, цукорницы, подсвѣчники, канделябры и т. д., изготовляетъ карабели по собственнымъ или доставленнымъ ему образцамъ и отновляетъ старинное оружіе.
Всякіи порученія исполняетъ точно и совѣстно и поручается благосклоннымъ взглядамъ П. Т. русской Публики, особенно же Вч. Духовенства и церковныхъ Братствъ. 7—?

Новооткрытая торговля
китайско-русского
ЧАЯ
Е. Ф. РИДЛЯ
ВО ЛЬВОВѢ,
при Марішнской площади н-ръ 10,
поручаетъ
ВЫСѢВКИ
изъ самыхъ лучшихъ чаевъ по 1 зр. 30 кр. и 1 зр. 60 кр. за ½ кило.

Великій складъ
Перчатокъ
(рукавичокъ) 8 12
всякого рода; шельки, краватки, дамскіи торбинки и всякого рода галантерійныи предметы, американскіи оленевыи штаны и кафтаны въ новѣйшихъ краскахъ, лосевыи и оленевыи кожи до покрытія ложа и подушокъ, также великій магазинъ
хирургическихъ бандажей
и прч. для всякихъ уломностей по новѣйшимъ изобрѣтеніямъ и предписаніямъ самыхъ славныхъ профессоровъ, прочной и выгодной выдѣлки, поручаетъ П. Т. Публицѣ
І. РЕХЕНЪ
Львовъ, Краковская улица нръ 5.

Запрошенье до предплаты.

Господарь и Промышленникъ

письмо илюстрованное, органъ Общества господарско-промыслового въ Станиславовѣ и „Народной Торговли" во Львовѣ.

Въ 1884 г. въ своемъ V рочнику будетъ выходити, якъ до теперь, каждого 1 и 16 въ мѣсяци по русскому численію и обнимати восемь картокъ квартового формата.

„Господарь и Промышленникъ" задержитъ подѣлъ свой дотеперѣшній, а именно по-при вступныи статьи, трактующіи загально о положенью господарства и промысла, будетъ розбирати науково и практично поодинокіи отрасли господарскіи и промысловыи подъ рубриками: Поле, Машины господарскіи, Домашній скотъ, Огородъ-садъ, Промыслъ, Вороги господарства, Замѣтки изъ химіи, Записки господини, Новыи письма, будетъ подавати текущіи Справы Общества господарско-промыслового и Народной Торговли.

Въ инсератахъ дается до роспорядимости нашимъ Пч. Пренумерантамъ и членамъ Общества господарско-промыслового и Народной Торговли въ каждомъ числѣ ⅙ часть стороны на оголошенье, якіи артикулы маютъ на продажь, или якихъ до закупленья пошукуютъ.

Текстъ мѣстити будетъ численныи илюстраціи.

Пренумерата остаетъ несмѣнена за весь годъ . . 3 зр.
за половину года 1 „ 60 кр.
Въ Россію за весь годъ . . 3 руб. 42 коп.
за половину года 1 „ 84 „

Важность справы экономичной въ нашомъ краю, конечность поднесенья господарства по надъ той станъ дотеперѣшній, конечность рушенья промышленности правдивой и корыстной между народомъ нашимъ, позволяютъ намъ надѣятися, що Пч. Интелигенція наша облегчитъ намъ нашу задачу своею поддержкою, своими дописями, своими численнѣйшими замовленьями.

Скорое замовленье газеты даетъ единую возможность отъ початку означити число печатанья потребныхъ примѣрниковъ, есть для издательства майже подвойною заплатою. — Численныи опозненья выставляютъ на утрату, о якой опозднящіися и не думаютъ.

Просимъ и выжидаемъ численнѣйшихъ и скорѣйшихъ замовленій, и въ томъ упованію остаемъ съ почтеніемъ

Редакція „Господаря и Промышленника"
Львовъ, Армянская улица н-ръ 2.

Найлучшое и найдешевшое средство до охороненія отъ протягу
Элястичныи валочки
до заосмотриванья оконъ и дверей, бѣлыи и бронзовыи розличного свойства.
Китъ до оконъ. — Гипсъ.
Универзальное смаровило
непромокаемое до сапогъ.
Смаровило до скоръ. Лакиръ до скоръ.
Смаровило хоронящое подошвы.
Конопляныи и корковыи подошвы до сапогъ.
Рогожи до чоботъ изъ желѣза,
„ соломяныи,
„ изъ конопель манилля,
„ изъ новозеляндконопель
„ щетковыи.
Щетки до предпокоевъ.
Поясы безопасности при очистцѣ оконъ.
МАСА до запусканья помостовъ собственного издѣлія.
Восковый лакиръ до запусканья паркетовъ и крѣпкихъ плытъ.
Лякъ до опечатованья.
Шнурочки сѣрыи и цвѣтныи.
Чернило до писанья,
„ до значенья бѣлья,
„ до гектографіи,
„ автолитографичное.
ТУАЛЕТНЫИ МЫЛА.
Extraits d'odeur.
Eau de Cologne. Кадило.
Олѣйки до волосовъ и помады.
Средства десинфекційныи.
Помада до очистки металовъ.
„Бриліантина", найлучшое средство до очистки всякого рода металовъ, стекла и порцеляны.
Прикрасы на деревца изъ стекла и бляхи.
Бляшаныи подсвѣчники.
Восковыи свѣчки на Божье дерево.
Олѣйныи краски въ трубахъ.
Акварельныи мокрыи краски въ трубахъ, гузикахъ и палочкахъ.
Краски до живописанья порцеляны.
Всякіи средства и снаряды
до живописанья и рисованья.
Шротъ лѣтки и кули.
Поручаетъ
Фабричный Магазинъ красокъ, лакировъ, покостовъ, химикалій, гумовыхъ кишокъ и броварскихъ артикуловъ,
при томъ 13—?
Торговля машеріаловъ
Гибнеръ и Ганке во Львовѣ рынокъ.

Лишь за половину цѣны!

„ВЕСНА", письмо для науки и забавы, комплетныи рочники изъ 1879 и 1880 г., (прежняя цѣна 3 зр. за одинъ рочникъ) теперь лишь по 1 зр. 50 кр., а оба разомъ лишь 2 зр. 50 кр.
„Пріятель дѣтей", письмо илюстрованное, комплетный рочникъ изъ 1881 г., (прежняя цѣна 2 зр.) теперь лишь 1 зр. — или „Весна" оба рочники и „Пріятель дѣтей" одинъ рочникъ разомъ лишь за 3 зр. а. в. — О численную покупку проситъ
Исидоръ Трембицкій, въ Коломыѣ.

ОБЩОЕ
Рольн.-Кред. Заведеніе
для Галиціи и Буковины,
общество зарегестрованное съ неограниченною порукою
купуетъ и продаетъ Листы Долговыи точно по дневному курсу, эсконтуетъ купоны тѣхъ же Листовъ, купоны листовъ державныхъ, даже передъ срокомъ, и векселя; удѣляетъ пожички и зачеты на ипотеку; принимаетъ
грошевыи вкладки:
а) на книжки щадничіи по 6%, б) на текущій счетъ (conto corrente) за 30-14- 3-дневнымъ выповѣдженьемъ по 6%, 5% и 4%.
Заставничое Отдѣленіе того же Заведенія удѣляетъ пожички на заставы, именно на цѣнныи эфекты, дорогоцѣнности, выробы фабричныи и ремесленничіи и всякіи предметы имѣющіи цѣнность.
Бюро Заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Армянской н-ръ 2 на І. поверсѣ.

Банкъ краевый
королевства Галиціи и Владиміріи съ Вел. Княж. Краковскимъ
выдаетъ во Львовѣ
АСИГНАТЫ КАСОВЫИ
4% платныи въ 30 дняхъ послѣ выповѣди,
3½% „ „ 14 дней послѣ выповѣди,
3% „ „ 8 дней послѣ выповѣди,
Львовъ, 30 ноября 1883.
(За перепечатанье не платится.) 8—?

Редакторъ и издатель: О. А. Марковъ. Отвѣч. редакторъ: Орестъ А. Авдыковскій. Изъ типографіи Института Ставропигійского.