

Выходить во Львовъ щедры и Суботы (кроме русскихъ святъ) по-тоудини

Редакция, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламация посылаются подъ адресомъ: Редакция и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свергаются лишь на застереженіи.

Поодиночное число стоитъ 10 кр. Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. в. отъ одной строчки.

Рекламация неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ

ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выносокъ

для Австрій: для Россіи рубль на весь годъ 8 ар. на весь годъ 10 „ пол. года 4 „ пол. года 5 „ четверть 2 „ четверть 2 50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 ар. „ половину года 5 „ „ четверть года 2 50

Предплату на-жить пересылать франко (наилучше пошлымъ переканомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Вносимъ въ нашу народную летопись слѣдующее:

Вчера, въ пятницу, 16 (28) марта 1884 года, въ 3 1/2 часовъ утра, пушено на свободу Ивана Шпундера, селянина изъ Гниличокъ, повѣта збаражского, и Алексея Залуского, мѣщанина изъ Збаража, послѣ трехмѣсячного тюремного затворенія, на которую то кару приговорены они были, въ процессѣ о головное злочинство, за преступленіе противъ публичнаго спокойствія, львовскимъ карнымъ трибуналомъ на основаніи вердикта судей присяжныхъ дпя 17 (29) июля 1882 г.

Рустикальный банкъ.

Общее собраніе членовъ и вѣрителей той институту отбылось, какъ извѣстно, въ среду подъ предводительствомъ куратора д-ра З. Мархвицко. Между собранными замѣтили мы первы польскіи знаменитости, именно же: кн. Ад. Сауфгу, гр. Арт. Потоцкого, п. Поляновского, гр. Бадени и др. Изъ нашихъ людей видѣли мы трехъ священниковъ и адвоката д-ра Искрицкого.

Въ своемъ отчетѣ поднесъ д-ръ Мархвицкій, что, въ цѣли представленія цѣлого дѣла по возможности достоверно, онъ препоручилъ органамъ института специально изслѣдовать состояние пожитковъ въ поодиночкихъ повѣтахъ. Изъ тѣхъ изслѣдованій оказывается, что имѣніе институту состоитъ: 1) изъ вѣрительностей, ипотеочно обезпеченныхъ, 2) изъ недвижимостей, кушленныхъ въ дорогѣ экзекуцій и 3) изъ недвижимостей, добровольно банкомъ купленныхъ. Вѣрительности 1) и 2) можно раздѣлти на четыре группы, стоящія въ равныхъ условіяхъ что до свойства земли, возможности жителей и т. п.

Въ составъ первой группы входятъ банковы округи: Бобрка, Борщевъ, Бучачъ, Чортковъ, Грималовъ, Ярославъ, Краковъ, Коломыя, Перемышляны, Сокаль, Сянгинъ, Тернополь и Зальцка съ капиталомъ въ пожиткахъ 1,348.500 ар., въ текущихъ процентахъ и въ асекураціи 260.400 ар. и въ процентахъ проволоки 280.000 ар.

Вторая группа состоитъ изъ округовъ: Броды, Бучачъ, Дембица, Дрогобычъ, Городокъ, Ясло, Каменка, Новый Торкъ, Новый Сончъ, Рава русская, Рогатинъ, Рेशовъ, Стрый, Тарновъ, Вадовицы, Золочевъ, Жолковъ и Жидачевъ въ капиталомъ 1,772.000 ар. въ пожиткахъ, 460.000 ар. въ отсоткахъ проволоки и 425.300 ар. въ залежныхъ отсоткахъ. Въ сей группѣ имѣетъ заведеніе 222 господарствъ въ цѣнѣ 133.900 ар.

Въ 3-ой группѣ находятся округи: Боня, Долина, Яворовъ, Калушъ, Комарно, Львовъ, Мѣлецъ, Перемышль, Санокъ, Самборъ, Станиславовъ и Турка съ капиталомъ 1,769.800 ар. съ тек. процентами 605.300 ар. и процентами проволоки въ сумѣ 660.000 ар. Въ группѣ сей посядетъ достигнуть 680 господарствъ въ цѣнѣ 174.800 ар.

Четвертая группа касается Буковины. Пожитвенная квота выносокъ 786.300 ар., тек. проценты 212.500 ар., проценты проволоки 240.000 ар. Недвижимостей въ сельскихъ господарствахъ имѣетъ тамъ заведеніе 139 въ цѣнѣ 49.700 ар.

Пожитвенный капиталъ — по словамъ д-ра Мархвицко — имѣетъ всюду свое обезпеченіе на грунтахъ, однако, для стяженія его, слѣдовало бы переводити экзекуцій, при которыхъ страчено бы не больше какъ 600.000 ар. Въ текущихъ и залежныхъ процентахъ возможна при веденіи экзекуцій страта 300.000 ар. Наибольшая трудность представляется что до 10 процентовъ проволоки отъ неуплаченныхъ ратъ и на томъ прійшлось бы стратити 1,102.000 ар. Такимъ образомъ общій подборъ выносокъ бы

2,098.000 ар. Кроме того есть еще въ курсѣ долговны листы на суму 686.233 ар., не имѣющіи покрытѣя, а то по поводу, что листы тѣ должны были выносатися и выплачиватися, а дирекція отъ 1876 г. до послѣднихъ временъ лосовала меньше листовъ, нежели было приписано. Если однако пріймется во вниманіе, что курсъ сихъ листовъ теперь упалъ, то убытокъ изъ того вынесетъ лишь 300.000 ар. Но заведеніе посядетъ еще резервовый фондъ въ сумѣ 480.000, асекураціи фондъ въ сумѣ 300.000 ар., удѣлы въ цѣнѣ 487.000 ар. Если тѣ фонды употребятся на покрытѣе недобора, то вынесетъ онъ лишь 1,567.000 ар. Отъ 30 января, т. е. отъ перенятія кураторомъ дѣлъ институту, вплынуло въ касу того же 444.000 ар., сплеченныхъ должниками. Изъ того кураторъ заключаетъ, что добровольная ликвидація можетъ повестися хорошо и что на ней выйдутъ хорошо и вѣрители и должники заведенія.

Поодиночкіи члены собранія внесли до куратора розличныи интерполяціи. Самые важнѣйшіи интерполяціи были поставлены д-рами Леховскимъ (изъ Дрогобыча) и Искрицкимъ (изъ Яснока), прибывшими на собраніе единственно въ той цѣли, чтобы рѣшительно выступити противъ управителей лопяущаго банка и ваяти должниковъ въ защиту. Интерполяцію д-ра Искрицкого сконстатовано: 1) что политическая власть не была управнена институтъ закрывати, а право до того имѣлъ судъ, 2) что репрезентантъ политической власти доустувалъ до непорядковъ въ банку, хотя онъ былъ обязанъ стояти на стражѣ законовъ и статутовъ банка. Интерполяція д-ра Леховского выказала, что начальникъ филиа банка въ Долинѣ принималъ вклады на касовыи асгнаціи уже по закрытіи банка.

Гр. Арт. Потоцкій предлагалъ отъ имени ратосписъ ого комитета проектъ ликвидаціи упавшаго института, однако не для принятія, лишь до свидѣнія. Комитетъ рѣшилъ дѣйствовать лишь тогда, если правительство, провннвшее въ семъ случаѣ, дастъ ему одиѣя миліонъ, однако того миліона до сихъ поръ не получено и для того всякая дальшая акція комитета оказуется невозможною. Собраніе, выслушавши гр. Потоцкого, пріймало предложеніе г. Вышивского, чтобы упросити комитетъ веста дальшую акцію. Предложеніе д-ра Искрицкого, чтобы выбрати новый комитетъ и поручати ему изготвление новыхъ ликвидаціиныхъ предложеній, отложено.

На собраніи было также нѣсколько репрезентантовъ изъ по-за Галичины. Однѣ изъ нихъ, г. Горнъ, репрезентантъ сберегательной касы въ Кремницѣ (въ Угорчинѣ) выказалъ (по нѣмецки), что каса та умѣстела фонды, сложенныи въ ней на книжечки оцадности, въ долговныхъ лвстахъ рустикального банка, такъ какъ листы тѣ имѣли пушлярое обезпеченіе, которое дало имъ правительство, затѣмъ ово и обовязано старатися о то, чтобы посядатель листовъ не имѣли страты. Горну отвѣтилъ д-ръ Згурскій также по нѣмецки, поднесши, что рустикальный банкъ получилъ концесію отъ правительства яко институтъ антипольскій и что поляковъ за то вивозати не можно. Въ отвѣтъ на выводы д-ра Згурского всталъ тотъ же самъ заступникъ кремницкой касы оцадности и заявилъ рѣшительно, что рустикальный банкъ не нарушитъ давной любви и симпатіи мадыаръ къ полякамъ. За то получалъ онъ великіи бравы.

На вечерномъ собраніи комитетъ ратоспису объявилъ, что пріймется за дальшее веденіе дѣла. Собраніе пріймало затѣмъ извѣстный проектъ ликвидаціи, который лишь о столько облегчаетъ обовязанности должниковъ, что процентъ проволоки обнижаетъ имъ изъ 10 на 6 отъ ста. Смѣну въ первоначальномъ проектѣ сдѣлано лишь въ томъ, что за выносанныи долговны листы институту платити будутъ ли-

квидаторы не 55, лишь 50 ар. отъ каждыхъ 100 ар.

Прійято дальше внесеніе д-ра Искрицкого, чтобы ликвидація чѣмъ скорѣйше окончилась и чтобы ликвидаторы старались посредствомъ добровольнаго соглашенія переводити дѣло и недопускали до судовыхъ экзекуцій, которыи могли бы прывести селянъ-должниковъ до руины. Щобы же ликвидаторы не числили собъ за свои труды великанскіи сумы, рѣшило собраніе (на внесеніе д-ра Искрицкого), чтобы тремъ ликвидаторамъ назначити годичное жалованье по 2.500 ар. и тремъ заступникамъ ликвидаторовъ если они обовязуется быти синдиками ликвидаціи и управителями ипотеочнои отдѣла, по 3000 ар.

Также прійято резолюцію, вызывающую ликвидаторовъ и ратосписъ-ій комитетъ: *пріимати всякіи мѣры, щобы посредствомъ потяженія виновниковъ паденія банка до моральной и матеріальной отвѣтственности удовлетворено было оскорбленной публичной нравственности.*

Ликвидаторами избраны: д-ръ Мархвицкій (кураторъ банка), д-ръ Влад. Згурскій (директоръ краев. банка) и Фр. Зама (директоръ галицкой сберегательной касы). Заступниками ликвидаторовъ выбрало собраніе адвокатовъ: Крижановского, Горецкого и Паѣнка.

На томъ собраніи окончилось и рустикальный банкъ находится сегодня въ ликвидаціи. Окончится ли цѣлое дѣло на ликвидаціи — окажетъ будущность. Если всѣ вѣрители банка на ликвидацію согласятся, то она будетъ переведена, но если найдется лишь нѣсколько между ними такихъ (а то весьма легко), которыи не схотятъ довольствоватися 50% отъ належачагося имъ капитала и извѣстятъ о томъ судъ, то тотъ, руководясь обовязующими законами, принужденъ будетъ расписати конкурсъ, а тогда прійдется намъ предпринимати всякіи мѣры, щобы нѣмцы, мадыары и другія иностранцы, имѣющіи наибольше паперовъ упавшаго банка, не выластали нашъ сельскій народъ и не спровадили на русскій господарствъ своихъ соплеменниковъ.

Рѣчь посла Вас. Ковальского,

произнесенная дпя 9 (21) с. м. въ державной думѣ при позиціи бюджета „министерства просвѣщенія“.

Высокая палата! Мой пчт. г. бесѣдникъ (д-ръ Лоренцова) только что изобразилъ недостатки въ италійской части Тироля. Щобы вамъ мм. гг., доставити что-то сходное, я поясню школьныи отношенія въ Галичинѣ. Между нами обома есть вѣдь согласіе въ томъ направлевіи, что, когда не имѣемъ счастья належати до господствующей партіи въ сей выс. палатѣ, такъ какъ высшее школьное управительство не вступается за народности, которыи мы принадлежимъ, якъ того требовалъ бы отъ него законъ.

Забраю голосъ подъ глубокимъ и томительнымъ впечатлѣніемъ, яко пронавели на мене новѣйшіи энунціаціи Его превосходительства г. министръ-президента, который, по случаю оговорки пос. Кулачковскимъ (при рубрицѣ „центральное управительство министерства внутреннихъ дѣлъ“) нашего положенія въ Галичинѣ, высказался, якъ читаемъ въ стенографичномъ протоколѣ стор. 11951, такимъ образомъ (читаетъ): „Вообще желалъ бы я лишь вспомнити, что у правительства непремѣнно есть добрая воля, во всѣхъ провинціяхъ перевести равноправность, о сколько то лишь оязнано возможно, а есть то задача, встрѣчающая въ нѣкоторомъ отношеніи большіи препятствія.“

Вис. правительство показало затѣмъ тутъ также и во виду насъ добрую волю. Но добрую волю ничого намъ не поможетъ, а потѣшаетъ мене при томъ только то одно, что именно для насъ не оспорывается по крайней мѣрѣ правный грунтъ, на которомъ мы стоимъ непоколебимо. И не смотря на то, должны мы быти лишены права (Голосы: Слушайте!)

Я и сегодня апелую до выс. правительства, такъ какъ высшее управленіе и надзоръ школьныхъ дѣлъ въ цѣлой державѣ пріислужаетъ въ первомъ радѣ державной админи-

страція. Да, я принужденъ школьныи отношенія нашего края изяснити тутъ тѣмъ больше, что въ предложенномъ намъ сегодня бюджетѣ вставлено суму 1,910,306 ар. (Слушайте! изъ правой). А такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что также мы, русскіи обыватели державы, отвѣтны въ тому причиняемъ, нехай мнѣ будетъ свободно, по крайней мѣрѣ нѣсколькими словами наши чрезвычайно несправдливыи школьныи отношенія тутъ ближе прійати во вниманіе. Я хочу при томъ обмежитися на самыи факты и предоставлю каждому безпарціальному чужаки изъ того дѣлати собѣ конеквенціи. Мы стремимъ не до чего много, якъ, щобы просвѣщеніе народа также въ нашемъ краю быто обезпечено и я намѣрню навести только средства, которыи были бы способны такоевозможити и ему спосѣшествовати.

Якіи эксперименты у насъ до сихъ поръ пронаводятся въ дѣлахъ народнаго школьничества, каждому, кажется, извѣстно. Фактомъ есть однако, что экспериментъ тѣ не удавались, якъ то окажуется изъ протокола львовского сойма за 1883 г., а именно изъ доклада школьной комисіи отъ 14 окт. 1883 г., по которому въ послѣднихъ десяти лѣтахъ въ Галичинѣ едва 200 новыхъ школъ пріймало, а всегда еще есть у насъ 2.413 громадъ, у которыхъ нѣтъ никакой школы, а которыи, несмотря на то, должны платити подати на удержаніе школъ въ краю. (Слушайте! Слушайте! изъ лѣвой).

Въ томъ докладѣ констатуется дальше, что у насъ едва 13% населенія умѣетъ читати и писати, слѣдовательно всегда еще 87% лишены тѣхъ примитивныхъ знаний. Дальше узнаю я изъ того соймаого протокола, щонаше краевое законодательство готово пробовати новый экспериментъ въ школьныхъ дѣлахъ. Великую благонамѣренную попытку въ той области поздравляю радостно и желаю лишь, щобы при томъ поступало честно. Одно дѣлаетъ уже мнѣ удовольствіе, что именно въ первомъ краевомъ законопроектѣ относительно учрежденія и удержанія публичныхъ народныхъ школъ и относительно принужденія школьнаго, высказано ясо, что если гдѣ есть частная школа, таковая должна остати, если только отвѣчаетъ требованіямъ школьной науки и если не заходитъ никакая потреба смѣны.

Вертаемъ затѣмъ, мм. гг., тамъ, гдѣ мы были властиво десять лѣтъ тому назадъ, именно при началіи реорганизациіи нашихъ школъ. Намъ уже тогда предосвѣсь о то ходало, что, если частныи школы, т. е. такъ зовыми приходскіи школы были практично устроены, тѣ по крайней мѣрѣ дальше оставити всецѣлыми; но, не смотря на нашу завѣщаную опозицію во соймѣ, остановлено давныи приходскіи школы устраниити и только послѣ сумныхъ опытовъ, сдѣланныхъ на томъ поли въ теченіи десяти лѣтъ, признаано дальшее существованіе тѣхъ школъ необходимымъ. Между тѣмъ много частныхъ школъ свесено, а о возникновіи отступу стратѣ можно только сожалѣти.

Що наша громада всегда созивали благодѣяніа школьной науки, о томъ хочу доказать въ короткости однимъ происшествіемъ. Сими днями читалъ я жалобу громады Залуже надъ Черѣмомемъ, еще отъ 29 октября 1840 года. Громада жаловалась именно, что ей не позволяется учредити собѣ школу приходскую и удерживати ю на свой счетъ, — и просила отпосительнаго деканатскій урядъ, яко тогдашнее школьное надзирательство, о защиту, подерѣпляя свою жалобу вотъ такими выводами: Мы слышали, что есть школы для слѣпыхъ, нѣмыхъ и глухихъ; наши дѣти, слава Богу, хорошо видятъ, говорятъ, слышатъ, чувствуютъ, весьма легко все понимаютъ, у нашихъ дѣтей есть задатки до образованія; но намъ помѣщикъ нашъ имѣаетъ въ учрежденіи школы для нашихъ дѣтей.

О нашихъ прежнихъ отношеніяхъ въ краю не хочу тутъ ближе говорить, такъ какъ и безъ того Вамъ, мм. гг., извѣстно, что громада безъ согласія двора не могла даже учредити школу. Дворы боялись, щобы селяне, если чрезъ науку прійдутъ до большаго самосознанія, съ ними точчасъ же не процесовались.

Сегодня также и у насъ переобразовались отношенія иначе и селянину также свободно значеніе школы цинити и оказыватися ея другомъ (Голосы: весьма хорошо!)

Съ якими однако трудностями и препятствіями должны наши громады все еще бороться, позволте гг. узнати изъ 29. списка отчетъ о петніціяхъ. Обговорю я тутъ именно мною и моимъ товарищемъ г. Кулачковскимъ

оркестрами в Празь, такъ само безнаказно якъ у насъ Jezeske Polska nie zginieja, а въ Бернѣ...

— Заявленіе. Въ ч. 113 „Нов. Пролома“ въ дописи „изъ Куликова“ напечатано между прочимъ извѣстіе, будто бы мы, Зелинскій и Татухъ, мѣстныхъ учителя, не исполнили своихъ обязанностей и съ шкодою для школы, вмѣсто учить молодежь, ходимъ на „польванье“ или занимаемся дѣлами казы залычковой. Незавѣстный дописователь закидая намъ дальше, що яко чиновники упомянутой казы поступаемъ не честно, именно, що стараемся только такимъ людямъ гроши пожитчати, которые на половину съ нами пожитченными гроши роздѣляютъ — оскорбилъ нашу честь. Вслѣдствіе того мы принуждены предложивъ письменно извѣстія, касающіяся нашей личности въ упомянутой дописи, опровергнуть, яко ложны, и просити пчт. редакцію наше опроверженіе въ ближайшемъ номерѣ своей многоуважаемой газеты напечатати. — Куликовъ 13 (25) марта 1884. — Юзефъ Зелинскій. — Андрей Татухъ.

— Извѣстія изъ архіепископствъ львовской. О. Михаилъ Тресневскій, приходившій въ Щирцѣ, именовавъ мѣстодеканомъ, а о. Евгений Шухевичъ изъ Красова ординариатскимъ школьнымъ комисаремъ, оба на щирецкій деканатъ, на мѣсто о. Иларія Пачовского. — О. Іоаннъ Могильницкій изъ Сорокъ получилъ презенту на ту же капелланію, дек. городенецкого. — Митрополитскій ординариатъ удѣлилъ, по случаю постройки церкви въ Долгопрудѣ (Кимполунгѣ) на Буковинѣ и осваченія той же 14 (26) декабря 1883, грамоты признательности и похвалы: Вкл. г-ну Юзефу Кохановскому, п. к. старостѣ въ Кимполунгѣ, за теплое тому дѣлу содѣйствіе съ его стороны и пожертвованіе на то 12 оубъиныхъ иконъ, подушки на престолъ, 2 серебряныя свѣщники и 51 ар.; тоже г-ну Павлу Туранскому, мѣстному властителю реальности и купцу, за гостеприемство участвовавшихъ въ томъ церковномъ чинѣ, а кромѣ того рѣшилъ ординариатъ, выхлопотати у римского престола для нихъ отличія; дальше грамоты: для вѣрныхъ, принадлежщихъ къ гр. к. церкви Рожд. пресв. Богородицы тамъ же; Костю Файчаку изъ Бразы, купившему колоколъ за квоту 260 ар., яко же и декларовавшемуся, купити колоколъ за 100 ар., за что оны уже особо отличены мѣстными завѣдателями о. М. Тындюкомъ крестомъ, изъ Рима привезеннымъ; вконцѣ повѣдѣлъ ординариатъ настоятелю деканальнаго чина: о. Михаилу Тындюку,

мѣстному завѣдателью, яко головному мотору постройки той церкви, удѣлити отъ своего имени заслуженную признательность.

Дробныи вѣсти.

Посѣдатель пребывающей теперь въ Самборѣ менажерин, г. Ключикъ имѣетъ уже четвертую супругу и 20 дѣтей, а 12 его сыновъ подымаютъ теперь должность воиновъ въ ц. к. арміи. — Министество торговли имѣло даніи г. Людвигу Вербицкому и дру К. Мали кончецію на предварительныя работы для постройки желѣзнодорожной линіи изъ Коломыи въ Печенижинѣ, и въ богатыхъ копальни нахощающихся въ окрестности того города, именно въ Слободу рунгурскую, Яблонувъ, Текучу и т. д. Тѣмъ способомъ перевозъ нахощающихся въ Коломыѣ, терять то жерело своего дохода. — Перемышлянского рабина, бывшего наднакъ во Львовѣ, обокралъ львовскій злодѣй, похитивши ему изъ воза, на которомъ сидѣла его жена: 10 заповѣдей „талесъ“ съ золотымъ галономъ, сабаховую шапку и атласовую черную бекешу, затѣмъ все рабиновскіи святости. Полиція арестовала индивидуумъ, на котораго падаетъ подозрѣніе, что совершилъ тѣ предметы. — Архикнязь Кароль-Сальваторъ конструировалъ новый карабинъ магазинный (Repetingewehr). — Въ Стремилчу, холдовского деканата, гдѣ есть душпастыремъ о. Лука Пытлякъ, начнеть жертволюбивою громадою на веснѣ строиться новая церковь изъ мягкого матеріала. Благословеніе основаній совершилъ о. Викторъ Тарнавскій изъ Смержова, а въ Угрюновѣ, дек. станиславовского, гдѣ есть приходникомъ о. Александръ Терлецкій, будетъ обновляться и украшатись церковь, що стоить будетъ около 400 ар. — Народнымъ учителями и учителями именовавъ: Лаурентій Витолшинскій въ Володавѣ горной, Юліанъ Ляховскій въ Поповичахъ, Адела Гѣдихъ въ Свидишевѣ. — Пресв. епископъ-администраторъ Сильвестръ посѣтилъ въ среду, точно во время обѣда, наше духовное сѣменище, щобы лично убѣдиться, який гг. питомцы имѣютъ харчъ. На запросъ пресвѣщеннаго, доводили ли питомцы всегда харчемъ, получили отъ одного изъ нихъ негативный отвѣтъ.

Литературныи вѣсти.

— „Наша земля“. Накладомъ Общества им. М. Качковского появилась книжка подъ заглавіемъ: „Наша земля, составилъ Д. изъ надъ Д“. Сторонъ 48, въ 16-ую долю листа. Лавочная цѣна 10 кр. Книжка та опредѣлена для членовъ сего Общества за мѣсяць февраль тек. года.

— Prochazka rusinskou vsi. Подъ такимъ заглавіемъ началъ печататься въ „Svetozor“-ѣ, пражскомъ иллюстрированомъ литературно-научномъ журналѣ съ 13-мъ н-ромъ трудъ г. Франтишка Ржегоржа, способного молодого писателя чешского котрый живеть въ Волковѣ подѣ Львовомъ, весьма ревниво занимается малорусскою этнографіею и литературою и познакомляетъ съ ними своихъ земляковъ. — Die Frau Pfarrerin, eine galizische Geschichte. Въ 25-мъ н-рѣ широко распространенной немецкой газеты Uiber Land und Meer стор. 504 за текущій годъ, началъ общезвѣстный, русскимъ галичанамъ весьма приклонный немецкій писатель Сахеръ-Масохъ, помѣщать трудъ свой подѣ упомянутымъ заглавіемъ, въ которомъ-то рассказъ богатеркою есть супруга нашего священника. Сюжетъ къ тому рассказу, который обѣщаетъ быть весьма интереснымъ, взятъ изъ событий 1846 года, отогравившихъ въ восточной Галичинѣ.

— Въ краковской Академіи Наукъ, въ засѣданіи филологичного выдѣла 1-го марта с. г., предложилъ г. Сташицкій свой трудъ п. заглавіемъ: Iwan Fedorowicz, drukarz ruski we Lwowie, z końca XVI wieku. Трудъ тотъ имѣетъ быть печатанъ въ изданіяхъ Академіи. Между этнографичными матеріалами, предложенными Академіи Наукъ, находится также русская рукопись п. з.: „Обряды и пѣсни весельныхъ села Лолина, стрыйского повета, собрала Ольга Ромшевичъ, а приготовилъ къ печати и заосмотрилъ предисловіемъ г. Иванъ Франко. Рукопись та будетъ также печататься къ изданіяхъ Академіи.

Курсъ львовскій

Table with exchange rates for various currencies and goods in Lviv. Includes entries for gold, silver, and bank notes.

Table with exchange rates for various currencies and goods. Includes entries for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Table with exchange rates for bank notes and interest rates.

Advertisement for 'АЦЕНДА' (Acenda) insurance company, offering protection against fire and theft for a fee of 4,800,000 Gulden.

Advertisement for 'Первая Сполка' (First Spolka) tailors, offering ready-made men's clothing and fabrics.

Advertisement for 'Клеоф. Гобгарскій' (Cleof. Gobjarskiy) silver and bronze products, including church vessels and jewelry.

Advertisement for 'Адвокатъ домовый' (Domestic Lawyer) in Polish, offering legal services and a book 'Бодекъ' (Bodek).

Advertisement for 'НАУКА' (Science) magazine, published by Iwan Naumovich, featuring popular science articles.

Advertisement for 'РОЛЬНИЧО-КРЕДИТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ' (Peasant Credit Institution) in Galicia and Bukovina, offering financial services.