

Выходить во Львовѣ щодѣ Среда и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) по колудни

Редація, администрація и типографія подѣ ч. 5 улица Бляхрская.

Всѣ письма, посылки и рекламціи посылаются подѣ адресомъ: Редація и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхрская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свергаются лишь на застереженіе.

Поодинокое число стоить 10 кр. Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

# НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выносить

для Австріи: для Россіи рубл. на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 „ „ пол. года 4 „ „ пол. года 5 „ „ четверть „ 2 „ „ четверть „ 2:50

Для Заграницы кромѣ Россіи: на весь годъ 10 зр. „ половину года 5 „ „ четверть года 2:50 „

Предплату надлежитъ пересылать франко (наилучше почтовымъ переводомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

## Отъ Издательства.

Съ днемъ 1 (13) апрѣля начинается второй кварталъ изданія. Пригадуемъ о томъ П. Т. нашимъ кварталнымъ предплатителямъ и просимъ о присылку новой предплаты.

Должниковъ нашихъ просимъ о выравнианіе задолностей, такъ какъ въ противномъ случаѣ принуждены будемъ прекратить имъ дальшую высылку нашей газеты.

Предплата отъ 1 апрѣля до конца с. г. выносить лишь 6 зр., кварталная же предплата лишь 2 зр. а. в.

## Страхи на ляхи.

Изъ бастіоновъ святоюрской горы, которая въ исторіи вѣковой мартирологии нашей Руси занимаетъ такъ свѣтлое становище, которая въ найкритичнѣйшихъ временахъ нашего національнаго возрожденія и нашихъ борьбъ о принадлежащихъ намъ права была намъ всегда гранитнымъ оплотомъ и крѣпостію противъ враждебныхъ наветовъ и штурмовъ на нашу церковь и народность, которая, стоя зорко на стражѣ нашихъ прадынныхъ святошей и сокровищъ, была такъ долгое время народу нашему путеводителемъ и наставникомъ, которая доставила ему цѣлую плеяду такихъ богатырей-патріотовъ какъ: Яхимовича, Кузенскія, Геровскія, Лотоцкія, Кульчацкія и множество другихъ, имена которыхъ вся наша Русь не произноситъ сегодня иначе, какъ лишь съ чувствомъ глубокаго пѣтизма и благодарности, — изъ той горы, той авреолею славы и геройской доблести освѣщенной горы, имѣетъ, какъ намъ въ сей минуту сообщаютъ, раздаться надъихъ грохотъ анаэмы въ видѣ ординаріатской куренды къ подведомственному епархіальному клиру съ запрещеніемъ читати и предплатовати нашъ издаваемую газету.

Имѣющая постигнути насъ проскрипція заставила, конечно, нашу редакцію призадуматься, якіи грѣхи и провиня могли стагнути на насъ, смиренныхъ слугителей народному дѣлу, такую немилость святоюрскихъ potentovъ и що именно могло дати поводъ-при-

чину до той ними вознамѣренной круціаты противъ „Нового Пролома“?..

И думали мы долго, разбирали совѣстно и всесторонно нашу дѣятельность, отъ первой минуты появления нашего письма на аренѣ русской публицистики даже до сего послѣдняго номера, соображали и то и другое, сводили счеты нашимъ трудамъ и подвигамъ во всѣхъ направленіяхъ, однако, не смотря на то, совѣсть наша не можетъ насъ въ ничомъ такомъ упрекаути, що входило бы въ колізію съ кодексомъ чести, съ катехизисомъ русско-го патріотизма или съ добровольно на себе принятыми обовязанностями нашей службы.

Нѣтъ, внутрѣнный голосъ, выплывающій изъ нѣдръ нашей совѣсти и души, говоритъ намъ громко и рѣшительно: „Новый Проломъ“ можетъ смѣло и съ погоднымъ челомъ станути передъ форумъ русской опініи публичной съ тѣмъ криклымъ убѣжденіемъ, що издательство нигдѣ и никогда его не спровѣривало ни одною буквою, ни одною іотогою своей священной обовязанности и народной правды и що каждый почеркъ нашего пера, каждое слово произнесенное нашими устами можетъ всегда и всюду числится на безусловную и общую абсолютную со стороны каждого, русскому дѣлу преданнаго патріота...

Во виду того поводъ послѣдовати имѣющей анаэмы противъ „Н. Пролома“ со стороны святоюрскихъ олимпійцевъ слѣдуетъ затѣмъ по всякой другой, лишь не по сторонѣ его издателя искать и мы навѣрно не ошибемся, если скажемъ, що онъ лежитъ именно въ обстоятельствѣ, що нынѣшній св. Юръ пересталъ быти прежнимъ св. Юромъ, гдѣ изъ владычюго престола раздавались лишь слова поощренія и ободренія для народныхъ труженниковъ и дѣятелей, що нынѣшній св. Юръ сорвалъ съ свѣтлою своею традицію и перешлился въ раболопную экспозитурю змартвыхстанцевъ и іезуитовъ...

Они, тѣ змартвыхстанцы и іезуиты, тѣ суверенныи теперѣшныи владетели галицко-русской церкви и ея дѣла, они то суть собственно авторами и наспираторами издатисъ имѣющей противъ насъ куренды, такъ какъ только имъ и никому другому не можетъ больше лежати на сердци то, чтобы голосъ нашей газеты былъ, если уже не совершенно по-

давленъ, то по крайней мѣрѣ вліаніе и эхо его ограничено на возможно узкую сферу.

Но то страхи на ляхи! — „Проломъ“ не боится...

Куренда, подиктованная нашему преосвященному владыцѣ такимъ Калинками, Ридлами, Яцковскими e tutti quanti, кромѣ смѣшности, не отнесетъ другого результата. Мы такъ крикливо увѣрены о томъ, какъ о побѣдѣ правды надъ ложью и интригами, какъ о торжествѣ свѣтла надъ тьмою...

„Новый Проломъ“, созданный преимущественно патріотизмомъ и жертволюбіемъ нашего въ борьбѣ о политичныи, церковныи и народныи права изнемогающаго клира, бойдрый и неустрашимый защитникъ его правъ и интересовъ, живущій его лептами, кость отъ его кости, кровь отъ его крови, прожившій счастливо цѣлыи легионы конфискации и враждебныхъ ему агитаций, выйдеть спокойно, всецѣло и неповрежденно также изъ подѣ того новаго агента на свою жизнь, зная, що каждая мѣра полицейскія-репрессивнаго характера розминается всегда съ своею цѣлюю.

Думають ли патры Калинки и Ридли и секундующій имъ нашъ преосвященный владыка, що русский клиръ такъ невежественный, такъ малодушный и такъ малодорожащій своими гражданскими правами, що на первый лучшій ихъ приказъ, выходящій по- за сферу ихъ компетенціи и юрисдикціи ударить челомъ въ грязь и деградуеть себе на безмолвную череду?..

Извините почтенная компанія! Нашъ клиръ не упалъ еще такъ низко, онъ знаетъ именно хорошо о томъ, що каждая газета, пока появится на свѣтъ Божій, должна перейти черезъ реторгу критика ц. к. властей и шо въслѣдствіе того въ ней ничего противузаконнаго и съ интересами державы, церкви и общества несходнаго содержатисъ не можетъ и шо всякіи запрещенія въ томъ взглядѣ невыполують въ собѣ нарушеніе Его Величествомъ заповученныхъ конституційныхъ свободъ.

Впрочемъ позволимъ собѣ воспросити смиренно почтенныхъ пресумптивныхъ авторовъ задуманнаго громоизверженія противъ „Нов. Пролома“: зачѣмъ они полагають такъ мало довѣрія въ интеллигенцію и здоровый смыслъ

нашого священства, считая нужнымъ накидаться ему въ губернеры подѣ взглядомъ его газетной лектуры? Мы, сознаемъ откровенно а съ нами и весь свѣтъ, имѣетъ о образованіи и о степени интеллигенціи русско-го клира такъ высокое понятіе, шо самая мысль о какой то опецѣ въ томъ взглядѣ выдѣется намъ вопіющимъ оскорбленіемъ его чести и достоинства. Вѣдь люди, имѣющіи свидѣтельства оконченыхъ академичныхъ студій и трудящися цѣлую жизнь въ сферѣ умственной то не дѣти, не студенты, которыхъ первая лучшая газетная тирада могла бы свести на безпутіа!..

Нѣтъ, наше духовенство, задумоментованное такъ стойкимъ и импозантнымъ образомъ свое достоинство и твердость своихъ убѣжденій на послѣднемъ собраніи своихъ отпоручниковъ 10 (22) янв. с. г. во Львовѣ, по случаю инсинууемой ему его теперѣшными управителями раболопной адресы къ папѣ, оно дастъ непременно и теперь, на случай появления куренды противъ „Нового Пролома“, свѣжое доказательство своего патріотизма, своей политичной зрѣлости и сословной солидарности.

Реасумая теперѣ въ заключеніе вышесказанное, наша редакція не потребуетъ тревожитисъ ни на минутку появленіемъ упомятой куренды, ни ея консеквенціями, а просити лишь Всевышняго, чтобы даровалъ намъ силу и крѣпости устояти такъ честно, самоотверженно и солидно при поднесенномъ нами прапорѣ, какъ мы до теперѣ стояли, такъ какъ то будетъ нашимъ наймогущественнѣйшимъ оружіемъ противъ всякихъ напастей и наветовъ.

На томъ и кончимъ, въ надеждѣ, шо громадный контингентъ нашихъ читателей, друзей и покровителей перейдетъ надъ имѣющеюся появити курендою съ олимпійскимъ спокойемъ къ дневному порядку, восклицая едиными устѣмъ и единымъ сердцемъ: Страхи на ляхи!

## Законно неопредѣленный вопросъ.

При высылцѣ деканальныхъ отпоручниковъ на созванное собраніе представителей галицко-русско-го клира для 10 (22) января с. г. во Львовѣ по дѣлу улучшенія его дотаціи, дору-

## Примѣчанія по поводу появления Географического Словаря

западно-славянскихъ и юго-славянскихъ земель, составленнаго Я. Ф. Головацкимъ.

Сочиненіе сіе, о появленіи котораго недавно было извѣстіе въ „Нов. Проломѣ“, даетъ намъ поводъ до слѣдующихъ замѣтокъ: Г-нъ Я. Ф. Головацкій много намъ прислужился для юго-славянскихъ народностей, ибо съ тѣхъ поръ не будутъ уже русскія публицы коверкати ихъ географическихъ названій. Жаль однако, що сей нашъ землякъ, не объявъ своимъ Геогр. Словаремъ и нашей австро-угорской Руси, ибо вѣ наши географическія имена исковерканы въ великорусскихъ сочиненіяхъ и геогр. картахъ до безобразія. Встрѣчаемъ тамъ на пр. Лембергъ, Бржезанъ, Станислау и т. п. куріозы.

Такое коверканіе, которымъ у насъ въ Галичинѣ всякій русскийъ человѣкъ чрезвычайно соблазняется, можно собѣ пояснати тѣмъ, шо русскія авторы привыкли внутрѣнній отношенія Россіи примѣнати до нашей многоязычной Австріи. Въ Россіи, одинъ государственный языкъ, а слѣдовательно одинъ и всѣ географическія названія, которыхъ, яко офіціальныи, не замѣняются во всѣхъ чужихъ языкахъ. Но во многоплеменной Австріи, при автомомъ всѣхъ употребляемыхъ языковъ, майже столько синонимныхъ офіціальныхъ названій, сколько языковъ, ибо майже всякій языкъ имѣетъ для важнѣйшей мѣстности свое названіе, а по крайней мѣрѣ чужое названіе перемѣняетъ на свой ладъ. И такъ на пр. имя столицы нашей имперіи нѣмецкое Wien, мадырское Весс, славянское Вѣна или Wiedeń; имя кореннаго австрійскаго края нѣмецкое Oesterreich, славянское

Ракузы, латинское, присвоенное другими языкамъ, Австрія; такъ само имя нашей галицкой столицы, наше Львовъ, нѣмецкое Lemberg, латинское (въ романскихъ языкахъ) Leopoldis, такъ Перемышль, Бережаны называютъ полски Przemysł, Brzeżany, Загребъ на другихъ языкахъ Agram, Цвловецъ Klagenfurt и т. д.

Русскіе же авторы, привыкши пользоваться нѣмецкими атласами и сочиненіями, берутъ встрѣчаемыи тамъ названія за единственныи офіціальныи и въслѣдствіе того напояляютъ русскія географіи и географическіи карты куріозными варваризмами. Слѣдовало бы затѣмъ кому изъ нашихъ земляковъ, живущихъ въ Россіи, издати Австро-славянскій географическій Словарь для употребленія великорусскихъ литераторовъ. Впрочемъ въ томъ отношеніи много еще слѣдуетъ сдѣлати въ самой Россіи, ибо тамъ не одно названіе мѣстности, лежащей среди русско-го народа, сохраняется офіциально такимъ, какое осталось въ спадшихъ по пок. Польшѣ, не смотря на то, шо въ устѣхъ окрестнаго русско-го народонаселенія осталось имя сіе во своей древне-русской формѣ.

Такъ на пр. не знати для чо русское правительство за литовско-русскимъ Новгородкомъ (извѣстнымъ изъ резиденціи кievско-галицкихъ митрополитовъ) задержало польское имя: Повогурудекъ, за Берестемъ Брестъ, за Городномъ Гродно, за Радивиловомъ Радзивиловъ, за рѣкою Вепрью польское имя Вепряжъ и прч. Вѣдь русскія названія древнѣйшіи, ибо приводятся въ русскыхъ лѣтописяхъ, а если поляки могли русскимъ мѣстностямъ свои названія навязати, то зачѣмъ же нельзя русскимъ русскія названія возстановити. Слава Богу сдѣлаво уже въ томъ отношеніи начало и нѣко-

торымъ городамъ „Царства польскаго“ (зачѣмъ и древле русская страна съ русскимъ народонаселеніемъ, подчиненная русскому императору, должна принадлежати къ „Царству польскому“, то мы также не въ состояніи поняти) возвращеніе ихъ первоначальныи русскія имена, на пр. Холмъ (вм. Хелмъ), Замостье (въ Замосць), Бѣла (вм. Бяла), Межирѣчье (вм. Мендзиржечь). Надѣемся, шо, въслѣдъ за тѣмъ началомъ, русская земля лишится совершенно всѣхъ чужихъ именъ, напоминающихъ ей долготѣльное чужое иго. Такъ городу Дериту надобно также возстановити древне-русское имя Юривѣ. Кромѣ того крайняя уже пора, чтобы всѣ нѣмецкіи имена, навязанныи русскимъ городамъ въ періодъ такъ зов. преобразованій, какъ С.-Петербургъ, Кронштадтъ, Ораніенбаумъ, Оренбургъ и прч. замѣнати русскимъ, также нѣмецкіи терминны государственныхъ чиновъ, какъ на пр. обер-гоф-лейб-егермейстеръ, штальмейстеръ, мундшенкъ и прч., которыхъ такъ ужасно разятъ ухо каждого славянина, устранити.

Развѣ же русскийъ языкъ не имѣетъ множества своихъ историческихъ терминовъ, шо тернитса русскими такъ долго чужина? Не можно ли бы вмѣсто нѣмецкихъ ввести обратно въ употребленіе такіи слова какъ на пр. долочій, виночерпчій, воевода, бояринъ, стрѣлецъ (стрѣльцевъ переименовалъ имп. Петръ вел. на огера!) и т. п.

Какъ запознавано русскую исторію въ періодѣ преобразованій и послѣ, видно изъ наименованія Ново-Россія, какое дано области, отнятой отъ Турціи а простраивающейся на югъ отъ Подолія до Чернаго моря, не смотря на то, шо страна та населена большою частію русскимъ народомъ, должна бы скорше носити имя Ста-

ро-Россія, ибо когда не было еще ни Петербурга ни Москвы, страна та была уже русскою и владычицею русскія князья! Названіе же Мало-Россія ограничено на одну только Украину!

Наконецъ слѣдуетъ мнѣ еще сказать, шо и г-нъ Головацкій въ своемъ извѣстномъ этнографическомъ сочиненіи о австро-венгерской Руси допустился нѣкоторыхъ неточностей. И такъ говоритъ онъ во своемъ этнографическомъ очерку I тома, шо русскіи жители горскихъ странъ въ Галичинѣ и Венгрии называютъ себе русяками. Ико уроженецъ горскій могу увѣрити г-на автора, шо тѣ жители называютъ себе русяками (родъ женскій русска), но нигдѣ и никогда русяками, Г. Головацкій наводитъ также между русскими селами Яселыцаны „Вуглевку“, имя то передѣлалъ онъ изъ польскаго названія Węglówka. Если бы авторъ посмотрѣлъ былъ въ схематизмъ перемышльской епархіи, то узналъ бы, шо народъ русскій называетъ сіе село: Вавѣка.

Газетѣ „Дѣлу“ скажу еще, шо несправедливо порицаетъ русское названіе „Галичина“, ибо если употребляемъ названія: Сербія, Болгарія, то зачѣмъ же упиратисъ за исключительнымъ употребленіемъ названія Галичина? Впрочемъ самое „Дѣло“ употребляетъ названія Володимирія, а если оно откидаетъ названіе Галиція, то должно консеквентно употреблять исключительно названіе Володимирщина, отгвѣтное названію Галичина. Ж.

члв я одному изъ делегатовъ письменно мон замѣтки касательно сего вопроса а между иными: по якому процедуре и якими средствами имѣють покрываться расходы перепроваженія священника изъ одного мѣстца на другое, такъ какъ въ новѣйшомъ времена начали бытъ весьма часто случаи, що прихожане, отягачаясь отъ давняго обычая, отказываютъ священника своими фбрами или расходами на призначенный приходъ сироважати, утверждая, що до такихъ тягаровъ и выдатковъ не суть обвязаны. Къ сожалѣнню однако вопросъ о выдаткахъ по дѣлу сироважати священника не былъ на упомянутомъ собраніи отпоручниковъ порушенъ, не смотря на то, що вопросъ сей долженъ весь клиръ живо обходить, такъ какъ перепроваженіе изъ одного мѣстца на другое о собстванныхъ издержкахъ священника, дѣлать весьма чувствительный выдомъ въ будущемъ его расходу, якъ то я самъ на собѣ испыталъ, выдомъ тѣмъ чувствительнѣйшій, о сколько наше нужденное жалованіе намъ даже на ежедневныя насущныя потребности не выстаетъ.

Имѣя подъ рукою письменное доказательство правительственныхъ властей, которыя выдатки за перепроваженіе изъ одного мѣстца на другое намъ изъ собственнаго кармана поносить препоручаютъ, думаю, що може будетъ еще на часъ обратити вниманіе такъ чт. духовенства нашего вообще якъ и нашей посольской тройцы въ думѣ державной въ особенности на то важное обстоятельство, чтобы, во виду предстоящего поставленія конгрессуального вопроса на дневный порядокъ, порушенную мною справу, если возможно, изъ вада не спустила.

Яко цѣнныя инструктивный матеріалъ въ томъ взглядѣ могутъ между прочимъ послужити и слѣдующія безынтересныя данныя изъ моей собственой практики:

Получивши презенту отъ относительнаго патрона на приходѣ Вербовѣ, деканата подгаецкаго, побхалъ я д. 6 октяб я 1882 оглянути тотъ приходъ. Старшина громадская въ Вербовѣ прарекла, що, по виступціи на пароха въ Вербовѣ, когда дамъ знати о порѣ перепроваженія, вышлеть 20 фбръ своихъ или найметъ за гроши фбрмановъ изъ Подгаецъ, чтобы побхали въ Рывневъ, деканата бускоаго, для перевезенія вещей и господарскихъ снарядовъ въ Вербовѣ. Занестиуовавшись д. 15 ноября 1882, такъ изъ Львова выслалъ я письмо до начальника громады въ Вербовѣ съ извѣщеніемъ о дни моего переселенія и съ требованіемъ прислать обѣщанныхъ мѣвъ подводъ. Въ отвѣтъ на то получилъ я д. 23 ноября 1882 заявленіе, що собранная рада громадская въ Вербовѣ отказала выслати или наняти фбры для перевезенія мене съ совѣтомъ, чтобы я мой движимости перевезъ желѣзною дорогою черезъ Львовъ до стачи въ Галичъ мои издержками, а она, прихожане Вербова, перевезутъ уже тѣ вещи изъ Галича черезъ тримилевое отстояніе до Вербова своими подводами. Трудная рада на такое dictum, такъ якъ въ Рывневѣ трудно ливитись а итѣ средства оплатити издержки транспорта до Вербова. Не осталось мѣвъ затѣмъ иного выхода, якъ пожити у жиды гроши и съ проклономъ въ душѣ на милость или немилость судьбы оставленнаго человека, пуститись въ путь, заплативши предварительно за транспортъ мовѣ вещей по желѣзной дорогѣ изъ занятыхъ на проценты грошей круглыхъ 150 зр. По долшихъ переговорахъ съ громадою, свернула она мѣвъ 60 зр., а 90 должна до сегодня и навѣрно я ихъ никогда не получу. Позднѣйше довѣдался я, що громадяне ходили въ старство за совѣтомъ и тамъ имѣли имъ сказати, що до перепроваженія священника прихожане не суть законно обвязаны. Не будетъ отъ рѣчи прилѣтити здѣсь, що на одномъ изъ деканальныхъ соборчиковъ розказывалъ тепершній приходникъ въ М., що, когда приходилось его перевозити, громадяне удавались до старства за совѣтомъ и тамъ поучено ихъ, что, если отстояніе не превосходить четыре мили, то нехай перевезутъ, если же оно больше, то никакая обвязанность ихъ въ томъ отношеніи не выжеть. Съ другой стороны, кажется мѣвъ, читалъ я гдѣ-то а—можетъ бытъ—лишь слышалъ, що по опредѣленіямъ патента, изданнаго незабвенной памяти императоромъ Юсефомъ II, издержки, соединенныя съ переселеніемъ священника, должны поносить прихожане относительной мѣстцевости. Чтобы однако имѣти яку-то вѣрную и положительную директиву въ той справѣ подаль, я подробное представленіе касательно перипетій моего переселенія на приходѣ Вербовѣ въ выс. ц. к. министерство вѣроисповѣданій и въ отвѣтъ на то получалъ на сахъ дняхъ посредствомъ ц. к. намѣстничества рѣшеніе, которое въ дословномъ текстѣ гласитъ якъ слѣдуетъ:

Zl. 185. Ueber das mit dem Erlasse des H. k. k. Cultus-Ministeriums vom 19 December 1883 Zl. 23320 der Statthalterei zur Amtshandlung zugekommene Gesuch Euer Hochwürden vom 8 December 1883, in welchem dagegen Beschwerde geführt wird, dass die Gemeinde Wierzbów, in welcher Sie als Pfarrer im Jahre 1882 instituiert wurden, Ihnen die Ubersiedlungskosten vom früberem Standorte nicht vergüten will, werden Sie verständigt, dass die Gemeinde Wierzbów zum Ersatze der diesfälligen von Ihnen aufgerechneten Ubersiedlungskosten von Amtswegen nicht verhalten werden kann, weil kein Gesetz besteht, welches die Pfarrlinge zur Bestellung von Fahrgelegenheiten bei Ubersiedlung von Pfarrern oder zur allfälligen Kostenvergütung aus derartigen Anlässen verpflichtet würde, und es ledig-

lich vom freien Willen derselben abhängig sein kann, ob sie ihrem Seelsorger bei dessen Ubersiedlung behilflich sein wollen, indem derartige Auslagen dem betreffenden Curaten selbst zur Last fallen und hierlands ein anderweitiger gesetzlicher Usus nicht zu Recht besteht. Lemberg am 17 Jänner 1884. — In Vertretung: Loebli.

Если затѣмъ на основаніи наведеннаго рѣшенія намъ священникамъ и приходникамъ расходы перепроваженія отъ никого не належатся, а мы тѣ же изъ собственнаго кармана теперь поносить должны, не взирая на то, що отцы и дѣды нашихъ прихожанъ отъ непамятныхъ временъ своихъ приходниковъ изъ найдалѣйшихъ сторонъ перевозили, кажется мѣвъ бытъ весьма справедливымъ, чтобы по отношенію того, для насъ священниковъ весьма важнаго, вопроса, была — а теперь по тому именно удобная пора — опредѣлена норма, ведля которой назначалась бы изъ державной касы цѣлесообразная сумма, тѣмъ больше, что наши приходы не имѣють такъ зовимаго fundus instructus и мѣ яко бесплатныя правительственныя экономы и сторожи эрекциональныхъ грунтовъ, переугачаясь изъ одного прахода въ другой, прануждемы забарати съ собою коня, ослѣ, вола, корову, овцу, вола, плугъ, борону и всякую домашнюю утварь и сграбье, а даже и потребныя вактуалы и перазъ нѣсколько челяди, а чого всего не заберешь на одну фбру, но къ чому навѣрно нѣскольконадцать подводъ необходимо. Впрочемъ, гдѣ принципъ справедливости и яко то рациональное основаніе, чтобы священникъ при своемъ переселеніи долженъ былъ изъ своей годичной дотачи 210 зр. яко капелланъ а 315 зр. яко парохъ еще до 150 зр. а. в. расходовъ поносить и при переговорахъ съ прихожанами о своротѣ тѣхъ же услышати будго насильну надъ жалкимъ своимъ положеніемъ: „Та мы веруемъ въ егомостевъ тѣхъ 150 зр. но кобы егомость черезъ одинъ рокъ отъ насъ нѣякихъ належностей энтрахильныхъ не брали“.

Испытавши такимъ образомъ все сумная консеквенція, протекающая отъ недостатка законно опредѣленной нормы подъ взглядомъ пониженья расходовъ, соединенныхъ съ переселеніемъ рускаго священника изъ одного прахода на другой, и въ увѣреніи, що надъ вопросомъ тѣмъ, яко амьющаимъ общій интересъ для нашего клира, не слѣдовало бы переходити молчаніемъ до дневнаго порядка, написавъ я тѣхъ нѣсколько строкъ въ надеждѣ, що они послужатъ толчкомъ къ окончательному, въ карбы позитивныхъ законныхъ нормъ обнятому, улаженью его...

Що до процедура, который въ практицѣ слѣдовало бы прилѣтити въ томъ дѣлѣ, и который могъ бы положить конецъ относительному хаосу, ставилъ внесеніе черезъ отпоручника, высланаго подгаецкимъ деканатомъ на отбывшее собраніе репрезентатовъ нашего клира, дабы на расходы переселенія священниковъ изъ одного прахода въ другой въ томъ самомъ повѣтѣ выплачивалось имѣть изъ державной касы 20% — изъ одного же или дальшаго повѣта въ другой повѣтѣ 40% отъ ежегоднаго конгрессуального жалованья, которое теперь въ думѣ державной опредѣлено будетъ.

**Кирилъ Л. Левицкій**  
парохъ въ Вербовѣ.

**Двѣ рѣчи посла Вас. Ковальскаго,**

*произнесенныя въ засѣданіи палаты пословъ вѣдѣньской думы державной отъ 17 (29) марта с. г. 1) при росправѣ о петиціи 25 громадъ калушскаго повѣта о устраниеніи въ ихъ школахъ языка польскаго яко обязательнаго предмета науки и 2) при петиціи 12 членовъ рады повѣтовой въ Турецѣ, избраннымъ изъ группы сельскихъ грома до шо до поведенія политическихъ властей въ томъ, що отъ 1874 года всегда еще функционируетъ давняя повѣтовая репрезентация и шо уконституованье новозбранной репрезентации дѣлается невозможнымъ.*

I.

Хотя и якъ мелочнымъ выдатке могло бы предлежати дѣло, для насъ есть оно громаднаго значенія. Петенты жалуются тутъ, що въ ихъ сельскихъ рускаихъ школахъ введень польскій языкъ яко обязательный предметъ науки. Ихъ жалоба дастъ оправданіе такъ въ педагогично-дидактичномъ направленіи, якъ также въ становача обвязующихъ законовъ. Вѣдь накто не можетъ требовать, чтобы, съ ущербомъ и запущеніемъ матернаго языка, учено въ школѣ языкъ чужій и на такомъ преподаваню потребную начальную науку отъ ранней молодости. Есть то приказомъ необходимо, чтобы также въ области школьнаго образованія поступовано природою. Самымъ отвѣтнѣйшимъ средствомъ до удѣленія науки въ народныхъ школахъ является неоспоримый матерній языкъ и если дѣтя едва въ состояніи выслонитись на матерномъ языкѣ, то несомнѣнно тѣмъ труднѣйше приходиться ему побарати науку вообще на языкѣ чужомъ.

Я начото не имѣлъ бы противъ того, если бы кто, именно въ нашемъ краю, гдѣ есть два языка краевыя, понималъ оба хорошо. Передъ выученіемъ однако другаго краеваго языка слѣдуетъ узглядити также первоначальное образованіе. Но если приказуется удѣляти науку одно временно на обоихъ языкахъ, то приходится до того результата, що дѣтяна на нѣякомъ языкѣ не можетъ сдѣлаться понятаю. Научѣ тѣмъ сподобомъ не помогаются, она просто утрудняется.

Такъ понимали петенты и когда они въ принадлежномъ мѣстца въ краю жаловались, но безъ усѣха, обращаются теперь къ выс. палатѣ, надѣясь найти тутъ защиту своего права.

Я весьма сожалью, що петиція предлагается тутъ такъ поздно до оговорки; минуло уже четыре лѣтъ, отъ когда тѣ петиціи внесенны были тутъ мною и моимъ товарищемъ г. Кулачковскимъ. А тѣхъ 25 петиціонующихъ громадъ то также не одинокія, находящіяся въ такъ жалкомъ положеніи. Но такъ якъ они до сихъ поръ безуспѣшно петиціоновали, то также и другія громады не видѣлись бытъ споводованными съ подобными петиціями обращається до выс. палаты. Якъ громадный вредъ въ области науки нанесено уже въ тѣхъ 25 школахъ ничѣмъ неоправдаемымъ нововведеніями, поинамаеть каждый педагогъ. Петенты утверждаютъ, що въ ихъ школахъ народныхъ, вопреки опредѣленіямъ галацкаго краеваго закона для народныхъ школъ отъ 22 іюня 1867 арт. III, преподается польскій языкъ яко обязательный предметъ науки.

Тотъ арт. III гласитъ (читаетъ): „Въ каждой народной школѣ, въ которой часть учащейся молодежи употребляетъ польскаго языка, часть же языка рускаго, оставлается будеть тотъ языкъ, который не есть преподавательнымъ, въ отвѣствующихъ школѣ границахъ, обязательный предметъ науки“.

Опредѣленіе затѣмъ того артикула связано съ предположеніемъ, що по крайней мѣрѣ часть дѣтей употребляетъ другій языкъ, которое то однако предположеніе не заходитъ въ данномъ случаѣ, такъ якъ въ тѣхъ рускаихъ школахъ никакая сорозмѣрная часть учениковъ не употребляетъ другій, т. е. польскій языкъ. Противно, у насъ случается весьма часто, що въ нашихъ рускаихъ школахъ нѣтъ никакихъ дѣтей, которыя бы знали и вообще употребляли другій, т. е. польскій языкъ, а однако прануждается тутъ громады терпѣти въ ихъ рускаихъ школахъ также другій краевый языкъ яко обязательный предметъ науки. Относительное опредѣленіе краеваго закона весьма суровое и я хочу лишь пригадати, шо законъ тотъ не такъ просто сталъ правосильнымъ. Приходилось употреблѣти насиліе, чтобы его перевести въ соймѣ весьма незначительнымъ большинствомъ голосовъ. Если розсудимъ тотъ предметъ изъ становища основныхъ законовъ державныхъ, въ которыхъ а именно въ арт. XIX выразительно сказано, що „въ краяхъ, жительство которыхъ составляетъ больше народностей, публичныя школы должны бытъ такъ устроены, чтобы каждой изъ тѣхъ народностей доставлено средства, потребныя до развитія своего языка безъ принужденія изучати другій краевый языкъ“, — обнержуется краевый законъ въ самомъ яркомъ противорѣчіи до основныхъ законовъ державныхъ яко явный атентатъ на рускій народъ. По духу и смыслу основныхъ законовъ державныхъ, краевый законъ собственно устраниенъ, но якъ долго онъ не устраниенъ формально и считается обвязующимъ, слѣдуетъ ему подчинитись по праву: *Etsi lex dura est, tamen est lex*. Но шо точно постуается даже и противъ сего жестокаго закона, якъ то дѣется въ данномъ случаѣ, то еще больше жестоко, то уже несправедливо. Во виду такого положенія дѣль слѣдуетъ лишь удивлятьсѣ, шо громады, не смотря на то, являются друзьями школы и весьма охотно школы учреждаютъ, выписываютъ и удержаютъ. Если же они причынаются до удержанія школы, то имѣють также право, по крайней мѣрѣ въ державномъ законѣ для народныхъ школъ, именно въ §. 6 видѣти свою охорону. Тотъ бо §. 6 выразительно постановляетъ, шо учреждающая школа имѣеть также становити о языкѣ преподавательномъ въ школѣ. Вправдѣ въ рускаихъ народныхъ школахъ есть языкъ рускій преподавательнымъ, во польскій языкъ преподается въ нихъ также яко предметъ науки, и то въ такомъ объемѣ, шо вытѣняетъ матерній языкъ изъ школы. Требуется просто, чтобы русскій дѣтя такъ много училась на другомъ краевомъ языкѣ, шо на плаканы своего языка за мало лишается времени. Впрочемъ думаютъ собѣ окружныя школьныя инспекторы, шо ихъ изображенія повѣшены будутъ въ апартаментахъ краевой рады школьной, если она на то настаиваютъ, чтобы каждая руская дѣтяна, даже съ пренебреженіемъ матернаго языка, дѣлала великанскія усѣхы въ языкѣ польскомъ. Подобнаго случая не были бы навѣрно въ состояніи навести гг. послы изъ западной части Галичины относительно языка рускаго. Но мы и не требуемъ того. Ибо, хотя во виду насъ постуается несправедливо, не хочемъ отлачовати равнымъ за равное. Было бы однако желательно, чтобы также въ западной части Галичины, именно тамъ, гдѣ есть численныя русскія жители, учено также въ школахъ русскій языкъ.

Съ предположеніемъ комисіи петиціонной я соглашаюсь и принужденъ лишь на то положить вагу, шо, понеже предложеніе то гласитъ (читаетъ): „Выс. палата изволитъ рѣшити: Тѣ петиціи отступаются правительству до изслѣдованія и эконогачуального предпринятія отвѣтнѣй мѣрѣ въ дуѣ существующихъ законовъ“, — выс. правительство принимать къ тому волю и не лишь законъ краевый, но также законъ державный для школъ народныхъ, якъ не мѣьше основныхъ законовъ державныхъ. Окончавю мои выводы просьбою къ выс. школьному управленію о прискореніе того дѣла.

II.

Та петиція — то лишь ургентъ петиціи, розбирной тутъ уже два лѣта тому назадъ. Предложеніе петиціонной комисіи стремитъ до того, такую добавочно до трактованной тутъ въ 1882 году петиціи отступити правительству. Положеніе репрезентации турчакскаго повѣта не можетъ бытъ дѣйствительно печальнѣйшое, якъ оно есть сегодня. Функционуютъ тамъ отъ десяти лѣтъ одна и тѣ самыя члены — безъ належитой контролѣ и окончательнаго розчета — а всѣ прошенія и представленія ничего не помогаютъ, чтобы уже разъ довести до законнаго отновленія рады повѣтовой и надлежащю упорядкованья дѣль повѣта. Каждый выборъ просто уничтожается искусственнымъ образомъ и такъ жители изъ окрестности Турки не пользуются фактично своими гражданскими правами. Выс. правительство было уже инымъ путемъ прошено розсмотрѣти дѣло, по поводу котораго поданы были правительству интересованными численныя просьбы и жалобы.

Урговано часто ту справу и до сихъ поръ внесено уже 14 жалобъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Я самъ внесъ одну такую жалобу въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Не знаю истинно, якихъ слѣдовало бы собственно средствъ хватитись, чтобы обратити вниманіе выс. министерства на то печальное дѣло. Съ временемъ дастся вправдѣ все уладити, но заходить вопросъ, якъ?

Если довѣріе населенія къ правительству не имѣеть исчезнути и если правительству дѣйствительно ходитъ о исполненіе законовъ, нехай оно уже разъ ту петицію основно розсмотрѣтъ и оцѣнитъ и вправдѣ дѣло до удовлетворительнаго конца, которого мы нетерпѣливо выжидаемъ и непермѣнно требуемъ.

**ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.**

Въ засѣданіи вѣдѣньской думы державной отъ 19 (31) марта реферовалъ пос. Шенереръ въ заступничествѣ болнаго Гаузнера законъ о становичѣи и кружѣ дѣйствія высшей счетовой палаты. Между иными говорится въ томъ законѣ, шо президентъ такой палаты можетъ бытъ съ уряду спенсированный, если окончитъ 70 годъ жизни или если чрезъ продолжительное время неисполняетъ свою службу. Пос. Матушъ и министерскій сов. г. Ганкевичъ утверждали, шо таіи президентъ, яко административный органъ министерству отвѣчательный, можетъ бытъ устраниенъ каждой минуты, послѣ же Гейльбергеръ и Жакъ съ жаромъ защищали принципъ неуувомости, шо также принято большинствомъ 28 голосовъ. Поляки голосовали противъ закона и ушали. На правой сторонѣ палаты недоставало 69 пословъ. Центральныя побѣдвали; съ ними голосовали послы Ковальскій и Кулачковскій. При концѣ того же засѣданія рѣшено, шо предложенію комисіи (референтъ пос. Заморекій) выдати судамъ посла гр. Яна Тарновскаго, обвиненнаго о оскорбленіи чести вознаго судового. Въ среду роздано посламъ между прочимъ законопроектъ учрежденія фамильнаго эвден-комиса Чарковскаихъ въ Галичннѣ, послѣ чого пос. Шенереръ предложилъ петицію вѣдѣньскаго народнаго общества въ Вѣднѣ противъ угорова съ сѣверною желѣзною дорогою а за перепягнѣемъ ея въ вѣднѣ державы. Затѣмъ дебатовано надъ законопроектомъ о податку отъ горѣлки. Надгерный благодаритъ правительство за инициативу въ томъ дѣлѣ и подноситъ, шо реформа та, хотя недалеко идущая, корыстно повліяетъ на податковыя доходы, на промышленность и на хозяйство. Пос. Гюцолити проситъ особенно имѣти во виду дробныхъ производителей горѣлки. Пос. Менгеръ изъ лѣвой стороны парламента заявилъ, шо онъ и его политичныя друзья будутъ голосовати за правительственнымъ предложеніемъ. Такъ прото всѣ партіи и фракція вѣдѣньской державной думы согласились въ среду съ собою на пунктѣ горѣлки. Въ четвергъ продолжалась дискусія спеціальная надъ податкомъ горальнянымъ и подъ конецъ засѣданія принято относительный законъ въ третомъ чтеніи безъ смѣны по предложенію правительства, откинувши всѣ поправки, даже польскіихъ пословъ. Потомъ закрылъ президентъ засѣданіе и пожелаши посламъ веселыхъ святъ пригласилъ ихъ до дальшаго труда на 13 (25) апрѣля.

Въ комисіи для регуляціи конгрессу предложилъ референтъ слѣдующій проектъ резолюціи: „Въ цѣли дефинитивной регуляціи отношеній дотачійныхъ католическаго духовенства, вызывается ц. к. правительство: I. чтобы въ порозумѣніи съ епископата изслѣдало а относительно установило: а) сколько можно обернути на дотачію католическихъ душпастврей изъ доходовъ церковныхъ фондовъ и изъ прочаго имѣнія церковнаго въ каждомъ изъ краевъ и королевствъ заступленныхъ въ думѣ державной; б) въ якіи способъ и въ какой мѣрѣ имѣли бы до сего причынались въ будущности лучше дотованныя приходы; II. чтобы по рѣшенію сахъ вопросовъ предложило до конституціоннаго трактованья отвѣтныя предложенія до законовъ, постановляющихъ: а) сколько имѣеть выносите отвѣтнѣи стану минимальный доходъ (конгрессу) самостоятельныхъ душпастврей и сотрудниковъ, якъ также минимальное удержанье ставшихъ неспособными душпастврей (дефиціентовъ) въ каждомъ изъ краевъ заступленныхъ въ думѣ державной; б) въ якіи

способ имела бы быть дополнена конгруа в таких душастыряствах, которых существование оказывается необходимым, а в которых доходы на ту цель не выстраивают и в який способ належить дополнить пенсін дефициентов; наконец в) чтобы по дтх краевь, гдъ дополнение въ доходовъ религіиона фонда и датковъ лучше дотованныхъ приходовъ не могло бы имѣти мѣста, обезпечити покрывте потребныхъ сумъ въ фондовъ державы.

Министерство противитя предложити думѣ державной законопроектъ о освобожденіи отъ податка и оплатъ для миліонной пожички и краевой, опредѣленной на покрывте недоборовъ съ 1882, 1883 и 1884 годовъ.

Надѣлахъ послѣдовала императорская санкція закона, по которому облигаціи коммунальнии краевой банка освобождаются отъ всякихъ додатковъ до податковъ за исключеніемъ державныхъ.

Австрійско-еврейскія газеты чрезвычайно встревожились по поводу извѣстной петиціи, внесенной въ вѣденскую палату депутатныхъ послонъ Руфомъ отъ имени нѣмецкихъ сельтанъ. Тревожатся въ самомъ дѣлѣ есть отъ чего газетамъ въ родѣ N. fr. Presse; нѣмецкіи бо мужики больше всего умоляютъ австрійскую легислативу защищати ихъ отъ еврейской эксплоатаци. Газеты тѣ почему-то умоляли о томъ существенномъ пунктѣ петиціи и стараются представити дѣла такъ, будто нѣмецкіи хлопцы просятъ чего-то ужаснаго, о маломъ что не увячоженія всей цивилизаціи а существующаго державнаго строя...

Спиріюная полякамъ полуофициальная Wiener allg. Ztg., выказуетъ ошибки политикн польского клуба. По словамъ той же газеты, польскій клубъ надвѣвалъ въ послѣднемъ пятницѣ столько кардинальныхъ ошибокъ, что они не могутъ быть уже исправлены. Кроме того, клубъ потерѣлъ поражение во всѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ, что было бы не наступило, если бы поляки поступали разумно съ нѣмцами. Сегодня нѣмецко-чешское соглашение будетъ доведено до конца, даже по надъ головами поляковъ, такъ какъ чехи смотряя на важныя дѣла серьезно и не увлекатся славянскою сентиментальностію, если она для нихъ вредна. Поляки оучатся наконецъ напильными такъ для одной, какъ и другой изъ контрактующихъ сторонъ.

N. fr. Presse утверждаетъ, что поведка архива Рудольфа на Востокъ носитъ характеръ демонстраціи противъ Россіи. Необходимо, по мнѣнію той газеты, воспользоваться тѣмъ мирнымъ временемъ, чтобы укрѣпити дружескіи отношенія между Австріею и государствами Балканскаго полуострова и въ то-же время усилити торговлю державъ. Чѣмъ сильнѣе будутъ развиваться въ политическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ государства Балканскаго полуострова, чѣмъ они будутъ самостоятельнѣйшіи, чѣмъ меньше они будутъ требовати защиты и протекціи соседнихъ державъ, Россіи и Австріи, чѣмъ дальше они будутъ стоять отъ влияния обоихъ славянскихъ имперій, — тѣмъ дальше будетъ отодвигаться возможность конфликта между Россіею и Австріею на Востокѣ.

Коллегія профессоровъ вѣденскаго медицинскаго факультета рѣшила предложити правительству, чтобы оно, въ цѣли обосторожнаго призванія медичной практики для австрійскихъ медиковъ въ Нѣмеччинѣ, на оборотъ заключило съ нѣмецкою имперіею относительный международный договоръ.

Число оккупационной арміи въ Босніи и Герцеговинѣ будетъ съ началомъ мѣсяца мая уменьшено о 5,000 человекъ, останется затѣмъ 29,000. Около 900 резервистовъ будетъ ропущено на родину.

Въ Будапештѣ на совмныхъ коридорахъ оскорбили пять пословъ антисемитскаго депутатоваго Селя, называя его негоднымъ трусомъ. Сель отвѣтилъ дерзостями, послѣ чего пос. Урвань сказалъ къ нему передъ парламентомъ: считайте себе за выбитого по щекамъ, въ противномъ бо случаѣ дамъ вамъ публично пощечину. По поводу той авантюры отбыло сейчасъ надобыкновенное тайное засѣданіе сойма, на которомъ рѣшено, что сирова та не належитъ передъ форумъ палаты. — То же дѣя ночью напали въ угорской столицѣ два публицисты пос. Германа и обили его бумажки. Обоихъ напастивковъ арестовано.

Знаменитый русскій публицистъ г. Молчановъ сообщаетъ въ "Нов. Вр." интересныя свѣдѣнія изъ сѣверо-западнаго края о правахъ русскаго языка въ томъ краѣ и между ними такъ говорить: Виленскій епископъ Кароль Гриневецкій, представляясь новому генералъ-губернатору Каханову, на предложеніе послѣдняго сказати проповѣдь по-русски, очень хитро отвѣтилъ: — Съ большою бы радостію, но не могу, не смѣю, по тому, что святой отецъ не признавалъ русскій языкъ богослужебнымъ... Законоучитель виленской гимназіи, ксендзъ Охлопко, составилъ въ мнѣшномъ году католическій учебникъ ветхого и новаго завѣта на русскомъ языкѣ. Тотъ почтенный трудъ по закону отправленъ къ митрополиту Гавлову на духовную цензуру. 19-го іюля 1883 года новоназначенный митрополитъ категорически запретилъ не только тотъ учебникъ, но и всѣ книги по римско-католической религіи, писанныя на русскомъ языкѣ.

Бисмаркъ намѣренъ наложить чинъ президента министровъ въ прусскомъ министерствѣ а сверхъ того теку торговли и внѣшнихъ дѣлъ, оставляя при собѣ лишь теку канцлера германской имперіи; яко такой будетъ и на дальше душою нѣмецкой политикѣ.

Норвежскій державный судъ называемый шутниками сухою гальотиною, приговориваетъ одного министра за другамъ къ увольненію отъ должности или къ большому грошевымъ карамъ и минушей недѣли окончено тѣ сензационны процеси. Но теперь и возникнутъ самыя серьезныя затрудненія, такъ какъ король не намѣренъ уступити требованіямъ торжественно рѣдиковъ и не желаетъ выбрать новыхъ министровъ изъ среды той партіи, чѣлкомъ не раздѣляющей его взглядовъ на конституцію. Вслѣдствіе того опасаются, чтобы конституційный вопросъ не привелъ къ междоусобицѣ войнъ между шведами и норвежцами. Шведы рѣшились, во чтобы то ни стало, поддержати права короля и надѣясь шведское министерство торжественно заявило, что само понятие о уніи обоихъ королевствъ не допускаетъ и мысли, чтобы то или другое изъ нихъ могло переимѣнити свою конституцію безъ согласія короля. Заявление то, конечно, вызвало цѣлую бурю въ Норвегіи.

Послѣдніи извѣстія изъ острова Крита указуютъ на существованіе среди тамошняго населенія, какъ греческаго такъ и мусульманскаго, довольно сильнаго броженія. Антагонизмъ между христіанами и мусульманами снова проявляется въ кровавопролитныхъ столкновеніяхъ и скрытоубійствахъ, а взаимная ненависть распространяется и на мертвыхъ: на кладбищахъ обоихъ вѣроисповѣданій трупы вырываются и подвергаются поруганіямъ. Опасаются серьезныхъ безпорядковъ по случаю выборовъ въ национальное собраніе, которыя должны были начатъ 13 (25) марта.

### ХРОНИКА.

— Столѣтняя годовщина рожденія епископа Сибѣурскаго, принадлежащая 18 (30) мая с. г., празднованье которой мы въ послѣднемъ номерѣ проектовали, дала Курьеру Lwowsk-у поводъ до примѣчанія, что покойный владыка ономъ конфедератку и написалъ граматикку польского языка, предназначенную для народныхъ школъ. Быти можетъ, что примѣчаніе Курьер-а вполнѣ достоверное, однако оно вовсе не имѣаетъ нашему проекту, такъ какъ мы знаемъ больше такихъ нашихъ людей, которые признавали себе поляками, пока не прочитали исторіи и не пришли до убѣжденія, что русскій народъ можетъ самостоятельно существовати и вовсе не потребуетъ статься польскимъ. Могъ затѣмъ и покойный владыка въ первомъ началѣ вѣнчанаго столѣтія, когда вопросъ о народностяхъ только что выступалъ на дневной порядокъ, думать, что онъ полякъ и для того могъ въ пользу польской народности трудиться, однако съ возрожденіемъ вры народностей сталея онъ равнымъ протекторомъ и защитникомъ русскаго языка и народносю. Тотъ владыка, хотя яко молодецъ имѣлъ носити конфедератку и даже написать польскую граматикку, основанъ въ 1829 г. своими фондами русскую типографію въ Перемышлѣ, поощрялъ ученыхъ нашихъ, покойныхъ оо. Ант. Добрянскаго, Іосифа Левинскаго и другихъ: печатати въ той типографіи свои сочиненія на русскомъ языкѣ и для русскаго народа назначенныи и ввелъ въ церквахъ своей епархіи проповѣди на русскомъ языкѣ, который передъ 1848 г. называно языкомъ "хлоскимъ". Тотъ владыка постарался основати отдѣльную русскую богословскую школу, въ которой слушатели св. богословія обучались русскими профессорами, онъ основалъ институтъ дьяковъ и далъ инициативу для учрежденія многихъ сельскихъ дьяковскихъ школъ, въ которыхъ учено русской азбуки въ книгъ, печатанныхъ майже исключительно дашъ въ перемышльской русской типографіи, его фондами основанной. Впрочемъ до его предмета мы еще повернемъ, а пока что надѣемся, что наши перемышльскія патриоты, смотряція на памятники пок. своего владыки каждый день и знаціяи великіи отъ заслуги для нашей церкви и народности въ ту пору, когда ту церковь и народность майже каждый "сурдутовый" человекъ, хотабы онъ былъ даже русскимъ, прѣбрѣвать — не заливаетъ догойно почтии память мужа, снѣжущаго такъ свѣтлымъ блескомъ въ исторіи галицкой Руси.

— Гг. Шнуидеръ и Залускій отправились въ недѣлю 18 (30) с. м. на родину, гдѣ родныи и знакомыи ожидали ихъ съ нетерпѣніемъ. Недобросовѣстныи люди утверждають, что въ арестѣ жилось имъ прескрасно, однако мы, розговаривая нѣсколько разъ съ однимъ и другимъ о томъ предметѣ, слышали всегда положительное заявленіе, что второй разъ ни одинъ изъ нихъ не желалъ бы такого добра. Оно въ самомъ дѣлѣ правда, такъ какъ человекъ, имѣющій всякія выгоды, а не пользующійся при томъ свободою, не можетъ называться счастливымъ. То мнѣніе адресуемъ также до одной изъ нашихъ газетъ, утверждающей (быти можетъ изъ зависти), что о. Наумовичу и г. Площанскому въ криминалѣ хорошо велется, такъ какъ позволено имъ ходити на прогулку, читати, писати и курити цыгары. — Вчерашній Курьеръ (а за нимъ "Дзенникъ польскій") сообщаетъ, будтобы для гг. Шнуидера и Залускаго устроенъ былъ великолѣпный пиръ въ "Народномъ Домѣ", при которой случайности каждый изъ нихъ получалъ по 300 зр. Быти можетъ, что пиръ тотъ устроенъ, однако мы о томъ ничего не знаемъ. Намъ извѣстно лишь, что оба освобожденные были пущены на свободу въ пятницу рано, а въ пятницу вечеромъ Шнуидеръ отправился въ Жолковъ, гдѣ посѣтилъ своего сына и только въ недѣлю пополулюди возвратился во Львовъ и то же дѣя вечеромъ

поѣдомъ отправился въ Тернополь. Когда затѣмъ могъ быти пиръ устроенный — мы не знаемъ и просимъ Курьеръ: навести о немъ подробности, чтобы мы ихъ сконстатовать и въ данномъ случаѣ перепечатати могли.

— Законъ о краевой пожичкѣ, выносившей о днѣи миліонъ зр. и имѣющей служить на покрывте краевыхъ недоборовъ (600 000 зр.) съ 1882, 1883 и 1884 г. и на постоянную дотацію краевой касы (400 000 зр.) получилъ императорскую санкцію. На сихъ днѣяхъ выдѣлъ краевой вышлетъ въ министерство проектъ амортизаціи той пожички, а когда онъ затвердитъ будетъ, сейчасъ выпущены будутъ въ курсъ облигаціи краевыи, совсѣмъ такіи, какъ пущены были при краевой пожичкѣ въ мнѣ. году и якіи выпущены также банкомъ краевымъ. Облигаціи тѣ изготовлены — розумѣется — на польскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ текстѣ, о русскомъ же — какъ обыкновенно — заропиано, хотя кс. Калинка и побожный Сзас и демократичныи Курьеръ и либеральная краковская Reforma — постоянно доказуютъ, что почитаютъ и любятъ Русь и живутъ въ томъ убѣжденіи, что безъ Руси Польши не будетъ. Видно изъ того, что Русь та потребна лишь яко помощникъ для возстановленія Польши, а по возстановленіи она должна бы, изъ великой любви, быти поглощеною, чтобы не давала повода до якого роздора в Іonie jednej rodziny.

— Во виду предстоящаго праздника свѣтлаго Воскресенія обращаемъ вниманіе нашихъ людей на существующіи русскіи торговли, именно на Народную Торговлю во Львовѣ и на купеческіи русскіи лавки г. Доинчуха въ Подгайцахъ и Яр. Корытовскаго въ Калуши. Тамъ, въ тѣхъ торговыхъ, должны наши люди, интеллигенція и народъ, куповати всякіи товары, якіи имъ необходимы. Тѣмъ способомъ нашъ кровавый русскій грѣхъ останется въ русскакъ рукахъ и купующій будетъ имѣти полное и неоспоримое право требовати отъ продающаго своего человека добраго товара и сорозжрѣно дешевой цѣны, а онъ, увѣренный о поддержкѣ себе своими (людьми), принужденъ будетъ требованію ихъ удовлетворити. Такое поведеніе успеетъ вскрѣпити наши матеріальныи силы и поможетъ русскимъ купеческимъ фирмамъ развиваться и умножатся а нашихъ противниковъ принудитъ если не теперь, то въ четвергъ, съ нами числитися.

— Изъ-за желѣзной дороги львовско-равской произошолъ сими днѣями въ вѣденскомъ колѣ польскомъ конфликтъ между пресесомъ Грохольскимъ и львовскимъ посломъ Юліаномъ Захаревичемъ, вслѣдствіе чего тотъ послѣдній сложилъ свой мандатъ. П. Грохольскій по-за плечами кола велъ переговоры съ министрами въ дѣлахъ покрывтѣхъ сегодняи маркомъ и въ теченіи тѣхъ переговоровъ далъ министрамъ Дунаевскому и Пино причесеніе убити въ самомъ зародышѣ всякій начинъ до акціи со стороны польскихъ пословъ въ дѣлѣ строенія желѣзной дороги Львовъ-Жолковъ-Рава русская. Когда затѣмъ п. Захаревичъ предлагалъ выслати депутацію къ министрамъ о прискореніи дѣла, п. Грохольскій сказалъ, что изъ-за поводовъ, которыхъ вывяти не можетъ, не допуститъ даже дискусіи на ту тему. Послѣдствіемъ того заявленія, встрѣченнаго большинствомъ "колесниковъ" съ крайнимъ негодованіемъ, есть убытокъ одного львовскаго посла изъ среды членовъ польской амбасады przy gzeszy rakuskiej, говоря словами п. Фад. Романовича. Вскорѣ затѣмъ заеврѣствуетъ въ Львовѣ шакаточна борьба кандидатввъ о опорожженіи кресла посольскаго, появляется новыи народныи трибуны, что то изъ ратуша выскрикувати будуть о samozdelności ojezuzny, о ея реставраціи и прч. а пародъ будетъ свидѣтелемъ не одной геды...

— Виръ о. Николай Устиневичъ, приходившій Сумачы, прислалъ въ редакцію "Русской Рады" въ Коломыѣ нѣсколько сотъ саженицъ винограда для безплатной роздачи. Если бы кто изъ окрестности Коломыи желалъ саженицы тѣ набити, извольте по такыи въ редакцію "Русской Рады" въ Коломыѣ явитися.

— Въ 25-мъ засѣданіи центр. выдѣла Общества им. М. Качковского, проходившомъ въ понедѣльникъ тек. недѣли подъ предѣлительствомъ впр. крыл. Павловича, 1) рѣшено уладити нѣкоторыи касовыи дѣла; 2) рѣшено подарити читальнѣ въ Городницѣ нѣсколько сотъ книжечекъ; 3) рѣшено подарити читальнѣ въ Слободѣ коло Козовы нѣсколько сотъ книжечекъ и приняти ю въ члены; 4) рѣшено поинформовати г-на Мельшора Короля, учителя въ Кевенри на Угорщинѣ, относительно принятія его въ члены и основанія Общества трезвенности; 5) рѣшено уладити счеты съ перелетчикомъ; 6) рѣшено удовлетворити нѣкоторымъ желаніямъ г-на Ф. Томницкаго; 7) прочитано письмо о. Августина Буховецкаго изъ Мукачева и рѣшено удовлетворити его желаніямъ; 8) о. Г. Полянскому въ Телесницѣ рѣшено удѣлти дальшій информацию относительно основанія филіи Об. им. М. К. въ Устрицахъ; 9) уладжено нѣкоторыи дѣла агенціи въ Магеровѣ; 10) прочитано и редакціонному комитету передано письмо сокальской филіи относительно содержания книжечекъ; 11) прочитано письмо о. Созанскаго изъ Пакости и рѣшено умѣстити въ ближайшій книжечкѣ информацию относительно начала дѣловодного года Общества; 12) принято 12 новыхъ членовъ.

— Открытіе новой филіи общ. Качковского въ Устрицахъ должныхъ послѣдуетъ 29 марта (10 апрѣля) с. г. Центр. Выдѣлъ упомянутого общества приглашаетъ затѣмъ всѣхъ членовъ и патриотовъ относительной окрестности, именно же изъ почтовыхъ раіоновъ Устрики доли. Хрѣвтъ, Корошо, Лютовска и Харовъ о якъ найценнѣйшее участіе въ томъ дѣя органичного труда около просвѣщенія нашего народа такъ многоважнѣиою аств.

— Агитациа противъ тираничнаго креста. Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ ч. 120 нашей газеты, будтобы громада Корчинъ, належачая яко филія до прихода въ Рожджаловѣ агрозила при конкуренціи розсправъ православіемъ, если на церккви не будетъ поставленъ тираничный крестъ. Изъ

писемъ, надосланныхъ намъ вчера въ семь дѣлѣ приходникомъ Рожджалова о. Мих. Фолисомъ и корчинскими членами церковнаго комитета, оказуется, что справа не шла о тираничнмъ крестѣ, лишь о конкуренціи, которой громада Корчинъ, яко имѣющая свою хорошую церковь, филіальную, покрывати не хочетъ. Простуемъ затѣмъ ту вѣсть и примѣчаемъ, что рѣчь о переходѣ Корчина на православіе возникла вѣроятнѣе изъ того, что случай сей есть аналогичнымъ съ Гнилицами и — быти можетъ — кто-то совѣтовать громадѣ стараться освободити себе отъ конкуренціи на матерную церковь, а она достигла цѣли, понеже село Гнилицы того достигло. Изъ такихъ розговоровъ выйдша неправдивая вѣсть о православіи въ Корчинѣ, которую мы сегодня, на желаніи интересованныхъ, простуемъ.

— Для обезпеченія громады Гнѣдичева отъ розливовъ рѣки Стры, дѣлавшихъ громаднымъ полямъ и снѣжотамъ великія шкоды, постановлено предприняти соотвѣтныи работы. Въ той цѣли назначилъ выдѣлъ краевой 3.120 зр., министерство 6.873 зр., а въ дорожѣ конкуренціи собрано 632 зр. Сумою тою покрывтятся всѣ расходы работъ, которыми административати будетъ обшаръ дворскіи въ Гнѣдичевѣ подъ надзоромъ делегатовъ краевой выдѣла, на что громада согласилась.

— Конкурсъ на красоту. Въ букарештской газетѣ Romanul, издующаюся на румунскомъ языкѣ, пишутъ: 1-го іюня будетъ происходати роздача премій прекраснѣйшимъ женщинамъ Румуніи такыи образомъ, что премія будутъ розданы пяти женщинамъ изъ Букарешта, тремъ изъ Ясѣ, двумъ изъ Галаца; каждый изъ остальныхъ городовъ удостоится въ лицѣ одной изъ своихъ дамъ преміи, состоящей изъ дорожныхъ украшеній, матерій для туалеты и медали. Комитетъ, во главѣ которого стоитъ извѣстный румунскій дѣятель Гиса, оборудовалъ названіе, приглашающее каждого румуна сообщити ему имя и точный адресъ той женщины, которую онъ считаетъ прекраснѣйшою изъ всѣхъ. Въ писемѣ отправляетъ обовязанъ означити свое названіе. 1-го мая, т. е. мѣсяцъ передъ роздачею премій, въ одномъ изъ общественныхъ садовъ Букарешта будутъ розскрты и перенумерованы всѣ полученныи письма. 2-го мая и въ слѣдующіи днѣи въ букарештскихъ ежедневныхъ газетахъ, будутъ напечатаны полученныи отзывы, затѣмъ, одѣнены общественнымъ мнѣніемъ.

— Выписка женъ. Моринны, по словамъ американскихъ газетъ, поселяютъ въ Европу отъ себе агентовъ подмывать молодыхъ и красивыхъ женщинъ на переселеніе въ "утахскій рай". Отъ желающихъ переселитися туда они берутъ фотографическіи карточки и пересылають ихъ на берега Солоннаго озера. Тѣ карточки выставляются въ молитвенныхъ домахъ. Желающіи сробрѣтити собѣ новую жену и увеличити свой гаремъ роземотриваютъ присланныи фотографіи и, выбравши одну или нѣскольکو до своему вкусу, заявляютъ о томъ старшинѣ, который немедленно дѣлаетъ респоранжонъ о выпискѣ изъ Европы избранной невѣсты, конечно, на счетъ будущаго мужа. Часто случается, что дѣвочки поддаются убѣжденіямъ агента, не зная порядковъ, господствующихъ у моринновъ и не предполагая, какая жизнь ожидаетъ ихъ въ утахскомъ райю.

— Адамъ и Ева. Извѣстная французская писательница г-жа Эдмонъ Адамъ прѣехала на днѣхъ въ Пештъ, гдѣ тамошніи литераты, музыканты и художники устроили ей замѣчательную встрѣчу. Между прочимъ ей представили директора народнаго театра Людвигъ Еаву, и представленные ихъ взаимное происходило такъ: "Господинъ Евава, госпожа Адамъ".

— Саморжидѣ. На публичной дорожѣ изъ Ярычева въ Гляныи поставилъ въ селѣ Полоничи п. Ип. Богданъ, властитель Задворья, мостъ и собираетъ на такомъ посредствомъ своихъ дворскихъ пощачковъ мыто по 10 кр. отъ фѣры. П. Богданъ, яко настоящій автономичный дѣятель, должнъ бы, кажется, знати, что на поборанье мыта необходимо позволеніе сойма, котораго не можетъ заступити во ірво его достоинство яко предѣлателя управляющаго совѣта краевой банка. Власти администраційныи перемышлянскаго повѣта, до котораго принадлежатъ Подоличи, должны бы постаратися о устраненіи того саморжидѣ въ собственномъ слова значеніи.

— Извѣстія изъ архіепархіи львовской. О. Іоаннъ Гургула изъ Путиянецъ получилъ каноническую институцію на Гановцы, дек. рогагинскаго. — О. Михаилъ Величю введено яко завѣдатель въ Кизгичахъ. — Президія намѣстничества соглашается институовати оо.: Іованна Малиновскаго приходникомъ въ Жуковѣ, а Софрона Левинскаго приходникомъ въ Городенцѣ. — Возстановлено къ намѣстничеству обь удѣленія оо.: Николаю Грѣбовичу изъ Опорца личнаго додатка, Іосѣ Пелехатому изъ Гнилицъ одноразоваго пособія и обь исходатайствованія изъ религіиона фонда платы для сотрудника въ Боршковцахъ. — О. Андриу Яворскому въ Крушельницѣ поручено черезъ деканатъ удѣлти признательность по поводу устроенія въ мнѣ. году духовной мисіи. — Г-въ Юстнъ Сукаровскій принятъ на 1. годъ въ духовное сѣмнище.

### Дробныи вѣсти.

По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, въ Болгаріи есть 2,007,919 душъ народонаселенія. — По свѣдѣніямъ туринской газеты Gazzetta Piemontese отъ 1-го января до 6 марта текущаго года въ Монако покончили жизнь самоубійствомъ, вслѣдствіе великихъ огръ въ рулетной игрѣ, 21 человекъ. — Въ державной типографіи въ Вѣднѣ истреблѣи надѣхъ по жарѣ громадную массу паперу и штемпла. — Въ Руднѣ, о одну миллю отъ Львова отдаленномъ помѣстьи мѣстцеваго приходника о. Дуткевича, стронеса великанская лѣчебница натуральнымъ кумысомъ подъ фирмою: Лоевскій и Дуткевичъ. — Въ Тарновѣ а австрійскія напѣхъ надѣхъ адвокатъ д-ръ Качковскій, бывшій бурмистръ того города

демаршалъ рады повѣтовой. Покойникъ былъ русско-го происхожденія, но въ русско-народной жизни не принималъ ніякого участія, а влѣвши на мазурахъ шлѣду wronu kraka! jak i one. — Въ Ланцутѣ скончался надьякъ въ страшной терѣнѣхъ нѣкая Катерина Вирвичъ, погрізненная бѣшеною котлою. — Кардиналъ гр. Ледоховскій, прогнанный прусскимъ правительствомъ изъ престола архіепископскаго въ Познані за пропаганду польскихъ сепаратистичныхъ цѣлей, именованъ папою камердинеромъ колегіи кардиналовъ т. е. администраторомъ скарба и имѣній папскихъ. — Административный трибуналъ во Вѣднѣ рѣшилъ, что діецезанальныя теологичныя институты, какъ и пр. IV годъ русской семинаріи въ Перемишлѣ, не суть публичными научными заведениями и что для того профессора такихъ заведеній не суть публичными учителями и не могутъ на основаніи полученія профессуры пріобрѣсти принадлежность до громады. — Новые церкви строятся будутъ въ Бѣлвѣцахъ, деканата бродскаго, и въ Ярославлѣ, перемишльской епархіи, та послѣдняя за добровольными жертвами, собираемыми въ Галичинѣ. — Краковскій судъ приговорилъ 7 особъ, эмигрантовъ изъ Привислянского края, между ними одну женщину, приватную учительку, къ 3—9 мѣсячнымъ арестамъ, а послѣ къ удаленію изъ Австріи, за социалистическія агитаціи. — Практикантъ бухгалтеріи въ конторѣ Роберта Домса во Львовѣ, К. Г. Вастрѣдла въ среду тек. недѣли; говорятъ, что нужда была причиною. — Наймолодшій сынъ английской королевы, Леопольдъ, принцъ Альбани будучи надьякъ въ Канѣ во Франціи, упалъ на скалахъ и убился. — Окружный судъ открылся въ Бережаняхъ, уже 1-го нов. ст. октября тек. года. — Медицины д-ръ Лонганъ Файгель именованъ надобыкновеннымъ профессоромъ судовой мед. въ львовскомъ университетѣ. — Маршалъ краевый, д-ръ Николай Зыбликовичъ, выѣзжаетъ на продолжительное время въ Италию, для подкрѣпленія здоровья. — Г-ль М. Дыметъ, владѣтель известнаго львовскаго купеческаго заведенія, избранъ опять вице-президентомъ львовской торговельной палаты.

**Посмертныя вѣсти.**

— **†** О. Михаилъ Куриловичъ, приходникъ въ Бучачѣ, ординаріатскій школьный комисаръ членъ института „Народный Домъ“ и другихъ русскихъ Об-

ществъ, председатель комитета по дѣламъ двѣдочного воспитанія въ Бучачѣ упокоился 20 марта (1 апрѣля) на 63 году жизни, а на 39-мъ году священства. Въ 1861 г. былъ онъ за бучачскій выборный округъ избранъ посломъ соймовымъ. Вѣчная ему память!

— **†** Левъ Сѣминовичъ, приходникъ Монастырскъ, бучачскаго деканата, членъ Общества имени М. Качковского и „Русской Рады“, заслуженный русскій дѣятель, упокоился надьякъ на 60 году жизни и 32 году священства. Вѣчная ему память!

— **†** О. Іоаннъ Грицай, администраторъ въ Вѣрцѣ, перемишльскаго деканата, упокоился 13 (25) марта тек. года на 30-мъ году жизни, а на 7-мъ году священства. Вѣчная ему память!

— **†** Александръ Корчинскій, приходникъ Сасова, коло Золочева, упокоился тамъ же предвѣра, на 67 году жизни и 42 году священства. Вѣчная ему память!

**Жертвы на русскую бурю въ Станиславовѣ.**

По случаю танцевальнаго вечера, сложили или послали П. Т. г. г. По 5 зр. о. Галиковскій, о. Валявскій, помѣщикъ Федоровичъ, д-ръ Бучинскій. — 4 зр. сложилъ о. Гойданъ. — По 3 зр. о. Шанковский, д-ръ Каминскій, Керекъ-Ярто, о. о. и г. г.: Семеновъ, Бобакевичъ, Витонинскій, Городыскій, Даниловичъ, Давидовичъ, Заревичъ, Заячковскій, Иванчикъ, Крайковскій, Киселевскій, Копытнянскій, Левицкій изъ Рожнева, Левицкій изъ Майдана, Медведскій, Микшицъ, Малицкій, Руденскій, Роткевичъ, Совевицкій, Струтинскій, Сабать, Скородинскій, Топольницкій, Яцкевичъ, Сабать, Корытко, поручникъ Пеллехъ. — По 2 зр. о. о. и г. г.: Гушалевичъ, Грабовскій, Колынянскій, Лазарскій, Стеблецкій, Бородайкевичъ, Войнарковскій изъ Ракова, Вахнякъ, Войнарковскій изъ Колодѣвки, Ганковичъ, Грушкевичъ, Глиньскій, Грыцей, Заплицкій, Котлярчукъ, Кадайскій, Малецкій помѣщикъ, дек. Мацѣвльскій, Мысула, Мацѣвскій, Назаревичъ, Нанасен, Овишкевичъ, Пачовскій изъ Богородчанъ, Порубальскій, Сьокало, Сьвяковскій, Терешкевичъ, Чернянскій, Шанковский изъ Нажборка, Шелинскій, Янкевичъ, Войтѣховскій, Ле-

вицкій изъ Городенки и Целевичъ изъ Озерая. 1 зр. 50 кр. прислалъ о. Лучнянскій изъ Пялпача, 1 зр. 20 кр. дек. Проскурняцкій, 1 зр. 6 кр. о. Марморовичъ, 1 зр. 5 кр. Явдыкъ изъ Львова. — По 1 зр.: Эйсельтъ, Бертона, Березовскій, Винницкая, Верхратскій, Горецкій, Домбровский, Эртль, Зарицкая, Заграднякъ, д-ръ Ключенко, Кордасевичъ, Кашубинскій, Кривда, Козубскій, І. С. Л., Левицкій, Либеря, д-ръ Лубинскій, д-ръ Мандычевскій, Михайликъ, Наконечный, Огоновская, Пауль, Порайко, Райдль, Сербенскій, Струтинскій, Суханекъ, Склява, Чорненскій, Чернянскій, д-ръ Яхво, Вагнеръ, Ходянецкій, Бортъ, Витвицкій, Кустыновичъ, Н. П., Андроновичъ, Абриосовскій, Андруховичъ, Браникъ, Бѣлоусъ изъ Коломыи, Балшко, Бѣльничскій, Весоловскій, Волошнякъ, Воеводка, Волошинскій, Вахвяннъ изъ Цѣшанова, Ганковичъ изъ Глѣвова, дек. Герасимовичъ, Глиньскій, Горалевичъ, Ганкевичъ изъ Пановець, Герасимовичъ, Добрянскій, д-ръ Делькевичъ, Збудовскій, Ковальскій, Кумановскій, Кучинскій, Колынянскій, Кмицкевичъ, дек. Крушельницкій, Козѣровскій, Калинскій, Красицкій, Кобрянскій, Климовичъ, Левицкій, д-ръ О. С. Л., Левицкій, Литвиновичъ, Ленкавскій изъ Угорникъ, Лонцкій, Лукашевичъ, Ленкавскій изъ Подбужа, Левицкій изъ Босніи, Матюкъ, Мыдловскій, Мардаровичъ, Матѣвѣ, Мацѣвльскій изъ Берлоу, Мудракъ богословъ, Новосадъ, Недельскій, Небыдовецъ, Обухевичъ, Паукъ, Петрушевичъ, Подлямецкій, Патрѣй, Проскурняцкій, Ружицкій, Романовскій изъ Рыпинки, Романовскій изъ Живачева, Сосенко, Ступицкій, Совевицкій изъ Бережанъ, Сосенко изъ Межигорцѣ, Сѣменовичъ изъ Бобулинецъ, Сѣменовичъ изъ Монастырскъ, Слюзаръ, Тиховичъ изъ Бортинъ, Трачунякъ, Тиховичъ изъ Хлѣбичина, Хойнацкій, Харкевичъ, Чермеринскій, Шанковский изъ Черновець, Шепаровичъ изъ Толмача, Бѣлевичъ, Киселевскій, Лукашовскій, Рєваковичъ, Томевицъ надпоручникъ, Мерзвинскій поручникъ, Дрегеръ поручникъ, Гарманъ лѣкарь войск., Брайнеръ надпоручникъ, Устѣянскій надпоручникъ, Соколовскій надпоруч. Цудякъ поручникъ, Найдербъ поручникъ, Штигертъ заст. поручника, Пайкертъ заст. поручника, Мичка капитанъ и Н. П.

Кромѣ того прибыло за билеты вступили на галерію 11 зр., а за проданныя букеты 20 зр. 40 кр.

Отъ выдѣла братства св. О. Николая въ Станиславовѣ, 11 (23) марта 1884.

**О. Шанковский.**

**Курсъ львовскій**

отъ 4 л. апрѣля 1884.

I. Акція за штуку.

Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	292.50	295.50	даютъ треб.
„ „ Черновецкой по 200 зр.	180.50	184.—	
Ипот. гал. банка по 200 зр.	298.—	303.—	
Гал. кред. банка по 200 зр.	260.—	255.—	

II. Заставныя листы за 100 зр.

Товар. гал. кред. зем. 5%	99.60	100.60	
„ „ „ 4%	91.20	92.50	
„ „ „ 5% (зос. въ 37 г.)	99.60	100.60	
„ „ „ 4% „ 41 1/2%	86.25	87.25	
Ипот. гал. банка 6%	101.55	102.55	
„ „ „ 5%	97.80	98.80	
„ „ „ 5% л. съ 10% пр.	100.25	101.25	
Долгов. русик. банка 6%	—	—	
„ „ „ 5%	—	—	

III. Листы долговныя за 100 зр.

Общ. ролы. кред. Зав. 6%	97.00	100.—	
--------------------------	-------	-------	--

IV. Облигаціи.

Индоминизаційны гал. 5% м. е.	99.60	100.60	
Комунальн. руск. банка 6%	—	—	
Краев. позичитъ отъ 1873 г. 6%	101.50	102.50	
Краев. позичитъ отъ 1883 г. 4 1/2%	90.—	91.—	

V. Лосы.

Краковскій	17.—	19.—	
Станиславовскій	22.50	24.50	

Монеты.

Дукатъ голландскій	5.60	5.70	
„ „ дѣвсарскій	5.62	5.72	
Нашолеондоръ	9.57	9.67	
Подуимперіаль	9.86	9.96	
Рубль рос. сер.	1.64	1.64	
„ „ папер.	1.22	1.24	
100 нѣм. марокъ	58.—	59.80	

**АЦЕНДА**

австро-французское общество обезпеченій отъ шкюдъ элементарныхъ и случаевъ—на житѣ и ренты, съ акційнымъ капиталомъ **4,800,000 гульд.** въ золотѣ обезпечаетъ церкви, зданія приходскія, громадскія и селянскія отъ шкюдъ пожарныхъ, сбоже отъ града и на житѣ и ренты по весьма пристунымъ преміямъ.

Заступничество для Галичины и Буковины во Львовѣ.

**На подарунокъ святочній!**

Имѣю нѣсколько комплектовъ роч. шкюдъ „ВЕСНЫ И ПРІЯТЕЛЯ ДѢТЕЙ“ и продаю таковыя лишь за половину цѣны, а именно: „ВЕСНА“ изъ 1879 г. вмѣсто 3 зр. лишь 1 зр. 50 кр. „ВЕСНА“ изъ 1880 г. вмѣсто 3 зр. лишь 1 зр. 50 кр. „ПРІЯТЕЛЯ ДѢТЕЙ“ изъ 1881 года вмѣсто 2 зр. лишь 1 зр. или: два рочники „ВЕСНЫ“ (1879 и 1880) лишь 2 зр. 50 кр., а два рочники „ВЕСНЫ“ и „ПРІЯТЕЛЯ ДѢТЕЙ“ лишь 3 зр. Урашаю о численую покушку.

Исклоръ Трѣмбачій въ Коломыѣ.

**Складъ фабричныхъ красокъ, лякировъ, покостовъ, продуктовъ химичныхъ также торговля матеріаловъ Гибнера и Ганке**

во Львовѣ, рынокъ

поруцаеть 5—?

КРАСКИ ОЛѢЙНЫЯ совсѣмъ готовы до употребленія, до маделанія дверей, оконъ, помостовъ, даховъ, домовъ, сгородовыхъ снарядовъ и господарскихъ, снарядовъ земледѣльческихъ и т. д.

КРАСКИ ОЛѢЙНЫЯ И ЛЯКИРОВЫЯ мазу до замаскианія помостовъ, собственной фабрикаціи, наилучшаго рода

лякиръ до помостовъ, лякиръ до школьныхъ таблицъ, надоборѣдѣнннхъ

лякиры повозовыи правдивыи английскія изъ фабрикъ Wilkinson, Heywood и Clark въ Лондонѣ. всякаго рода лякиры до работъ внутренниихъ, вѣшнихъ, дерева, жезла и шкоръ.

Краски сухія всякаго рода: андоловыи, до крашеня яецъ „матерій, типографскія, бронзы (золотой порошокъ), золото въ аркушахъ, роствныи въ плынь, для переплетковъ, тушовыи акварелевыи въ гузичкахъ в палочкахъ, акварелевыи волкии въ трубочкахъ и мушляхъ, до маделаня порцеланъ, олѣйныи въ трубочкахъ до работъ артистичныхъ.

Средства до регушованя, олѣйки и вернякъ до работъ артистичныхъ, пензлы, малярскія подотна, палеты, сталюги и всякія снаряды до маделаня рисованя.

Артикулы для фольварковъ: Смавовило до жезльныхъ осей, олыва до машинъ, теръ газовой, дементъ и гипсъ, китъ, асфальтъ, антимеулинъ, карболовый квасъ и другіи средства дезинфекційныи.

СНАРЯДЫ ПИВНИЧНЫИ: Шпунты и чопы до бочокъ, корки до бутловокъ, кашлы до бутловокъ, маса до лякованя бутловокъ, машины до коркованя бутловокъ, бочокъ, трубушоны, машины до мытья фляшокъ, пшны до бочокъ.

Артикулы ГУМОВЫИ, кишкы гумовыи до газу и до стяганя воды, вина, пива, квасу; плыты гумовыи и прч.

ПРОСТИРАЛА ГУМОВЫИ. Поясы до машинъ и молотильныи изъ наилучшихъ шкоръ бельгійскихъ всякаго шарины.

Гурты до машинъ, ужи конопляныи, Рурты цановыи и оловяныи. Шротъ, вузы и лѣтки. Порошокъ на наѣскомыи моли, тинктура на наѣскомыи камфоры и перецъ бѣлый.

Артикулы туалетныи, мыла туалетныи, Extraits d'odon, Eau de Cologne, олѣйныи и помады. Лякъ до печатаня.

Чернило до писаня, до гектографіи, червоное, синое, черное до значеня бѣла и автографичное.

Краски до печатокъ, гума и карукъ рощупенныи.

Китъ до стекла и порцеланя. Смавовило непромокающее на шкуру.

Смавовила на комты съ припесомъ употребленя.

Толицъ до оружія.

Лякиръ до чоботъ черной, золотой и мѣнящійся.

Чернило до шкоръ.

Аплетура до консервованя шкоръ и прч.

Все по найдешевшимъ цѣнамъ. Цѣнныи спеціалныи на желаніе gratis и franco.

При замовленяхъ за послѣдлатоу проситса о присылане кваты, которая была бы достаточна по крайной мѣрѣ на оппачене тамъ и назадъ рощодовъ почтовыхъ на случай неприянія посылки.

Отъ осени 1884 г. въ собственномъ домѣ рынокъ нрѣ 38.

**РОЛЬНИЧО-КРЕДИТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

ОБЩОЕ

АДЯ ГАЛИЦІИ И БУКОВИНЫ,

общество зарегистрированное съ неограниченною порукою

эконтуеть собственныи выдосованныи листы, купоны, также великіи купоны отъ державныхъ ассетовъ и заставныхъ листовъ; уѣдлетъ выдати за индоскарикомъ обезпеченіемъ.

Эконтуеть векслы; принимаетъ грошевыи вклады: на книжки вкладчій по 8%, 6) на текуцій счетъ (compte courant) за 30-14-3-дневныи выдосованья по 6%, 5% и 4%

того же заведенія уѣдлетъ позичити на асставѣ, именю на цѣнныи ошесты, дорожничныи листы, ладыры фабричныи и ремесленничныи и всякіи предметы владѣнія цѣнныи.

Бюро заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Армянской н-рѣ 2 на І. поверсѣ.

**Складъ священнаго Писанія**

во Львовѣ при Синкусовой улицѣ нрѣ 14

васмотрѣтъ книгами сваян. писанія на всѣхъ языкахъ и продаеть таковыи такъ дешево, что купующій платитъ едва за самъ переплетъ или книга посылковъ Давида на церковно-славянскомъ языкѣ въ подотпномъ переплетѣ 30 кр.

т. е. всѣ св. Евангелія, Дванія и Посланія Апостольскія, постольскія съ Апостолыиномъ св. Іоанна на церковно-славянскомъ языкѣ въ всякомъ переплетѣ 65 кр.

**Альбомъ сваян. Писанія** картанъ, изображающаи всѣ важнѣйшіи событія изъ жизни Іисуса Христа, препрасно переплетеннои и могущее служити яко премія для чейныхъ дѣтей и для досрочной молодежи въ хорошемъ переплетѣ 1 зр. 35 кр.

Кромѣ другихъ изданій священнаго писанія на всѣхъ языкахъ на складѣ находится также великіи олѣйныи обрамы библіичныи и всякаго рода религіозно-правотвенныи изданія на всѣхъ языкахъ.

Накладомъ того же Склада появились въ переводѣ на галицко-русскій языкъ и продаются слѣдующіи сочиненія: 1) Вѣрныи патеріарка Іисуса Христа. (Порыванъ). Цѣна 2 кр.; 2) Слованное колесо или цю-то для пановъ и слугъ. Цѣна 2 кр.; 3) Сотникъ Корнелій или когда и якъ можно христіаномъ стати. Цѣна 2 кр.; 4) Нойди къ Іисусу. Цѣна 10 кр.; 5) Первая Молитва Ольги, повьѣтка для старыхъ и молодыхъ (съ 8 иллюстраціями). Цѣна 12 кр.; 6) І. Чи вѣрнѣ въ Свѣа Вожого? Вопросъ для каждаго и П. Маргарета, жена заточника, розказъ проповѣдника. Цѣна 4 кр.; 7) Потребуеш ли пріятеля, вопросъ въ часѣ Рождества. Цѣна 2 кр.

Спеціалныи каталоги книгъ сваян. писанія и религіозно-правотвенныхъ сочиненій на всѣхъ языкахъ можно получить безплатно.

Адресъ: Складъ сваян. Писанія А. І. Пина во Львовѣ, Синкусовая улвца нрѣ 14.



Скромныи  
Урашаю о ея распространеніи

Галицкая улица нрѣ 40.

**Первое Товарищество краевцкиаъ робшниковъ „ПРАЦА“**

открыло

при Галицкой улицѣ нрѣ 10 напротивъ ц. к. краев. карнаго суда

**МАГАЗИНЪ И РУКОДѢЛЬНЮ**

платья для мушннъ и дѣтей.

Засмотравши складъ нашъ въ наилучшіи товары и наймодѣйшій матерія краевыи и заграничныи, исполнитъ всякіи въ кругѣ дѣйствія краевцовъ влодичіи работы по самымъ умѣреннѣйшимъ цѣнамъ и въ найкоротшемъ времени. О добротѣ и дешевости изволитъ П. Т. Публика сама убѣдиться.

Галицкая улица нрѣ 40.

**Найдешевшая русская газета есть**

**„Русская Рада“**

выходящая уже 14 лѣтъ въ Коломыѣ; предплата ея выноситъ:

на весь годъ 1884 . . . . . лишь 2 зр.

на половину года 1884 . . . . . лишь 1 зр.

Адресъ: Редакція „Русской Рады“ въ Коломыѣ.

Урашається о ея распространеніи.