

Выходить во Львовѣ щѣ Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) по-голудни

Редакція, администрація и экспе-
диція подъ ч. 5 улица Блажарская.

Все письма, посылки и реклама-
ціи посыпаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Проломъ“ ч. 5, ул. Блажарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свер-
тываются лишь на застежение.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ
6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанными свобод-
ны отъ поштового порта.

НОВЫЙ

ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ
выносять

для Австро-Германии: для Россіи руб.
на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10
„ пол. года 4 „ „ пол. года 5 „
„ четверть „ 2 „ „ четверть „ 250

Для Заграницы кроме Россіи:
на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ четверть года 250

Предплату наложить пересыпать
франко (найдущие почтовые пере-
казомъ) въ Администрацію „Нового
Пролома“ во Львовѣ.

Отъ Издательства.

Съ днемъ 1 (13) апрѣля начался
второй кварталъ изданія. Пригаду-
емъ о томъ П. Т. нашимъ квартальнымъ
предплатителямъ и просимъ о присылку
новой предплаты.

Должниковъ нашихъ просимъ о вы-
ровненіи залегостей, такъ якъ въ про-
тивномъ случаѣ принуждены будемъ пре-
кратити имъ дальнюю высылку нашей
газеты.

Предплата отъ 1 апрѣля по
конецъ с. г. выносить лишь 6 зр.,
квартальная же предплата лишь 2 зр. а. в.

До русскихъ жителей гор. Львова.

Брашъ!

Извѣстно Вамъ, якъ противъ во-
ли владыкъ нашей церкви и мимо про-
теста оо. Василіанъ монастырь добромиль-
скій со всѣми фундаціями и капиталами
дня 3 (15) іюня 1882 перешолъ подъ
зарядъ ксендзовъ іезуитовъ.

Извѣстно Вамъ также, что про-
тивъ того вмѣшательства чужихъ, извѣст-
ныхъ изъ своихъ отношеній до русской
церкви, монаховъ въ дѣла нашего обряда
послы русскіи голосно протестовали.

Извѣстно Вамъ, что наше русское
всенародное Вѣче, отбывшееся 17 (29)
іюня 1883 г. высало въ томъ дѣлѣ цен-
тральному правительству резолюцію съ
многими тысячами подписовъ, требующуюю,
на основаніи неоспоримыхъ нашихъ правъ
церковныхъ и народныхъ, устраненія кс.
іезуитовъ изъ Добромиля.

Извѣстно Вамъ наконецъ, что на
ту резолюцію до сегодня не получили
мы ніякого отвѣта, но что кс. іезуиты
уже и на другіи монастыри василіанскіи
руки протянули.

Брашъ!

Со всѣхъ концѣвъ краю доходятъ
насъ вѣсти о всеобщомъ обезпокоеніи у-
мовъ. Русскій народъ, наученный сумнѣ-
ми опытами истории, видитъ ясно, что
мнимая реформа Василіанъ не лишь на-
рушаетъ запорученную намъ въ унії ав-
тономію русской церкви, но также ведетъ
постепенно до латиницѣ русского об-
ряда и до вынародованія Руси.

Ізъ тѣхъ то причинъ, мы, подписан-

шиися постановили просити Васъ, Братья
Львовиане, на Вѣче въ нашъ „Народ-
ный Домъ“ на недѣлю, т. е. день 4 и.
ст. мая с. г. въ 3 часа пополудни, чтобы
Вы выбрали изъ помежеѣ себѣ депутацію,
которая бы ц. к. правительству, нунціа-
турѣ святѣшшаго Отца и престолу нашего
справедливаго монарха предложила спра-
ведливыя жалобы и требованія Руси въ
сей справѣ.

Брашъ!

Минута тяжкая, справа важная. Не
залишайтесь ея! Богатый или бѣдный, вы-
сокій достойникъ или тихій роботникъ,
приходѣтъ!

Кому милый свой обрядъ, кто вѣр-
ный сынъ русской церкви и русского на-
рода, прийтѣтъ на Вѣче.

То Ваше право, то Ваша должностъ,
бо въ дѣлахъ нашего обряда и церкви,
вся Русь якъ духовная такъ и свѣтская
принимала участіе. А свѣтская Русь должна
сегодня тѣмъ больше дѣйствовать,
такъ якъ духовной положено въ сей спра-
вѣ на уста печать...

Прийтѣ! Васъ зоветъ церковь
опечаленная, Васъ зоветъ доля русского
народа.

Во Львовѣ 18 (30) апрѣля 1884.

Анатолій Вахнанинъ. — Антоній Горбачевскій. —
Д-ръ Иванъ Добрянскій. — Д-ръ Михаилъ Ко-
роль. — Д-ръ Иванъ Литвинскій. — Осипъ А.
Марковъ. — Василій Нагорный. — Д-ръ Александровъ
Огоновскій. — Д-ръ Левъ Павенцікъ. —
Владиміръ Подляшскій. — Юліанъ Романчукъ. —
Михаїлъ Слопжарскій. — Д-ръ Корній Сушкевичъ.
Корній Устяновичъ. — Іванъ Яблыка.

Новый Проломъ и Nowa Reforma.

Nowa Reforma восхищена нашими брат-
скими желаніями по случаю праздника латин-
ской Пасхи.

Такъ. Мы бо писали отъ сердца, мы — дѣ-
ти восточной церкви. Наше „Христосъ вос-
кресе“ — то не римское Alleluia, у насъ ре-
лигія въ практицѣ, а не въ словахъ.

Мы во виду Польши стоимъ, якъ и отцы
наши всегда стояли, съ чистою совѣстю. Мы
никогда не обижали, но всегда были обижаемы, мы не возносимъ, но всегда были ру-
гаемы, мы не нападали, но всегда съ боли-
щимъ сердцемъ только отражали неистовыя напа-
ды, а то не самыхъ лишь татаръ, но и брат-
ей по матери Славѣ, поляковъ и ихъ іезуи-
товъ.

Съ солиднымъ чувствомъ человѣка, от
праздновавшаго въ полномъ того слова смыслъ
првлично торжество Воскресенія Христова, склонилъ я голову, угрожденную градненными без-
прерывными движеніемъ щекъ, въ обнѣнія Мор-
фея.

Снилось мнѣ.. Боже мой, для чего сны не
исполняются, хотя о днѣ юту точайше, чѣмъ
автономичны законъ, казающіяся ровно прав-
ности русскаго народа? Снилось мнѣ, будто бы
великодныя святыя продолжались въ безконечность.
Повсюду слышалась радостныя привѣтствія и
отгомонъ искреннихъ, крѣпкихъ лобзаній. Ров-
нічного калабра, рода и сортъ „бабы“, „мазур-
ки“, „плашки“ и неисчислимъ рядъ прочихъ
чадъ кулинарного искусства подпрыгивали въ
округъ мене въ тактъ гаївки: ѡде, ѡде Зель-
манъ.. Бондючна колбаса, перебакеривши голову
на шляхетскій манъеръ, подсувалась съ пла-
меннымъ афектомъ къ стыдливо румянецъ
шинацѣ, а безрогій агнецъ добывалъ изъ хрена
волшебныи тоны аріи Моцартовой Zauberflöte..
Но сонъ — мара!.. Сѣре, плахисное угрюмо
урвало парчевую пить, розыгравъ чудныи образы
сна, а взоръ мой, павшій на мѣстце, где вчера
еще красовались великолѣпныи ласощи, ужаснулся
отъ величественнай купы окружовъ, свидѣтель-

мы и сегодня живемъ въ временахъ мало
лучшихъ отъ давно нами пережитыхъ. И мы
знаемъ, что не сражаемся съ почтеннымъ слав-
янскимъ польскимъ народомъ, но что борьба
наша направлена противъ изверговъ польского
народа, не понимающихъ задачи нынѣшнаго
времени, не научившихъ изъ исторіи ничего
и ничего изъ ней не позабывшихъ.

Nowa Reformo! Выше пяти столѣтій
Русь наша слышитъ одну и ту же пѣснь,
которую ты намъ поешь, что именно Польши
и Руси соединеннымъ будетъ благо. Но пѣснь
та, якъ была и есть, такъ и вѣроятно будетъ
долго еще пустымъ словомъ, бѣенiemъ возду-
ха... А Русь наша отъ вѣковъ пѣла: „И другъ
другъ друга обоймимъ, рцимъ братіе, и ненави-
димъ насть простыи вся воскресеніемъ“ и съ
чистымъ сердцемъ, съ сердцемъ христіаскимъ
выжидала прозрѣнія и поканія гордецовъ, по-
ставившихъ себѣ цѣлію: на розвалинахъ Руси
ставили польско-іезуитское царство.

N. Reformo! Скажи, положивши долонь на
сердце: лучше ли нынѣ, чѣмъ было триста
лѣтъ тому назадъ? Гдѣ же ваши унії, горо-
дѣльская, люблинская, берестская, гдѣ то
братство, которое носилось въ воздухѣ въ первыи
день нашей политической свободы въ Австро-Гер-
мании 7 (19) марта 1848 года.

Все то была настоящая ложь! Слова го-
ворятъ съ цѣлію обмануть мѣръ, а дѣла были
и есть негацію тѣхъ словъ. И мы удивля-
емся, что ты, Nowa Reformo, знає исторію
тѣхъ, по крайней мѣрѣ новѣйшихъ временъ,
обманываешь сама себѣ и своихъ легковѣрныхъ,
пустословіе любящихъ читателей, если говори-
ши сегодня о братствѣ, когда ты и твоя
партия въ отношеніи къ Руси никогда не играли
и не играете другой роли, только ту, якую
игралъ волкъ надъ потокомъ ст. агнцемъ, об-
винавший его, что оно ему мутить воду...

Nowa Reformo! Мы Русь, никогда не
оттагали руки примиренія, мы всегда были го-
тотовы наше „Другъ друга обоймимъ“ показаги
на дѣлѣ, но не нашли, ровно якъ и отцы на-
ши, по вашей сторонѣ понятіе свободы и
части она всегда была у вѣсъ на языцѣ, въ дѣ-
лахъ были вы настоящими деспотами.

А такъ спрашиваемъ тебѣ, Nowa Re-
formo: Есть ли въ твоей партии человѣкъ,
который слова Спасителя: „Не твори того
другому, чого не желаешь, чтобы другіи тоб-
ѣ творили“ понималъ въ ихъ высокомъ зна-
ченіи въ отношеніи къ Руси? Есть такій, у-
кажи намъ его, а мы ударимъ предъ нимъ
челомъ!

Русь никогда не нападала на римскую

предпилекцію крука до бліскущихъ предмет-
овъ.

Въ тѣтъ самый способъ дастся оправдати
помѣщеніе о. Климентія. Іезуиты куютъ изъ ва-
силианскаго достоянія скражали заповѣдей Лой-
оли; о. Климентій создалъ изъ того же досто-
янія гіїздо для Бронцы. Крукъ крука ока ве-
зыкаютъ, хіба который изъ нихъ, поросши въ
первѣ, прідѣгъ къ убѣждѣнію, что товарищъ
его больше ему не нуженъ. Тогда — der Moog
hat seine Schuldigkeit gethan, затѣмъ — ступай
въ дураки!.. Шо тѣмъ Moog-омъ не будуть
іезуиты, за то рукаю, а заразомъ уже на-
передъ прошу прощенія вѣсъ, о. Климентій,
если пророчество мое исполнится..

Но пророчество пророчествомъ, а человѣку
дѣйствительно страшно становитсѧ, во виду со-
бѣтѣ послѣдніхъ днѣвъ днѣвъ Краковъ и Тер-
нополи. Тамъ анахисты съ динамитомъ, бомба-
ми и полицію, тутъ евреи съ каменями и ра-
дою громадскою.. Господи, не возможно ли,
що Ты забралъ себѣ всѣ тѣ бисери до
царствія Твоего? А царство Твоє про-
странило, пространѣло, думаю, чѣмъ галиц-
кія предѣлы, лопающіи уже отъ пренизытка
тѣхъ драгоцѣнностей. Если же бы и Ты не
былъ въ состояніи дати себѣ съ нами раду, га-
то нехай ихъ чортъ побереть!..

Закѣмъ однако то искренное мое желаніе
исполнится, не однократно еще прідѣется намъ
призываи всіякии силы къ помощи противъ вра-

жей алобъ и... собственного нерадінія. Тѣмъ
именно титуломъ осмѣляясь похвасти
лицъ, состоящихъ н. пр. русскими катихитами
при дѣвочихъ выдѣловыхъ школахъ во Львовѣ,
а не хотящихъ, или не смѣющихъ постаратись о
то, чтобы посѣщающія такую школу русскіи
дѣвочки не были принуждены молит-
вами, когда прідѣтъ на нихъ черга, пополь-
скіи. Що директоръ въ учителѣ реченої
школы стремится къ тому, полонизовать рус-
скую молодежь, то не дивно; вѣдѣ же они
большою частію за такую службу ѣдуть на-
сущій хлѣбъ; но что русскіи катихиты смо-
тритъ на то ровноудно, то.. извольте докон-
чить себѣ самыи, о. Бартошевскій, чтобы ни
май ни вѣмъ не было кравды.

До моей собственной кривды ворочемъ ни-
чого никому, боюсь однако, не будеть ли то
кривда для Gazez-ы Lvowsk-ой, если не упомну
о ей найважнѣйшомъ открытии, сообщенномъ
къ публичному свидѣнію въ однѹмъ изъ недав-
нѣхъ ея и-ровъ. Открыла вмѣсто похваста-
нія старушка, що въ Перемышлі живетъ себѣ гро-
сулъ пегойтъ якій-то епископъ. Савігурскій точно
уже 100 лѣтъ, по которому то поводу сотня
годовщина его рожденія будеть торжественно
праздноватись. Вотъ доказательство, що и вѣ-
ликіи уши, не въ состояніи отгадати, гдѣ зво-
нятъ, вслѣдствіе чого родатись иногда колосальны
що правда „бонкъ“, во.. офиціальный..

Бодакъ Музика.

залишила исполнити твой долгъ, яко органъ, дорожащий свободою! — Исправься!

Видинъ дальше: Русь не ругала никогда польского языка ни письма, хотя оно непольскогомъ, не славянское, гдѣ на одинъ голосъ приходится и четыре буквы слагаги. Русь не ругала польский языкъ несмотря на то, что самъ г. Ламъ ругаетъ свой литературный языкъ полунымецкій, полупольскій. А ты, Nowa Reformo, посмотри въ акты отъ 1848 года и въ протоколы расправъ соймовыхъ и больше тебѣ, либеральной, не нужно!

Чого-же желаешь отъ насъ, незванная опекунка Руси? Чого требуешь ты, либеральная Nowa Reformo? Мелочи. Русь, уничтожи всѣ забытки твоей древней литературы, спепели всѣ твои церковные книги съ ихъ классическимъ языккомъ, красота и богатство котораго весь міръ приводить въ изумленіе, розорви свою связь съ высокопросвещеннымъ русскимъ міромъ и его громадною литературую, а пиши и говори такъ, чтобы тебе могъ понять каждый мазуръ изъ подъ темной звезды, дадай польскому слову лишь немножко русскую „концовку“, а такой языкокъ намъ, Польщѣ, совсѣмъ не вредный точно такъ, якъ языкъ, которымъ пишеть юмористъ газеты Wiener Allg. Ztg. статьи: Eine die's geht steht совсѣмъ невредный немецкому книжному языку. Ужасный либерализмъ! Wolni z wolnymi!..

Вамъ нужно раздѣлъ русского языка и литературы, вы проводите, что намъ только народныи языкъ слѣдуетъ говорить и писать, а самы говорите-ли и пишете-ли, также и ты Nowa Reformo, на языкѣ вашего народа? Въ первыхъ каденціяхъ львовскаго сойма можно еще было иногда слышати народный польский говоръ отъ пословъ въ полотнянкахъ, но теперь оттуда, изъ такъ поважнаго тѣла, они упразднены, а съ ними и народныи польский языкъ. Сегодня въ соймѣ самы сурдтовыи и контушовыи языки уже контушовыи не полотняни, общий, книжный, литературный, важущій во едино всю Польшу. И то хорошо и прекрасно. Но ты, Русь, говори своимъ сердаковымъ языккомъ, и не держай даже подумти о языцѣ книжномъ, языцѣ важущемъ всю Русь, о историческомъ языцѣ, выработанномъ и велико- и мало- и быворосами, бо то въ польскихъ либеральныхъ очахъ zdрада оjсчупу за ruble.

Nowa Reformo любезнѣйша! Еще недавно на судѣ говорилъ одинъ изъ томищихся сегодня въ тюрьмѣ о взаимности славянской, коляровской. Онъ говориль, чтобы забыть все бывшое, а начати новую жизнь. Онъ предлагалъ одинъ комитетъ выборовъ, въ ровной части изъ польскихъ и русскихъ членовъ съ гвѣзда, чтобы по справедливости комитетъ тотъ уложилъ листу кандидатовъ изъ поляковъ и русскихъ, такъ якъ польскому большинству соймовому, и такъ обезпеченному, нужно бы знать и о желаніяхъ Руси. Въ не-продолжительное время послѣ того таки соста-вились два комитеты и таки ссыпались десятки тысячъ, чтобы лишь не было въ соймѣ ни одного русскаго посла, а якіхъ со стороны польской употребляно при томъ средстѣ, тобъ найлучше известно Nowa Reformo!

Тогда во время процеса и послѣ его окончания была пора гоити гнѣющіи раны и было бы еще могло подожати наше страждущее тѣло. Но вы всѣ, и ты Nowa Reformo, признали то добрымъ, что подиктовала іезуиты. Сегодня только пишете, що и въ Конгресовцѣ вашой и въ Познаніи нехорошо вамъ ведется и то огъ поры процеса чѣмъ разъ хуже. Уже и въ Австріи не даютъ деревамъ вашихъ рости до самого неба и слышится що-то о трех-императорскомъ союзе.

Сегодня уже поздно весьма поздно отзы-ватися къ намъ съ изліяніями чувствъ братства, сладости которого мы еще отъ майже 600 лѣтъ не вкушали, а только самую горесть. Верочетъ, быти можетъ, мы ясно не видимъ.

Вотъ вчера отбывались выборы въ 44 рады повѣтovыи. Не долго придется намъ ждати на извѣстія о ихъ результатахъ и, быти можетъ, услышимъ, що наши поляки тамъ, гдѣ лишь маленький процентъ народонаселенія составляютъ, отдавали свои голосы по справедливости и на русскихъ кандидатовъ и выбирать себѣ и выѣдѣть русскіи. А будегъ то вѣро по твоему сердцу, Nowa Reformo, бѣ чайже ты не понимашъ wolnoстї i вѣтерства въ самомъ только сміреніи Руси, въ ея безмовії, повиновеніи и досгавленіи средстѣ для польского господства.

Прийдуть и выборы въ думу державную,

Nowa Reformo. Уже напередъ пиши и зови: Изъ всѣхъ русскихъ округовъ только русскій человѣкъ долженъ ити въ державную думу. И научи такъ писати и другіи органы польской печати, такъ сердечно восхищающіися братствомъ Польши и Руси.

Такъ затерялся бы то, що когда то изъ соймовой трибуны съ притискомъ сказалъ д-ръ Николай Заблікевичъ: Kraj spolszczony! или гр. Мирошевскій въ Краковѣ: Ruskiego rytania w Galicyi juž niewia!

И не страшна была бы вамъ за предѣлами Австріи Немезисъ, воюющая мечемъ, который вы сами вгиснули ей въ руки?

Безпорядки въ Тернополі.

(Кореспонденція „Н. Пролома“).

Тернополь 13 (25) апреля 1884.

Тихій, спокойный обыкновенно нашъ го-родъ, далеко не оправдывающій наданного ему звітета „столица Подолії“, пріобрѣтє собѣ павірно, по поводу вчерашніхъ проишествій, весома широкій, хотя, быть можетъ, и не весома лестный розголосъ. Выше сказанное поясняетъ предложеніе мое письмо, въ которомъ поста-раюсь по возможности точно подать къ свидѣ-нию вашихъ читателей поводы и описати слу-чишююся.

Подобно многимъ инымъ, праудувало и громадѣ Тернополь сдавна право побирати дрожжную оплату отъ скота, или такъ зовимое „коштковое“. Та оплата приносила городу большіи доходы въ пересчѣ 10—14,000 зл. На основаніи нового закона, доходы кошткового должны заступити престаціи въ на-турѣ или въ отвѣтнѣмъ грошевомъ quantum. Видѣть краевыи, якъ властъ исполнительна, одолженная смотрѣти за переведенiemъ ухвалъ соймовыхъ, урговала нѣсколькоократно громаду нашу, що въ томъ дѣлѣ чѣмъ скорѣйше по-ступила себѣ по закону, и вотъ городская дума постановила поспѣшно обвѣстити опредѣленія нового дорожнаго закона и возврати жите-ли города до престацій, налагая за — исключениемъ ц. к. урядниковъ — на каждое семейство по 6 дній шарварчной роботы или въ замѣну за то уплату 2 зл. 10 кр., безъ якого либо различія матеріальнай или соціальной позиціи контрабузятовъ.

То именно было поводомъ волненій и без-порядковъ. На дні 9 (21) апреля доставлено одной части населенія возвратіе къ исполненію закон-ной должности и то было сигналомъ къ угов-ореніи — кажеся — прежде демонстраціи. По улицамъ и площадямъ начали собиратися значительныи толпи, пренарядо бѣднѣшаго еврейскаго населенія, и, мимо интервенціи полиціи, до поздней ночи объявляли крикомъ и поменчими экспесами свое негодованіе. Слѣ-дующаго дня пришло волненіе весома серіоз-наго виду. Толпа, состоящая изъ 2—3000 че-ловѣкъ, вооруженная каменями, начали объя-вляти свою яростъ біеніемъ оконъ въ бытапи-щахъ нѣкоторыхъ радиныхъ, вконцы же кину-лись съ бѣщенствомъ на дома двохъ евреевъ, которыхъ вліянію присвоено нефритуине ре-шеніе и только по продолжительномъ бомбар-дованію отступила, оставляя жертвы своего розъ-ареза въ розваллинахъ. Вмѣшательство полиціи и жандармеріи привѣтствовано градомъ каменей и снова только ночь прекратила даль-ши безпорядка.

День 11 (23) былъ назначенъ яко первый изъ начинаяшъ шарварочныхъ работъ и того и мене днія достигнуло волненіе самого кульми-націонаго пункта.

Уже изъ самого утра роились улицы тол-памъ негодующихъ, росли и принимали чѣмъ разъ грознѣшую фізіономію. Окружавши ц. к. судъ, затребовала толпа освобожденія аресто-ванного по поводу вчерашніхъ беспорядковъ еврея. Ніякія персвазіи не помогали, а когда податочный комисаръ возвзвалъ толпукъ поряд-ку, отвѣчену ему каменями и атакимъ шу-момъ и визгомъ. Одновременно выбито окна бурмистру и требовано отъ него настойчиво интервенцію въ дѣлѣ арестованного жидка. Со страхомъ и трепетомъ отправлялся бурмистръ, по желанію толпы, въ судъ, когда же народъ узналъ, що интервенція бурмистра была безуспешна, озлобился до той степени на него, що только подъ драгунскою эскортю удалось ему возвратитися изъ суда въ собственное жи-лище.

Тутъ уже начерпалася мѣра терзливости влас-ей. Посередъ города появилась отдельы войска, инфантерія въ кавалеріи, а видъ та-кихъ сукурсъ за собою, начала полиція въ жандармеріи зергичнѣшъ приступати къ водворе-нию спокоя. Мимо того всѣхъ толпъ не переставала метати каменями на противниковъ и только, когда комендантъ жандармеріи упо-требилъ оружіе и разбилъ чѣмъ челядника пекарскаго и иного еще еврея, видъ кровъ всколебалъ зазыватъ розъяренныхъ. Всльдъ за вмѣтромъ жандарма кинулось войско роз-говити толпу, а вороховники, узрѣши, що про-тивъ багровотовъ членами цѣхъ и саблезъ дра-гуновъ вікъ имъ устояти, начали уступати въ непродолжительномъ времени, около 2 часа водворялся миръ.

За времѧ цѣлой аферы арестовано четы-рехъ зачинщиковъ, за двома еще слѣдѣть по-лиція. Раненый пекарчикъ находится въ здѣш-ней больницѣ, другій же контуженный еврей укрылся.

Въ настоящую пору фазіономія нашего города повседневная, только жандармскія па-троли снуютъ еще по улицамъ.

По причинѣ беспорядковъ вадаль маги-стратъ распоряженіе, запрещающее строго всѣ-кій членійшій собраний на публичныхъ мѣст-цахъ и повелѣвшое точно въ 9 часовъ вечера закрывать крамицы, шанси и дома.

Вотъ такъ кончилась тернопольская „ге-ца“ Она можетъ убѣдити иши польскіе ма-гистраты, якъ далеко сягаєтъ довѣріе къ ихъ генераларцѣ, которымъ они съ такими шумомъ величаются, а вмѣстѣ поучити людей доброй воли, що пока въ составѣ тѣхъ інституцій будуть входати чужіи масамъ населенія элементы такъ долго они не отвѣтятъ своей задачи и будуть въ очахъ народа только излишнимъ и тяжелымъ бременемъ. ...ч.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВѢСТИ.

Послѣ теперѣшніхъ воскресенскіхъ ферій собралася въ пятницу опять въ Вѣднѣ посол-ская палата думы въ державной. Пріидентъ Смолька открылъ засѣданіе незроломъ, по-священными памяти посла Куранды, затѣмъ по-Кольпинъ привелъ правительство въ дѣлѣ вѣ-днѣскаго скотного рынка. Пос. Шендерерь мон-тизовалъ свое предложеніе о викамерії съ-верной желѣзной дороги, противъ которої вы-сказалася недавно городская дума. Посламъ роздано докладъ комісіи о предложеніи Фан-терика относительно снесенія газеты стемпли отъ періодичної пошти и отъ мѣсяцесловія, дальши законопроектъ о викамерії желѣзной дороги Альбрехта, а вѣнци докладъ комісіи о реформѣ права наслѣдія отъ селянскіхъ го-сподарствъ въ Австрії Нижнѣй, въ Галичинѣ и Буковинѣ.

По словамъ офиціозныхъ газетъ, вопросъ о организації желѣзныхъ дорогъ все еще не разрѣшено и споръ о децентрализаціи ихъ еще не оконченъ. Кабинету предста-влено два проекты организаціи, изъ которыхъ одинъ составленъ въ душѣ желаній поляковъ, а другій проникнутъ духомъ державного единства. Въ мансіеретѣ борьба происходитъ между министрами Пинцемъ, Земляковскимъ, Вель-сергейбомъ и Виландтомъ-Рейдтомъ. Послѣдній, державный военный министръ, пользуясь вѣнци докладъ комісіи о реформѣ права наслѣдія въ Австрії Нижнѣй, въ Галичинѣ и Буковинѣ.

По словамъ офиціозныхъ газетъ, вопросъ о организації желѣзныхъ дорогъ все еще не разрѣшено и споръ о децентрализаціи ихъ еще не оконченъ. Кабинету предста-влено два проекты организаціи, изъ которыхъ одинъ составленъ въ душѣ желаній поляковъ, а другій проникнутъ духомъ державного единства. Въ мансіеретѣ борьба происходитъ между министрами Пинцемъ, Земляковскимъ, Вель-сергейбомъ и Виландтомъ-Рейдтомъ. Послѣдній, державный военный министръ, пользуясь вѣнци докладъ комісіи о реформѣ права наслѣдія въ Австрії Нижнѣй, въ Галичинѣ и Буковинѣ.

Правительственный проектъ договора съ сѣверою ж. дорогою якъ увѣ-раютъ, будеть откіненъ парламентомъ, въ такомъ случаѣ министръ Пинцъ подастъ въ от-ставку, и Чедикъ будеть именованъ временно управляющимъ министерствомъ торговли и за-держить ту посаду такъ долго, пока не будеть учреждено отдельное министерство путей со-общенія, въ составѣ якъ вѣднѣшніи законодательства о срокахъ, начиная съ XVIII столѣтія до послѣдніхъ дній. По окончаніи той работы пріиметь комісіи составленіе заключе-нія, съ указаніемъ на удобства и неудобства тѣхъ или иныхъ законоположеній.

Австрійская императорская на-слѣднія пары (престолонаслѣдникъ Рудольфъ и его супруга принцеса Стефани) въ своей по-вадцѣ на Востокъ была принмана въ пре-столѣтнемъ городѣ Румунія блестательно. Во времѧ дворового обѣда король Кароль поднесъ тоѣсть за благополучіе высокихъ гостей и выра-зилъ, що весь край радуетъ пріятіемъ на-слѣднію парою Румунії — есть событиемъ великой важности, такъ якъ есть доказательствомъ прочности союза, заключен-го между Австрією и Румунією. Вчера, 16 (28) апрѣля, прибыла кораблемъ достойный путеше-ственника въ Бѣлградъ, где поздравилъ ихъ короля Міланъ и королева Наталия, въ окруж-еніи придворной свиты и австрійского посоль-ства. Въ королевской палатѣ принялъ гостей наслѣдникъ престола Александръ. Газета „Ви-дело“ поздравляетъ гостей искренними выра-зіями, напоминаетъ прошлые времена серб-скаго двора Неманидовъ, который когда-то пріималъ римско-нѣмецкаго императора на сербской землѣ. По долгихъ борьбахъ о независимость дождалася Сербія посвѣщенія наслѣдника одного изъ наилѣпшіихъ и знаменитыхъ престоловъ Европы.

По сообщенію офиціозной газеты „Српске Новине“, праздновано 1 и 2 апрѣля торжествен-но освобожденіе Сербіи Милошомъ. Король и королева принимали послѣ богослу-женія державный совѣтъ, представителей ино-странныхъ державъ, сербскихъ министровъ и другихъ сановниковъ.

Надінъ къ болгарскому министру ино-странныхъ дѣлъ Балчанову явилась депутація отъ уніонистичнѣхъ митинговъ въ Восточной Румеліи и Болгаріи съ прошеюю доставати ей авдіенцію у князя Александра. Князь согласился принять депутацію, а во времѧ авдіенціи одинъ изъ ее ораторовъ, Грозовъ, произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ желаніе румелійскаго болгаръ: соединитися съ княжествомъ и объявилъ, що весь на-родъ считаетъ князя Александра лицомъ, прізваннымъ осуществити то велико дѣло. Князь отвѣтилъ, що якъ болгарскій патріотъ, онъ сим-патизуетъ съ поставляеміями уніонистичнѣхъ митинговъ, но, якъ монархъ, исполнявший воз-ложенія на него берлинскимъ трактатомъ полномочія, онъ считаетъ долгомъ заявiti, що моментъ осуществленія идеи сліянія Румеліи и Болгарію еще не насталъ.

Аенская газета „Ефімерис“ выражаетъ опасеніе, що Константинополь въ недалекой будущности сдѣлается безъ всякой во-йны добычою болгаръ. Болгаре, говоритъ греческая газета, уже теперь заявляютъ пріязнія на Македонію и на Константинополь и все-таки еще жалуютъ, що ихъ пріятсвуютъ греки. Греки не имѣютъ на войска, якъ Тур-ци, що дата отпоръ болгарамъ, и не полу- чають помошь отъ турокъ... До сихъ поръ болгаре говорятъ, що они добиваются только своего; теперь же они подчиняютъ себѣ турокъ и грековъ. Намъ должно, заключаетъ греческая газета, действовать настойчиво, що болгаре не опередили насъ въ будущности. Мы майже одни, между тѣмъ болгары помога-етъ и Россіи“.

Во время парламентарныхъ ферий въ Кельнѣ состоялся Parteitag германскихъ католиковъ, который ухвалилъ резолюцію, приглашающую всѣхъ членовъ партіи "упорствовать въ священной борьбѣ за свободу церкви до тѣхъ поръ, пока права церкви, гарантированные торжественнымъ королевскимъ словомъ, будутъ снова приобрѣты въ обезпечении отъ произвольныхъ захватовъ свѣтской власти". По тому поводу Германіи и другія клерикальныя газеты напоминаютъ, якія были тѣ обѣщаанія, и приводятъ слова, сказанные въ различнѣхъ случаяхъ прусскими королями съ 1815 года по вопросу объ отношеніяхъ правительства къ католической церкви. Въ заключеніе приводятся слова теперѣшнаго императора, сказанные прусскому министерству въ 1858 году, когда онъ принималъ дѣла по управлению державою, въ качествѣ принца-регента: "Обѣщаанія слѣдуетъ свято исполнити. Однакъ изъ скептическихъ вопросовъ является бесспорно церковный и на него прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе. Обомъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ слѣдуетъ доказать возможно-большую ровно-правность. Права католической церкви запоручены конституцію. Міръ долженъ знать, что Пруссия всегда готова защищать право". Тѣ цитаты, говорить Schlesische Zeitung, могутъ сбить съ толку всякаго читателя, который не въ состояніи провини ить съ подлинно рѣчи, произнесеною 25 лѣтъ назадъ. На самомъ дѣлѣ рѣчь принца-регента имѣла совершенно иной смыслъ, и вотъ якъ гласить весь отрывокъ, посвященный церковному вопросу: "Однакъ изъ самыхъ затруднительныхъ и щекотливыхъ вопросовъ является церковный, такъ якъ въ той области въ послѣдніе времена замѣчались многочисленныя захваты со стороны церкви. Хотя обомъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ слѣдуетъ даровать возможно большую ровно-правность, но по отношенію къ обомъ церквамъ слѣдуетъ энергично противиться тенденціямъ, которыми имѣются цѣлію: сдѣлать религию маскою политическихъ агитаций. Права католической церкви запоручены конституцію, но слѣдуетъ доказать захваты, выходящіе за предѣлы тѣхъ правъ".

Минувшой середы въ нѣмецкомъ парламентѣ посолъ Чарльзъ именемъ польского клуба мотивировалъ предложеніе того же, требующее ровно-правности польского языка въ Познаніи и относительно судовнищта. После продолжительныхъ праеграстныхъ дебатовъ предложеніе то переказано комісіи изъ 14 членовъ; голосовали съ поляками консерватисты, альянсъ въ соціальныхъ демократахъ.

Сенатъ Соединенныхъ Ставровъ принялъ надиныхъ законъ, въ силу которого надвѣжка державныхъ доходовъ должна быть распределена между отдѣльными провинціями съ цѣлію дальнѣго розвитія народнаго просвѣщенія. Дѣло идетъ о 77 міліонахъ долларовъ, и та весьма пощечная сумма будеъ, на основаніи народной переписи 1880 г., распределена въ пропорціи до числа лицъ, не полу чавшихъ еще школьнаго образования. Вся означенная сумма должна быть израсходована въ теченіи восьми лѣтъ. Въ первомъ году будеъ израсходовано 7, во второмъ 10, въ третомъ 15 а затѣмъ въ каждомъ изъ слѣдующихъ годовъ по одному міліону менше.

ХРОНИКА.

Результатъ вчерашнихъ выборовъ рѣдъ повѣтовыхъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ, такъ якъ извѣстія въ томъ дѣлѣ получили мы въ послѣдней минутѣ, т. е. передъ самимъ поступлениемъ нашей газеты подъ типографіческую машину. Самымъ характеристичнѣйшимъ есть результатъ выборовъ въ Тернополи, гдѣ послѣ двохкратного голосованія, избранные въ сельской группѣ самыи селяне.

По поводу предстоящаго львовскаго русскаго вѣча можно надѣяться, что наши сельскіи и мѣщанскіи читальни, касина и другіи общества на провинції, будуть въ письмахъ или телеграммахъ заявлять, что приступаютъ до резолюціи, вѣтъ которой принятъ. Такіе заявленія со стороны обществъ яко тѣхъ могли бы считати яко переступленіе статутовъ, вслѣдствіе чего они могли бы бытъ закрыты. Если затѣмъ обществамъ яко такими трудно заявляти приступленіе до резолюціи, то членамъ тѣхъ обществъ есть свободно и они, яко таки могутъ даже съ полными подписими объявить свое согласие съ резолюціею вѣча львовскіхъ русскихъ жителей.

Странное заявленіе. Во вчерашнемъ (44) номерѣ "Дѣла" напечатанъ г. Нагорный слѣдующее заявленіе: "На засѣданіи запитаніи Вѣдѣніи приходниковъ "Народнаго Торговли", спроводованѣй новинкою "Нов. Проломъ": чи я вхожу ще въ складѣ ради управлія тои же институціи народнаго — заявляю, что помимо односторонности "Нов. Проломъ", если еще членомъ яко ради управляющими тѣхъ и дирекціи. Съ "Народною Торговлею" вѣже мене си идеи и члены ради управляющими, которые далеки суть отъ всякихъ партійныхъ та правописныхъ споровъ". — Кто прочиталъ такое шумное заявленіе въ "Дѣла" и не читаетъ или случайно яко-то время не читалъ нашей газеты, могъ бы думати, что въ самомъ дѣлѣ "Нов. Проломъ" напечаталъ ложную вѣсть о выступлѣніи г. Нагораго изъ управлія "Нар. Торговли" и что наша газета не имѣть другой задачи, лишь обиженіе своихъ читателей. Если г. Нагорный хотѣлъ що-то добросовѣстно заявляти, то долженъ бытъ онъ тѣ строгій раскрыть?

прежде всего извести тѣтъ пумеръ нашей газеты, въ которомъ будтобы напечатано было о его выступлѣніи изъ управлія "Нар. Торговли". Однако онъ того не сдѣлалъ и написалъ свое заявленіе вѣроятно на основаніи простыхъ слуховъ, распространенныхъ нашими недоброжелателями, такъ якъ въ "Проломѣ" никогда не было даже однимъ словомъ упомянуто о выступлѣніи г. Нагораго изъ управлія "Нар. Торговли", что могутъ посвидѣтельствовать наши вѣтъ читатели. Намъ извѣстно лишь то, что "Нов. Зеркало", за редакцію которой г. Нагорный отвѣтаетъ, не имѣя другого аргумента для выступлѣнія противъ нашей газеты, а желая чѣмъ бы было ю въ зломъ свѣтѣ представити, напечатало, что будтобы "Проломъ" (!) отнялъ (!) г. Нагорному "Нар. Торговлю". На такое замѣчаніе мы не отвѣчали по поводу, что считали излишнимъ изъ-за шутки начинати полемику. И сегодня не желаемъ полемизовать ни труда ни средствъ материальныхъ, чтобы лишить оставшии по собѣ якъ наилучшую память. Изъ писанийъ письма поднести слѣдуетъ: "Въсѧ съ женщиными", "Фрайловъ герой", "Сокольская дѣбра", драмы "Адріана Лекууре" и трагедію "Интрига и любовь". Играли тоже въ нѣкоторыи оригинальныи русско-народныи сценічныи сочиненіи, но встаки не въ такомъ количествѣ, якъ переводы, за что единственно сдѣлать бы можно упрекъ дирекціи, предполагающей, неизвестно изъ якихъ взглаждовъ, чужкіи письмы пыткы. Шо до игры артистовъ, то — г. Гриневецкій, разумѣется, самъ заслуженнѣйший членъ трупы, подвизающейся на русской сценѣ много лѣтъ и пользующейся уже сдавна симпатіями русской публики, ако въ высшей степени добросовѣстный и образцовый исполнитель. Вторый директор г. Биберовичъ, хотя молодой, но въ роляхъ сельскихъ, особенно амантовъ — то легкъ просто неподражаемый. О г. Гембокъмъ нѣтъ що и говорити. Его сценіческій талантъ и безукоризненное всегда исполненіе своихъ ролей признаны всѣми, даже самыми беспощадными критиками, а яко несравненный комикъ и куплетистъ нажилъ уже собѣ тѣтъ ветеранъ и спектакль столько славы, что и вратъ адова ся не скрушасть. Для г. Стефурака мы также съ полнымъ респектомъ. Игра того, душою и тѣломъ посвящавшагося Иституту, представляетъ обыкновенно въ своемъ родѣ совершенство. Каждое его движение, каждая усмѣшка, каждый приемъ отдастся имъ вѣрно и удачно тѣтъ въ роляхъ драматическихъ и комичныхъ. Недавно заигражданный до русской трупы г. Лясковскій, хотя полякъ по происхождению, присвоилъ себѣ въ короткоти соразмѣрно времени весьма хорошо русскій языкъ и дѣланію для нѣкоторыи русскую акцентуацію. Г. Лясковскій создаетъ изъ каждой своей роли дѣйствительный, въ высокой степени симпатичный, цѣлый и знаменито зацѣненный типъ, обстоятельство которое кромѣ частыхъ бравурныхъ куплетовъ и металлическаго баритонового голоса дѣлаетъ его любимцемъ театральной публики. Въ средѣ артистовъ примъ безусловно принадлежитъ г-же Биберовичъ, бывшой Лясковской, у которой есть вѣсъ изъятия сценіческихъ условій: прелестная фигура, звонкій голосъ, хорошая наружность, а при томъ истый талантъ. Симпатичными суть г-жи Попель и Стефуракъ, такъ для своего голоса якъ и игры, въ которой умѣютъ по мастерски отдавать и настоющіе чувства и выражать настоящіе горе. Также и въ талантѣ г-жи Танской есть хороший сценіческій талантъ, особенно въ роляхъ характеристичныхъ. Силы затѣмъ нашего театра не оставляютъ, якъ видно, ничего къ желанію, но публика, наша русская публика... это лучше не упоминать...

— II. К. команда войсковая мѣстечевая извѣстаетъ настъ, что войсковыхъ музыки въ мѣстѣ играти будутъ: 1-го передъ намѣстничествомъ, 2-го въ поеззитскомъ саду, 5-го на Высокомъ Замку, 8-го передъ намѣстничествомъ, 9-го передъ домомъ инвалидовъ, 12-го на Выс. Замку, 15-го передъ намѣстничествомъ, 16-го въ поеззитскомъ саду, 19-го на Выс. Замку, 21-го передъ намѣстничествомъ, 23-го передъ домомъ инвалидовъ, 26-го на Выс. Замку, 29-го передъ намѣстничествомъ, 30-го въ поеззитскомъ саду (даты по нов. ст.). Игратись будетъ всегда по 8 паче. Начало въ 5 часовъ пополудни.

— Изъ Станиславова пишутъ намъ: Пребывающій тутъ настъ временно отъ 1 н. ст. апрѣля русско-народныи театръ подъ управліемъ гг. Биберовича и Гриневецкаго заслугуетъ на искреннюю признательность, такъ якъ гг. директоры не жалуютъ ни труда ни средствъ материальныхъ, чтобы лишить оставшии по собѣ якъ наилучшую память. Изъ писанийъ письма поднести слѣдуетъ: "Въсѧ съ женщиными", "Фрайловъ герой", "Сокольская дѣбра", драмы "Адріана Лекууре" и трагедію "Интрига и любовь". Играли тоже въ нѣкоторыи оригинальныи русско-народныи сценічныи сочиненіи, но встаки не въ такомъ количествѣ, якъ переводы, за что единственно сдѣлать бы можно упрекъ дирекціи, предполагающей, неизвестно изъ якихъ взглаждовъ, чужкіи письмы пыткы. Шо до игры артистовъ, то — г. Гембокъмъ нѣтъ що и говорити. Его сценіческій талантъ и безукоризненное всегда исполненіе своихъ ролей признаны всѣми, даже самыми беспощадными критиками, а яко несравненный комикъ и куплетистъ нажилъ уже собѣ тѣтъ ветеранъ и спектакль столько славы, что и вратъ адова ся не скрушасть. Для г. Стефурака мы также съ полнымъ респектомъ. Игра того, душою и тѣломъ посвящавшагося Иституту, представляетъ обыкновенно въ своемъ родѣ совершенство. Каждое его движение, каждая усмѣшка, каждый приемъ отдастся имъ вѣрно и удачно тѣтъ въ роляхъ драматическихъ и комичныхъ. Недавно заигражданный до русской трупы г. Лясковскій, хотя полякъ по происхождению, присвоилъ себѣ въ короткоти соразмѣрно времени весьма хорошо русскій языкъ и дѣланію для нѣкоторыи русскую акцентуацію. Г. Лясковскій создаетъ изъ каждой своей роли дѣйствительный, въ высокой степени симпатичный, цѣлый и знаменито зацѣненный типъ, обстоятельство которое кромѣ частыхъ бравурныхъ куплетовъ и металлическаго баритонового голоса дѣлаетъ его любимцемъ театральной публики. Въ средѣ артистовъ примъ безусловно принадлежитъ г-же Биберовичъ, бывшой Лясковской, у которой есть вѣсъ изъятия сценіческихъ условій: прелестная фигура, звонкій голосъ, хорошая наружность, а при томъ истый талантъ. Симпатичными суть г-жи Попель и Стефуракъ, такъ для своего голоса якъ и игры, въ которой умѣютъ по мастерски отдавать и настоющіе чувства и выражать настоящіе горе. Также и въ талантѣ г-жи Танской есть хороший сценіческій талантъ, особенно въ роляхъ характеристичныхъ. Силы затѣмъ нашего театра не оставляютъ, якъ видно, ничего къ желанію, но публика, наша русская публика... это лучше не упоминать...

— Изъ Станиславова пишутъ намъ: Пребывающій тутъ настъ временно отъ 1 н. ст. апрѣля русско-народныи театръ подъ управліемъ гг. Биберовича и Гриневецкаго заслугуетъ на искреннюю признательность, такъ якъ гг. директоры не жалуютъ ни труда ни средствъ материальныхъ, чтобы лишить оставшии по собѣ якъ наилучшую память. Изъ писанийъ письма поднести слѣдуетъ: "Въсѧ съ женщиными", "Фрайловъ герой", "Сокольская дѣбра", драмы "Адріана Лекууре" и трагедію "Интрига и любовь". Играли тоже въ нѣкоторыи оригинальныи русско-народныи сценічныи сочиненіи, но встаки не въ такомъ количествѣ, якъ переводы, за что единственно сдѣлать бы можно упрекъ дирекціи, предполагающей, неизвестно изъ якихъ взглаждовъ, чужкіи письмы пыткы. Шо до игры артистовъ, то — г. Гембокъмъ нѣтъ що и говорити. Его сценіческій талантъ и безукоризненное всегда исполненіе своихъ ролей признаны всѣми, даже самыми беспощадными критиками, а яко несравненный комикъ и куплетистъ нажилъ уже собѣ тѣтъ ветеранъ и спектакль столько славы, что и вратъ адова ся не скрушасть. Для г. Стефурака мы также съ полнымъ респектомъ. Игра того, душою и тѣломъ посвящавшагося Иституту, представляетъ обыкновенно въ своемъ родѣ совершенство. Каждое его движение, каждая усмѣшка, каждый приемъ отдастся имъ вѣрно и удачно тѣтъ въ роляхъ драматическихъ и комичныхъ. Недавно заигражданный до русской трупы г. Лясковскій, хотя полякъ по происхождению, присвоилъ себѣ въ короткоти соразмѣрно времени весьма хорошо русскій языкъ и дѣланію для нѣкоторыи русскую акцентуацію. Г. Лясковскій создаетъ изъ каждой своей роли дѣйствительный, въ высокой степени симпатичный, цѣлый и знаменито зацѣненный типъ, обстоятельство которое кромѣ частыхъ бравурныхъ куплетовъ и металлическаго баритонового голоса дѣлаетъ его любимцемъ театральной публики. Въ средѣ артистовъ примъ безусловно принадлежитъ г-же Биберовичъ, бывшой Лясковской, у которой есть вѣсъ изъятия сценіческихъ условій: прелестная фигура, звонкій голосъ, хорошая наружность, а при томъ истый талантъ. Симпатичными суть г-жи Попель и Стефуракъ, такъ для своего голоса якъ и игры, въ которой умѣютъ по мастерски отдавать и настоющіе чувства и выражать настоящіе горе. Также и въ талантѣ г-жи Танской есть хороший сценіческій талантъ, особенно въ роляхъ характеристичныхъ. Силы затѣмъ нашего театра не оставляютъ, якъ видно, ничего къ желанію, но публика, наша русская публика... это лучше не упоминать...

— Изъ Станиславова пишутъ намъ: Пребывающій тутъ настъ временно отъ 1 н. ст. апрѣля русско-народныи театръ подъ управліемъ гг. Биберовича и Гриневецкаго заслугуетъ на искреннюю признательность, такъ якъ гг. директоры не жалуютъ ни труда ни средствъ материальныхъ, чтобы лишить оставшии по собѣ якъ наилучшую память. Изъ писанийъ письма поднести слѣдуетъ: "Въсѧ съ женщиными", "Фрайловъ герой", "Сокольская дѣбра", драмы "Адріана Лекууре" и трагедію "Интрига и любовь". Играли тоже въ нѣкоторыи оригинальныи русско-народныи сценічныи сочиненіи, но встаки не въ такомъ количествѣ, якъ переводы, за что единственно сдѣлать бы можно упрекъ дирекціи, предполагающей, неизвестно изъ якихъ взглаждовъ, чужкіи письмы пыткы. Шо до игры артистовъ, то — г. Гембокъмъ нѣтъ що и говорити. Его сценіческій талантъ и безукоризненное всегда исполненіе своихъ ролей признаны всѣми, даже самыми беспощадными критиками, а яко несравненный комикъ и куплетистъ нажилъ уже собѣ тѣтъ ветеранъ и спектакль столько славы, что и вратъ адова ся не скрушасть. Для г. Стефурака мы также съ полнымъ респектомъ. Игра того, душою и тѣломъ посвящавшагося Иституту, представляетъ обыкновенно въ своемъ родѣ совершенство. Каждое его движение, каждая усмѣшка, каждый приемъ отдастся имъ вѣрно и удачно тѣтъ въ роляхъ драматическихъ и комичныхъ. Недавно заигражданный до русской трупы г. Лясковскій, хотя полякъ по происхождению, присвоилъ себѣ въ короткоти соразмѣрно времени весьма хорошо русскій языкъ и дѣланію для нѣкоторыи русскую акцентуацію. Г. Лясковскій создаетъ изъ каждой своей роли дѣйствительный, въ высокой степени симпатичный, цѣлый и знаменито зацѣненный типъ, обстоятельство которое кромѣ частыхъ бравурныхъ куплетовъ и металлическаго баритонового голоса дѣлаетъ его любимцемъ театральной публики. Въ средѣ артистовъ примъ безусловно принадлежитъ г-же Биберовичъ, бывшой Лясковской, у которой есть вѣсъ изъятия сценіческихъ условій: прелестная фигура, звонкій голосъ, хорошая наружность, а при томъ истый талантъ. Симпатичными суть г-жи Попель и Стефуракъ, такъ для своего голоса якъ и игры, въ которой умѣютъ по мастерски отдавать и настоющіе чувства и выражать настоящіе горе. Также и въ талантѣ г-жи Танской есть хороший сценіческій талантъ, особенно въ роляхъ характеристичныхъ. Силы затѣмъ нашего театра не оставляютъ, якъ видно, ничего къ желанію, но публика, наша русская публика... это лучше не упоминать...

— Изъ Станиславова пишутъ намъ: Пребывающій тутъ настъ временно отъ 1 н. ст. апрѣля русско-народныи театръ подъ управліемъ гг. Биберовича и Гриневецкаго заслугуетъ на искреннюю признательность, такъ якъ гг. директоры не жалуютъ ни труда ни средствъ материальныхъ, чтобы лишить оставшии по собѣ якъ наилучшую память. Изъ писанийъ письма поднести слѣдуетъ: "Въсѧ съ женщиными", "Фрайловъ герой", "Сокольская дѣбра", драмы "Адріана Лекууре" и трагедію "Интрига и любовь". Играли тоже въ нѣкоторыи оригинальныи русско-народныи сценічныи сочиненіи, но встаки не въ такомъ количествѣ, якъ переводы, за что единственно сдѣлать бы можно упрекъ дирекціи, предполагающей, неизвестно изъ якихъ взглаждовъ

дательство капеллін въ Настації, дек. рогатинського. Воздані къ інституції оо.: Іоаннъ Малиновський на Жуковъ, Оміс Саболта на Суходоль, Іоаннъ Михалевичъ на Бѣлобожницу и Іоаннъ Могильницькій на Сороки.—Введенія въ душпастирства оо.: Андрей Завадський яко сотрудникъ въ Толщевѣ; Иполитъ Погорецький яко второй сотрудникъ въ Ширди; Михаилъ Царь яко завѣдатель въ Гуменци; Орестъ Коновалець яко завѣдатель въ Синескахъ; Викторъ Езерський яко сотрудникъ въ Сассовѣ.—Встановлено къ намѣстничеству о уділінії о. Луїшъ Шусту одноразового грошевого пособія.—Ц. к. намѣстничество вимѣрило плату для сотрудника въ Мишковѣ на одинъ годъ въ квотѣ 210 зп. а. в.—Капеллін Настації, рогатинського деканата и приватного надання, розписується на конкурсі; строкъ до 6 (18) іюня тек. года.—О. Іоаннъ Рогужинський изъ Ващковець получивъ презенту на Тростянець, деканата синтического.—Капеллініческій інституції получили оо.: Порфірій Ступницькій изъ Толмача на той же приходъ; Михаїль Вінницькій, сотр. въ Подгайцахъ, изъ капеллін въ Маркові, дек. подгаецького.—О. Іоаннъ Венгриновичъ изъ Маркові получувъ сотрудникство въ Могильницькій, дек. теребовельського.—О. Петръ Савчинський изъ Могильницькій возваній къ інституції на капеллін во Фразѣ, деканата ходоровського.—Встановлено къ намѣстничеству о признаннії о. Євфії Лисенському, декану и приходнику въ Турильцѣ, на дальшіе личного додатка.—Введенія яко завѣдатели оо.: Денисъ Елісевичъ въ Чабаровѣ, Владиславъ Бурачнікій въ Переослѣ, Константинъ Строцкій въ Наварії и Владиславъ Нанасій яко сотрудникъ въ Зазулинцахъ.—Митрополичій ординарія удалилъ грамоту похвалы г. Василію Волоніку въ Ожидовѣ, похертовавшому 800 гульд. на покупку звона для мѣстцевої церкви и поручилъ настоятелю деканата, въ праздничний день въ церкви, послѣ заамвонной молитви, ту же похвалу торжественно отчитати и ему доручити; дальше—поручилъ митрополичій консисторії относительнимъ настоятелямъ деканатовъ, удалили въ ея імені письменныи отдѣльныи похвали: 1) ч. Матею Саранчуку, жителю Синкова (въ кудринецькому деканатѣ), за єго жертовливіе на украсленіе церкви; 2) жителю прихода Кореличи, въ нараевскомъ деканатѣ, а именно Петру Краснікому, купившому кивотъ за 60 зп. и крестъ процесіональный за 12 зп., тоже Іосифу Філіпу, купившому фелонъ за 65 зп. и наконецъ Анті Панаєу, которая купила крестъ за 40 зп.; 3) громадѣ въ Несторовцахъ за то, що она, при содѣйствії своего пароха, пок. о. Барвінскому, доброхотными жертвами украсила мѣстцову церкву.

Дробній вѣсті.

Въ слѣдчихъ арсентахъ черновецького каріо-го краевого суда сидять сего дня 18 черновецькихъ банкіровъ въ купцівъ, переважно євреяхъ, обвиненныхъ о фальшиву криду.—Въ Садагорѣ на Буковинѣ всіхъ ужасній тілько особливо въ судѣ и въ судовихъ арештахъ. Власти приказали всіхъ узниківъ по тому поводу пустити на свободу и урадованіе въ судѣ временно прекратити.—Рускимъ католикамъ при учительськихъ семінаріяхъ въ Тернополі и Станиславовѣ повсюдно міністерство просвѣщенія годичною ремінерацію съ 410 на 600 зп., но на систематизованіе тѣхъ посадъ не соглашилось.—Львовскій полкъ бар. Рингельгейма и-ръ 30 вертась съ 1 сего октября изъ Корнейбурга во Львовъ.—Шефъ 3 корпуса инженеріи, полковникъ Юліанъ Ропікевичъ, іменованій генерал-майоромъ.—Фридрихъ Сметана, знаменитый чешскій композиторъ європейской славы, заболѣвъ опасно на умѣ. Авторъ „Либушки“ сегодня 60-лѣтній старикъ, оглухъ еще передъ десети лѣтами.—Въ Краковѣ упокоилося на 49 году жизни профессоръ права и процедера карного въ тамошньому університетѣ д-ръ Александръ Сасъ Боярскій.—Въ неділю состоялось въ Петербурзѣ бракосочетаніе братанка руского імператора, великого князя Константина Константиновича съ принцессою Елизаветою саксен-альтенбургскою, герцогинею саксонскою.—Дніпропетровскій університетъ праздновалъ послѣдніми дніями трехсотлѣтній юбилей свого существованія. По тому случаю въ Дніпропетровську сїхались со всіхъ концівъ Европы многіи изъ первостепенныхъ свѣтіль научного міра, для чествования въ шотландській столицѣ всіхъ ученій, основавшихъ въ самъ разгарѣ борьбы протестантизма и потому неспонукнutoго духомъ папізму, якъ больша часть континентальнихъ університетовъ.—На погорѣльцевъ въ Глинянкахъ пожертвовалъ імператоръ 2.000 зп. а помѣщиця глинянській гр. Потулицька такоже 2.000 зп.—Іспыты зрилості въ академіческій (русскої) гімн. начинаются 4 (16) іюня.—Въ величії уїздѣ, калишской губернії, умеръ недавно якій то стары холостякъ, оставившій завѣщаніе, которымъ все свое имущество, простирающееся до 300.000 р. занималъ 38 незаконно рожденныхъ дѣтей.—Імператоръ Францъ-Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ сумъ 10.000 зп. на пострижку второго здання імпеціального національного театра въ Празѣ.—2 (14) сего априля состоялось въ Любецѣ торжественное погребеніе тѣла Ємануїла Гейбеля, найзnamенитшого современного нѣмецкого поста. На домовину возложены были между многими іными вѣнції, присланіи германскими наслѣдніми принцами, его супругомъ и княземъ Вісмаркомъ.—За упокой душі бл. п. Владимира И. Наумовича отслужена была 18-го марта въ університетській церкви въ Петербурзѣ торжественная панихида въ присутствії знаменитыхъ лицъ, между іними: Вл. И. Ламанского, Ореста Мюллера, Соѣтова и др. и студентовъ, почтившихъ и любившихъ покойного яко самого талантливого и честного товарища, при которой случайности сказала засеноучитель университетській, профессоръ богословія, глубоко про-

чувствованное слово. 26-го марта отслужена была та-кая же панихида въ присутствії многихъ друзей по-коюного въ Варшавѣ.—(Велико-руссійській студен-тъ въ Вѣдні основали отдѣльное для себе студенческое Общество.—Касаційний трибуналъ въ Вѣдні подтвердили приговоръ львовського каріоного суда, которымъ извѣстный начальникъ громади Ку-лікова Дыновській, и его неподражаемый сынокъ Алексій, осуждены, первый въ 8-мѣсячной, второй въ 5-мѣсячной тюрьмѣ.—Членами экзаміна-ції народній комісія для учителей гімназіальнихъ и реальнихъ школъ іменованы между іными гг.: д-ръ Шараневічъ для історії, д-ръ Єміліанъ Огоновський для языка русскаго, а для минералогіи Юліанъ Нед-віцький. Та комісія начала свою дѣятельность уже 9-го іюн. ст. априля тек. года.—Народними учителями іменованы въ Рогатинѣ: Леопольдъ Залевський (дирігуючимъ), Леопольдъ Шереметь и Андрей Гур-гула, въ Рахинѣ же Мих. Вайсъ.—Ів. Даникій и Кар. Штраєвъ іменованы головными сборщиками податей въ Львовѣ.—Фр. Блюмъ іменованъ финансовымъ секретаремъ при галицкой краевої дирекції фінансової, графъ Маврікій Дѣдушицькій комісаромъ похвостовыми въ Жолквѣ, а д-ръ Михаїль Мойса-Росохатській концепцістомъ намѣстничества.—Въ руки єрея-арендара перешло надініхъ похвость Хлібічинъ польский, коло Заболотова. Продалъ оное баронъ Капри

Посмертній вѣсті.

— Савина изъ Смеречанскихъ Заячков- скія, супруга старенькою нашего патріота, о. юби- лята Іос. Заячковскаго изъ Лопані, упокоилась въ мін. пятницу на 70 году жизни. Праведная покойница отличалась громадными честностями души и серд- ца.

Літературній вѣсті.

— Сербская академія въ Вѣлградѣ, рѣшила издати въ томъ году всѣ литературные труды перво- степеннаго славянскаго ученого д-ра Даничича: добрыи сочиненія и изданія и словарь древній словесности сербской (рѣчінія изъ Книжевнихъ старинъ сербскихъ—облицы сербскаго єезика—сріска синтаксиса). Кроме того, та же академія напечатаетъ Замѣтки изъ пуш- тешествія по Старой Сербії, русскаго консула Ястребова.

Надосланное.

(За рубрику „Надосланное“ не принимаетъ редакція на себе ответственности.)

Отъ долгого уже времени появляются въ русскихъ газетахъ, а отъ недавна и въ польской Gazetѣ Nadniestrzaiк-ой кореспонденції „Ізъ Подгаець“, которыхъ авторъ злобно и съ тен- денційною ложью оскорбляетъ честь священниковъ, заступающихъ въ подгаецькій радѣ похвостовыми интересами сельской курії.

Съ начала не считали мы достойнымъ на- шої чести вдаваться въ полемику съ извѣст- нымъ намъ авторомъ, чтобы однако ширшимъ кругомъ читателей не казалось, что що tacet, consentire videtur, принуждены мы, такъ якъ кореспонденція безпрерывно повторяются, въ защищать части и правды опровергнутіи наведен- ныи въ нихъ факты.

На упрекъ, що „не всі уже проводири обстають за народомъ“ (Gaz. Nadniestrz. ч. 5), дадуть за пачь автору отвѣтъ: школы, касы похвачковы (управляемы самими священни- ками), пшнхлѣбрь громадскии, лавки торговель- ныи, братства тверезости, громадное число чле- новъ нашихъ прієздительныхъ обществъ, нововведеныи хоры, петція духовенства подга- ецького деканата въ защищѣ правъ русскаго єзыка и пр.

Касательно засѣданія рады похвостовъ отъ дня 12 декабря 1883, о которомъ кореспонден- ції „Ізъ Подгаець“ столько щума вызвали, за- являютъ, що дѣло съ субвенцією для оо. змар- твихвстанцевъ стоять вотъ такъ:

Въ интернатѣ тѣхъ отцевъ есть сынъ убо- гого подгаецького мѣщанина, Садовскаго, хло- пецъ, отличающійся дарованіемъ и моральными поведеніемъ: въ интернатѣ удержано его еще въ семи году; бесплатно, — бѣдная родина не была въ состояніи поносити издережки на его дальніе образованіе, тоже просила раду о удѣ- левіе субвенціи для него. Слѣдовательно не изъ-за якихъ-то непатріотичныхъ мотивовъ, а просто изъ милосердія надѣя бѣднаго русскаго мальчикомъ, который при недостатку помощи былъ бы вѣроатно исключенъ изъ зданія въ излишнѣхъ всякихъ средствъ до дальніго образо- ванія, вотовали мы за субвенцію тѣмъ больше, що на томъ самому засѣданіи, единственно че- резъ то устутство, выхлопотали мы и для на- шої русской бурсы въ Бережанахъ 200 зп. запомоги, о чомъ, однако, авторъ многихъ ко- респонденцій никогда ни однимъ словомъ не упомнувъ. А еще въ то должно бытъ извѣстно кореспонденціу, що на томъ засѣданіи было рус- скихъ голосовъ 7 противъ 13 чужихъ, значить: субвенція для интерната была бы и при нашей опозиції перешла, а русская бурса была бы не получала начаго.

Що до жалованья пажинера похвостового извѣстни, кажется, кореспонденціу наши два висловія: I. понеже наши громади не строять техніческихъ дорогъ, достаточній будеть для нихъ и обыкновенный дорожникъ; II. щобъ у- дѣлить похвостовому канцеляристу, который самъ

есть фаховимъ техникомъ, невеликій додатокъ до его пенсії, а онъ уже будеть надзирати до-роги въ нашомъ похвѣтѣ. За тѣми внесеніями мы всі голосовали, но противное большинство оба откнуло. Въ доказательство того покли- куемся на протоколы засѣданій рады похвостовой подгаецькій, а не на пустыи фразы, якими вою- етъ кореспонденцій.

Понеже кореспонденцій „Ізъ Подгаець“ порушалъ еще въ ч. 5 Gazetѣ Nadniestrzaiк-ой трагедію дополнительныхъ выбровъ въ думу державную въ 1882 г., про-то позволимъ себѣ попросити его, щобъ во всеуслышаніе из- волитъ объяснити: I. кто разомъ съ „каноні- ками“, о которыхъ онъ съ такимъ презрѣніемъ извращается, жертвовалъ мандатъ ц. к. судія похвостовому, г. Рошевичу, русину, а потомъ самъ найлобнѣшими доносами въ „Русскую Раду“ старался дискредитовать своего канди- data, чеснаго и безвинного человѣка? II. кто удаочи ревнаго патріота, належачи до рус- ского выборового комітета, тайныи соїзіанія того же передавалъ польскимъ газетамъ? III. кто не имѣлъ ничего спішнѣшого дѣлти, якъ зателграфовать до графини Потоцкой, що у єя сына есть шанса перейти въ Подгайцахъ, не смотря на то, що „каноніки“ просили въ пере- стерегали єго, щобъ не предпринималъ ничего на свою руку, пока „Русская Рада“ не рѣшить окончательно, куда дѣло похвѣтѣ подобає, и не смотря на то, що честію связался, ничего изъ тогодніхъ рѣшеній преждевременно не вилявитъ?

Въ імя святой народной справы просимъ впч. Редакцію похвостити тѣхъ нѣсколько строкъ въ своїй газетѣ и въ будущемъ огорожнѣше принимати кореспонденціи отъ людей, о которыхъ характеръ и патріотизмъ вимѣстя хiba такую характеристику, якъ вѣчна негація, черненіе и о- клеветанье всего и каждого, кто силы свои истощить въ трудѣ для блага народа.

Іларіон Стеткевичъ, парохъ Божикова.
Димитръ Гузаръ, пар. Завалова.
Іосифъ Дудыкевичъ, пар. Подгаець.

Курсъ львовскій

отъ 29 л. априля 1884.

I. Акції за штуку.

	дають треб.
Жел. дор. Кар. Людвіка по 200 зп.	285.25 288.25
" " Черновецькї по 200 зп.	184. 187.
Іпот. гал. банка по 200 зп.	298. 303.
Гал. кред. банка по 200 зп.	248. 253.

II. Заставніи листи за 100 зп.

Товар. гал. кред. зем. 5%	100. 101.
" " 5%	92.50 94.
" " 4% (лос. въ 37 г.)	100. 101.
" " 4%	86.40 87.40
Іпот. гал. банка 6%	101.55 102.55
" " 5%	93.10 99.10
" " 5% л. съ 10% пр.	100.25 101.25
Долгов. рустик. банка 6%	— — —
" " 5%	— — —

III. Листы долговыи за 100 зп.

Общ. рольн. кред. Зав. 6%	97.0 1
---------------------------	--------