Ч. 134. Львовъ, Середа 2 (14) мая 1884. Годъ II.

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) пополудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выноситъ

для Австріи: на весь годъ 8 зр. „ пол. года 4 „ „ чверть „ 2 „

для Россіи руб на весь годъ 10 „ „ пол. года 5 „ „ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр. „ половину года 5 „ „ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Приглашеніе.

Выдѣлъ филіи Общества им. М. Качковского въ **Дрогобычи** имѣетъ честь, всѣхъ впочт. Членовъ сей филіи пригласити на общое собраніе, которое состоится въ понедѣльникъ, **21 мая (2 іюня)** тек. года, въ 2 часа пополудни, въ салѣ театральной, по слѣдующой програмѣ:

1) открытіе собранія предсѣдателемъ;
2) отчетъ секретаря изъ дѣятельности уступающого выдѣла;
3) отчетъ касіера;
4) лекція „О бурсахъ и о средствахъ къ образованію нашой молодежи;“
5) выборъ предсѣдателя и членовъ выдѣла;
6) лекція „О силахъ природы,“ соединенная съ экспериментами физикальными;
7) предложенія выдѣла и поодинокихъ членовъ.

Выдѣлъ надѣется, що впчт. Члены здѣшной филіи якъ найчисленнѣйше соберутся, и наклонятъ къ участію въ томъ собраніи еще многихъ другихъ честныхъ людей нашой окрестности.

Отъ выдѣла филіи Общества им. М. Качковского въ Дрогобычи.

И. Скобельскій, предсѣдатель. *В. Паславскій*, секретарь.

Польскимъ газетамъ въ поученіе.

Польскіи газеты Czas, Reforma, Gazeta Krakowska, Kurjer Lwowski, Gazeta Narodowa и Dziennik Polski навели ошибочныи воззрѣнія на справу нашого послѣдного Вѣча и задокументовали тѣмъ способомъ недостатокъ знанія своей польской и нашой русской исторіи, а на случай знанія тойже, легковаженье своей читающой публики. Понеже такое представленіе дѣла баламутитъ общое мнѣніе галицкой публики, то мы считаемъ необходимымъ тѣ ошибочныи воззрѣнія наведенныхъ газетъ основно исправити, дабы населеніе Галичины и высшіи правительственныи сферы имѣли точное понятіе о той справѣ и на оную лишь изъ правдивого становища историчного права смотрѣли.

Ошибочно утверждаетъ Czas, що у насъ въ Галичинѣ русскіи міряне не имѣютъ права забирати голосъ въ церковныхъ дѣлахъ и шутитъ собѣ изъ Вѣча говоря, що Вѣче наше отъ 4 н. ст. мая имѣетъ такое значенье, якъ если бы о плянѣ организаціи университетовъ majówka studentów decydować poważyła się. Мы однако думаемъ, що мнѣніе польскихъ газетъ о нашихъ русскихъ дѣлахъ имѣетъ еще меньше компетенціи нежели majówka учениковъ о организаціи университетовъ.

Причина газетярскихъ ошибокъ и несостоятельныхъ толкованій о нашихъ дѣлахъ лежитъ въ томъ, що польскіи газеты забываютъ на кардинальный, естественный, эсенціональный характеръ системы управленія нашой церкви, который состоитъ въ синодальности, т. е. що русская церковь отъ первыхъ временъ христіанства ничого не дѣлала и не предпринимала прежде, пока не отбылись совѣщанія всѣхъ ея вѣрныхъ, бо такъ дѣлати приказали Богомъ вдохновенныи апостолы въ дѣяніяхъ апостольскихъ, именно же въ главѣ 6-ой и главѣ 15-ой стихъ VI-ый, гдѣ всѣ дѣла обрядовыи, церковныи и дисциплинарныи синодально обговоривати и рѣшати приказано. Самъ проф. Владиміръ Антоновичъ, пользующійся между поляками великою симпатіею, пишетъ въ сочиненіи „Очеркъ состоянія православной церкви въ юго-западной Россіи“ слѣдующое: „Главная ошибка иниціаторовъ уніи состоитъ въ томъ, що не обращали вниманія на то обстоятельство, що основная черта устройства православной церкви состоитъ въ соборномъ ея характерѣ. Отрицаніе соборного и синодального начала въ церкви вызвало протесты мірянъ, которыи черезъ два столѣтія борьбу за свободу религійную своей совѣсти выдержали. Начавши отъ князя Константина Острожского, поставившого ясно на брестскомъ соборѣ въ 1595 г. требованіе допущенія мірянъ къ участію въ розсужденіяхъ о дѣлахъ вѣры, уважая на условія гадячского мира и окончивая порабощенными южно-русскими сельскими громадами, не принимавшими до конца XVIII ст., не смотря на ніякіи угрозы своихъ помѣщиковъ, приходскихъ священниковъ-уніатовъ, на томъ основаніи, що они назначены безъ участія и выбора прихожанъ, всѣ сословія южно-русского народа опираются въ борьбѣ за вѣру на принципъ соборного устройства церкви и находятъ въ немъ главную поддержку и неистощимую силу“.

Що наши русскіи міряне не первый разъ въ дѣлахъ церковныхъ забираютъ голосъ рѣшающій и упоминаютъ іерархію, щобы свою должность исполняла, то можетъ каждый изъ Соловьева Histoire de Russie, изъ сочиненія іезуита Spillmann-а „Union von Brest“, изъ газеты „Stimmen aus Maria-Laach“ Freiburg 1876 Heft 4 стр. 432. и наконецъ изъ д-ра Пелеша Geschichte der Union I Band стор. 503 вычитати, гдѣ н.пр. стоитъ: Im Jahre 1583 versammelte sich der ruthenische Adel in Halitsch und überreichte dem Kijewer Metropoliten Onesiphor Diwoczka eine Adresse, in welcher es heisst: „Wir müssen es als ein grosses Uebel betrachten, dass wir unter Ihrer Leitung weinen und irren, hingewürgt wie von Hirten verlassene Schafe... Euer Erzb. Gnaden erfüllt Ihre Pflicht nicht, sie will nicht die Mittel ergreifen, um den Missethaten, wie man sie grösser niemals sah, Einhalt zu gebieten. Seit Ihrer Thronbesteigung sind die Kirchen der Schauplatz vieler Gewaltthaten und Verbrechen gewesen; der Gottesdienst wurde gestört, die Kirchen wurden unter Siegel gelegt, die Priester wie Räuber vom Hause Gottes weggeschleift, . . . in den Klöstern sieht man statt wahrer Hegumenen und Mönche erlogene Hegumenen, die mit Weib und Kind leben; man plündert die Schätze der Kirche, und die Gaben, die zur Ehre Gottes gegeben wurden, missbraucht man zu Sacrilegien ...Unwürdige empfangen die bischöfliche Weihe und leben ohne Scham mit ihren Frauen und Kindern. Und noch so viele andere Aergernisse, so viele andere Ausschreitungen ohne Zahl! Unserer Pflicht gemäss haben wir Euer Erzb. Gnaden gemahnt, und fügen unserer Mahnung dringende Bitten bei. Im Namen Gottes erinnern Sie sich an die Heiligen, die Ihre Vorgänger auf dem Stuhle von Kijew waren; schauen Sie auf ihre Frömmigkeit und zürnen Sie nicht auf uns. Ihre Seele und Ihr Gewissen flösst uns Mitleid ein; denn wir wissen, welche Rechenschaft Sie Gott ablegen müssen“.

Якъ каждый изъ сочиненія Annales Ecclessiae Ruthenae сторона 97, 98 и 99 пересвѣдчитись можетъ, не лишь духовныи но и міряне галицкой львовской епархіи (33 семейства) сопровождали именованного Макарія Тучапского въ Кіевъ и дали ему грамоту, що онъ избранъ епископомъ. Имена того галицкого дворянства суть: Марко Шумлянскій, Іоаннъ Станнмірскій, Никандръ Свистельницкій, Михаилъ и Марко Болобановe, Олехно Замостьскій, Іоаннъ и Стефанъ Дамидецкій, Іоаннъ Дубровицкій, Василій, Іоаннъ и Трофанъ Грабовенскіи, Василій и Юхно Ярмолинскіи, Костюкъ и Ѳедоръ Ясьскій, Петръ Сербинъ, Іоаннъ и Олехно Чолганскіи, Іоаннъ и Васько Рожнятовскіи, Ващко и Стефанъ Сваричевскіи, Романъ Мекидынскій, Павелъ Желиборскій, Деонисій и Іоаннъ Горбачевскіи, Почобутовыи, Іоаннъ и Павелъ Самборовы, Михайло и Яцко Ясинскіи. Въ той челобитной грамотѣ пишутъ бояры русскіи, „дабы митрополитъ кіевскій рачилъ посвятити сего Макарія Тучапского и владыкою намъ дати, и мы для того отослали его до Васъ, кто сына своего съ нимъ послалъ, кто брата на своихъ конехъ, стерегучи привилея и горла отца Макарія (Тучапского) и до границѣ за Бугъ, сама есмо его провадали, абы арцибискупъ або якій иный лядскій панъ его не догнали и его не забили: бо колькократъ арцибаскупъ казалъ его забити.“

Самъ папа римскій принималъ отъ мірянъ, а особенно отъ князя Острожского, отже міряннa, точки, яко условія уніи имъ списанныи, якъ то каждый изъ Annales Ecclesiae Ruthenae на стор. 166 и 169 убѣдитися можетъ. Между тѣми условіями уже тогда требовалъ князь Острожскій, щобы латинники наши церкви на латинскіи костелы не обертали. Іезуитъ Поссевинъ укладался съ міряниномъ, а не священникомъ, княземъ Острожскимъ о условіяхъ уніи, якъ то на сторонѣ 167 того же сочиненія каждый изъ письма Острожского вычитати можетъ и о чомъ упоминается даже въ исторіи уніи д-ра Пелеша именно въ томѣ I, стор. 520

Akta grodzkie z archiwu Bernardyńskiego we Lwowie T. I. pag. 85, 86 содержатъ на стр. 87 грамоту, въ которой король польскій Янъ Собѣскій въ 1688 году затверждаетъ статуты русской капитулы въ Перемышли. Въ тѣхъ статутахъ между прочимъ дается капитулѣ право и власть по смерти епископа на синодѣ епархіальномъ, состоящомъ изъ представителей русского духовенства, русской шляхты и церковныхъ братствъ старатись о выборъ наслѣдника, щобы престолъ епископскій не долго былъ опорожненный. Въ статутахъ тѣхъ сказано дальше, що между кандидатами на епископію слѣдуетъ порозновати ревность одного съ ревностію другого для блага религіи и выбрати того, кто сдѣлалъ большіи заслуги для церкви, кто больше совершенное житье ведетъ и кто лучше будетъ права церкви и ея свободу боронити.

Изъ тѣхъ словъ грамоты видно, що и король польскій призналъ компетенцію вмѣшательства русскихъ мірянъ въ найважнѣйшія дѣла церковныи, т. е. до выбора епископа и призналъ то вмѣшательство полезнымъ для церкви.

Также правительство австрійское признало компетенцію, т. е. управленіе Братства Ставропигіального, въ найважнѣйшихъ дѣлахъ церковныхъ свой голосъ рѣшающій заявити, бо признало, що Ставроп. Братство, состоящое изъ мірянъ, имѣетъ права репрезентовати proceres nationis Ruthenae — и свой голосъ при выборѣ епископа львовского давати, и на предложеніе того же Братства австрійское правительство именовало Скородынского и Левицкого епископами львовскими.

Синодъ Виленскій отъ 1509 года, на которомъ и наши галицкіи епископы присутствовали, ухвалилъ, що всѣ найважнѣйшіи церковныи дѣла синодально, а затѣмъ при участіи мірянъ, рѣшатися имѣютъ.

Впрочемъ между мірянами, собранными на нашомъ Вѣчи, были многіи особы, которыи на университетахъ въ Вѣдни и во Львовѣ богословскіи науки окончили, якъ н. пр. д-ръ Ис. Шараневичъ, д-ръ Эм. Огоновскій, проф. Анат. Вахнянинъ и др., а они имѣютъ лучшіи и точнѣйшіи понятія о дѣлахъ русской церкви, нежели цѣлая польская журналистика и латинское духовенство разомъ съ іезуитами.

Для того думаемъ, що такъ латинская іерархія якъ и редакціи польскихъ газетъ могутъ быти спокойныи и не журитися, не опековатися нашою русскою церковью, а если бы кто изъ тѣхъ на Вѣчи собранныхъ или на отпоручниковъ въ Вѣдень избранныхъ мірянъ хотѣлъ якой информаціи въ якомъ будь взглядѣ, то есть у насъ довольно ученыхъ богослововъ и священниковъ, которыи безъ информаціи у польскихъ газетчиковъ успѣютъ дати имъ совѣтъ въ нашихъ церковныхъ дѣлахъ.

А понеже § 15. основныхъ державныхъ законовъ гарантуетъ каждой церкви автономію, для того и русская церковь имѣетъ право требовати отъ всѣхъ латинниковъ, дабы въ дѣла нашой церкви не мѣшались, бо у насъ есть далеко больше ученыхъ людей, якъ поляки и латинники собѣ думаютъ.

Іезуиты и ихъ покровители порвалися до такого дѣла, до которого не доросли, бо во первыхъ они не понимаютъ старославянского языка, не знаютъ устава и пѣнія церковного, ни обряда нашого и не суть въ состояніи постити такъ, якъ Василіяне должны. Они привыкли до коротшого Богослуженія и для покрытья тѣхъ своихъ неспособностей принуждены держати собѣ русскихъ священниковъ. Якого успѣха можно надѣятися изъ такой реформы Чина Василіянъ, и якіи будутъ Василіяне, іезуитами воспитанныи, которыи ни пѣнія церковного, ни устава, ни постовъ, ни Богослуженія, ни обряда не научатся, а лишь добре ѣсти и добре пити привыкнутъ — пойметъ всякій, кто здорово мыслитъ.

Въ орденъ іезуитовъ вступаютъ обыкновенно такіи люди, которыи даже 3-ой гимн. клясы порядочно не могли съ добрымъ успѣхомъ въ наукахъ и обычаяхъ окончити, и которыи до ніякого другого званія неспособныи, и для того новиціатъ василіянскій, стоящій подъ управленіемъ людей того рода, не можетъ принести пользы для русской церкви, а будетъ лишь оскорбленіемъ цѣлого клира галицко-русского, бо клиръ тотъ состоитъ изъ мужей, которыи порядочно всѣ школы гимназіальныи и богословскіи на университетахъ съ добрымъ успѣхомъ и съ добрымъ нравственнымъ поведеніемъ окончили.

Между нашимъ духовенствомъ есть много съ великими дарованіями и съ глубокими науками, отличающихся при томъ побожностію и ревностію въ исполненіи своихъ должностей. И надъ такимъ клиромъ имѣли бы быти настоятелями воспитанники іезуитскіи, изгнанныи изъ гимназій и изъ другихъ школъ. Не будетъ ли то поруганіемъ нашого клира и пониженіемъ Чина василіянского — если въ немъ не будетъ ни одного человѣка, окончившого порядочно публичныи школы и университетъ?

Русь, приступая до уніи догматичной, требовала посредствомъ епископа кіевского 12 іюня 1595 года, щобы все, що русская церковь до той поры имѣла, всецѣло и неповрежденно у ней осталось; сказано тамъ: Eo modo quo tempore unionis utebamur nobis conservare confirmare pro se et pro successoribus suis nihil in hac parte unquam innovaturis; въ 15-ой точцѣ требовано, дабы архимандриты и монахи secundum morem et consuetudinem antiquam sub obedientia et potestate episcoporum in cujuslibet dioecesi sint. Въ 18-ой точцѣ Русь требовала: Monasteri et templa nostra ne ad templa religionis Romanae convertantur, а то значитъ: цѣлое устройство Василіянъ должно остатись такимъ, якимъ было давнѣйше и подъ властію епископа епархіального.

Изъ того явствуетъ, що Русь автономію и неповрежденную цѣлость дисциплины, яко условіе принятія собою уніи поставила, требуя ясно, ut modo antiquo omnia fiant. Тѣмчасомъ Римъ противъ тѣхъ ясныхъ постановленій исключилъ Чинъ Василіянъ изъ подъ юрисдикціи владыкъ и приказалъ реформовати его по латинскимъ уставамъ, а выборъ епископовъ и митрополитовъ, запорученный епархіальнымъ синодамъ, отступилъ правительству, и такимъ способомъ признанное Божественнымъ Спасителемъ право выбора епископовъ находится въ рукахъ правительства. Що сказали бы поляки, если бы Россія дала православного человѣка на ректора латинской дух. семинаріи, отдала польскіи церковныи имѣнія въ управленіе новожитного кагала, nieującego naukę Chrystusa dla celów i intrygi egoistycznej, космополитичныхъ иновѣрцевъ, которыми именами назвалъ іезуитовъ Kurjer lwowski въ н-рахъ 127 и 128?

Czas утверждаетъ, що правительство сохранило формальности и Римъ увзгляднилъ существующіи приписи. Но по уставу Чина св. Василія настоятель Чина безъ согласія всѣхъ найстаршихъ членовъ ордена не смѣетъ ничого важного взглядомъ Чина или его имѣнія дѣлати. Между-тѣмъ провинціялъ, не спрашивая никого изъ найстаршихъ членовъ Чина, самовластно и безправно сдѣлалъ внесеніе реформы. Епископъ перемышльскій, въ которого епархіи Добромиль и Лавровъ положены, до сегодня еще не согласился на передачу тѣхъ монастырей василіянскихъ іезуитамъ. Всѣ (5) монастыри перемышльской епархіи протестовали противъ передачи монастырей іезуитамъ. Клиръ обохъ епархій протестовалъ и даже митрополитъ поѣхалъ съ протестомъ въ Римъ — отже никто изъ всей нашой іерархіи не согласился на передачу іезуитамъ нашихъ монастырей.

Изъ того всего всякому станетъ ясно, що Вѣче наше имѣло полное право принимати въ іезуитско-василіянскомъ дѣлѣ ту резолюцію, которая ему комитетомъ была предложена.

Процесъ Крашевского

о головное злочинство.

Росправа въ семъ любопытномъ процесѣ началась въ понедѣльникъ передъ судомъ въ Липску. Въ обвинительномъ актѣ говорится: Іос. Игн. Крашевскій, родомъ изъ Варшавы, 72 лѣтъ, обыватель Саксоніи, жилъ до 1863 г. въ Варшавѣ, гдѣ былъ редакторомъ Gazet-ы Codzienn-ой, позднѣйше Gazet-ы polsk-ой, а подозрѣнный въ поддержцѣ тогдашного польского возстанія, убѣгъ изъ Варшавы и поселился въ Дрезденѣ. Крашевскій, по словамъ обвинительного акта, принадлежитъ до польско-народовой партіи либеральной, въ которой програмѣ стоитъ: возстановленіе Польщи въ границахъ 1772 г. Осуществленія той програмы ожидалъ онъ отъ вообще спріяющой политической констеляціи и для того онъ могъ легко приложити руку до вызыва такой констеляціи. Для осуществленія той-же програмы старался Крашевскій поддерживати матеріальный добробытъ, вскрѣплати національное чувство, роспространяя при томъ органичный трудъ, имѣющій на цѣли поднесеніе народного просвѣщенія, що видно изъ тенденціи его печатанныхъ сочиненій, выносящихъ около 200 томовъ. Между земляками своими пользуется онъ высокимъ уваженіемъ, доказательствомъ чого были оваціи во время его путешествія по Галичинѣ и Познаньскомъ и во время литературного его ювилея въ Краковѣ въ 1879 году. Въ чрезвычайно живой и широкой своей кореспонденціи Крашевскій обращалъ особенное вниманіе на войсковыи дѣла и держалъ собѣ платныхъ кореспондентовъ, которыи доносили ему о милитарныхъ дѣлахъ. Такихъ

кореспондентовъ имѣлъ онъ въ Берлинѣ три. Когда одинъ оказался несоотвѣтнымъ, Крашевскій постарался о пріобрѣтеніе второго, т. е. Адлера, а тотъ послѣдній пріобрѣлъ для своей диспозиціи Генча.

Францъ Генчъ, 49 лѣтъ, прусскій подданный, выслуженный капитанъ и секретарь телеграфа въ отставцѣ, находился въ послѣднее время въ великихъ долгахъ. Головнымъ занятіемъ его были труды въ области милитарныхъ вѣдомостей. Удавалъ онъ богатого человѣка и стоялъ въ сношеніяхъ съ найвысшими кружками общества. Довѣріе, которымъ пользовался, злоупотреблялъ Генчъ въ томъ направленіи, щобы прійти въ посѣданіе войсковыхъ актовъ, которыи должны были, во виду другихъ державъ, сохранятись въ тайнѣ изъ взгляда на благо германской державы. Адлеръ ангажовалъ Генча въ 1876 году яко милитарного кореспондента и платилъ ему съ начала по 20 до 30 марокъ, а позднѣйше даже 200 марокъ каждого мѣсяца. За отдѣльныи роботы получалъ Генчъ отдѣльную заплату. Письма Генча пересылалъ Адлеръ Крашевскому, а тотъ послѣдній доставлялъ ихъ во Францію. Въ 1878 г. Адлеръ поссорился съ Крашевскимъ и переселился въ Вѣдень. Отъ того времени вступилъ Крашевскій въ прямыи сношенія съ Генчомъ, которому платилъ мѣсячно 450 марокъ и за отдѣльныи труды отдѣльную заплату. Сношенія тѣ продолжались до конца 1880 года.

Иностранныи державы, съ которыми обвиненныи стояли въ сношеніяхъ, суть: Франція, Россія и Австрія. Первой изъ нихъ выдано два, второй три, а третьей одинъ тайный комуникатъ. О карыдостойныи сношенія съ Франціею обвиняются ба подсудимыи, о другіи же обвиненъ лишь самъ Генчъ.

Сношенія обвиненныхъ между собою поясняетъ цѣлая серія изъ собственноручныхъ писемъ, находящихся въ актахъ. Адлеръ стоялъ въ непосредственной службѣ русского агента.

Первый комуникатъ, доставленный французскому правительству, касается похода взглядно транспорта по желѣзной дорозѣ германской армія къ западной границѣ. Комуникатъ тотъ составилъ Генчъ въ 1878 году на желаніе Адлера и получилъ за то отъ Крашевского 1000 марокъ заплаты. Крашевскій выслалъ тотъ комуникатъ на адресъ Бронислава Залеского, консерватора польской библіотеки въ Парижѣ, который послѣдній яко членъ тайного польского общества высланъ былъ въ 1848 г. русскимъ правительствомъ въ Сибирь, а освобожденный изъ Сибири, переселился въ Парижъ. Изъ письма Крашевского явствуетъ, що трудъ тотъ не былъ призначенъ для Залеского, а для кого другого и що тотъ „другій" комуникатъ сей получилъ.

Вторый комуникатъ, сообщенный Крашевскимъ Франціи, касается инструкціи службовой для отдѣла телеграфовъ польныхъ и резервово-польныхъ. При пересылцѣ того комуниката доставилъ Крашевскій Франціи еще: 1) инструкцію о уничтоженіи желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ и 2) инструкцію о польной и этаповой телеграфіи и о содѣйствіи державного телеграфа. — Все то заказалъ Крашевскій у Генча, получилъ отъ него и выслалъ Залескому для кого-то другого, а не для употребленія въ французскихъ газетахъ, которыи того рода статей не печатали.

Переписку съ Генчомъ, Адлеромъ и Залескимъ сохранялъ Крашевскій въ тайнѣ, а на письмахъ къ Адлеру совсѣмъ не подписовался или заосмотрялъ ихъ неполною подписью.

Другіи комуникаты выданы были Россіи и Австріи и за нихъ обвиняется лишь Генчъ и для того ихъ не наводимъ.

До росправы воззвано 17 свидѣтелей и 6 фаховыхъ знатоковъ. Крашевского защищаетъ адвокатъ Сауль. Прокураторія получила отъ Бисмарка письмо касающееся процеса, що сдѣлало сензацію. Письмо то будетъ во время росправы прочитано. Крашевскій чувствуется весьма больнымъ, однако участвуетъ въ росправѣ, хотя врачи ему того не совѣтуютъ. Извиняется онъ передъ судомъ тѣмъ, що доставлялъ своему пріятелю Залескому матеріалъ для росправъ газетярскихъ о военномъ устройствѣ. Фаховый знатокъ маіоръ Пертесъ и другіи сознали, що кореспонденція Крашевского лишь въ малой части основана была на матеріалахъ, сохраняемыхъ въ тайнѣ. Дальше заявилъ Пертесъ, що невѣроятно, щобы французскіи газеты занимались такими справами, однако о много больше вѣроятнымъ есть то, що французское правительство могло имѣти въ томъ свой интересъ.

ОТГОЛОСКИ ИЗЪ КРАЮ.

Изъ подъ Львова. *(Якъ могутъ польскіи газеты обезпечити Галичину отъ „московской" пропаганды?)* Рецепта на то совсѣмъ проста: Не дати „москалямъ" ніякого повода до агитаціи, а то будетъ тогда, когда во всѣхъ польскихъ газетахъ будутъ появлятися постоянныи статьи въ защитѣ ровноправности русской церкви и народности. „Газета Народова" должна писати вотъ якъ: „Мы поляки, первыи и преславнѣйшіи герои и борцы за свободу. Было время, когда мы себе считали спасителями народовъ. Намъ слѣдуетъ оправдати такъ почетное становище и имя прежде всего тѣмъ, щобы мы такъ все уладили въ нашомъ краю, гдѣ нашъ голосъ первый, щобы изъ него не лишь никто не стрѣлялъ очима по-за границу, но еще изъ-за границы щобы вся Русь смотрила на насъ, якъ на благодѣтелей человѣчества и симпатіями своими до насъ прилягла. Такъ отже вонъ съ всякими мечтами! Point de reveries! Якій языкъ долженъ быти урядовымъ, нехай скажетъ намъ статистика, и она прикажетъ намъ ввести въ намѣстничествѣ львовскомъ русскій языкъ, въ отдѣльномъ отъ львовского краковскомъ языкъ польскій, въ школахъ также нехай рѣшаетъ статистика, т. е. число душъ, для которыхъ есть школа. До вѣроисповѣданія не мѣшаймося! Хочетъ Русь православія, съ Богомъ. Силованнымъ конемъ никто не доробится. Іезуитовъ вышлемъ въ Италію; они розваляли Польщу, теперь роздмухали огонь несогласія на старый ладъ. Що намъ изъ того силованного польского языка! Говори, пиши, русскій брате, якъ хочешь, лишь жій съ нами яко славянинъ по братски. Языкъ не цѣль, а средство, благо и любовь всѣхъ — то цѣль. Поляки братья! не забывайте закона христового: що тобѣ не мило другимъ не твори. Въ Росіи и Пруссіи научилися отъ насъ такъ насъ вынародовляти, якъ мы вынародовляемъ Русь. А мы не можемъ на то и слова сказати, бо намъ всегда указуютъ на Галичину. Схаменѣмся, щобы не было поздно! Теперь горячая пора, она що-то новое принесетъ. Якій-то великій въ свѣтѣ готуется переломъ. Щобы онъ не засталъ насъ неприготовленныхъ!"

Такъ, бачите, такъ дѣлайте — то одинъ выходъ для васъ!

Изъ Коломыйскихъ верховъ *(Эхо львовского Вѣча).* Эхо вашого славного львовского Вѣча отбилось громко о наши русскіи горы! Слава вамъ! То одинъ голосъ, который въ имени всей братіи вамъ посылаемъ. Львовяне показались достойными преемниками тѣхъ старыхъ нашихъ предковъ, которыи до самого конца держали во Львовѣ знамя Руси и ея св. обряда во время печальной памяти польскихъ nierządów. Еще разъ слава вамъ, и не думайте, що только отъ насъ, отъ интелигенціи; нѣтъ, отъ всѣхъ, и отъ женъ нашихъ въ примѣтахъ и отъ малыхъ школярковъ.

Іезуиты наэлектризовали своимъ крестоборствомъ всю Русь. То пошло отъ устъ до устъ, изъ долинъ до горы, и даже по-за горы, въ Угорщину. И тамъ пронеслась слава іезуитовъ и змартрыхвстанцевъ. Мы не клинемъ имъ, бо они служатъ нашому дѣлу, они открываютъ очи народнымъ масамъ, выручаютъ насъ въ трудѣ поясненія народу, що то есть толеранція и братолюбіе. Изъ всѣхъ сторонъ всюда народъ о томъ толкуетъ, и имъ приписуетъ все зло.

Одно намъ не понравилось, а именно, що не избрали въ депутаты ни одного селянина, а есть у насъ уже множество селянъ, свѣтлыхъ патріотовъ.

Первую Вѣсть о вѣчи принесла въ наши горы Gazeta Narodowa. Мы читали съ восторгомъ ея докладъ съ остроумными замѣчаніями народа о Кульпарковѣ, о Франціи, Африцѣ. То уже крѣпкій дымъ, щобы выкурити лиса изъ норы, такъ якъ легшій не дѣйствовалъ. Въ народѣ великое любопытство, всѣ спрашивали о подробности и для того мы весьма благодарны Вамъ, що не щадили труда и росходовъ, щобы въ одномъ нумерѣ печатати всѣ вѣсти и весь отчетъ о семъ собраніи.

Въ нашихъ горахъ бѣда! Поздная весна не предвѣщаетъ урожая, и много скота погибло изъ голода и стужи, а травы еще нѣтъ и нѣтъ. Жидова все больше опутуетъ народъ своимъ паутиньемъ; піянство, притихшое, опять множится. Наши русскіи мисіи стаются необходимыми и о нихъ нужно подумати. А народъ нашъ хорошій, богоговѣйный, честный, а нуждается лишь въ поощреніи къ всему. Много изъ народа выходитъ теперь за границу, въ Бессарабію, на весну и лѣто; нѣкоторыи тамъ и остаются, и росходятся свѣтами. Нашихъ гуцуловъ найдешь и въ Краинѣ и въ Астраханѣ, бо тамъ хорошіи заробки. Меньше рубля на день роботникъ тамъ не беретъ, а способный сокирникъ заробляетъ по 2 до 3 рубли.

Изъ мухи слонъ.

(Сцена изъ мадьярского парляментa).

Въ пятницу минувшой недѣли въ будапештенской посольской палатѣ, послѣ исчерпанія дневного порядка, обвинилъ пос. Угронъ въ формѣ интерпеляціи до министра внутреннихъ дѣлъ, о руссофильскіи тенденціи пос. Петра Добрянского, професора политичной экономіи на пештенской политехницѣ. Поводомъ сего обвиненія было то, що Угрона, кандидующого въ земли Секлеровъ на посла противъ теперѣшного ея представителя въ соймѣ П. Добрянского, жители одной мѣстцевости, подъ геройскимъ предводительствомъ громадской акушерки, его прогнали. Угронъ, въ доказательство своего обвиненія, заявилъ палатѣ, що Петръ Добрянскій есть не лишь сродникомъ надворного совѣтника Адольфа Добрянского, но также стоитъ съ нимъ въ тѣсныхъ сношеніяхъ и посредствомъ него просилъ о посаду въ Россіи. Въ доказательство сказанного Угронъ обѣщаетъ предъявити палатѣ письма Петра Добрянского, перехваченныи Угрономъ, или переданныи ему кѣмъ то изъ сродниковъ Добрянского. Подъ конецъ своей обвинительной рѣчи Угронъ указуетъ, що округъ, откуда Добрянскій посломъ, лежитъ такъ близко Россіи, що козакъ, сѣвши на коня о полуночи, можетъ прибыти съ розсвѣтомъ въ выбирательный округъ Добрянского, и требуетъ, щобы изъ той окрестности сейчасъ былъ удаленъ человѣкъ, старавшійся о чинъ въ Россіи! Петръ Добрянскій возразилъ, що не есть сродникомъ Адольфа Ивановича, що не имѣетъ съ нимъ ніякихъ сношеній и сослался на свою професорскую и литературную дѣятельность, доказующую, що работалъ въ пользу Венгріи. Мнимыи письма Угрона чистый вымыслъ, а, если и существуютъ, то они поддѣланы. Пос. Добрянскій предлагаетъ, передати все дѣло мировому суду. Среди адского шума и крика: мы не стерпимъ тутъ москаля, Тиса просилъ закрыти засѣданіе заявляя, що Добрянскій съумѣетъ собѣ помочи въ интересѣ розоблаченія правды.

Въ томъ же дѣлѣ сообщаютъ новѣйшіи газеты слѣдующіи подробности: Професоръ П. Добрянскій не есть родный Адольфа Ивановича Добрянского. Родители професора П. Добрянского писались еще Добранъ, но ихъ дѣти прибрали уже собѣ фамилію Добрянскихъ. Нѣкій священникъ Константинъ Добрянскій изъ Земплина переѣзжалъ разъ съ своею дочерію Ольгою черезъ село Катай въ сабольскомъ комитатѣ, и познакомился тамъ съ родителями Петра, помѣщиками того села. Навязано тотчасъ же искреннія сношенія, а особенно Ольга Добрянская молодая, весьма хорошая и образованная дѣвчина, заинтриговала молодого 30-лѣтного професора. Послѣдствіемъ того знакомства была любовь и живая кореспонденція, пока таковую не сорвалъ нечаянно пребывавшій уже постоянно въ Будапештѣ Петръ Добрянскій. А когда онъ на домѣръ всего того отрекался передъ третями лицами всякахъ давнѣйшихъ сношеній съ семьею Ольги, мстительная женщина переслала всѣ его частныи письма послу Угрону, контр-кандидату Петра Добрянского въ дьердьевскомъ округѣ и тотъ сдѣлалъ изъ нихъ употребленіе въ посольской палатѣ.

Якъ видно изъ выше наведенного, въ цѣлой той много шума надѣлавшой аферѣ примѣнити слѣдуетъ сентенцію французскихъ криминалистовъ chérchez la femme. Между-тѣмъ мадьярскіи, польскіи и нѣкоторыи русскіи газеты помотали дѣло такъ, якъ будто бы ходило тутъ о Ольгу изъ Добрянскихъ Грабарь, а при томъ договорились такихъ монструальностей, що только руками приходится розвести. Не больше не меньше якъ новый процесъ руссофильскій предвѣщаютъ лояльныи авгуры, а одна изъ нашихъ газетъ приводитъ уже даже свѣту въ память „сумной памяти" (!) львовскій процесъ изъ 1882 года....

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Героемъ дня является пос. Шенереръ. Тотъ соціальный демократъ, прусофиль и антисемитъ въ одной особѣ, своею смѣлою рѣчію, держанною въ вѣденьской палатѣ депутованныхъ въ дѣлѣ сѣверной желѣзной дороги, о которой мы уже упоминали, наразилъ собѣ кляку швейгельдниковъ, кубаняровъ и прочой такого же рода сволочи и въ послѣдствіи вызванъ былъ на три поединки а то съ сложившимъ на сихъ дняхъ свой мандатъ редакторомъ Решауеромъ, съ сыномъ пок. министра Гискры и съ зятемъ бар. Офенгейма. Сверхъ того надѣялся Шенереръ появленія у себе секундантовъ пос. Вагнера изъ Буковины, которого онъ въ полной палатѣ назвалъ необразованнымъ болваномъ. Но жидокъ Вагнеръ сховалъ комплиментъ въ карманъ и только, когда его клубныи товарищи настаивали на то, щобы требовалъ гоноровой сатисфакціи, найшолъ ю собѣ въ оригинальный боязливому семитскому племени общій способъ. Именно вмѣсто станути въ открытомъ шеломѣ до борьбы съ противникомъ, онъ имѣлъ зачаитися на углу улицы въ придунайской столицѣ и когда Шенереръ яшолъ мимо, кинулся на него ненадѣйно, ударилъ его въ лице, бѣжалъ тотчасъ же къ телеграфу и розтелеграфовалъ по всѣмъ концамъ міра тріумфальныи дитирамбы въ честь своей побѣды. Теперь кажется Шенереръ принужденъ будетъ потягати къ дуэли отважного въ пятахъ макавейца. Но пока що долженъ еще онъ Шенереръ — уладити „гоноровое" дѣло съ Офенгеймомъ. Съ сыномъ Гискры помирился уже тотъ замѣчанія достойный человѣкъ, а бился только съ б. пос. Решауеромъ. Дуэль происходила именно на земли угорской, близь города Прешбурга и пройшла безкровно. Дуэлянты стрѣляли до себе по три разы, но за каждымъ случаемъ не упалъ имъ даже волосъ изъ головы; послѣ трехкратного безуспѣшного пуканья вороги подали собѣ руку, облобизались и пойшли разомъ пити... И такъ вмѣсто крови, лилось шампанское, вмѣсто трагедіи сбылась комедія. Сыны пок. министра Гискры и извѣстного Eisenbahn-Cavaliera Офенгейма вызвали посла Шенера на поединокъ за то, що онъ, Шенереръ, въ рѣчи своей, произнесенной въ державной думѣ, по случаю росправы надъ сѣверною желѣзною дорогою, сказалъ между прочимъ: „Каждая сторона сей высокой посольской палаты имѣетъ своихъ Гискровъ и своихъ Офенгеймовъ." Додати слѣдуетъ, що до покойного Гискра признался въ свое время публично до полученья кубана 100 000 зр. и що о миліонахъ дефравдованныхъ Офейгеймомъ уже и воробцы на дахахъ свищутъ.

Когда въ польскомъ kol-ѣ во Вѣдни ишла рѣчь о сѣверную желѣзную дорогу, забралъ между иными голосъ професоръ общественной экономіи въ львовскомъ университетѣ д-ръ Билинскій и страстно промовлялъ противъ перенятія той желѣзной дороги въ собственность державы. Польскіи газеты, которымъ и тотъ станчикъ-посолъ и предоставленіе сѣверной жел. дороги въ рукахъ Ротшильдовъ не на руку, наводятъ теперь выписки изъ сочиненій професора Билинского, въ которыхъ онъ принципіальное высказуетъ мнѣніе, що держава, а не якое-то частное лицо или корпорація, должна быти властителькою всѣхъ средствъ комуникаційныхъ. Такое двоеличное поведеніе д-ра Билинского возбудило неудовольствіе даже среди его клубныхъ товаришей, такъ якъ оказалось ясно якъ на долони, що г. Билинскій зная, що правительство неохотно смотритъ на перенятіе сѣверной жел. дороги въ управленіе державы, имѣетъ лишь свои эгоистичныи цѣли во виду, и хотѣлъ бы лизунствомъ дохрапатись если уже не теки министерской, то по крайной мѣрѣ посады якого секційного шефа.

Министръ просвѣщенія бар. Конрадъ принималъ надняхъ депутацію вѣденьского общества учителей въ дѣлѣ ихъ петиціи, въ которой они между прочимъ требуютъ признанья всѣмъ стабилизованнымъ учителямъ активного и пасивного выборового права т. е. щобы моглы выбирати во всѣ автономичныи репрезентаціи и пользовались правомъ быти въ таковыи выбранными. Министръ обѣщалъ уладити петицію въ дусѣ обовязующихъ законовъ, примѣтилъ лишь, що въ интересѣ просвѣщенія и мирного розвитія школы не было бы, по его мнѣнію, желательнымъ, щобы учители были выбираемы въ соймы и въ городскіи думы, и що только посѣданье активного права выбора моглобы весьма много причинитись до поднесенья учительского авторитета.

Въ польской части австрійской Силезіи стоитъ на дневномъ порядку несчастная борьба конфесійная. Польскіи жители той провинціи суть, якъ извѣстно, частію католики, частію же протестанты. Съ началомъ сего года основано было силезійско-польскими патріотами въ Цѣшинѣ общество національно-политичное и въ его управительство избрано такъ католиковъ якъ и протестантовъ польскихъ. То не понравилось обскурнымъ польскимъ ксендзамъ и они начали живую подпольную а вскорѣ затѣмъ явную агитацію противъ того народного общества, употребляя при томъ своимъ орудіемъ редактора „Гвяздки Цѣшинской" ветерана-патріота Стальмаха, уходившого до сихъ поръ за первого силезійского поляка и народолюбца, а сегодня съ фанатичною ненавистію голосящого круціату противъ поляковъ-протестантовъ. Галицко-польскія газеты роздѣлены на два таборы въ томъ отношеніи, якъ до своего политичного направленія: одни стаютъ по сторонѣ Стальмаха, другіи старика рефлектуютъ, а есть и такіи якъ н. пр. Dziennik polski, що накинувшись въ томъ спорѣ на суперарбитра, обомъ сторонамъ сыпятъ моралы и плетутъ андроны.

Офиціально оголошено уже именованіе Гавріила Крестовича генеральнымъ губернаторомъ Восточной Румеліи на мѣстце кн. Богориди. Крестовичъ, окончений юристъ парижского университета, до сихъ поръ директоръ (или министръ) департамента внутреннихъ дѣлъ Восточной Румеліи, болгаринъ по происхожденію, уходитъ за искренного славянофила, и былъ кандидатомъ русского правительства.

Въ Швеціи рѣшено ввести въ непродолжительномъ времени въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе русского языка и кромѣ того учредити въ университетахъ каѳедры того же языка и литературы.

По случаю дебаты надъ предложеніемъ закона противъ соціалистовъ произнесъ надняхъ кн. Бисмаркъ рѣчь, въ которой между иными сказалъ, що еще въ 1881 г. императоръ Вильгельмъ порушилъ вопросъ о международныхъ мѣрахъ противъ цареубійцевъ, що начались переговоры съ Россіею, которая приняла починъ въ томъ дѣлѣ и предложила конференцію. Австрія съ начала приняла предложеніе; Франція поставила свое участіе въ конференціи въ зависимость отъ участія Англіи, но послѣдная отказалась, а потомъ отказалась и Австрія, такъ що Германія и Россія остались одни въ томъ вопросѣ. Возражая затѣмъ нѣкоторымъ бесѣдникамъ опозиціи по поводу сдѣланныхъ ними замѣчаній о Россіи, Бисмаркъ сказалъ, що русскіи робочіи сословія глубоко проникнуты русскимъ патріотизмомъ и вѣрноподданническими чувствами и що въ Россіи нигилисты выходили всегда изъ рядовъ недоученного студентского пролетаріата. Притомъ очертилъ желѣзный канцлеръ чорными красками положеніе соціальной справы въ Германіи и осудилъ сумарично робочіи и ни елигентныи сферы въ Германіи, приписуя имъ головную вину зла, тенденціи соціально-анархистичныи. — При голосованью удержался въ цѣлости правительственный законопроектъ большинствомъ 189 голосовъ противъ 157.

Прусское правительство составило законопроектъ противъ динамитныхъ преступленій, который вскорѣ уже будетъ внесенъ въ райхстагъ, именно послѣ окончательного рѣшенія вопроса объ анти-соціалистичномъ законѣ.

ХРОНИКА.

— **Торжество въ память епископа Снѣгурского**, имѣвшое обходитись 10 (22) с. м отсрочено по поводу, що соборную церковь въ Перемышли вслѣдствіе отновленія формально забарикадовано, а церковь на Болонью такъ маленькая, що при архіерейскомъ Богослуженіи едва нѣсколькодесятъ лицъ могло бы въ ней помѣститися. День торжества сего — якъ намъ изъ Перемышля сообщаютъ — подастъ комитетъ до общого свидѣнія, когда лишь въ семъ дѣлѣ прійметъ положительное рѣшеніе.

— **Mazury! Emigrujcie do Galicyi wschodniej!** Такій восклікъ произноситъ неподражаемый кольпортеръ и популяризаторъ идеи анархизма среди темныхъ масъ народа, извѣстный монсиньоръ Стояловскій, въ послѣднемъ нумерѣ своего „Вьеньца". Взываетъ именно тотъ неспокойный духъ изъ Куликова жителей западной Галичины, которыми въ послѣдніи времена овладѣла эмиграційная лихорадка, щобы вмѣсто за океанъ въ Америку, отправлялись въ восточную Галичину, куповали тутъ большіи комплексы земли и между себе парцеловали, такъ якъ будто бы тутъ лежало много обшаровъ въ запустѣніи единственно по недостатку рукъ до труда. Для поощренія своихъ читателей z pod ciemnej gwiazdy наводитъ проблематичный przyjaciel ludku тѣ два, по его мнѣнію, весьма потѣшающіи факты, що 70 селянъ изъ подъ Мѣльца закупили надняхъ въ калушскомъ повѣтѣ коло Войнилова 1.500 морговый дворскій обшаръ за 130 тысячъ зр., а нѣскольконадцать снова родинъ мазурскихъ изъ тарнобрежского повѣта обнимаютъ на дняхъ купленныи ними въ Перемышлянскомъ 300 морговъ земли за 16.000 зр. Кс. пралатъ дѣлаетъ новымъ переселенцамъ надежду, що они не должны будутъ присоединятись до тамошнихъ громадъ, но що составлятъ отдѣльную громаду обшара дворского съ отдѣльнымъ управительствомъ. Якъ видимъ, аспиціи прелестныи, надежды рожевыи! Но що будетъ, если у мазуровъ на русской земли послѣдуетъ съ временемъ розочарованіе, если ихъ мечты не осуществятся? Не дай Богъ щобы повторились въ такомъ случаѣ времена Якуба Шели!

— **Выдѣлъ „Общества Русскихъ Дамъ"** во Львовѣ устроиваетъ драматичный вечеръ, соединенный съ танцами, который отбудется 8 (20) мая въ великой сали „Дома Народного". П. Т. аматорки и аматоры представлятъ комедію гр. И. А. Фредры „Богатырская одиначка". Доходъ изъ представленія опредѣленъ въ пользу бѣдныхъ русскихъ дѣвчатъ, удержованныхъ Обществомъ. — Входъ на салю стоитъ лишь 1 зр. а. в. Выдѣлъ Общества надѣется, що русская публика почтитъ вечеръ сей своимъ присутствіемъ изъ взгляда на его благородную цѣль. Наддатки принимаются съ благодарностію Кто-бы не получилъ приглашенія, изволитъ по таковое сголоситись въ комнатахъ „Русского Касина" или „Бесѣды русской" начавши отъ 3 (15) мая с. г. между 6 а 8 ч. вечеромъ. Билеты входа будутъ продаватись при касѣ въ день вечера — Начало точно въ 8 часовъ веч. — За Выдѣлъ Общества: Алексія Геровская, Іосифа Вахнянинъ, Фалина Огоновская.

— **Городъ Львовъ а русская народная школа.** Въ суботу постановила краевая рада школьная на своемъ засѣданіи: воззвати городскую репрезентатацію во Львовѣ, щобы съ новымъ школьнымъ годомъ открыла русскую самостоятельную школу народную. Рѣшеніе рады школьной краевой наступило подъ напоромъ рескрипта министра просвѣщенія, редукующого русскую нар. школу упражненій до закономъ опредѣленныхъ границъ и поручающого краевой радѣ школьной употребити всякіи возможныи мѣры, щобы громада гор. Львова, обовязанная, по мысли найвысшого державного суда, содерживати народную русскую школу, таковую уже разъ открыти постаралася. Що станется съ тѣмъ рѣшеніемъ — увидимъ по истеченіи 4-хъ слѣдующихъ мѣсяцевъ. Если бы краев. рада школьная то рѣшеніе свое безотлагательно сообщила городской думѣ и если бы та послѣдняя удовлетворила требованію школьной власти и русскихъ жителей и заблаговременно, т. е. передъ окончаніемъ школьного года рѣшила уже въ сентябрѣ русскую школу открыти, если бы школа та помѣщена была таки въ убикаціяхъ Народного Дома, до которыхъ родители русскихъ дѣтей уже привыкли, если бы наконецъ управитель той новой школы не затворялся (хотя бы случайно) во время вписовъ дѣтей въ своей канцеляріи, — то оказалось бы, що новооснованная школа имѣла бы если не больше то навѣрно и не меньше учениковъ, якъ всѣ другіи школы народныи во Львовѣ. О тѣхъ обстоятельствахъ должны бы памятати наши люди, засѣдающіи въ краевой радѣ школьной и городской львовской думѣ и класти на нихъ самое большое удареніе, бо если при эвентуальномъ учрежденіи школы тѣ обстоятельства не будутъ увзгляднены, то изъ цѣлой той школы не будетъ ничого и она готова заснѣтитися въ самомъ зародышѣ.

— **Рѣшительнымъ ворогомъ регуляціи конгруы** является — по мнѣнію старочешского Pokrok а —министръ финансовъ Дунаевскій. Министръ-землякъ желалъ бы собѣ и стремитъ настойчиво къ тому, щобы думѣ державной предложита буджетъ на 1885 г безъ ніякого недобора и для того рѣшительно сопротивляется всякимъ новымъ росходамъ, а между прочимъ и законопроекту о регуляціи конгруы. Столько для свидѣнія депутаціи, ѣздившой въ томъ дѣлѣ именемъ галицко-русского духовенства въ Вѣдень! Добре по крайной мѣрѣ знати, на чомъ стоимъ сегодня...

— **Въ 29-мъ засѣданіи центр выдѣла Общества им. М. Качковского,** происходившомъ 23-го апрѣля (5-го мая) подъ предсѣдательствомъ впр. крыл. Павликова, 1) прочитано письмо тернопольской филіи Об. им М Качковского съ членскими вносами (12 зр. 10 кр.) и рѣшено отвѣтити ей; 2) народную читальню въ Тейсаровѣ принято въ члены и рѣшено подарити ей нѣскольконадцать книжочокъ; 3) прочитано и до свѣдѣнія принято письмо самборской филіи Об. им. М. К. съ розличными извѣщеніями; 4) пересмотрено и редакційному комитету передано рукопись ч. Корнилія Дещина изъ Спасова; 5) рѣшено заплатити автору книжочки „Наша земля" 10 зр.; 6) рѣшено не приняти резигнаціи одного изъ гг. выдѣловыхъ; 7) почтено возстаніемъ память о. Георгія Кмицикевича изъ Гаевъ нижнихъ, члена и б. предсѣдателя дрогобыцкой филіи Об. им. М. К.; 8) принято нѣскольконадцать новыхъ членовъ; 9) обговоривано вопросъ генерального собранія членовъ Общества и рѣшено спросити тернопольскую филію, не возможно ли былобъ устроити то собраніе въ томъ же городѣ; 10) обговоривано дѣло изданія популярного мѣсяцослова на 1885-й годъ.

— **Въ засѣданіи выдѣла Русского педагогичного Общества** состоявшомся въ минувшій вторникъ исправлено важнѣйшіи погрѣшности Букваря и рѣшено занятись ревизіею русскихъ читанокъ для 3-го и 4-го класъ. Первую отдано къ ревизіи члену выдѣла г. Банаху, вторую г. Врецьонѣ. Дальше принято дары въ книгахъ отъ гг. А. Барвѣнского и К. Кузика и рѣшено поблагодарити дателей. Одобрено двѣ новыи книжочки для дѣтей, которыи вскорѣ напечатаются; одна изъ нихъ опредѣлена для дѣтей, непосѣщающихъ еще школу, а вторая для початкующихъ въ науцѣ школьной Книжочки будутъ хорошо илюстрованы а илюстраційки колорованы.

— **Львовскій соймъ** имѣетъ собратись въ второй половинѣ іюня и въ теченіи двохъ недѣль окончити отсроченную свою сесію, именно же рѣшити тѣ законы и вопросы, о которыхъ онъ въ мин. году по недостатку времени не могъ вести совѣщаній. Въ началѣ іюля сесія сойма была бы закрыта, а слѣдующая сесія началась бы, якъ обыкновенно, въ сентябрѣ или октябрѣ тек. года и на той новой сесіи былъ бы рѣшенъ между прочимъ краевый буджетъ на слѣдующій 1885 годъ. Увѣряютъ, що шляхетскіи предводители польского соймового большинства намѣряютъ въ одной изъ предстоящихъ соймовыхъ сесій рѣшити новый законъ о дорогахъ, а то по поводу, що боятся, дабы всѣ громады не вступили въ слѣды громады Москалевки и не требовали, щобы матеріалъ для дорогъ большій посѣдатель не лишь просто назначилъ въ недоступномъ пунктѣ лѣса, но также и доставилъ его тамъ, гдѣ онъ для дороги употребленъ быти долженъ. Напугались бѣдняки рѣшенія администраційного трибунала въ семъ дѣлѣ и теперь уже навѣрно постараются другимъ способомъ сдѣлати собѣ выгоду.

— **Новыи читальни** основуются:—въ Лановцахъ, борщевского повѣта, за иниціативою нѣсколькихъ старшихъ селянъ, — въ Рыснятомъ долинского повѣта, ревнымъ трудомъ мѣстцевого приходника о. Рожанковского, — въ Махновѣ, коло Равы стараніемъ о. Илін Мазикевича и учителя г. Сташкова, — въ Олеши подъ Толмачемъ, трудомъ громадского писаря г. Дьякона, — въ Глубокомъ богородчанского повѣта, — въ Трибуховцахъ подъ Бучачомъ и въ Трибуховцахъ коло Гусятина.

— **Нашъ русскій театръ** переселяется изъ Богородчанъ въ Надворну, гдѣ уже въ суботу 5 (17) с. м. дастъ первое представленіе, состоящое изъ двохъ пьесъ, именно же: изъ комедіи „Великіи рыбы" и изъ оперетки „Школярь на вандровцѣ". Второе представленіе отбудется 6 (18) мая, т. е. въ недѣлю, а представлена будетъ „Бѣдная марта", сочиненіе Ис. Воробкевича. Надѣемся, що надворнянская и окрестная публика вступатъ въ слѣды богородчанской, посѣщая тѣхъ нѣсколько представленій, которыи въ Надворной устроены будутъ и своимъ посѣщеніемъ докажетъ, що знаетъ любити, почитати и поддержовати все то, що свое, родное, русское...

— **Сперва люстрація, а потомъ ликвидація** — то совсѣмъ природный процедеръ лопанья финансовыхъ институцій, особенно же галицко-польскихъ. Мы упоминали уже о бѣгствѣ директора общества галицкой задатковой касы Пилярского и то наканунѣ общого собранія членовъ, а залишили примѣтити лишь о томъ, що собраніе то отказало оставшимся членамъ дирекціи абсолюторію и избрало комисію ревизійную въ цѣли предпринятія люстраціи касы. Люстраторы тѣ заняты сконтромъ уже нѣскольконадцать дней, не могутъ однако дойти ладу съ счетовыми книгами. То только до сихъ поръ сконстатовано, що билянсы отъ нѣсколькихъ лѣтъ были систематично фалшованы, и що сума дефравдованная бѣжавшимъ директоромъ о много большая, якъ упоминаемыи нами въ предыдущомъ н-рѣ „Пролома" 30.000 зр Ходятъ слухи о дефицитѣ 130.000 зр. Въ слѣдующую недѣлю отбудется опять общое собраніе членовъ галицкой задатковой касы, которое вѣроятно рѣшитъ приступити до ликвидаціи.

— **Płaczcie narody!** Перемышльская рада повѣтовая переходитъ въ руки демагогіи... Одна княжеская митра и одна графская корона, не могучи согласитись въ воззрѣніяхъ съ упрямымъ и своенравнымъ демократичнымъ элементомъ, выступили изъ репрезентативной корпораціи перемышльского повѣта. Пп. Адамъ Сапѣга и Дембовскій сложили свои мандаты, первый члена, послѣдній же маршала той рады. Даже такій ихъ искренній другъ, якъ адвокатъ Ѳеофилъ Мохнацкій, промовлялъ за принятіемъ резигнаціи обохъ аристократовъ, такъ якъ „оба они состоятъ членами pomocznicz-ого комитета упавшого рустикального банка, который то комитетъ безпримѣрно вызыскуетъ селянъ-должниковъ, роспространяетъ лихву и есть ничѣмъ другимъ якъ адвокатурою зла, произведенного банкомъ „дершкорою". Многіи члены рады, между ними конечно и гр. Круковецкій, заявили свое полное согласіе съ выводами д-ра Мохнацкого и хотя позднѣйше просили п. Дембовского не брати собѣ тѣхъ упрековъ до сердца, „о червономъ князѣ" не упоминали уже ни словцемъ а приняли его резигнацію просто до свѣдѣнія. O czarna niewdzięczności! Takie jest dziękczynienie za obywatelskie poświęcenie!

— **Нашого посла Охримовича** постигло въ пятницу мин. недѣли великое горе. Супруга его, Августина изъ Курцвайлевъ, упокоилась того дня вечеромъ оставивши 6 дѣтей-сиротъ. Покойная, хотя по происхожденію нѣмка, отличалась любовью ко всему, що русское и въ томъ направленіи воспитовала свои дѣти, крещенныи по русскому обряду. Смерть ея вызвала великій жаль въ кружкахъ друзей и знакомыхъ, почитавшихъ покойную по поводу ея честного и правого характера, но жаль мужа и дѣтей возбужденный смертію жены resp. матери не дастся описати. Роздѣляя тотъ жаль не можемъ на семъ мѣстци не высказати нашому патріоту и дѣятелю искренного сочувствія, которое навѣрно роздѣляетъ съ нами также впчт. наша читающая публика. Похороны покойной отбылись 11 н. ст. мая с. г. въ Дрогобычи при участіи численного духовенства и вѣрныхъ. Вѣчная ей память!

— **О выборахъ рады пов. въ Горлицахъ** пишутъ намъ: Выборы изъ меньшой посѣлости въ нашомъ повѣтѣ выпали хорошо. Селяне мазурскіи съ селянами русскими и съ нѣсколькими здѣшними честными обывателями-демократами сдѣлали между собою компромисъ, по силѣ которого призначено 6 русскихъ а 6 польскихъ кандидатовъ на радныхъ—которыи на дѣлѣ вслѣдствіе выбора на дни 17 (29) апрѣля въ составъ новой рады войшли. Яко русскіи кандидаты избраны: о. Ѳеофанъ Обушкевичъ прих изъ Ганчовой, г. Эмилій Малецкій изъ Климковки, Григорій Фекула изъ Лоси, Тимко Сандовичъ изъ Ждыни, Юліанъ Шкирпанъ изъ Маластова и Николай Драганъ изъ Роздѣля. Въ городской групѣ избранъ также одинъ нашъ человѣкъ, мѣщанинъ изъ Устья русского.

— **Устныи испыты зрѣлости** въ середнихъ школахъ Галичины начнутся: 1) въ Бродахъ 13 (25) іюля; 2) въ Дрогобычи 10 (22) іюля; 3) въ Ярославѣ 7 (19) іюня; 4) въ Яслѣ 15 (27) іюня; 5) въ Бережанахъ 5 (17) іюля; 6) въ Коломыѣ 13 (25) іюня; 7) въ русской гимназіи во Львовѣ 4 (16) іюня; 8) въ нѣмецкой гимназіи во Львовѣ 7-го (нов. ст.) іюля; 9) въ гимназіи Францъ-Іосифа во Львовѣ 5-го (нов. ст.) іюня; 10) въ 4-й гимназіи во Львовѣ 15 (27) іюня; 11) въ реальной школѣ во Львовѣ 4 (16) іюня; 12) въ Новомъ Сончи 7-го (нов. ст.) іюля; 13) въ Перемышли 6 (18) іюля; 14) въ Решовѣ 6-го (нов. ст.) іюня; 15) въ Самборѣ 9 (21) іюня; 16) въ станиславовской гимназіи 14 (26) іюня, а 17) въ станиславовской реальной школѣ 1-го (нов. ст.) іюля; 18) въ Стрыю 5-го (нов. ст.) іюня; 19) въ Тернополи 8-го (нов. ст.) іюля; 20) въ Золочевѣ 18 (30) іюня. — Въ учительскихъ семинаріяхъ начнутся испыты зрѣлости: 1) въ Перемышли (женской) 12-го (нов. ст.) іюля; 2) во Львовѣ (въ мужеской) 11 (23) іюля; 3) во Львовѣ (въ женской) 13 (25) іюля; 4) въ Станиславовѣ (муж.) 7-го (нов. ст.) іюля; 5) въ Тернополи (муж.) 12-го (нов ст.) іюля.

— **Ксендзъ славянского обряда, Лукашъ Бобровичъ**, бывшій нѣсколько лѣтъ сотрудникомъ патровъ змартвыхвстанцевъ, а отъ года архикаѳедральный проповѣдникъ при церкви св. Георгія, получилъ отъ нашой духовной власти также душпастырство въ арестахъ краевого карного суда и катихитуру въ школахъ реальной и народной им. св. Анны. Якъ исполняетъ тотъ ксендзъ свои должности въ карномъ домѣ, о томъ излишно намъ долго розводитися, такъ якъ сегодня хочемъ поднести лишь то, що тотъ ксендзъ славянского обряда не лишь не возбуждаетъ въ повѣренной собѣ молодежи школьной любви для своей церкви и обряда, но просто вмѣсто русскихъ молитвъ учитъ ту молодежь pacierz-а, науку же религіи преподаетъ на польскомъ языцѣ. На томъ же языцѣ розговориваетъ тотъ ксендзъ съ учениками и съ ихъ родителями и совсѣмъ не старается о то, щобы молодежь, стоящая подъ его руководствомъ, посѣщала русскую церковь и слухала тамъ свое Богослуженіе. Тотъ же ксендзъ издалъ на сихъ днахъ русскій молитвословъ латинскими буквами и старается таковый роспространяти, не внимая на то, що молитвословъ сей не имѣетъ апробаты духовной власти и що существуетъ и до сихъ поръ обовязуетъ куренда консисторская или ординаріатская, запрещающая всѣ изданія духовного содержанія, не имѣющіи апробаты церковной власти. Ксендзъ Бобровичъ, якъ кажется, не боится куренды, такъ якъ онъ увѣренъ, що змартвыхвстанцы вступятся за нимъ если уже не въ нашомъ ординаріатѣ, то гдѣ-то высше, такъ якъ онъ дѣйствуетъ въ пользу польской пропаганды въ интересѣ odbudowania польской державы. Якъ насъ увѣряютъ, преосв. епископъ-администраторъ рѣшился немножко опамятати сего пропагатора полонизма и мы надѣемся, що преосвященному удастся по крайной мѣрѣ молодежь нашу школьную спасти отъ его вліянія...

— **Между Бохнею и Слотвиною** на желѣзной дорозѣ Кароля-Людвика, сгорѣлъ въ ночи изъ пятницы на суботу одинъ цѣлый почтовый вагонъ поѣзда, ѣхавшого изъ Кракова во Львовъ. Причиною пожара была эксплозія револьверовыхъ набоевъ, высадившая дахъ вагона въ воздухъ. Въ вагонѣ сгорѣло сверхъ 400 фрахтовъ. Грошей, газетъ и писемъ въ немъ не было. Кондукторъ почтовый чудомъ спасъ свою жизнь, ибо коротко передъ эксплозіею выйшолъ былъ на галерійку сосѣдного вагона, откуду послѣ выскочилъ и сталъ кричати на остановленіе поѣзда Ведется слѣдство.

— **Вавилонская вежа.** Въ думу городскую въ Кишиневѣ выбрано на трехлѣтній періодъ: 22 евреи, 10 грековъ, 9 русскихъ, 8 поляковъ, 7 румуновъ, 4 малороссовъ, 3 нѣмцы, 2 армяне, 1 караитъ и 1 албанецъ.

— **Lapsus calami.** Въ послѣдномъ нумерѣ нашой газеты въ статьѣ п. з. „О. Наумовичъ и польскіи газеты" пополнена ошибка, именно же вмѣсто словъ: „въ день свадьбы цесаревича наслѣдника" должно быти „въ день рожденія дочери цесаревича наслѣдника".

— **Извѣстія изъ архіепархіи львовской.** Каноническіи институціи получила оо.: Петръ Савчинскій, сотрудникъ въ Могильници, на капеляна во Фразѣ, дек. ходоровского; Іоаннъ Рудницкій, завѣдатель въ Высочцѣ, на тотъ же приходъ, дек. кудринецкого; Александръ Юрикъ, завѣдатель въ Волѣ великой, на тотъ же приходъ, дек. роздольского. — Вставленося къ намѣстничеству объ удѣленіи личного додатка на дальшіи три лѣта для о. Іоанна Юркевича, декана и приходника въ Германовѣ. — О. Ѳеофилъ Лисенецкій, деканъ и приходникъ въ Турильчи, получилъ личный додатокъ на три лѣта, по 100 зр. въ году. — Правительство асигновало плату на дальшій годъ для помощника въ Оплотску, о. Іосифа Шанковского, въ квотѣ 210 зр. годично. — О. Іоаннъ Баласевичъ, завѣдатель въ Боянахъ, резигновалъ изъ наданной ему презенты на тотъ же приходъ. — Введены въ душпастырства оо.: Павелъ Чмола яко завѣдатель въ Плетеничахъ, а яко сотрудники: Іосифъ Любѣнецкій въ Яблоновѣ, Владиміръ Стефановичъ въ Тысьменици и Владиславъ Нанассій въ Угринковцахъ. — Крыл. Михаилъ Сѣнгалевичъ именованъ домовымъ прелатомъ папы римского.—Ц. к. министерство вѣроисповѣданій и просвѣщенія роспорядило, щобы обѣ наши галицко-русскіи консисторіи предложили ему, для вступительныхъ студій въ цѣли урегулованья патроната, выказы всѣхъ самостоятельныхъ душпастырствъ въ обохъ нашихъ епархіяхъ, съ точнымъ означеніемъ исполняющого право патроната. Львовская митрополичая консисторія розослала уже отвѣтныи формуляры всѣмъ оо. деканамъ архіепархіи къ выполненію.— О. Антоній Войтѣховскій, сотрудникъ изъ Бучача, получилъ завѣдательство въ Радовцахъ, дек. буковинского. — О. Антоній Копертинскій, сотрудникъ въ Сосновѣ, получилъ сотрудничество въ Зарваници, дек. теребовельского. — О. Александръ Мироновичъ, сотрудникъ въ Зазулинцахъ, получилъ сотрудничество въ Николаевѣ, дек. роздольского. — О. Андрей Дольницкій, новопоставленный пресвитеръ, получилъ сотрудничество въ Почапахъ, дек. золочевского. — О. Стефанъ Лесюкъ остается при своей посадѣ яко сотрудникъ въ Бѣломъ Камени. — О. Михаилъ Ступницкій изъ Брязы получилъ четыре-мѣсячную отпустку отъ прихода, завѣдательство же отдано о. Іосифу Волошинскому изъ Тисова. — О. Константинъ Бѣлевичъ, деканъ и приходникъ въ Утишковѣ, получилъ шестинедѣльную отпустку; веденіе деканального чина повѣрено о. Григорію Словицкому изъ Козлова, а приходъ о. Павлу Бачинскому изъ Красного. — О. Ѳерапонту Котовичу поручено завѣдательство ex currendo въ Подборцахъ на время недуга мѣстцевого приходника. — Вставленося къ намѣстничеству о вымѣреніи ремунераціи для о. Іосифа Грабовенского изъ Стольска за завѣдательство въ Иловѣ. — О. Василій Лопатинскій изъ Роздола именованъ ординаріатскимъ школьнымъ комисаремъ на роздольскій деканатъ. — Допущены къ конкурсовымъ испытамъ оо.: Іоаннъ Однорогъ изъ Рожнова, Романъ Литвиновичъ изъ Серафинецъ и Григорій Кончевичъ изъ Завоя. — О Созонтъ Медведскій введенъ яко завѣдатель Настащина. — Вставленося къ намѣстничеству объ удѣленіи оо.: Дамьяну Бачинскому изъ Драгановки личного додатка, а Игнатію Левицкому въ Тернополи и Петру Косевичу въ Осовцахъ пособія. — О. Михаилъ Фортуна, деканъ сколькій, получилъ признательность по поводу хорошого переведенія дек. соборчиковъ въ 1883 г. — О. Исидоръ Каратницкій изъ Заболотова получилъ отличія крылошанскіи. — О. Алекс. Бѣлинкевичъ изъ Корнича получалъ грамоту признательности и похвалы. — О. декану коломыйскому поручено, въ имени консисторіи удѣлити отдѣльныи письма признательности оо.: Юл. Войнаровскому въ Кулачковцахъ, Вен. Дзюбановскому въ Гвоздци м., Гавр. Майковскому въ Гвоздци, Дал. Луковецкому въ Тройци и Ник. Саврасевичу въ Ценявѣ.

— **Извѣстія изъ перемышльской епархіи.** Введены въ душпастырскіи посады оо.: Эм. Юрчакевичъ яко завѣдатель въ Рихвальдѣ, Левъ Бѣрецкій яко завѣдатель Гвоздца и Мих. Турянскій яко завѣдатель Манявы. — Каноничную институцію на приходъ Чайковичи получилъ о. Мих. Стецевъ изъ Березца. — Душпастырскіи мѣстца получили оо.: Яр. Бачинскій завѣдательство Гнойницы, Пав. Гостинскій сотрудничество въ Судовой Вишни, Гр. Журавецкій завѣдательство прих. Лѣски, Викт. Кордасевичъ завѣдательство Гаевъ выжнихъ, Юл. Малчинскій самостоятельное сотрудничество въ Остобожи. — Личный додатокъ по 100 зр. на три года получилъ о. Іос. Менцинскій, приходникъ Маластова. — О. Ант. Матюкъ, завѣдатель ярославского деканата и приходникъ въ Ляшкахъ, именованъ ординаріатскимъ комисаремъ для надзора науки богочестія въ народныхъ школахъ ярославского деканата на мѣстце уступившого по поводу болѣзни Сев. Максимовича, приходника въ Кальниковѣ.

Дробныи вѣсти.

Преосв. епископъ Сильвестръ Сембратовичъ предпріиметъ въ первыхъ дняхъ мѣсяца іюня тек. года каноническій осмотръ приходовъ въ деканатахъ устечскомъ и толмачскомъ. День выѣзда опредѣлится позднѣйше. Сопровождати архіерея будутъ относительныи оо. деканы, или ихъ заступники.

— Дръ Иванъ Гогола, именованный нѣсколько дней тому назадъ епископомъ люблянскимъ, хорошій словенскій патріотъ и дѣятель, умеръ мин. недѣли нечаянно. — Эмеритованный генералъ австрійской арміи Эмануилъ Фрайдбергъ, одинъ изъ лучшихъ чешскихъ поэтовъ, пишущій подъ псевдонимомъ Міроторскій, притомъ знаменитый языкословъ, понимающій между иными основно русскій языкъ, по убѣжденію искренній славянофилъ, получилъ отъ императора титулъ барона. — Дѣйствительными учителями и учительницами именованы: Дмитрій Пыхъ въ Старискахъ, Игнатій Гамаль въ Райтаровичахъ, Анна Стасевна въ Черхавѣ, Михаилъ Корецкій въ Пѣскахъ. — Казиміръ Янко именованъ судовымъ авскультантомъ. — Совѣтники краевого суда: Іосифъ Добошинскій въ Коломыѣ и Вячеславъ Ястшембскій въ Черновцахъ, именованы совѣтниками высшого краевого суда во Львовѣ. — Помѣстья зятя галицкого намѣстника обвѣщены будутъ законно „ординаціею Чарковскихъ," съ чѣмъ державная дума согласилась. — Во Львовѣ застрѣлился въ пятницу

утромъ 52-лѣтній Антонъ Финци, надъ-контролоръ дирекціи желѣзной дороги Кароля-Людвика, въ суботу же зарѣзался въ купели 32-лѣтній Юл. Влад. Левковичъ, канцелистъ дирекціи тойже самой жел. дороги. Говорятъ, що болѣзнь была въ обохъ случаяхъ причиною. — Пожичковия каса основуется, въ Тенетискахъ, равско-русского повѣта съ вкладовымъ капиталомъ 404 зр. 46 кр.

Посмертныи вѣсти.

— ∓ Юра Шкриблякъ-Юрнюкъ, знаменитый артистъ-рѣзбярь, самоукъ, которого прекрасныи выробы вводили всѣхъ въ изумленіе на выставцѣ во Львовѣ и въ Тріестѣ и который за тѣ выробы получилъ двѣ медали, а отъ императора нагороду дукатами, человѣкъ неписьменный, но цѣлымъ сердцемъ своему искусству преданный, упокоился во время Великодныхъ праздниковъ въ Яворовѣ коло Коссова на 62-мъ году жизни. Вѣчная ему память!

Литературныи вѣсти.

— Изъ типографіи Ставропигійского Института появилась книжка подъ заглавіемъ: „На добродѣйній цѣли"! Комедія въ III. дѣяхъ Григорія Григоріевича. Львовъ, 1884." Сторонъ 88, въ (малую) 8 ую долю листа, на хорошомъ паперѣ и хорошими черенками Почт. авторъ представился читающой публицѣ нашой яко многонадежный комедіописатель и опытный знатокъ того, що на сценѣ происходитъ и що зрителей заинтересовати можетъ.

= „Поэзіи Тараса Шевченка." Изъ типографіи Ставропигійского Института появилась книжка подъ заглавіемъ: Поэзіи Тараса Шевченка. Часть перша. Львовъ, 1884," сторонъ 112, въ 8-ѣ.

Переписка. Вч. о. Ил. Р. въ Л. и др. Надосланныи намъ примѣчанія о отношеніяхъ между приходниками и прих. сотрудниками напечатали мы лишь для того, щобы обратити вниманіе предстоящого собранія отпоручниковъ духовенства на то обстоятельство, що нѣкоторыи приходники не схотятъ постановленіямъ его подчинитися. Если бы мы съ тѣмъ „Отголоскомъ изъ краю" солидаризовались, то были бы уже въ 128 нумерѣ нашой газеты, а затѣмъ двѣ недѣли прежде, не выразили нашому ординаріату признательности за поставленіе сего и другихъ ему подобныхъ животрепещущихъ вопросовъ на дневный порядокъ собранія деканальныхъ отпоручниковъ. Давати до упомянутой дописи наше примѣчаніе, що мы съ нею не соглашаемся, считали мы излишнымъ и то именно во виду вышеупомянутого мнѣнія, выраженного въ н-рѣ 128 нашой газеты. Полемика въ семъ дѣлѣ къ ничому не приведетъ. Въ будущемъ будемъ печатати такіи статьи такъ, щобы на счетъ нашого редакціи не могли заходили ніякіи сомнѣнія. — Пр. С. А. Л. въ В. Въ дорогоцѣнныхъ письмахъ Вашихъ извольте въ будущемъ быти больше осторожными, а то изъ взгляда на наши обстоятельства. — Впр. о. Влад. Терл. въ Од. Книги, Вами присланныи. Общество получило и на дняхъ вышлетъ Вамъ удостовѣреніе о ихъ полученіи. 50 р. отъ преосвященного получены семействомъ о. Н еще передъ Свѣтл. Воскресеніемъ. За поздравленія искренне благодаримъ и желаемъ, дабы Всевышній позволилъ Вамъ дождатись народного воскресенія нашой Галицкой Руси, которую Вы такъ искренне любите. Ваши поздравленія передали мы, кому слѣдовало. — Вч. о. І. Хр. Д. въ Новойвеси. Получили. — Бл. г. З. въ Кальномъ. Протестъ противъ іезуитовъ не подписуется. – Вч. о. И. М. Лук. въ В. Посланныи гроши получили.

Надосланное.

Противъ помѣщенного въ „Нов. Проломѣ" заявленія оо. Стеткевича изъ Божикова, Д. Гузара изъ Завалова и І. Дудыкевича изъ Подгаецъ, принужденъ я сообщити къ публичному свѣдѣнію свое контръ-заявленіе.—Прежде всего всѣ три всечестныи отцы извиняютъ себе що-до незабвенной субвенціи для оо. змартвыхвстанцевъ, извиняютъ именно свой непростимый поступокъ „милосердіемъ надъ бѣднымъ ученикомъ", а до щирого милосердія надъ змартвыхвстанцами ни-разъ не признаются якъ и до того, що часто въ радѣ пов. забирали голосъ по польски, а покрываютъ свои непатріотичныи продѣлки запомогою на русскую бурсу въ Бережанахъ. Дальше ссылаются они на процвѣтающіи (будто по ихъ милости) школы, между-тѣмъ когда въ Божиковѣ ніякой школы нѣтъ, на касы пожичковыи и братства тверезости, учрежденіе которыхъ можетъ быти заслугою и кого другого, на спѣвъ хоральный, якій, мимоходомъ сказавши, заведенъ когда-то о. Левицкимъ, нынѣ совершенно упалъ, на свои петиціи якого-то рода и т. д. Покликуются дальше на свои „полезныи" внесенія, кажется изъ года 1880, когда плачено на инжинера повѣтового только 600 зр., а не 1.400 и въ томъ отношеніи указуютъ на протоколы засѣданій рады повѣтовой подгаецкой, которое дѣло и я самъ не опровергаю, а только спрашиваю: для чого, когда насъ мало было, отцы на засѣданія не пріѣзжали.

Що касается дополнительныхъ выборовъ въ думу державную въ 1882 г., то принужденъ я публично сказати: що отъ поры, якъ та наша впчт. тройца тихцемъ начала съ польскими панами брататись, а потомъ на польскихъ комитетахъ и въ радахъ повѣтовыхъ згоду робити и участвовати въ совѣщаніяхъ що до форсованья кандидатуры графа Потоцкого и князя Чарторыйского, наконецъ за выборъ тѣхъ пановъ ручитись и утверджати, що она только можетъ роздавати мандаты польской шляхтѣ, що намъ впрочемъ пригадовали самыи польскіи газеты, отъ тогда у сельского народа и окрестной русской интелигенціи потеряла она довѣріе и не легко уже его пріобрѣтетъ!

Правдою есть, що въ 1882 г. передъ выборами до думы державной прійшли прежде до мене, ниже подписавшогося, оо. Стеткевичъ и Дудыкевичъ, и совѣтовали селянского комитета не скликати, а только самымъ на свою руку, будто именемъ того комитета, просити судію г. Рошкевича о принятіе мандата посольского, — неправда однако, будтобы я имѣлъ передъ „Русскою Радою" того же судію яко поставленного кандидата дискредитовати. Акты „Русской Рады" могутъ послужити доказательствомъ, що такое смѣлое утвержденіе — то настоящая неправда.

Неправда, будтобы я передавалъ якіи-то совѣщанія польскимъ газетамъ, такъ якъ они що-то подобного въ свои шпальты отъ мене никогда не приняли бы. Впрочемъ въ то время русского комитета не было, затѣмъ и не могло быти ніякой „здрады", а если извѣстный агитаторъ по польской сторонѣ, сынъ о. Дудыкевича, съ которымъ сообщается, Васъ, впч. отцы, въ чемъ-то здрадилъ, за то не я отвѣчаю.

Относительно телеграмы, таковая была мною уложена и выслана не до графини только до графа Романа Потоцкого въ Ланцутѣ, и то за Вашимъ согласіемъ, но такъ якъ въ то время не было въ Ланцутѣ гр. Романа, то самая графиня мати отвѣтила мнѣ вотъ такъ: „Честный Господинъ Досинчукъ въ Подгайцахъ. Телеграмъ Вашъ до моего сына отобрала я, бо сынъ мой Романъ выѣхалъ за границу; въ его имени я благодарна Вамъ дуже, и думаю, що Романъ не заведетъ Вашого довѣрія. Графиня Потоцкая". (Телеграму въ оригиналѣ видѣла редакція „Нов. Пролома"). Мене удивляетъ лишь то, для чого то нѣкоторыи люди неправдою воюютъ, и для чого дня 7 (19) августа 1882 г. многіи телеграму къ избранному послу выслати постановили, ба даже требовали, щобы я съ о. Дудыкевичемъ ѣхалъ во Львовъ съ адресою къ бывшому намѣстнику гр. Альфреду Потоцкому, а нынѣ, хотячи мене масакровати, говорятъ иначе и складаютъ вину на кого другого. Хорошо то знати! И я не одно знаю, а однако всего не передаю въ курсъ и не интригую, не желаю бо паденія и руины новымъ противникамъ, только стаю въ чистотѣ и съ спокойною совѣстью, съ открытымъ челомъ до борьбы за народъ. Я готовъ що до телеграмы цѣлую вину приняти на себе, ибо тогда каждый на свою руку дѣлалъ, однако моей руки на адресъ къ намѣстнику я не прикладалъ и не подписовалъ, только требовалъ благоразумно, щобы тотъ, оо. І. Дудыкевичемъ, Стеткевичемъ, Макогонскимъ и Громницкимъ подписанный, адресъ передати выдѣлу „Русской Рады" до заопиніованья: благоразумно ли дѣлати такіи оваціи намѣстнику? Правда, съ которою минулися отцы, достойна пониженія, ибо не есть новиною, що особенно передъ состоявшимися надняхъ выборами до рады повѣтовой оо. Дудыкевичъ, Стеткевичъ и Гузаръ конферовали съ польскою шляхтою и укладали програму выборовой кампаніи, а и листу членовъ до той же рады составили безъ селянъ по-за плечами селянского комитета. Точно такъ само дѣялося и при выборѣ посла во львовскій соймъ.

Наконецъ констатую фактъ изъ послѣднихъ выборовъ до рады повѣтовой, доказующій якъ найлучше, кто у народа имѣетъ довѣріе. О всякихъ неправдахъ, крикахъ и сварняхъ съ вѣтраками не упоминаю, только посылаю картку съ печатію церкви въ Подгайцахъ, а съ ней можно убѣдитись, що не я, „авторъ численныхъ кореспонденцій", а только Вы всѣ отцы, уступили изъ селянского комитета и присоединились до партіи противной, и поддержовали солидарно изъ сельской групы кандидатуру нотаря п. Боровского и двохъ польскихъ мужиковъ, агитуя такъ самы лично якъ посредствомъ писаря Дудыкевича, сына о. Іос. Дудыкевича и маляря Баранского, сродника о. Стеткевича О. Стеткевичъ, не смотря на представленія и мольбы выборцевъ-селянъ, не хотѣлъ подъ ніякимъ условіемъ до листы нимъ уложенной вписати мене подписавшогося, о. Клосевича и помѣщика г. М. Медыцкого. Между-тѣмъ я, о. Клосевичъ, г. Медыцкій якъ и другіи со мною со стороны русского селянского комитета поставленныи кандидаты избраны одногласно, а оо. Стеткевичъ и Дудыкевичъ только по полудни и то изъ милосердія и уступства нашого перейшли. Нашъ селянскій комитетъ побѣдилъ затѣмъ совершенно, ибо за исключеніемъ тѣхъ двохъ отцовъ, засѣдающихъ теперь въ подгаецкой радѣ пов., входятъ тамъ лучшіи патріоты Подгаеччины, яко представители селянского сословія. Що такимъ составомъ рады повѣт. дорожитъ народъ, доказательствомъ того нехай послужитъ слѣдующое письмо изъ села Гнильча, въ которомъ честный господарь Ст. Калакура такъ пишетъ: „Слава Богу! Выборы славно удались! А я уже былъ напугался, бо якъ газеты писали, кто-то налагаетъ на чію-то голову 500 зр., щобы не допустити его до рады повѣтовой". Впрочемъ о о. Стетчевичу не хочу долго росписоватись, а подпесу лишь то, що на соборчику деканальномъ, который отбылся въ Кальномъ, онъ просилъ священниковъ, щобы у мене ничого не куповали. На томъ кончу мое возраженіе.

Теодоръ Ив. Досинчукъ,
купецъ въ Подгайцахъ.

4½ процентовая
пожичка краевая изъ 1883 г.
найдешевше въ Конторѣ Вымѣны
Сокаля и Лиліена.

Курсъ львовскій

отъ 13 л. мая 1884.

I. Акціи за штуку.

	даютъ	треб
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	286.—	289.—
„ „ Черновецкой по 200 зр.	186.50	189.50
Ипот. гал. банка по 200 зр.	298.–	303.—
Гал. кред. банка по 200 зр.	248.—	253.–

II. Заставныи листы за 100 зр.

Товар. гал. кред. зем. 5%	100.—	101.—
„ „ „ „ 4%	92.50	94.—
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.)	100.—	101.—
„ „ „ „ 4% „ „ 41½	86.40	87.40
Ипот. гал. банка 6%	101 55	102.55
„ „ „ 5%	98.10	99.10
„ „ „ 5% л. съ 10% пр.	100 25	101.25
Долгов. рустик. банка 6%	—.—	—.—
„ „ „ 5%	—.—	—.—

III. Листы долговыи за 100 зр.

Общ. рольн. кред. Зав. 6%	97.50	100 —

IV. Облигаціи.

Индемнизаційныи гал. 5% м. к.	100.70	101.80
Комунальн. руст. банка 6%	—.—	—.—
Краев. пожички отъ 1873 г. 6%	101.50	102.50
Краев. пожички отъ 1883 г. 4½%	90·75	91 75

V. Лосы.

Краковскіи	17.—	19.—
Станиславовскіи	22.50	24.50

Монеты.

Дукатъ голландскій	5.63	5.73
„ цѣсарскій	5.65	5.75
Наполеондоръ	9.60	9.70
Полуимперіалъ	9.90	10.—
Рубль росс. сер.	1.64	1.64
„ „ папер.	1.22½	1.24½
100 нѣм. марокъ	59 25	59.95
Серебро за 100 зр.	— —	— —
Купоны въ сер. за 100	— —	— —

Курсъ вѣденьскій офиц.

Однолитый держ. долгъ въ банкн. 80.85 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 81.45 — Рента въ золотѣ 101.60 —5% рента изъ марта 1882 г. 96.25. —Акціи вѣд. банка 855.— Акц. кред. банк. 321 80. — Серебро — Наполеондоръ 9·64½ — цѣс. дукатъ мен. 5·73. — 100 нѣмецкихъ марокъ 59·50

ОБЩОЕ
РОЛЬНИЧО-КРЕДИТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
для Галиціи и Буковины,
общество зарегестрованное съ неограниченною порукою
эсконтуетъ собственныи вылосованныи листы, купоны, также всякіи купоны отъ державныхъ эфектовъ и заставныхъ листовъ; удѣляетъ задатки за ипотекарнымъ обезпеченіемъ.
Эсконтуетъ векслы; принимаетъ **грошевыи вкладки:**
а) на книжки щадничіи по 6%, б) на текущій счетъ (conto corrente) за 30-14- 3-дневнымъ выповѣдженьемъ по 6%, 5% и 4%.
ЗАСТАВНИЧОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
того же Заведенія удѣляетъ пожички на заставы, именно на цѣнныи эфекты, дорогоцѣнности, выробы фабричныи и ремесленничіи и всякіи предметы имѣющіи цѣнность.
Бюро Заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Армянской н-ръ 2 на I. поверсѣ.

Для библіотеки желаютъ покупити календарь „ПЕРЕМЫШЛЯНИНЪ", издававшійся въ свое время въ Перемышли, за всѣ годы изданія. Лица, могущіи отступити тѣ старыи календари, изволятъ извѣстити о томъ ровно якъ и о цѣнѣ ихъ, редакцію нашой газеты. 6—6

РУКОДѢЛЬНЯ ОБУВИ
во ЛЬВОВѢ,
при улицѣ Русской н-ръ 3,
въ домѣ Ставропигійского Института
Имѣю честь поручитись благосклоннымъ взглядамъ многоуважаемой Публики и увѣряю, що моимъ найбольшимъ стараніемъ будетъ: всѣмъ мѣстнымъ и провинціональнымъ требованіямъ якъ найскорше и найточнѣйше удовлетворити.
При благосклонныхъ приказахъ изъ провинціи упрашаю о надосланіи на мѣру изупотребленного чобота. Въ надеждѣ, що многоуважаемая Публика не откажетъ мнѣ своего вниманія,
пишусь съ глубочайшимъ почтеніемъ:
ПАВЛО МАРТИНОВЪ

Пѣвецъ церковный,
который належитъ що найменьше отъ 3 лѣтъ до братства воздержности и выкажется добрыми свидѣтельствами, найдетъ помѣщеніе въ Мильнѣ, почта Залозцы. Жалованье отъ грунтового господаря ¼ збожа и доходы церковныи. Рефлектующіи на то мѣстце изволятъ относитись къ о. Стефановичу, прих. въ Мильнѣ, почта Залозцы. 3—3

Ищетъ мѣстца
на церковного пѣвца и учителя пѣнія музыкального, человѣкъ, хорошо обзнакомленный съ церковнымъ уставомъ, ирмологіономъ и хоральнымъ пѣніемъ. Адресъ: Мих. Химка въ Добротворѣ, почта въ мѣстци. 4—4

Складъ фабричный красокъ, лякировъ, покостовъ, продуктовъ химичныхъ также торговля матеріяловъ
Гибнера и Ганке
во Львовѣ, ринокъ
поручаетъ 12—?

КРАСКИ ОЛѢЙНЫИ
совсѣмъ готовыи до употребленія, до малёваня дверей, оконъ, помостовъ, даховъ, домовъ, огородовыхъ снарядовъ и господарскихъ, снарядовъ земледѣльческихъ и т. д.
КРАСКИ ОЛѢЙНЫИ и ЛЯКИРОВЫИ
масу до запусканья помостовъ собственной фабрикаціи, найлучшого рода
лякиръ до помостовъ, лякиръ до школьныхъ таблицъ; найдоборнѣйшіи
лякиры новозовыи правдивыи англійскіи изъ фабрикъ Wilkinson, Heywood и Clark въ Лондонѣ.
всякого рода лякиры до роботъ внутреннихъ, внѣшнихъ, дерева, желѣза и шкоръ.
Краски сухіи всякого рода:
ваиловыи,
до крашенья яецъ
„ „ матерій,
типографскіи, бронзы (золотый порошокъ) золото въ аркушахъ,
ростѣныи въ плынѣ,
для переплетчиковъ,
тушовыи акварелевыи въ гузичкахъ и палочкахъ,
акварелевыи волгкіи въ трубочкахъ и мушляхъ,
до малеванья порцелянъ,
олѣйныи въ трубочкахъ до роботъ артистичныхъ.
Средства до ретушованья, олѣйки и вернисы до роботъ артистичныхъ, пензли, малярскія полотна, палеты, сталюги и всякіи снаряды до малеванья рисованья.
Артикулы для фольварковъ:
Смаровило до желѣзныхъ осей,
олива до машинъ,
теръ газовый,
цементъ и гипсъ,
китъ, асфальтъ,
антимезулинъ,
карболевый квасъ и другіи средства дезинфекційныи.
СНАРЯДЫ ПИВНИЧНЫИ:
Шпунты и чопы до бочокъ,
корки до бутилокъ,
капсли до бутылокъ,
маса до лякованья бутылокъ,
машины до коркованья бутылокъ,
„ „ „ бочокъ,
трибушоны,
машины до мытья фляшокъ,
пипы до бочокъ
АРТИКУЛЫ ГУМОВЫИ,
кишки гумовыи до газу и до стяганя воды, вина, пива, квасу; плыты гумовыи и прч.
ПРОСТИРАЛА ГУМОВЫИ.
Поясы до машинъ и молотилень изъ найлучшихъ шкоръ бельгійскихъ всякой ширины.
Гурты до машинъ, ужи конопляныи.
Руры цинковыи и оловяныи.
Шротъ, кули и лётки.
Порошокъ на насѣкомыи моли, тинктура на насѣкомыи камфоры и перецъ бѣлый.
Артикулы тоалетныи, мыла тоалетныи, Extraits d'odun, Eau de Cologne, олѣйки и помады.
Лякъ до печатанья.
Чернило до писанья, до гектографіи, червоное, синое, чорное до значенья бѣлья и автографичное.
Краски до печатокъ, гума и карукъ роспущенный.
Китъ до стекла и порцеляны.
Смаровило непромокающое на шкору.
Смаровила на копыта съ приписомъ употребленія.
Толщъ до оружія.
Лякиръ до чоботъ чорный, золотый и мѣняющійся.
Чернило до шкоръ.
Апретура до консервованья шкоръ и прч.
Все по найдешевшимъ цѣнамъ.
Цѣнники спеціяльныи на желаніе gratis и franco.
☞ При замовленьяхъ за послѣплатою просится о присыланье квоты, которая была бы достаточна по крайной мѣрѣ на оплаченье тамъ и назадъ росходовъ почтовыхъ на случай непринятія посылки.
Отъ осени 1884 г. въ собственномъ домѣ ринокъ нръ 38.

Издатель и отвѣч. редакторъ О. А. Марковъ.

Изъ типографіи Ставропигійского Института,