

Выходить во Львовъ шо Среда и Субота (кроме русскихъ святъ) по-тоудни

Редакция, администрация и экспедиция подъ ч. 5 удица Бляхарская.

Всѣ письма, послылки и рекламации посылаются подъ адресомъ: Редакция и администрация „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженіе.

Подинокое число стоить 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламация неопечатанныхъ свободныхъ отъ почтового порта.

# НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новы й Проломъ выноить

для Австрій: для Россіи рубл  
на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 „  
„ пол. года 4 „ „ пол. года 5 „  
„ четверть „ 2 „ „ четверть „ 2-50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 зр.  
„ половину года 5 „  
„ четверть года 2-50

Предплату наложить пересылать франко (наилучше почтовымъ переканомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

## Предатели отечества.

И Десять дней минуло отъ поры, когда вѣдѣнскія газеты напечатали отчетъ комисіи державной думы, выбранной для изслѣдованія аферы д-ра Каминского, Шварца и Лендербанка. Въ отчетѣ томъ, занимающѣмъ 85 страницъ печати, выказана цѣлая исторія постройки Трансверсальной желѣзной дороги и пояснена справа известныхъ швайггелдговъ, по поводу которыхъ вызвала была наша газета въ мин. году „говоровы польскіи суды“.

Д-ръ Каминскій, какъ оказывается изъ отчета комисіи, старался всеми силами о томъ, чтобы желѣзная дорога, соединяющая Гусатинь съ Львовско-черновскою желѣзно-дорожною линіею, переходила черезъ городъ Станиславовъ, гдѣ онъ (Каминскій), есть городскимъ президентомъ. Д-ру Каминскому удалось одолжить устраненіе проекта новой желѣзно-дорожной линіи изъ Гусатина въ Галич; ему слѣдуетъ признати заслугу въ томъ, что многіи земледѣльцы, повитовы рады и даже львовскій соймъ ринули причинитися до постройки желѣзно-дорожной линіи Станиславовъ-Гусатинъ, будь бесплатнымъ отступленіемъ земли, будь готовыми грошии или помощью при закупкѣ земель. Соймъ львовскій ринулъ опредѣлити на ту цѣль 1,100,000 зр., а не имѣя такой суммы до роспорядимости, обгажил край по-жичкою, при чемъ заявилъ въ резолюціи, чтобы постройку сей новой желѣзно-дорожной линіи вело правительство и отдавало оную меньшимъ краевымъ предпринимателямъ, такъ какъ тѣмъ способомъ миллионы, расходованныя на постройку сей дороги, остались бы въ край и поднесли бы его доброты.

Между-тѣмъ въ Вѣднѣ пошла дѣла иначе. Пошлина нѣкій панъ Шварцъ, повліялъ на польскую делегацию и на другія сферы въ такомъ направленіи, что первоначальное рѣшеніе сойма зашишено и предпринято вслѣдствіи мѣры для достиженія того, чтобы постройку Трансверсальной желѣзной дороги отдала ему, яко генеральному предпринимателю, а онъ со своей стороны старался будетъ, чтобы при постройкѣ должность предпринимателю, руководящихъ и чиновниковъ исполняли головнымъ образомъ галичане. Тѣмъ способомъ Шварцъ удержался яко генеральный предприниматель, хотя на дѣлѣ онъ нимъ не былъ, онъ бо давалъ лишь фирму, а фактически предпринимателемъ была компанія Кнауеръ, Гросъ и Левенфельда вдова. О предпринимательство генеральное постройки Трансверсальной желѣзной дороги старался также Лендербанкъ, основанный, какъ известно, при помощи министра Дунаевского грошанъ изгнанныхъ изъ Франціи іезуитовъ. Банкъ тотъ отказался поздыйше отъ генеральнаго предпринимательства и тѣмъ способомъ доставилъ возможность получить такое компанія, которая имѣла фирму Шварца. Тотъ послѣдній общалъ выплатити д-ру Каминскому, яко провизію, 3 процентъ отъ цѣны постройки, за понесенныя д-ромъ Каминскимъ труды и собранный нимъ еще даватѣше матеріалъ. Тѣ 3 процентъ выносили 630,000 зр., такъ какъ Шварцъ обовязалъ построи жел. дорогу за общую цѣну 20,404,000 зр.

Когда же Шварцъ получилъ предпринимательство для своей фирмы, хотѣлъ сквитовати д-ра Каминского такою маленькою сумкою, которая не покрывала бы даже тѣхъ расходовъ, якіи понесъ д-ръ Каминскій наличными грошии при собираніи матеріаловъ, при различныхъ поездкахъ, при собираніи петицій и пригитовительныхъ инженерскихъ работахъ. Шварцъ просто заявилъ д-ру Каминскому, что полученіе головнаго предпринимательства одолажаетъ онъ прежде всего Лендербанку и особанъ, до того банка сближеннымъ, т. е. полякамъ гр. Водзницкому, Шпеанскому, гр.

Стадницкому, д-ру Рапапорту, п. Оборскому и другимъ польскимъ посланъ и достойникамъ.

И въ самомъ дѣлѣ оказалось, что компанія, получившая генеральное предпринимательство Трансверсальной желѣзной дороги, назначила 1,200,000 зр. на предварительныя расходы (Vorauslagen), изъ которыхъ Шварцъ и Лендербанкъ получили за свои труды и о о д ѣ й с т в і е 570,000 зр., а остальную сумму, т. е. 630,000 зр. получали Лендербанкъ и Шварцъ до диспозиціи, безъ обовязанности предлагати изъ той суммы счеты. Та послѣдняя сумма имѣла быти выплачена д-ру Каминскому яко провизія, однако того не сдѣлано, ибо изъ суммы той опредѣлено и роздано 154,000 зр. нѣмецкимъ и польскимъ газетамъ всякихъ отгянковъ. И такъ роздалъ Шварцъ по льскимъ и нѣмецкимъ газетамъ „всякихъ отгянковъ“ 79,249 зр., а секретарь Лендербанка Биндеръ 17,600 зр. „вѣдѣнскимъ газетамъ“, 8,500 зр. газетамъ польскимъ и 500 зр. чиновнику банка Дурипу на „газетирскіи цѣль“. Прочіи изъ тѣхъ грошей остались до диспозиціи въ рукахъ директора Лендербанка Гана и шимого предпринимателя постройки Шварца и — какъ намъ сообщаютъ — розданы между польскихъ послѣдовъ державной думы. Д-ръ Каминскій вѣишій на томъ всемъ весьма плохо, ибо получалъ титуломъ различныхъ зачетовъ и т. п. всего-навсего 8,600 зр.

Такъ представляеть дѣло отчетъ комисіи державной думы, замолчуя — розуметься — имена газетъ и лицъ, получившихъ швайггелды, чѣмъ крайне оторачается неперекупленная польская печать, а именно Nowa Reforma и Kurjer Lwowski. Огорченіе то вполнѣ справедливо, если розважимъ, что кубаняство польской журналистики и некоторыхъ пословъ лишило край нашъ миллионного заработка и доставило таковой нѣмецкимъ предпринимателямъ, управленнымъ сегодня смятаться изъ людей, предки которыхъ прогуляли и продали независимость своего отечества и который сегодня — если что предпринимать для Польши — то навѣрно по за тою фирмою Польши укряваютъ кого другого, имѣющего въ той акціи свою специальную цѣль, а употребляющего польскихъ вѣдѣнскихъ людей лишь для обманова масть, идущихъ съяно за подкупленными своими про-водирами.

## Польскимъ газетамъ въ поученіе.

III. Шо нашъ міръне и духовенство всегда выступали въ защитѣ своей церкви и шо права до того никто емъ не отказывалъ, доказуютъ дальше слѣдующіи факты:

Уніатскій епископъ холмскій Суша въ своемъ донесеніи п. з. Informatio data ab episcopo Ruthenis sub Metropolita Ruti Romani sanctae congregationi Unionis propagandae жалуется на то, что латиняки русскіи церкви на латинскія костелы своеволью перемѣняютъ и шо въ многохъ монастыряхъ русскіи держатъ свою службу, кони и т. д., монахамъ же не даютъ майже ничого, шо многіи монастыри опустошены, шо въ нихъ нѣтъ ни одного русскаго монаха, и шо латиняки присвоиваютъ собѣ даже права, належащіе русскимъ епископамъ. (Annales eccl. Ruthenae стр. 287).

Римъ, правда, общалъ въ своихъ буллахъ ненарушамость обряда, сохраненіе нашей церковной автономіи и ненарушамость правъ нашей русской церкви, запрещалъ переходити и перетягати на латинскій обрядъ, общалъ свободный выборъ епископовъ, — однако все то было лишь на паперн, такъ какъ въ исторіи не находимъ въ томъ отношеніи примѣра, шо бы Римъ выступалъ противъ захваченія нашихъ церковныхъ имѣній латиняками и противъ латинизаціи нашихъ бояръ, а новѣйшая булла о передаче іезуитамъ монастыря въ Добромльи п. з. Singulare praesidium могла бы даже считатися нарушеніемъ тѣхъ правъ автономіи на-

шой церкви, якіи намъ давнѣйшіи папскіи булли запоручала.

Папа Клементій VIII. въ буллѣ: Decet Romanum Pontificem затверждаетъ права русскаго народа: шо смерти митрополитовъ и епископовъ выбирати собѣ таковыхъ по древнему обычаю и сохранять цѣлое устройство греческой церкви исповрежденно. Папа Урбанъ VIII запрещаетъ перетягати изъ униѣ на обрядъ латинскій, папа Бенедиктъ XIV 1743 г. въ буллѣ Demandatum въ § 3 выражается о обрядахъ и церемоніяхъ греческо-восточной церкви и прежде всего приказуетъ: „Никому не позволено шо нового вводити, шо точное сохраненіе ихъ не поврежденно оскорбляло бы“, приказуетъ, дабы всѣ обряды греч. церкви и обычаи отъ св. отцевъ преданныи точно соблюдалися — и приказуетъ архіереямъ наблюдать, дабы наименьшой новости накто не дерзнулъ вводити. Въ § 4 той-же булли сказано: „Тому нашему приказу сходно есть, дабы всѣ церемоніи, которыя нѣкогда смѣны дознали, до давнѣйшой своей неповрежденности и правосильности возобновлены и восстановлены были“.

Законъ отъ 1607 г. (Volumina legum T. II стр. 438, 439 § 28) приказуетъ охраненіе свободы совѣсти и свободы православнаго Бого-служенія отъ административныхъ насилій. Въ заглавіи о религіи греч. сказано въ томъ законѣ: „Въ обезпеченіи греческой религіи, изъ давня пользующейся своими правами, постановляемъ, шо нѣкихъ должностей и церковныхъ и муштествъ не будемъ никому давати на основаніи иного права лишь согласно съ духомъ изъ учрежденія и по обычаямъ и правамъ, подтвержденнымъ нашими предшественниками, т. е. исключительно дворянами русскаго происхожденія и чистой греч. вѣры; вѣчѣмъ не нарушая законной свободы ихъ совѣсти и не прятствуя въ ничемъ свободѣ Богослуженія по давнымъ ихъ обычаямъ. Братствамъ церковнымъ греч. вѣры подтверждаемъ ихъ права и привиліи. — На польскомъ соймѣ въ 1609 г. за-прещалось насильно обращати въ унию духовныхъ и мірянъ православныхъ подъ карою 10,000 зл. (Volumina legum T. 2 стр. 465 § 14)

Jerzy Samuel Bandtke, Dzieje narodu polskiego T. I стр. 308 пишетъ: „Предъ унию шляхта Wojewодства русскаго podolskiego обierała владыковъ, т. е. епископа — подаяя двѣхъ кандидатовъ крѣолови.“

Bandtke Stężyński въ сочиненіи Historia prawa polskiego, 1850 стр. 517 до 518 пишетъ, Грекскій, нѣмецкскій вѣры вынужены рѣшили сѣ въ рзечазъ духовныхъ и коściельныхъ, збиоремъ, „Nomokanon“ званымъ, которы былъ уложенъ przez патрархею константынопольскую съ уставъ cesarzy greckich, выданныхъ въ рзечазъ коściельныхъ, з уставъ Synodów i z здаі Ojców św. Cesarz Konstantyn Porfirogenita nową redakcją „Nomokanonu“ зробилъ. Духовіенству рускиему на приувиляхъ Włodzimierza I i Jaroslawa I „Nomokanon“ сłużyл до розсуданія wszystkich spraw kościельныхъ (Kulczyński „Specimen ecclesiae ruthenicae стр. 187). Духовіенство рускее трзмало сѣ „Nomokanonu“ we wszystkich prawachъ, (званого по руску „Корчмача книга“) (Rakowiecki „Prawda ruska“ T. I стр. 117 в 222) Kazimierz IV król przywilejemъ, datowanymъ w Wilnie 1499 г., выража, ізъ былъ przedkładaу volumen praw wielkiego księcia Jaroslawa ułożony z „Nomokanonu“ oryentalnej cerkwi. Zygmunt I затвердилъ права духовне з „Nomokanonu“ wyłożone i przywileje Jaroslawa I sobie przez духовіенство i panów ruskichъ podawane, jakъ opiewają przywileje Zygmunta I, znajdujące сѣ въ dziele „Бѣлорусскій архивъ“. На сейміе w Warszawie dnia 22 Lutego 1605 Hipacy Pocięj metropolita uniacki podał ten przywilej Zygmuntowi III do затвержденія i odpisъ tego затвержденія znajdujące сѣ въ архивумъ biskupa chełmskiego. Ostatni zъ królówъ, który затвердилъ „Nomokanonu“, былъ Jan III Sobieski в Krakowie 3 Marca 1676 на сейміе koronacyjnymъ. Тѣмъ способомъ, какъ выражается Biener въ сочиненіи: De collectionibus canonum ecclesiae graecae стр. 56, Strahl въ сочиненіи: „Beiträge zur Russischen Kirchengeschichte 1817, Acta западной Россіи T. II ч. 65, Annales eccl. ruthenae стр. 386 Nr. 3 в стр. 379 Nr. 11, пришло польское правительство правосильность „Nomokanonu“ для униатской церкви.

Въ Зубрицкаго сочиненіи Kronika miasta Lwowa стр. 229 и 230 читаемъ: „Naród ruski, a mianowicie Bractwo Lwowskie, zastrzegło sobie, aby kanonicznie elekcyua nastąpiła. Gdy Gedeon Bałaban umarł, a Jezajasz cerkiew St. Jerzego zajął, zaniosło duchowienstwo i Bractwo ruskie

protestacyę, oświadczając, że go nie uznają i nigdy nie uznają za biskupa. Jezajasz zaczął używać rozmaitychъ łagodnychъ środkówъ, lecz niechęci narodu nie mógł przełamać, chociaż i książe Ostrogski za nimъ się oświadczył. Skutkiemъ tego rozdwojenia było, że gdy Duchowienstwo i Bractwo Eustafiego Tyszarowskiego na biskupa obrało, król 31 października 1607 г. potwierdził go на biskupa.“

Изъ того вытекаетъ, шо у насъ міръне и духовенство выбирали собѣ епископовъ. Въ тѣхъ временахъ Русь наша была крѣпкая, ибо, какъ пишетъ тотъ же самъ Зубрицкій въ своемъ сочиненіи п. з. „Rys do historyi narodu ruskiego w Galicyi i Hierarchii cerkiewnej“ 1837 г. на стр. 29, Nota 26, тогда: Duceczya ruska przemyska, jakъ świadekъ w dawniejszychъ czasachъ omni exceptione maior Stanisław Sarnowski, biskup łaciński przemyski dowodzi, liczyła 3,400 parafij i około 3,000,000 dusz, a teraz zaledwie 706 parafij i kapelanij i 770,000 dusz obejmuje.

Gdzież сѣ zatemъ owe dwa miliony dusz i przeszło 2,500 parafij obróciły? Inaczejъ wnioskować nie można, jakъ tylko, że to были mieszkańcy równin, między Wisłokiem, Wisłą i Dunajcemъ, którzy obrzadekъ łaciński, a zъ nimъ i językъ polski przyjęli. (Relatio ad S. Sedemъ Apostolicamъ Alexandrumъ VII de statu Dioecesis Premisliensis rit. lat. a Stanisław Sarnowski episcopo Premisliensi anno 1660. — Historia miasta Jaroslawa przez Franciszka Siarczyńskiego we Lwowie 1826 стр. 97).

Въ издавннй въ Вильнѣ 1600 г. книгѣ Antiresis читаемъ: „Cerkwie od heretykówъ (православныхъ) на стайніе и на чхлеву обрассано, кто за владыками, за ихъ духовіенствомъ, за порами слово przemówiłъ на сейміе, kiedy ichъ krzywdzono i nadania ichъ odejmowano, poru niebożęta за proste chłopy i gorzejъ robrassano; od osóbъ swoichъ i obejścia cerkiewnego pobory на nichъ stawiano, jakiejъ nieuczciwości nawetъ żydowskiе szkoły i meczety tatarskie nie cierpią. Pop od obejścia cerkiewnego powinienъ dawać 2 zł., a protopopa 4.; pokażcie mi gdzie, aby rabinъ żydowski od szkoły płacił, jakъ nasi popowie od cerkwi?“

Въ Ruthenische Frage in Galizien стр. 70 читаемъ: „Шо многіи имѣнія, належащіи до русскаго церкви въ Галичѣ, присоединено до польской короны, видно изъ меморіала, высланнаго въ 1664 году холмскимъ епископомъ Яковомъ Сушею конгрегации для роспрострненія вѣры въ Римъ. Въ меморіалѣ томъ сказано между прочимъ: Krupecius (Крупецкій русскій епископъ перемышльскій въ 1651 г.) jure multa bona vindicavit, nonnulla autem regalіae Samboriensis oeconomiae quidam antea Capitanei Samboriensis et Oeconomi Regis, Episcopis Premisliensibus ruthenis per vimъ ademta incorporarunt. Ille itaque (Крупецкій) usque adeo thesaurariumъ regni Poloniae Daniloviciumъ Capitaneumъ Samboriensemъ jure tribunalicio pressit et ad infamiamъ deduxit, quod illa jure jam vindicata non reddiderit. Verumъ tamenъ potentia regis Vladislai (Vladis IV) praepedienta ad exitumъ hocъ opusъ nonъ deduxit“. Также въ Сяноцѣ — продолжаетъ ученый авторъ Ruthenische Frage — было русское епископство, до которого належаля многіи имѣнія; епископская палата стояла близъ горы, называемой еще сегодня горою владыкою. Бывшии когда-то епископскіи поля и сады суть сегодня собственности сляноцкихъ жителей и находящегося тамъ же латинскаго монастыря Мниортовъ.

Послѣ принятія униѣ разорено въ самомъ Львовѣ сверхъ 20 церквей и три монастыря, а въ Перемышлѣ уничтожено двадцать девять церквей, три монастыря, три братства и одну русскую школу, а все то стало въ вѣдѣнствіе іезуитскихъ агатаціи и фанатизма, ними въ правительственныхъ польскихъ людей военнаго. — По принятіи нами униѣ уничтожено 400 русскихъ монастырей въ обохъ галицкихъ епархіяхъ, какъ о томъ каждый убѣдится можетъ, прочитавши „Историческій Сборникъ“, перемышльскій Шематизмъ на г. 1879 и Шематизмъ оо. Василіявъ, издавннй о. Коссакомъ въ 1867 году.

Кто перечисляетъ представленіе галицкаго митрополита Мнх. Левницкаго въ 1825 г., которое въ сочиненіи Kirchen- und Staatsatzungen на стр. 425 до 466 и въ брошурѣ п. з. Historische Skizze über die Dotationъ des ruthenischen Klerusъ in Galizien, Wien 1861 дословно напечатано и поровнаеть давнее состояніе нашей церкви съ теперѣшнимъ состояніемъ, особенно же, если кто поровнаеть грамоты нашихъ русскіи князей о дотации галицкихъ и пере-

мышльских епископовъ и грамоту Зигисмунда I отъ 1535 г. въ Шематизмъ перемышльскомъ на г. 1879 напечатанную, то убѣдитесь, что 56 селъ изъ дотацин львовскаго, а 42 села изъ дотацин перемышльскаго епископа были владыкамъ нашимъ неправо отняты.

Кто поровнаетъ сочиненіе Хойнацкаго о церковной униі и церковныхъ книгахъ и съ те першнимъ обрядомъ нашей церкви, то убѣдится, что нашъ обрядъ изъ первоначальнаго греческаго задержалъ. Церкви и монастыри наши русскія въ Краковѣ исчезли безслѣдно; аристокрацію нашу русскую латинскимъ перетягли до себе, а якимъ способомъ то стало, наводимъ изъ сочиненія Ruthenische Frage, гдѣ на стр. 60 читаемъ: „Оставшее при своей народности русское дворянство намяло различныя способы, чтобы отъ той же народности отступило и то до поры, пока большая часть русскаго дворянства, для избѣженія преслѣдованій, не приняла латинскаго обряда и польскаго языка. То наводитъ по части чужихъ безстороннихъ историковъ тогдашней Польши. Такъ на прим. пишетъ Joach. Pastorius, Protonotarius Apostolicus (Historiae plenioris partes duae Dantisci 1685 Tom I стр. 316): Proceter rutheni scholis et necessitudine Polonorum aliis etiam invitamentis paulatim fere omnes inducti sunt, ut prisca instituta et in illis sacra sua cum Polonis Romanisque sponte mutarent. Дворяне русскія были латинскимъ духовенствомъ, особенно же доминиканцами и іезуитами, майже обложены; монахи тѣ употребляли всякія средства, чтобы русскія магнатовъ склонити до униі или до непосредственнаго перехода изъ греческаго на латинскій обрядъ. Такъ читаемъ, что іезуитъ Касперъ Нагай, который первый разомъ съ Мартиномъ Лягервою спроводилъ іезуитовъ во Львовъ (1590 г.), названный поляками „счастливымъ апостоломъ“, многихъ русскіхъ бояръ и дворян перевелъ въ латинство. (Siarczyński: Obraz wieku Zygmunta III, T. 3, стр. 2.; іезуита Игн. Скинскаго сочиненіе п. з. Ad Ecclesiam Ruthenam Parenaisis).

Росправа Антоновича о происхожденіи шляхетскихъ родовъ въ юго-западной Руси, напечатанная якъ предисловіе до первого тома 4 части „Архива юго-западной Руси“, вычлѣняетъ сто и нѣсколькочисленныя русскія боярскія роды латинизованныхъ и полонизованныхъ, а Мелетій Смотрицкій въ своемъ сочиненіи п. з. Lament kościoła wschodniego вычлѣняетъ также нѣсколькочисленныя роды, сполонизованныхъ и латинизованныхъ. Такимъ способомъ переведено нашихъ бояръ на латинство и Русь утрачена помочинокъ своихъ, которые могли поддерживать благотворныя заведенія, училища, бурсы, братства и церкви, и на основаніи грамотъ русскіхъ князей должны были десятины и другія дары церквамъ давать. Вслѣдствіе перехода ихъ на латинство русскія церкви обидѣла и майже всѣ латинскія костелы монастыри на Руси построены русскими мѣшниками.

Во виду такого положенія дѣлъ, русскіе епископы послали въ 1628 году въ Римъ жалобу на агитацію со стороны латинниковъ. (Annales Ecclesiae Ruthenae стр. 291).

Право выбора епископовъ, буллами папы Климента VIII и вышеупомянутыми грамотами королей польскіхъ Зигмунта III и Яна Собскаго, также грамотою, затверждающею каинтуду перемышльскую, намъ заповручено, которое армянамъ и нѣмцамъ предоставлено, и которымъ даже православныя въ Австріи, выбирающія собѣ въ Карловцахъ патриарха, пользуются, отняли намъ, уже яко униатамъ, папа Пій VII своею буллою In universalis, а повеже право выбрать епископа есть jus divini, а то, что есть institutionis divinae, nemo abrogare potest, для того дала Ставропигія свое предложеніе на выборъ епископа Скородавскаго и митрополита Михаила Левицкаго, а когда въ 1849 году безъ запроса кляра именовано пок. Іоанна Бохенскаго епископомъ, кляръ восточной Галичины протестовалъ противъ того у императора.

Наибольшій ударъ автономіи русскій церкви нанесла папская булла отъ 12 мая 1882, бо хотя въ условіяхъ униі обѣщали папы, что въ нашей церкви все будетъ вестись по старому (more antiquo), и затѣмъ и чинъ св. Василія долженъ оставатись подъ властію епископовъ, однако Чинъ сей исключено изъ подъ власти епископовъ и безъ согласія настоятелей василіанскихъ монастырей затверждено нынѣшного прототипумена, нравственности которого въ цѣломъ край намъ хорошо извѣстна. Исклучая Чинъ тотъ изъ подъ власти епископовъ, подкопано его нравственность, бо очевидно, если верховный начальникъ все могъ жити въ конкубинатѣ, когда епископъ имѣлъ надъ нимъ власть, то теперь можетъ онъ и четыре жены имѣти, а изъ Рима ихъ не будутъ видѣти, если до сихъ поръ ихъ не видятъ.

Давѣйше каждый, вегуяющій въ Чинъ св. Василія, долженъ былъ науки, приписанныя австрійскимъ законами, окончитъ, а теперь принимаютъ іезуиты на новіціатѣ такихъ людей, которые не были въ состояніи даже низшей гимназіи окончатъ или которыхъ изъ гимназій прогнано. Что изъ такихъ людей не будутъ добрыя монахи — всякій пойметъ — такъ якъ изъ легкочудовъ или забытыхъ головъ невозможно сотворити людей, которые были бы добрыми и воодушевленными помощниками епископовъ нашихъ, якъ того требуетъ папская булла.

Если бы такіа люди станыли во главѣ нашего кляра, окончившаго богословіе на университетѣхъ, то было бы вопіющимъ оскорбленіемъ всего нашего духовенства, нашей церкви и даже нашего народа.

Такая „реформа“ приведетъ необходимо нашу церковь къ паденію, а такъ якъ мы всегда еще вѣримъ, что въ Римѣ того, хотя бы лишь изъ взгляда на успѣхъ католической пропаганды въ Сербіи, Болгаріи и Румыніи, не желаютъ, то надѣемся, что депутация наша, отправляющаяся на сихъ дняхъ въ Вѣдны, выскажетъ явно и рѣшительно мнѣніе всего нашего народа въ семь дѣлъ и убѣдитъ высокія сферы въ томъ, что такіа якъ сегодня отношенія у насъ дальше существовати не могутъ, и что чѣмъ больше и сильнѣйше они будутъ напрягаться, тѣмъ скорше могутъ и лопнуть.

### Іезуиты въ русскіхъ монастыряхъ.

(Кореспонденція „Нов. Пролога“).

Продолжая двѣ послѣднія кореспонденціи озаглавленныя „Новіціатъ въ Добромилѣ“, возобновились надъ двума вопросами: 1) отдано ли монастырь въ Лавровѣ „реформованнымъ“ василіанамъ или патрамъ іезуитамъ, и 2) будетъ ли новіціатъ василіанскій перенесенъ изъ Добромилы въ лавровскій монастырь? Въ самомъ началѣ, когда іезуиты обинали монастырь въ Добромилѣ, увѣряли они насъ, что будутъ только заниматься воспитаніемъ молодежи, способной къ монашеской жизни по Чину св. Василія вел., что имъ будетъ довольно мѣстца въ добромилскомъ монастырѣ, что доходы изъ дотацин того же монастыря будутъ достаточны для нихъ и что другихъ монастырей василіанскихъ они даже не ткутся. Теперь однако, когда патрамъ іезуитамъ кажется, что они уже на добре въ Добромилѣ усадились, стало имъ въ добромилскомъ монастырѣ уже за тѣсно а доходы того монастыря стали имъ быти за скудными, и въ дѣли пополненія недоборовъ, а собственно въ цѣли роспространенія своего круга дѣйствія, захватили они монастырь въ Лавровѣ.

Захвативши монастырь въ Лавровѣ патры іезуиты старались тому совершенному, неоспориваемому и неопроверженному факту дати другій видъ, принимая на себе маску, а на томъ основаніи закинули намъ протестамъ безосновность, а даже ложь, и чтобы насъ обманути, подсунили въ Лавровѣ „реформованныхъ“ василіанъ и посредствомъ кореспондента краковской „Реформы“ пустили въ свѣтъ подъ днемъ 26 апрѣля с. г. вотъ якій факсверветъ: Zapewnić się mogę, że telegramy ruskich dzienników o oddaniu Jezuitom klasztoru w Lawrowie są stanowczo mylne, bo klasztor ten objął reformowany Bazyliian ksiądz Żukowski.

Вотъ іезуитская шутка. Знали они хорошо о нашемъ Чинѣ и пустили въ свѣтъ блягу, думая, что еще найдутъ люди на Руси, которые не знаютъ іезуитовъ и ихъ способа поступавья и дадутъ имъ вѣру. Можетъ быти, что и мы тому повѣрили бы, если бы намъ не извѣстнымъ было правдолюбие іезуитовъ, если бы мы не знали минушности и позабыли на тѣ печальныя слѣды дѣятельности тѣхъ патровъ, записанныя кровавыми буквами въ исторіи нашей русской земли, которыя слѣды еще до теперь не затерты, и если бы мы не наплы подъ нашими руками самыхъ новѣйшихъ доказательствъ, что не telegramy ruskich gazet есть mylne, а противно, что патры іезуиты въ той своей кореспонденціи, умѣщенной въ „Реформѣ“, мнулись съ правдою.

Іезуитъ кс. Щенковскій, жалуясь предъ воспитанниками на недостатокъ мѣстца и скудныхъ фондовъ, на примѣчаніе одного изъ воспитанниковъ, что будетъ лучше, если прилучать Лавровъ до Добромилы, отвѣтилъ ясно и открыто: Та, jeśli dostaniemy Lawrów, to będzie lepiej! Дальше въ ту же самую пору (въ осени 1883 г.), когда роспространялась во Львовѣ вѣсть и одинъ говорилъ, что д-ръ Сарницкій отвѣщаетъ и реклекціи въ Добромилѣ, другіе же, что онъ ѣхалъ въ Римъ, а наконецъ злобный языкъ, доживаетъ въ Ржевенѣ, былъ онъ, правда, въ Добромилѣ, однако не въ дѣль совершенія реклекціи, которая для него, по мнѣнію іезуитовъ, и за дѣль передачи лавровскаго монастыря патрамъ іезуитамъ. Во время розговора между д-ромъ Сарницкимъ и кс. Щенковскимъ что до передачи того же монастыря, случилось одному изъ воспитанниковъ заслышати слова, что Лавровъ перейдетъ въ руки патровъ іезуитовъ, что тамъ и будетъ игуменомъ о. Жуковскій и что тамъ перенесенъ будетъ новіціатъ. Тотъ же самъ воспитанникъ удался сейчасъ къ о. Жуковскому и сообщивши ему, для него весьма радостно вѣсть, получилъ отъ него такія буквальный отвѣты: „Сего года будетъ еще Лавровъ переданъ въ посесію и помажу, несколько фондовъ выстанутъ, будетъ переведитись реставрація будынокъ, тамъ бо долженъ быти новіціатъ, на слѣдующій же годъ (1884) возьмутъ іезуиты монастырь въ Лавровѣ въ свое управленіе подъ моею фирмою. Я буду тагнути бремя и зато не услышу даже добраго слова отъ іезуитовъ“. При сей случайности зарегистрируемъ, что познція о. Жуковскаго въ Добромилѣ не была за-

видна, такъ якъ онъ былъ выставленъ на розличнаго рода шиканы со стороны патровъ іезуитовъ, а о поводахъ тѣхъ секатуръ и о ихъ способѣ поговоримъ поздѣйше.

Іезуитъ кс. Радль, когда роспространялась вѣсть о передачи монастыря въ Лавровѣ и когда о томъ розговарывано, на примѣчаніе одного воспитанника, что до Лаврова необходимъ будетъ добрый господарь, сказалъ, то ks. Żukowski nie jest gospodarzem dobrym? а на заявленіе, что „вѣтъ“, продолжалъ: „Tego roku będzie jeszcze tak jak jest, a na drugi rok weźmiemy Lawrów pod swój zarząd i Malewicz (іезуитскій братчикъ и господарь въ Добромилѣ) będzie z początku tylko dojeżdżał i prowadził gospodarzkę — tam będzie się powoli przeprowadzała restauracja budynków, bo do Lawrowa przeniesionym zostanie nowicyat“. То самое горвордъ и прочіи патры іезуиты и ихъ братчики.

Мы были бы въ состояніи навести еще много другихъ доказательствъ на то, что лавровскій монастырь не „реформованнымъ“ василіанамъ, а патрамъ іезуитамъ передано и что въ тотъ же монастырь будетъ перенесенъ новіціатъ. На теперь не наводимъ тѣхъ дальшихъ доказательствъ а свертаемся до кореспонденціи Reform-ы, которую поневольно протекторъ іезуитовъ доказуетъ то, что и мы утверждаемъ. Въ той кореспонденціи пишется именно дальше, что передача лавровскаго василіанскаго монастыря іезуитамъ наступила dla braku pomieszczenia i funduszów w dobromilskimъ василіанскомъ монастырѣ. Вопросаемъ патровъ іезуитовъ: будетъ ли больше мѣстца въ Добромилѣ, если новіціатъ не будетъ перенесенъ изъ Добромилы въ Лавровъ? Дальше продолжалъ кореспондентъ: Należy pamiętać o tem, że majątek bazyliianki w Dobromilu oddano tylko pod zarząd i on zostaje własnością Bazyliianów. Тутъ вопрошаемъ снова патровъ іезуитовъ: которыя мнѣнія, находящіяся въ ихъ рукахъ, суть ихъ собственностію, которыя мнѣнія суть они выказаны яко властателю, а не администратору (управителю) тѣхъ-же. Намъ извѣстно то, что всѣ монастыри и мнѣнія іезуитовъ записаны въ актахъ яко приватная собственностію и именно, памятая о томъ, мы не безосновно утверждаемъ, что патры іезуиты оставятъ администраторами мнѣнія василіанскихъ на вѣчныя времена.

Наконецъ въ той же самой кореспонденціи пишется: Należy pamiętać, że według konstytucji Papieża Leona XIII Singulare praesidium tylko w Dobromilu można odbyć nowicyat. Если же такъ постановляетъ папская булла и если іезуиты хотятъ той буллы повиноватись, то долженъ былъ магистръ добромилскаго новіціата, іезуитъ кс. Щенковскій, при посыланіи той же папской буллы, говорить, что на тотъ-же пречезначоу на новіціатъ добромилскій monaster, jednakowoż jeśli tego potrzeba wymagacъ będzie, to może być nowicyat w inuymъ monasterze umieszczony.

Не соромъ ли вамъ и не стыдъ, патры іезуиты, что такъ публично минаетесь съ правдою и того рода благерія пускаете въ свѣтъ, зная о томъ, что правда скорше или поздѣйше выйдетъ на верхъ.

Изъ того въ, nasi najserdecniejsi полскіи шовинисты, увидятъ, о сколько мы въ нашихъ предположеніяхъ ошибались и ошибаемся и о сколько наши предположенія не суть только простыми домыслами, а настоящею правдою, основанною на фактичнхъ доказательствахъ, которыя не дадутъ ничѣмъ опровергнутись.

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВѢСТИ.

Министерство просвѣщенія издало новую инструкцію относительно науки въ гимназіяхъ. Инструкція та обинаетъ всѣ предметы, а сверхъ того заключаетъ въ собѣ общіи опредѣленія, имѣющія на цѣли облегчати гимназіастамъ науку.

Кн. Юрія Чарторыйскаго обовязало было министерство земледѣлія во второй инстанціи до доставленія деревяннаго матеріала для русскаго прихода въ Вязовици ведля старой вѣдненской мѣры. Кн. Чарторыйскій, не доволѣнъ тѣмъ рѣшеніемъ, подалъ рекурсъ въ администраціонный трибуналъ въ Вѣднѣ, который однако рекурсъ тотъ, яко неосновательный, откинулъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ затребовало отъ львовскаго намѣстничества точнаго отчета о томъ, въ якомъ состояніи находится сегодня пертракція между ликвидационнымъ комитетомъ б. рустикальнаго банка во Львовѣ и посѣдателями листовъ заставныхъ.

Отъ нѣсколькихъ недѣль пребываетъ въ Черновцахъ полковникъ генеральнаго штаба изъ Львова Фабіанъ, который разомъ съ делегатами румынскаго правительства имѣетъ перевести регуляцію буковинско-румынскаго границы. Изъ Букарешта прѣѣхали въ той дѣли въ Черновцы одинъ генералъ, нѣскольکو штабовыхъ офицеровъ и бурмастръ изъ Яс. По оконченіи совѣщаній, въ которыхъ принимается участіе также представитель буковинскаго крайнего правительства, отправляется делегаты на границу, для изслѣдованія ланія на мѣстці.

Вѣрноконституціонны послы Гербстгъ, Штурмъ и Хлюмцейскій заявляютъ въ коммуникатѣ, пересланномъ газетамъ вѣдненскимъ, что вѣсть сообщенная въ Köln. Ztg. (о которой мы въ послѣднемъ н-рѣ нашей газеты упоминали), буд-

то бы клубъ „соединенной лѣвой“ вѣдненской посольской палаты постановилъ розвизатись, лишена всякаго основанія. Neue fr. Presse добавляетъ къ тому со своей стороны, что клубъ „соединенной лѣвой“ такъ само якъ давнѣйше уважаетъ согласіе и единомысліе партіи найважнѣйшимъ результатомъ опозиціи, обезпеченіе котораго есть самою головнѣйшою задачею партіи. Wien. allg. Ztg. отвѣчаетъ на то категоричнымъ утверженіемъ, что опціія единомысленности и согласія „соединенной лѣвой“ удержается до сихъ поръ только съ великимъ трудомъ.

Большую часть краевыхъ соймовъ, съ изытіемъ львовскаго и чешскаго, розвязано наднихъ императорскимъ рескриптомъ и уже въ наиблизншихъ мѣсяцахъ состоятъ новыя выборы въ тѣхъ репрезентаціи. Говорятъ, что предстоящая лѣтная кампанія выборная будетъ чрезвычайно жива. Будетъ то нѣкотораго рода генеральная проба для послѣдовати имѣющихъ въ будущемъ году общихъ выборовъ въ думу державную.

Вѣдненскія газеты сообщаютъ, что недоборы по дотатѣ въ Галичннѣ достигаютъ въ 1883 году 32 процентовъ. Примѣтити слѣдуетъ, что недоборы тѣ съ 1880 г. постоянно увеличивались и ихъ настоящая высота непостоянна, а въ виду повсемѣстнаго обидѣнія народа, можетъ лишь увеличитись.

Выборы въ мадыарскій парламентъ только что начались, и уже во многихъ мѣстностяхъ произошли дикіи сцены насилія и безпорядка, такъ что для усмиренія толпы въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ и городахъ были призваны войска. Въ Ясберенѣ, на примѣръ, гр. Апошій хотѣлъ представити своимъ избирателямъ отчетъ о своей парламентарной дѣятельности, но толпа разогнала собраніе каменьями и въ свою очередь была розсыяна войскама. Въ нѣсколькихъ пунктахъ произошла даже смертоубійства при столкновеніяхъ между сторонниками розличныхъ партій, и много людей было искалѣчено и ранено.

Городскій совѣтъ Дубровника (Рагузы) въ Далмаціи поручилъ особому комитету вироботати проектъ памятникя, который дубровничане намѣряютъ поставити сербско-хорватскому поѣту Ивану Гундуличу. Поѣтъ родился въ 1588 году, а умеръ 1638. Жизнь и дѣятельность его совпадаетъ со временемъ славы и могущества дубровницкаго републики.

Voss. Ztg. сообщаетъ, что нѣкій Игнаць Шульцъ, одинъ изъ наиблаженнѣйшихъ анархистовъ съ огромнымъ множествомъ дн а мнѣта выѣхалъ падалъ изъ Нового Юрка отравляясь прямо въ Австрію. Потому поводу авизовано всѣмъ европейскімъ портамъ, чтобы предаринали всевозможна мѣры въ цѣли схваченія при выходѣ на берегъ того страшнаго шатска.

Въ кореспонденціи изъ Цетинія подтверждаютъ Нар. Listy вѣсть, что кн. Николаій черногорскій намѣренъ дати своему народу конституцію и уже въ осени тек. года желалъ бы созвати первый черногорскій парламентъ. Вироботку конституціи поручено русскому державному совѣтнику Балтазару Богачевичу, сербу по происхожденію. Составляетъ онъ точно теперь въ Парижѣ законъ карный и цивильный для Черногоріи. Цетинскіе законодательное тѣло состояти будетъ изъ 60 членовъ, 20 изъ которыхъ именуется князь, прочіе же будутъ избираемы. Выбрати будетъ каждый черногорець отъ 24 года жизни, выбраннымъ же быти можетъ каждый окончившій 30 лѣтъ.

Процессъ Крашевскаго, пролившій яркое свѣтло на „польскую справу“, не перестаетъ занимати польскую печать, которая особенно напиратъ на то, что Крашевскій, если и поступалъ незаконно, то не изъ корысти или другихъ низкихъ побужденій, а изъ патриотизма. Да вѣдь именно въ томъ и дѣло! замѣчаетъ „Барш. Днев.“ „Неужели кн. Басмарка и берленскія офоціальныя сферы, неужели Европу могъ бы заинтересовать вопросъ о томъ, доставило или нѣтъ Крашевскому выгоды обываніе прусскіхъ секретныхъ документовъ во Франціи, Австрію и Россію? Въ лицѣ Крашевскаго судилась если не вся польская нація, то громадное большинство ея интеллигенціи, вся та часть польскаго народа, которая исповѣдуетъ „польскую идею“. Къ удивленію, польская печать играетъ въ руку своимъ противникамъ: самъ адвокатъ Крашевскаго выдвигаетъ въ концѣ своей защитительной рѣчи, какъ всеобщей-жающей аргументъ — „идеальный мотивъ преступленія“. Но, поймите же, — это и есть именно объектъ преслѣдованія, это и есть „тотъ врагъ“, на который указывалъ прокуроръ Треплинъ и который онъ требовалъ обуздать во имя всеобщаго спокойствія! Но нѣтъ, — не принимаютъ или нѣтъ Крашевскаго, мы признаемъ идеальныи мотивъ преступленія Крашевскаго, что она то и составляютъ объектъ преслѣдованія! Мы, восклицаетъ съ комическимъ амазомъ одна варшавская газета, мы пригнали передъ нѣмецкимъ судомъ, но мы апеллируемъ къ общественной совѣсти... Фраза, и больше ничего! Мотивы политическіхъ преступленій вообще „идеальны“. И Каракозовъ, и Гедель, и мастеровъ, чуть не убавшій короля Гумберта, и сенія, собиравшіеся взорвать Лондонъ, и Крапоткинъ, и анархисты всего міра, объявившіе истребительную войну всему существующему

тоже своего рода идеалисты, дѣйствующіе во имя известнаго "идеальныхъ мотивовъ". И знаете ли что? тѣ социалиты и янглизиты, о которыхъ съ такимъ высокомернымъ презрѣніемъ говорятъ польская пресса, могутъ быть оправданы съ самой польской точки зрѣнія скорѣе чѣмъ революціонеры во имя Польши. Тѣ негробляють ради блага цѣлаго человѣчества, а не одного только малочисленнаго народа. Въ шестидесятыхъ годахъ въ Женева проживалъ какой-то нѣмецкій Gelehrter, который требовалъ 2 миліоны головъ, на зато ручался собственною головою, что оставшіеся въ живыхъ будутъ благоденствовать... И однако этихъ благодѣтелей человѣчества хватало и вѣшаютъ! Что дѣлать! обществу приходится отставать свое существованіе! "Польская идея" есть такой же революціонный элементъ, какъ и многіе другіе — вотъ что выяснилъ въ провозгласилъ лейпцигскій имперскій судъ".

Въ послѣднемъ своемъ номерѣ Schlesische Zeitung посвящаетъ польскому движению въ Пруссіи слѣдующую интересную записку: "Опытъ доказалъ, что малѣйшія успѣхи поляковъ въ прослѣдованіи ними своихъ національныхъ стремленій усиливаютъ польскую агитацію. Такое вліяніе оказала въ минувшемъ году сѣбѣ правительствомъ роспоряженіи познанскихъ властей о преподаваніи закона Божія на нѣмецкомъ языкѣ; такое же вліяніе имѣетъ оказывать тотъ фактъ, что предложеніе Чарльинского о равноправности польскаго языка съ нѣмецкимъ въ судахъ, не было просто откинута парламентомъ, а передано на разсмотрѣніе комисіи. Подъ вліяніемъ того успѣха поляки только что основали новое общество Rechtsschutzverein для защиты своихъ правъ въ политическій, религіозній и національной области, а теперь польская печать обсуждаетъ новый агитаціонный проектъ. Познанскія газеты указываютъ на то, что въ Горной Силезіи собираются тысяча подписей на петицію, въ которой требуется введеніе польскаго языка въ народныхъ школахъ, и что такое движеніе проявляется также и въ западной Пруссіи, и приглашаютъ мѣстцевое населеніе примкнуть къ той общій агитаціи. Замѣчательно, что вѣчно враждующіи между собою ультрамонтанскіи и либеральніи органы на время забыли свои раздоры и единодушно продаютъ тотъ планъ. Въ петиціи предполагается поставити требованіе, чтобы въ народныхъ школахъ для дѣтей польской народности ихъ родной языкъ былъ введенъ для преподаванія всѣхъ предметовъ учебнаго курса."

Въ Пловдивѣ (въ Филиппополѣ) было получено 7 (19) мая офіціальное назначеніе Крестовича генералъ-губернаторомъ Восточной Румелии. Та вѣсть молніею разнеслась по всему городу; на многихъ домахъ развернулись флаги болгарскіе и греческіе цвѣтоты, а вечеромъ городъ былъ роскошно иллюминированъ. Военская музыка играла въ городскомъ саду, который былъ полонъ публики. Въ 11 ч. толпа въ нѣсколько тысячъ чловѣкъ, съ оркестромъ военной музыки, направилась къ дому новаго генералъ-губернатора, гдѣ провозгласила единодушное "ура" русскому императору, затѣмъ Крестовичу и соединенно болгарскаго народа. Крестовичъ, появившійся на балконѣ, въ сердечныхъ словахъ выразилъ благодарность собравшемуся народу и сказалъ: "Со временемъ народъ своєю благообразною дѣятельностію можетъ достигнути осуществленія желанной мечты". Оттуда толпа двинулась къ зданію русскаго посольства. Послѣ громкаго "ура" секретарь русскаго консульства г. Путиа обратился къ народу съ небольшою рѣчью, въ которой выразилъ, что назначеніе генералъ-губернатора состоялось согласно желанію и предложенію Россіи, которая неустанно старается о блазѣ болгарскаго народа. Затѣмъ дружное "ура" привѣтствовало русскаго генеральнаго консула Сорокана, при чемъ толпа прокричала: "Да здравствуетъ русскій народъ, да исполнятся завѣщаніе Петра Великаго".

Мадагаскарская экспедиція, перервана на нѣкоторое время тонкинскими дѣлами, нынѣ, по окончаніи послѣднихъ, вступаетъ въ новую фазу. Одинъ изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ тонкинскаго экспедиціоннаго корпуса будетъ посланъ надѣяться на Мадагаскаръ, а на окончаніе дѣла правительство затребууетъ у палаты 5 миліоновъ франковъ.

## ХРОНИКА.

— Велѣдствіе рѣчи нос. Ковальскаго, произнесенной въ посольской палатѣ вѣдѣнской думѣ державной, по случаю бюджетной дебаты на днѣ 9 (21) марта с. г. (см. н.р. 122 "Нов. Пролома"), въ которой то рѣчи заключались между ними жалобы на экспедиціонныя польскіе цивилизаторы въ области школьныхъ дѣлъ въ Галиціи, что именно въ будто мѣшанинхъ, de facto же польскіе учительскіе семинаріяхъ въ Галиціи только предъ самымъ открытіемъ школьнаго года обвѣщаютъ школьными настоятелями, которые предметы будутъ преподаваться по польски, а которые по русски и что въ женскихъ учительскихъ семинаріяхъ русскій языкъ пренебрегается, — воззвалъ министръ просвѣщенія краевую раду школьную во Львовѣ, чтобы она безотлагательно оправдалась изъ тѣхъ замѣтовъ и заравомъ подала способъ, въ якій можно бы пріобрѣсти для народныхъ русскіхъ школъ хорошихъ народныхъ учителей. Фактъ тотъ самъ за себе наилучше говоритъ и опровергаетъ какъ нельзя

лучше неустойчивыя агитаціи нѣкоторыхъ нашихъ людей, утверждающихъ изъ-за партикулярностихъ взглядовъ, будто сов. Ковальскій потерялъ всякое довѣріе у центрального правительства и будто только ихъ, тѣхъ людей, вліяніе обогатитъ галицкую Русь въ розного рода благодати, головно въ области школьныхъ дѣлъ. Покажите то на дѣлѣ, а, буть можетъ, удвѣримъ. Но пока-то считаемъ ваши пустословія вами вздорныи фразы самохвальбою, а извѣстно по Selbstlob stinkt.

— Въ 32-мъ засѣданіи центр. выдѣла Общества им. Мих. Качковскаго, происходившемъ въ понедѣльникъ подѣ предѣлательствомъ впр. крыл. Павлакова: 1) прочитано и до свѣдѣнія принято письмо г. Геронима Кордасевича изъ Станиславова съ членскими вѣсима 27 зр. 20 кр.; 2) рѣшено читальнѣ въ Сварычевѣ подарити нѣсколькокопдатъ книжочекъ; 3) рѣшено отвѣтити о, Залозецкому касательно его рукописи; 4) улажено дѣло счетовое съ доставщикомъ паперу; 5) тоже съ пероделчикомъ г. Спозарскимъ; 6) прочитано письмо филіи въ Турці, рѣшено выслати ей требуеміи дружи и просити о выказѣ членовъ; 7) улажено счетовое дѣло съ г. Гучковскимъ за выпечатанье новыхъ статутонъ для читальнѣ; 8) принято до свѣдѣнія письмо г. Томорука касательно читальни въ Василевѣ, на Буковинѣ; 9) рѣшено отвѣтити на письмо о. Шмигельскаго касательно читальни въ Балинцахъ и выслати дарованныи той читальнѣ книжочки на его руки; 10) улажено счетовое дѣло съ Институтомъ Старополіскимъ; 11) не удовлетворено просьбѣ читальни въ Новоселкахъ кардинальскихъ о дарѣ въ книжочкахъ по поводу, что въ той же читальнѣ вѣтъ десяти членовъ Общества им. Качковскаго; 12) принято до свѣдѣнія письмо о. Мартинкова изъ Сколдо и рѣшено отнестись къ священникамъ скольской окрестности, чтобы вліяли на численіе вступленіе въ члены Общества; 13) поручено г. Гучковскому нескати накладника, который принялся бы издавати календарь подѣ фирмою Общества, но за собственныи фонды; 14) принято до свѣдѣнія письмо г. Маке. Добойскіи съ извѣщеніемъ о агентурѣ въ Дашавѣ и рѣшено отвѣтити, что не отстаетъ отъ статутарной обязанности, касательно 20 кр. вписового при нововступающихъ членахъ; 15) рѣшено просити вторично г. Загайска, чтобы отвѣтилъ на дѣлѣ проектованнаго въ Тернополѣ общаго Собранія членовъ Общества; 16) принято девять новыхъ членовъ.

— Новыи народныи читальни открыто надѣлахъ торжественно въ Яшовѣ старомъ, коло Яворова подѣ предѣлательствомъ о. Вас. Льва и въ Роздолѣ при участіи львовскихъ гостей проф. д-ра Э. М. Савидского, проф. Вахнянина и г. Нагорного и мѣстцеваго мѣщанскаго хора. Предѣлатель той читальни избранъ роздовскій приходникъ и мѣстодоканъ о. Вас. Лопатинскій. Основуются же читальни въ Добрунѣ, въ повѣтъ городецкомъ, трудомъ тамошняго душпаствра о. Пачовскаго, завѣдателя доброй Ореста Дѣдичевича, церковнаго пѣвца Юрка Хомы и нѣсколькихъ образованныхъ парубковъ, въ Городницѣ коло Городницкыи старіемъ приходникъ мѣстцеваго о. Корн. Петровскаго и старшынн громадской, и въ Мозоловцѣ, подгаецкаго повѣта, равнымъ трудомъ о. Застырка и его достойной супруги. — Счастъ Божіе!

— Vigilantibus jura. Нашимъ читателямъ извѣстна справа о. Теофила Петровскаго, самостоятельнаго сотрудника въ Москаленцѣ, киевскаго доканата, касающагося метрикалаи выказовъ для рекляцій отъ войска. О. Петровскій предложилъ тѣ выказы повѣтовому старосту въ Косовѣ, въ языкѣ русскаго, но п. староста Иполитъ Сабать (поповичъ) отгнулъ ихъ, требуя выставленія выказовъ на языкѣ латинскомъ или нѣмецкомъ, и приговоривши одновременно о. Петровскаго на 50 зр. кары или 7 дней ареста въ случаѣ дальшаго опора. О. Петровскій не далъ однако стерорязоватися такимъ рѣшеніемъ киевскаго староста, заплатилъ кару, подѣлъ до сихъ поръ три рекурсы и постоитъ до самого конца твердо и неустрашимо при языкѣ русскаго имѣя за собою корыстный въ томъ дѣлѣ для русскаго языка министерскій рескриптъ отъ 16 септѣбря 1875 и рѣшеніе львовскаго намѣстничества отъ 18 іюня 1883. Окончательно смѣкъ п. староста Сабать въ своемъ неосновательномъ управствѣ, и по приказу высшей власти, принялъ отъ о. Ѳ. Петровскаго относительныи выказы, составленныи на русскаомъ языкѣ.

— До ровноправности народностей въ Австріи. Надѣлахъ опубликована въ урядовыхъ газетахъ номинація д-ра Рудольфа Франца президентомъ высшаго церковнаго совѣта (Oberkirchenrath) по дѣламъ лютеранской церкви для краевъ, репрезентованнахъ въ думѣ державной. На основаніи статутонъ того же совѣта, санкціонованныхъ императоромъ 31 іюля 1867 г., преслужаетъ каждоремонному президенту совѣта титулъ и характеръ секціоннаго шефа. Въ палатѣ наповѣ думы державной былъ всегда по крайній мѣрѣ одинъ представитель протестантскаго вѣроисповѣданія, а только сегодня лишены протестанты, такъ само языкъ русское уплатокое населеніе Галицини и Буковини, заслушавшася своихъ интересовъ въ палатѣ австрійскихъ перовъ, а то велѣдствіе послѣдовавшей недавно кончины бар. Шмидта, бывшаго долгиа лѣта членомъ той палаты. Но ту вакансію предпологается замѣстити въ непродолжительномъ времени. Какъ доказуетъ послѣдній конскрипціи народонаселенія изъ 1880 г., имѣется въ Долинѣ протестантовъ авбурскій конфессіи всего 252.327, гелъветской же 111.935 душъ, когда между тѣмъ число и сповѣдателей греко-католическаго обряда въ Галиціи и Буковинѣ простирается до трехъ миліоновъ... Комментаръ до того извѣстный.

— Въ православіе перейшли послѣдними временами слѣдующіи учителя народныи, русскаго народности, на Буковинѣ: Іосифъ Мартинковичъ, Іларій Петровскій, Ілія Войчукъ, Викторъ Івасюкъ, Матвей Григоровичъ, Иванъ Вартошевскій, Иванъ Савидскій, Бигарій, Антоній Дубъ, Иванъ Микитовичъ.

— Полицейско-графская ловкость. Старосту въ Жолкивѣ роспорядило недавно доволно на волки въ бутинскихъ лѣсахъ и воззвало до участія въ облавѣ всѣхъ къ тому управленнихъ охотниковъ. Воззваніе староста найшо весьма приклонній отгмонъ, и въ въ опредѣленномъ днѣ и мѣстці собралось множество охотничьяго народа сурдутаго и сѣраковаго. Отъ имени староста делегованъ былъ на мѣстце облавы гр. Маврикій Дѣдушицкій, комисаръ повѣтовый, который принялъ также активное участіе въ ловли. Когда Немрода помучились и дано сигналъ до отгонянку, панъ комисаръ, имѣя возлѣ себя жандарма, повелѣлъ выступити передъ фронтъ всѣмъ селянамъ, участвовавшимъ въ ловли а показавши изъ своей "важенности", затребовалъ, чтобы также и они запрокували ему, комисару свои "важенасы". А когда то не наступило, приказалъ имъ сложити оружіе, на увѣренія же присутствоващаго панства, что то стрѣльбы скарбовани, выданныи изъ двора только на тотъ день селянамъ, отвѣтилъ: то покажется въ старостѣ. Одинъ изъ сурдутаыхъ охотниковъ, не имѣвшій подѣ рукою своего "важенаса", а считавшій себе равнымъ съ селянами предѣ лицемъ права, хотѣлъ также сложити свою стрѣльбу, однако п. комисаръ не принялъ ей заявля, что то его начого не обходити. Всѣ жолковскіи спортсмены розмостривають теперь поступокъ того ревностнаго бюстелая законновъ изъ правнаго становища. Изъ геройской экспедиціи на волки выѣсто яко-нибудѣ экземпляръ изъ волчяго міра привезено и депоновано въ жолковскомъ старостѣ 17 стрѣльбъ яко охотничья трофеи.

— Mit den Dummen kämpfen selbst die Götter nicht. Урѣвмава с' днѣмъ 12 н. ст. мѣсяца мая денное свѣтло Gazetka Tarnowska занавгуровала въ первомъ номерѣ свой дебютъ тематомъ изъ "справы русскаой", обговорюи съ анонимностію въ хроникарской рубрицѣ предстоящую поѣздку депутаціи львовскаго русскаго вѣча въ Вѣдѣн. Не знати собственно чѣмъ любоваться въ той "статей"! Циничною ли логикою паравѣальною, или головоломными соизаматами, штабацкимъ дотепомъ или таки просто безпредѣльною глупотою. Вотъ читайте и назидаетесь, а чей побудитесь илюзіи, будто съ польскими писателями, перѣданными и аргативными, возможна лкая иибудѣ честная полемика. Относительный уступъ характеристичной на всякій случай злоубраціи гласитъ: Essencya patronów russkich wybrała się w deputacyi do Wiednia, celem zniewolenia Rządu do wycofania oo Jezuitów z klasztoru Dobromiskiego i Lawrowskiego — groźąc — że jeśli żądani ich nie stanie się zadość, natenczas za przykładem męczenników moskiewskich jak Naumowicz, Żaluskі and cons. przejdą na szczyne, podciągając także lud za sobą. До теѣ депутаціи маю się в Wiedniu przyłączyć pp. Bazyli Kowalski, Kulaczkowski, Dobrzański, Hrabarowa i wielu innych patriotów i boryteli, jako też Nastia i Paraska, te ostatnie pod eskortą płatnego ajenta moskiewskiego Trembiekaha. Zyczymy im z całego serca pomyślnego skutku z teѣ deputacyi, inaczej bowiem pod względem wykonania groźby zrobią jak zwykle faszo, gdyż i oni sami nie są znowu tak zbyt ograniczeni, by nie wiedzieli o tem, że godni kapłani uniecy, jak również ten poczciwy lud ruski, znając dokładnie historję unitów Podlaskich, w ten moskiewski samotrzasak przez płatnych jurgielników carskich nastawiony, zrzeka się nie dadzą i projekt wzymanycki wraz z nieczynni projektowiczami ze wzgardą od siebie odrzucą.

— При "асентерунку" въ Бродяхъ открыто подкустатъ нѣкоторыхъ членовъ асентерунковой комисіи и возбуждено по тому поведу скандальный процесъ, въ который вмѣшаны лица, занимающіи въ городѣ и окрестности видныи становища.

— Зѣрскіи похоти евреевъ. 15 (27) апрѣля с. г. приманили еврей 14-лѣтнюю христіанскую дѣвчичку до лани въ Борыславѣ подѣ предлогомъ, что тамъ получить добрую службу и изнасловали въ тамъ страшными звѣрскимъ образомъ. Двохъ храбрыхъ тальмудичныхъ рыцарей уже арестовано по тому поведу. Есть-ли подишоные такіихъ фактовъ также антисемитизмомъ? — спрашиваетъ "Наддѣстрийская Газета", изъ которой заимствована та замѣтка.

— Регуляціи Сина подѣ Соборничемъ въ ярославскомъ повѣтѣ, составлявшая чрезъ продолжительное время предметъ пертракцій между выдѣломъ краснымъ и намѣстничествомъ, задоцнована уже окончательно обома властями. Правительство намѣрено издержками 57.000 зр. перевести перекочъ той рѣки въ указанномъ мѣстці, а выдѣлъ краевый принялъ тотъ проектъ. Державный скарбъ высленгуетъ на ту цѣль 2/3 проектованной суммы, выдѣлъ же обѣщаль затребовати отъ собма остальной суммы на покрытѣ 1/3 части всѣхъ расходовъ.

— Адвокатская онека. Львовскій адвокатъ д-ръ Петръ Гришковичъ, русскаго происхождения, тншъ во Львовѣ довольно извѣстный для великанской своей конфедератки, никакъ не пропорціонующій съ цѣлымъ худощавымъ тѣлосложеніемъ, установленъ былъ предѣ нѣсколькими лѣтами судовымъ опекуномъ и администраторомъ имѣнія малолѣтнихъ сыновъ сына и дочери по властители похороннаго предпріимства Гешепѣ. Сынъ-сирота умеръ векорѣ, а дочь вышла за мужъ за львовскаго (русскаго) дѣкаря д-ра Павла Сасѣ Дубановича. Когда два лѣта тому назадъ д-ръ Гришковичъ, по случаю выборовъ въ львовскую городскую думу еворовалъ всеми возможными и невозможными средствами свою кандидатуру до той думы, чтобы потомъ изъ ея среды быти выбраннымъ въ бурмистра, выступилъ на одномъ изъ предвыборныхъ собраній противъ него д-ръ Дубановичъ и обвинявши его публично о нечестности и неосвѣтлн администраціи сиротскихъ имѣніемъ, заключилъ, что такой чловѣкъ не долженъ бы получить ни одного голоса при выборѣ въ такъ важную автономичную корпорацію якъ львовскаго городскаго дума. Д-ръ Гришковичъ вытолчилъ противъ д-ра Дубановича процесъ о оскорбленіе чести по тому поведу. Судія первой инстанціи освободилъ д-ра Дубановича отъ вѣнныи емого преступленія, а при томъ въ мотивахъ засуда подвергъ строгой и опредѣлительной критикѣ неосвѣтленіе д-ра Гришковича, который изъ сиротскаго имѣнія пряталъ ежегодно тысячи въ свой карманъ и не складывалъ никакіи счетовъ изъ управленія тѣмъ имѣніемъ. Д-ръ Гришковичъ, недовольный приговоромъ повѣтоваго судія, подѣлъ апелацию, и въ четвергъ отбылась въ томъ дѣлѣ росправа передъ львовскимъ карнымъ трибуналомъ, который подтвердилъ засудѣ первой инстанціи въ вѣлости, мотивуя его тѣмъ, что, хотябы замѣты д-ра Дубановича, упрекающія д-ра Гришковича о нечестивыи предѣлахъ въ области сиротскаго имѣнія по пок. Гешепѣ были безосновательныи, то однако д-ръ Дубановичъ дѣлалъ въ той справѣ въ доброй вѣрѣ.

— Угрозы рабина. Одинъ изъ латинскихъ священниковъ въ Тарновщинѣ, якъ сообщаетъ тарновская газетка Pogod, получаѣтъ недавно отъ яко-то анонимнаго рабина изъ тамошняи окрестности письмо, доказующее, якимъ оружіемъ воюютъ жады противъ тѣхъ людей, которые стараются поднести уровень нравственности простолудина, повздержуи его предѣ всѣмъ отъ пьянства. Письмо то гласитъ въ подлиннику: "Ener Wohlgebornen! Laut Aussage mehrerer von Ihrem Kreise, dass Sie das arme Volk (Juden) verfolgen, dass Sie nicht einmal Brot zu essen haben. — Ich als Rabi ersuche Sie, dass Sie von Ihren allen Plänen zurücktreten sollen sonst werde gezwungen sein alle heilige Kraft auf Sie zu legen, den Sie als weisenschaftlicher Mensch werden wohl gelesen haben, was für ein Ende die Judenverfolger hatten, und werde Ihnen nur ein kleines Beispiel zufügen: F a r o als erster König von Egypten wurde mit 12 Strafen gestraft, und er hat nichts gewakt, daher wollen Sie sich das merken und von allen Beispielen zurücktreten. — Ich will Ihnen noch ein Beispiel bringen: der König Dawid hat in Psalm (Capitel 7) folgendes gedichtet: „wer für Jemanden ein Grube grabt, fällt selbst hinein“. Das ist der Entschluss meines Schreibens den der Ewige sagt: dass der F r ä f f l e r soll von seinen schlechten Thaten zurücktreten, so wird er leben bleiben. — Hoffentlich werden Sie sich das zum Herzen nehmen, und werden von Ihre Pläne (gegen die Juden) abstehe. — Achtungsvoll Rabbi.

— О пок. протоіереѣ о. Раевско мъ, настоятелѣ русскаой посольской церкви въ Вѣднѣ, находящійся въ "Моск. Вѣд." слѣдующее свѣдѣніе: "Отецъ Раевскій до сороковыхъ годовъ былъ неизвѣстнымъ священникомъ въ сельской глуши; затѣмъ одна брошюра его обратила на себя вниманіе императора. Отцу Раевскому было предложено выбрать себѣ награду; покойный выразилъ желаніе быть перенесеннымъ въ Петербургъ. Послѣ этого прошло полгода, и отецъ Раевскій думалъ, что онъ уже забытъ, какъ вдругъ прибывшій курьеръ пригласилъ его слѣдовать въ Петербургъ. Здѣсь отецъ Раевскій остановился въ скромной гостиницѣ и затѣмъ удостоился получить аудіенцію у императора; послѣ нея въ придворномъ экипажѣ отецъ Раевскій уѣхалъ изъ дворца. Не смотря на его указаніе дома, гдѣ онъ остановился, экипажъ ѣхалъ въ противоположномъ направленіи и остановился у одноэтажнаго краснаго дома; дворцовый курьеръ объявилъ, что императоръ жалуетъ этотъ домъ въ собственность отца Раевскаго. Векорѣ отецъ Раевскій получилъ назначеніе на постъ настоятеля посольской церкви въ Вѣнѣ. Въ то время не было еще въ Россіи желѣзныхъ дорогъ, и отецъ Раевскій, съ женой и матерью, въ вѣзвѣтѣхъ, съ русскою прислугой, одѣтою въ казацкій костюмъ, прибылъ въ Вѣну. Вѣнскіе старожилы вспоминаютъ теперь о томъ любопытствѣ, которое возбуждало въ населеніи это оригинальное прибытіе русскаго священника".

— Извѣстія изъ архіепископальнаго львовскаго. Введенъ оо: Северинъ Левицкій яко приходникъ въ Городенцѣ, Юліанъ Курмановичъ яко сотрудникъ въ Зарудю, Стефанъ Макогонскій яко сотрудникъ въ Городенцѣ, Романъ Литвинювичъ яко сотрудникъ въ Дашавѣ, Антоній Копертинскій яко сотрудникъ въ Заруваниці, Іоаннъ Венгрияновичъ яко сотрудникъ въ Морганьци, Андрей Дольничій яко сотр. въ Почапахъ, а Теодоръ Меленевскій яко сотр. въ Добрувѣ.— О. Владиславъ Селескій изъ Устья получилъ каноническую институтію на ту же капелланію, дек. роздольскаго. — О. Александръ Миронювичъ введенъ яко сотрудникъ въ Николаевѣ. — Презвдіи намѣстничества соглашается на институтію о. Іоанна Гаваніскаго приходникомъ въ Высноповцѣхъ. — Вставлено въ намѣстничеству о продолженіи на дальше личнаго додатка для о. Эмилиана Тарнавскаго изъ Барылова. — Вставлено въ намѣстничеству о удѣленіи одноразоваго пособия для о. Іоанна Галаревича, приходника въ Залановѣ. — Намѣстничеству удѣлило о. Андрею Пневичу изъ Ивановки личный додатокъ на три лѣта, по 100 зр. въ годъ.—Митр. консисторія задала къ подвѣдомственному архіепископальному духовенству слѣдующій циркуляръ: "Ч. 4005. Радо удовлетворяя прошенію относительнаго комитета, устраивающаго, по высочему призованію, фантавую лотерію въ Перемышлѣ, для учрежденія епархіальнаго заведенія къ поддержанію и воспитанію сиротъ по русскіи священникахъ, въ нуждѣ лишившихся, пересылаетъ консисторіи дотычное письмо комитета, препоручая изъ своей стороны дѣло, такъ благородное и благодѣтельное, особенно въглядѣмъ почтеннаго духовенства, дашаго неоднократно примѣры чловѣколюбиваго и патристическаго поступованія. — Львовъ, 16 (28) мая 1884."

— Извѣстія изъ перемышльскоой епархіи. Въ завѣдѣлство прихода Гаи, дек. дрогобичскаго, введенъ, тамошній сотрудникъ о. Викт. Кордасевичъ. — Катихитомъ при народныхъ школахъ въ Добромліи поставленъ тамошній сотрудникъ о. Ольмій Полянскій. — Отъ конкурсовога пепыта освобожденъ о. Ів. Роницкій, приходникъ Липы, дек. бирчанскаго. — О. Григ. Журавецкій, самостоятельный сотрудникъ въ Остожовѣ, дек. угновскаго, получившій завѣдѣлство прих. Лѣски, варжаскаго дек., рѣшигвалъ изъ той посады. — Завѣдѣлство прих. Лѣски, варжаскаго дек., получилъ священникъ изъ холмской епархіи о. Юд. Мальчинскій, сотрудникъ изъ Руды монастырской, потелицкаго деканата.

