

Выходитъ во Львовъ що Сареды и
Суботы (кромѣ русскихъ святы) по-
тому чѣмъ

Редакція, администрація и экспе-
диція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, послыки и реклама-
діи посылаются подъ адресомъ: Ре-
дакція и администрація „Нов. Проломъ“
ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются въ срек-
таются лишь на застеженіе.

Поодинокое число стоить 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ

6 кр. а. въ отъ одной строчки.

Реклама неопечатанными свобод-
ны отъ почтового порта.

О Т З Ы В Ъ

до русскихъ жителей
долинского и соседнихъ повѣтovъ.

Братъ!

Съ каждымъ годомъ доля русского народа становится тажшою и тажшою. Росходы на державные, краевые, повѣтовые и громадскіи потребы чѣмъ разъ убѣльшаются, а доходы не ростутъ въ ровной мѣрѣ!

До тыхъ и другихъ тягаровъ присовокупляются еще шкоды, которыя дѣлаютъ неурегулированные рѣки нашимъ поламъ, и дикии зѣви наши мѣста и нашу скоту. Придавленный нуждою ищетъ нашъ господарь помоши въ банку и доводить до того, что терять свой грунтъ, свою отчевину и чѣмъ разъ больше русской земли переходитъ въ чужіи руки.

Одновременно съ нашими имѣніемъ, нашю землею, затрачиваются чѣмъ разъ больше и наши народныи права. Не можемъ добитись правъ нашаго языка, запорученныхъ конституцію, а и въ другій дѣлѣ наши мѣшается чужіи, непривычныи намъ люди...

Отъ нашихъ заступниковъ въ соймѣ и думѣ державной не можемъ ожидати, чтобы сами оборонили наше добро и наши права, такъ якъ народъ заманенный и притѣсненный избралъ себѣ большую частью такихъ заступниковъ, которыя больше дѣлаютъ о своихъ справахъ, якъ его. Намъ слѣдуетъ прото самимъ приняться за дѣло!

Братъ! Рускии жители долинского и соседнихъ повѣтovъ!

Нашъ августейший монархъ позволилъ намъ собиратися и радити о своихъ дѣлахъ. Длато сойдемся всѣ во Долинѣ въ четвергъ 9 (21) августа с. г. и посвѣтимъся:

1. Якъ должны мы пользоваться нашими конституційными правами, щобъ изъ нихъ для насъ большая была польза, якъ до сихъ поръ?

2. Якъ слѣдуетъ намъ охранять нашу землю, щобъ не переходила въ чужіи руки?

3. Якъ бы намъ остеречись отъ тѣхъ шкодъ, которыя наноситъ дикий зѣвъ нашимъ застѣвамъ и нашему скоту?

4. Якъ бы намъ вводити тверезость, чистоту, хоральне пѣніе, крамницы, птичлеры громадскіи, касы пожижковы, щобъ чѣмъ ображомъ освободитись отъ крайней нищеты.

Приходите изъ каждой громады, приходите всѣ, дѣлающи о свое добро! Вѣстъ долинская „Народная Рада“, которая основалася

съ цѣллю: защищати ваши права и помогати вамъ въ вашихъ нуждахъ.

Возмѣмъ всѣ крѣпко за руки и труды наши не будуть бесполезни.

Отъ Выдѣла „Народной Рады“ въ Долинѣ
дня 21 іюля (2 августа) 1884 г.

Іосифъ Залчковскій, предсѣдатель; Владимира Жестовскаго, заступникъ предсѣдателя; Феодора К. Бѣліцкаго, секретарь; Венедикта Ружицкаго, Николай Кобринскаго, Хризанта Колянковскаго, Михаила Витецкаго, члены выдѣла.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ русскаго Педагогичнаго Общества,

состоявшееся для 24 іюля (5 августа) с. г. въ Станиславовѣ, задокументовало потребу и рацию быта того Общества, дѣятельность котораго способна доказать саму, важнѣйшую цѣлу до постройки зданія нашего народного возрожденія. Именно въ настоящую пору, когда образованіе молодого поколѣнья заарендовано чужими, непріклонными элементами, которыя преимущественно въ самомъ ядрѣ — въ народныхъ школахъ — пѣдъ за пѣдью подрываютъ подъ нашими ногами почву народного самопознанія, уже въ самомъ зародышѣ, въ юныхъ сердцахъ сельскихъ дѣтей, стремится зерно русскости приглушить, въ такую пору энергичная, сконсолидованная и неусыпная дѣятельность въ положительномъ направлении, послужить непремѣнно яко успѣшное антидотумъ всѣхъ ординемыхъ намъ, вредныхъ педагогическихъ медикаментовъ. Такая дѣятельность есть задача именно вышеупомянутаго Общества, которое уже въ названіи „руssкое Педагогичное Общество“ носить свою программу и за-
повѣдь.

Не было бы, кажется, излишнимъ припомнить при случайности пчт. читателямъ скромную исторію реченнаго Общества, записавшую, мимо недолгаго своего существованія, не одинъ, на первый взглядъ малозначительный, но въ результатѣ не безъ вѣса, подвигъ на своихъ листахъ. Такъ якъ то, однако, на сегодня не лежитъ въ нашей задачѣ, обмежимся лишь на томъ, что отошли любопытныхъ до относительныхъ нотатъ нашихъ газетъ изъ послѣднихъ лѣтъ и съ тѣмъ приступаемъ до предмета.

Якъ всѣ того рода собранія, началось и генеральное собраніе русскаго Педагогичнаго

общества въ Станиславовѣ торжественнымъ богослуженіемъ, отслуженнымъ въ тамошній городской церкви мѣстнымъ приходникомъ о. крыл. Шанковскимъ въ сослуженіи діаконовъ, при содѣствії хорошо составленнаго изъ университетскихъ студентовъ и богослововъ хора, доставившаго численно собранной публикѣ, значительный контингентъ которой составляли женщины, истинное наслажденіе. Послѣ богослуженія отправились всѣ въ ратушевую салонъ, где имѣли происходить совѣщенія. Участниковъ собралось довольно значительное число, большою частію священниковъ и учителей, при чомъ съ приятнѣстю констатуемъ, що и русскіи женщины были весьма почтенно представованы. Между присутствовавшими примѣтили мы многихъ, особенно народныхъ учителей, прѣѣхавшихъ даже изъ подальшихъ сторонъ, значить, що наше учительское сословіе поняло высокую цѣль русскаго Педагогичнаго Общества и необходимость консолидоватися въ одно тѣло, могущее при всякой случайности соединенными силами постояти такъ за общее дѣло якъ и за поодинокихъ своихъ членовъ.

Собрание открыло отвѣтно рѣчю профессоръ станиславовской гимназіи г. Евг. Желевскаго, привѣтствуя гостей и зарозомъ изъяснивъ коротко цѣль общества а специально цѣль нынѣшнаго собранія. Послѣ забралъ голосъ мѣстопредсѣдателя Общества, проф. Вахнянинъ и, такъ якъ самою важнѣйшою точкою давнаго порядка былъ проектъ выдѣла: основаніе и введеніе въ жизнь „общества взаимной помоши народныхъ учителей“, воззвалъ референта этого проекта, секретаря Педагог. Общества г. Кахинкевича къ предложению и умотивованію реченнаго проекта. Инициативу къ основанію такого общества поставилъ выдѣлъ изъ такого же общества взаимной помоши приватныхъ офиціалистовъ, которое основано — по наведеннымъ черезъ проф. Вахнянинъ данныемъ — въ 1868 г. имѣть въ настоящую пору приблизительно 235.000 зр. капитала а 31.000 зр. доходовъ, изъ которыхъ 17.000 зр. раздѣляется ежегодно татуломъ запомогъ между нуждающимися своимъ членовъ.

Имѣющее основатися „общество взаимной помоши народныхъ учителей“, до которыхъ зачислено также священниковъ, яко учителей религіи, основуется въ начерку на слѣдующихъ головныхъ точкахъ: Каждый, вступающій въ члены, платить ежегодно титуломъ удѣла 4 зр. или разомъ или въ четвергодичныхъ ратахъ и можетъ имѣти найменьше одинъ, наиболѣе же 12 удѣловъ. Фруктификація тѣхъ вкладокъ по-

jak moj syn w Przemyslu sie sprawuje? Тѣмъ не этикетальнѣйшъ запросомъ Сиѣгурскій цѣлкомъ не уразился, но улыбнувшись ласкаю, уѣврѣлъ старика, що сынъ его самый порядочнѣйшъ человѣкъ, и що при наѣблазномъ опорожнѣніи мѣстца онъ станеть крѣлошаниномъ соборнымъ, — и затѣмъ, посадивши старика коло себе, долгое время разговаривалъ съ нимъ дружелюбно, при чомъ табакерка часто выпорожнялась. Кажутъ, що по поворотѣ епископа въ Перемышль, канцлеръ Фома Полянскій, уѣдавши о томъ происшествіи, пріодѣлся en gale и удался до Сиѣгурскаго съ переспросами за простодушность своего отца, именно-же за неумѣтную титулатуру асан-а. На то имѣть владыка весело отвѣтилъ: Bajd spokoju!... ja sto razny pozwolje siebie od wszystkich ksiezy acanem tytulować, gdyby wszyscy tak porzadnymi byli, jak twoj ojciec.

Хотя приспомятній владыка Сиѣгурскій въ разговорѣ съ интелігенцію, и русскою, лиши польскаго языка употребляль, а по русски только до службы своей или до селянъ отзывался, таки свидѣтельствуютъ всѣ близше знашіи его, що родна рѣчъ была ему улюбленна. Знаемъ положительно, що онъ радовался надмѣрно, майже дѣтинно, когда при визитахъ замѣтилъ мальчиковъ, которымъ знали читати русскую грамоту. По той причинѣ особенно Лемківщина ему нравилася. Тамъ существовали уже давнѣйшіе дѣяковскіе школки, нѣкоторыя даже отъ 1813 года; тамъ майже въ каждой церкви читали Апостолъ мальчиковъ, а много старыхъ читали псалтыри или часословы изъ своихъ собственныхъ книгъ, позаимъши, таки звонимыхъ „поставцевъ“... а гдѣ-куда самыи священники въ поповскихъ комнатахъ обучали молодежь въ русской грамотѣ и въ богочестії*, о чомъ Сиѣгурскій наочно уѣдался, и тѣхъ народныхъ подвижниковъ грамотами похвалными надѣлилъ.

*) Между иными о. Дубинскій въ Бортномъ до 883 г. и позже, о чомъ урадовы акты говорять.

остро но поважно выкидалъ громадамъ неосновность ихъ жалобы. Давало то священниковъ тѣмъ больше, що Сиѣгурскій слышилъ чловѣкомъ вспыльчивымъ, который въ гнѣвѣ не уважалъ на сантъ виновнаго, и его предъ людьми не рѣдко компромитовалъ. Яко образецъ къ тому паздемѣтъ эпизодъ изъ визита въ В...в..ой, гдѣ приходникомъ былъ реченный о. Іоаннъ Парыловичъ. Якъ ни фамиліарно жилъ онъ съ своими прихожанами, якъ его жена ни содѣживала на свои средства майже половину дѣтей въ селѣ, (propter decus своего сословія кумалася лишь съ сѣмимъ солтысами, не рабо-тающими панцинъ, а изъ панцинійныхъ хлоповъ лишь съ богатѣйшими) таки стало, що именно та сельская аристократія обжаловала своего приходника передъ владыкою, и то на письмѣ и на штемпли!... Succus et sanguis той жалобы было, що священникъ „трапитъ“ ихъ катакисмомъ, що долгіи проповѣда говорить и предлогимъ богослуженіемъ ихъ нудить а все-го важнѣйшое, що береть за шептанину службу Божію 10 дуктовъ „шѣйныхъ“ (20 кр. а. в.) за спѣванную однѣцъ „цванцагеръ“ (34 кр. а. в.) а за службу съ парадостомъ полтора цвандигера конвенційной монеты (52½ кр. а. в.) То казалось громадѣ за много. Якъ Сиѣгурскій жалобу ту рѣшать, положительно не извѣстно, що не благословлено, то можно заключити изъ того, що отпущеніи изъ авдіенціи сельскіи матадоры на приходскомъ подворью сначала себе взаимно упрекали: „Такая гавяба!... ты настас до того намовилъ!...“ „Не! то онъ!... то ты!...“ — позднѣйшѣе сварливиси и оскорбительныи словами взаимно честовались, а наконецъ таки прішло до обыкновенной хлопской драки, на которую владыка былъ привужденъ смотрѣти, пока не положилъ зонецъ цѣлой афтеръ приставовавшій „фервалтеръ“ камеральний и всемогущій домініальный судія своимъ авторитетомъ и въ наддатокъ апликацію исколькихъ аргументовъ ad hominem. При прашаніи доручилъ владыка своему школьному другу из-

НОВЫЙ ШРОДОМЪ

Предплатна Новий Проломъ
выноситъ

для Австріи: для Россіи руб.
на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 зр.
„пол. года 4 зр. „пол. года 5 зр.
„четвертъ 2 зр. „четвертъ 2 зр.

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„половину года 5 зр.
„четвертъ года 2 зр.

Предплату належить пересыпать
франко (наилучше почтовымъ пере-
казомъ) въ Администрацію „Нового
Пролома“ во Львовѣ.

семь дѣлъ къ русскимъ гимназиальнымъ учительямъ съ прошеніемъ о информованіе родителей, встрѣтѣлъ однакожъ опозицію со стороны проф. Шухевича, мотивованную тѣмъ, что гимназиальные учителя, ико ц. к. чиновники, не должны принимать участія въ того рода агитацияхъ. Противъ такихъ мотивовъ выступилъ весьма энергично г. Дрогомирецкій, учитель изъ Зеленої, маркуя именно то обстоятельство, что русскій человѣкъ долженъ манифестиоваться яко такій при всякой случайности, но голосъ его осталъ, къ сожалѣнію, лишь — гласомъ воющаго. Росширяя внесеніе г. Крушельницкого требовалъ д-ръ Павенцкій, чтобы общее собраіе возводило родителіи къ согласному съ тѣмъ внесеніемъ поступованью, и тотъ додатокъ принялъ послѣ долгой дискусіи, въ которой принимали участіе гг. Кахиневичъ, Желеховскій, о. Мардаровичъ и др. Касательно возводанія управительствъ бурсы, пріымѣтель справедливо г. Никатовичъ, что — прінявши во вниманіе, что бурсами управляютъ люди извѣстны изъ патріотизма — такое возводаніе становится излишнимъ, въ результатѣ однакожъ принято внесеніе г. Крушельницкого съ добавленіемъ д-ра Павенцкого, при которой то случайности не замедлилъ г. Вахнянинъ — не весьма умѣсто — доткнуть управления о-бохъ львовскихъ бурсъ: Народного Дома и Ставропигійского Института.

Послѣ того отчиталъ г. Желеховскій вадоспѣвшій письма и телеграммы именно: отъ реакціи часописи „Učitelsky Noviny“ изъ Праги, отъ педагог. общества въ Хотинѣ въ Чехіи, отъ Петра Скалицкаго изъ Праги, величающаго между иными „ческо-руссинскую вспольность“ (письмо писано русскою азбуково) и отъ „Ustredniho spolku jednot učitelskych“ въ Чехіи, послѣ чего послѣдовало отороченіе совѣщаній до 4 часа послѣ обѣда.

Пробѣдное собраіе не было уже такъ численное. Между иными самыи важайшимъ предметомъ совѣщаній было дѣло русской народной школы въ Львовѣ. На ту тему выразилась оживленная дискусія, въ которой приняли участіе гг. Заклинскій, Желеховскій, д-ръ Павенцкій, о. Партицкій, о. Навроцкій и др. и рѣшено окончательно не доводствоваться чѣмъ нибудь со стороны львовской городской думы а требовать правильной, отдѣльной русской народной школы, между тѣмъ же постаратись, чтобы параллельные классы существующей русской школы во Львовѣ не были редуцированы. Дальше порушено дѣло премій для дѣтей, школьныхъ библиотекъ а г. Трембѣцкій, прочи-тиази рѣшенія польского педагогического съѣзда, состоявшагося надиахъ въ Тарновѣ, требовавъ поддержанія ихъ со стороны русскаго Педагогич. Общества.

Въ заключеніи слѣдовалъ занимательный отчѣть проф. Вахнянина: „До кого належать школы“, почемъ рѣшило собраіе выслать доѣрительную телеграмму о. Качаль. Попрашивъ отвѣтною рѣчию собранныхъ, закрылъ проф. Вахнянинъ совѣщанія съ собраниемъ розошлись, приготовившись къ устроившему по поводу педагогич. съѣзда музыкально-декламаторско-му вечеру съ танцами.

Вечеръ удался въ каждомъ отношеніи превосходно. Часть музыкальная была исполнена во всѣхъ точкахъ съ прецизіею а танцы длились майже до бѣлогодня и такъ числомъ яко и вервою плисающихъ соубѣгались о пальму первенства даже съ голосами львовскими балами. Особенно отрадное впечатлѣніе произвѣдили строй-

ныи народныи костюмы, въ которыхъ явилось исколькунадцать прелестныхъ красавицъ, а которыхъ смило конкуренты могутъ съ найфантастичнѣшими заграничными странами. Восто-дающее солнце напомнило охочой молодежи меланхолійную пѣсеньку: часъ до дому, часъ — а я уѣренъ, что въ не-одномъ трепещущемъ сердечку укрылась гдѣ-то въ уголку тема до долгихъ а пріятныхъ мечтъ и воспоминаній на тѣ станиславовскаго вечера...

Б. М.

Наши дѣла.

III.

Не безъизвѣстно нашимъ читателямъ, что сама знатна, самая видна часть нѣмецкого народа стремится не менѣе наѣсъ къ возвращенію автономіи народовъ именно въ чешскомъ королевствѣ. Подобно намъ, стало быті, и нѣмцы сознаются въ томъ, что недугъ, препятствующій органическому объединенію, слѣдовательно и желаемому процветанію державныхъ финансъ не менѣе, чѣмъ необходимому просширѣнію границъ нашей монархіи, крѣется во взаимной борѣѣ привилійныхъ содѣйствователей общему благу имперіи различныхъ народовъ; шата борѣя усиливается по опыту, соразмѣрно съ развитіемъ автономіи областей, и родить между стремящимися къ господству и защищающими свою ровнopravность народами на узкомъ пространствѣ непримиримую взаимную вражду, вносимую въ палаты думы державной; и что противъ такого недуга средствомъ самыи вѣрными, яко сказати единственными, представляется замѣненіе автономіи областей, умѣренію автономіи народовъ, на которойто и возможно основати прочное, непоколебимое могущество и благосостояніе австро-угорской монархіи.

Но на тѣмъ пути мы встрѣчаемъ въ ролѣ противниковъ яко поляковъ, стремящихъ къ совершиению иной цѣли, такъ и чеховъ, въ астрийскомъ патріотизѣ которыхъ нельзъ сомнѣваться, которымъ однако такъ сильно увлечены слово чешской короны (мѣстившаго подарка нѣмецкаго императору), что отрицали даже возможность осуществленія автономіи народовъ въ предѣлахъ нашей монархіи, въ своихъ газетахъ не давно упрекати стали домагающихся народной автономіи нѣмцевъ въ стремлениѣ къ созданию опасной для нашей монархіи области въ родѣ итальянскаго Трентина (южная часть Тироля).

Кому-же изъ насъ не припоминаетъ то жалостное происшествіе клеветы и денunciaciї нашихъ самознанныхъ опекуновъ, съ которыми наша народна встрѣчается непремѣнно при всякой попыткѣ отстояніи своихъ природныхъ и законныхъ прав, даже угрожающую изъ всѣхъ сторонъ свою народную жизнь? Неужели намъ поддерживать стремлѣніе чеховъ къ осуществленію автономіи областей и къ упроченію обезсиливающаго нашу монархію дуализма? Вѣдь то значило бы отказаться всякой надежды на возстановленіе могущества нашей монархіи, которую мы со времени воплощенія дуализма встрѣчаемъ на поля вѣнчаной политики лишь въ роли непремѣнной сопутницы или планеты нѣмецкой имперіи, що чехамъ безъ сомнѣнія стоятъ же противно, сколько и памъ. Вѣдь то значило бы

подписаніе нами противъ самыи себѣ смертного приговора, чѣмъ самыи чехи не требовали еще и не станутъ никогда отъ наѣсъ требовать.

Надежда наша на осуществленіе автономіи народовъ касательно изыска, школы, церкви и народности вообще никакъ не оставила насъ, она напротивъ крѣпнетъ въ виду стремленія къ нѣмцевъ, которыхъ, несмотря на многое преобладаніе вънѣнія поборниковъ дуализма и областной автономіи, нельзя не признать самыи важнымъ факторомъ въ нашей монархіи, где они превышаютъ другія племена и горожанъ своимъ богатствомъ, и значительнымъ числомъ своей интелигенціи, и высокой вообще степенью образованія. А стремятся къ народной автономіи кроме нѣмцевъ и другіи отличающіеся непоколебимо преданності къ монарху и державѣ народы, именно: словаки, словенцы, хорваты, сербы, румыны и мы русскіи, слѣдовательно двѣ трети всего населенія монархіи.

Но положимъ, что мнѣніе дуалистовъ и ихъ приверженцевъ вѣрно, что слѣдовательно по якимъ-то наѣсъ неизвѣстнымъ причинамъ замѣненіе автономіи областей умѣренію автономію народовъ окажется навѣрно въ предѣлахъ нашей монархіи неосуществимъ; мы все-таки не согласимся съ упроченіемъ угрожающаго державѣ обезсилиемъ и нашему пароду изчезновеніемъ дуализма и сему родственной автономіи областей, значитъ со стремлѣніемъ чеховъ; но будемъ въ такомъ неожиданномъ случаѣ стремиться къ централизму, чтобы спасти наша народъ отъ самознанной опеки, и не исключати возможность желаемого содѣйствія представителей галицкаго, угорской и буковинской Руси, по крайней мѣрѣ, въ центральномъ правительстве и въ центральныхъ автономныхъ собраніяхъ.

При вынужденномъ избраниѣ такого пута мы опять можемъ дружно поступати, кто соѣдѣнію, не съ чехами, которыхъ и тутъ встрѣтишь въ ролѣ рѣшительныхъ противниковъ, но съ нѣмцами, которыхъ яко бы ни увлекались превосходствомъ своей культуры надъ нашою, все таки сочувствуютъ нашему безъыходному положенію, вѣрно оцѣния для нашей монархіи, слѣдовательно и для самыи себѣ, неминуемыхъ печальныхъ последствія его, именно ведущое до безумныхъ крайностей отчаяніе угнетаемыхъ, и незнанную границу необузданности угнетающихъ.

Вотъ для чего нельзъ дышащимъ искреннею любовью къ чешскому народу представителямъ нашимъ въ думѣ державной, соединити свои, къ сожалѣнію, лапы три голозы съ представителями чешскими; вотъ для чего наша народъ не менѣе нѣмецкого праздновалъ стольную память великаго своего императора Іоанна II пріобрѣвшаго прекрасный портретъ для своего „Народного Дома“; вотъ для чего чиизвѣнники русскаго происхожденія предпочитаютъ державную службу среди уважающихъ ихъ нѣмцевъ службъ въ Галичинѣ, гдѣ привязанность къ свѣтѣ церкви и народности считается майже измѣнною государству; вотъ для чего предпочитаютъ русскіи слушателя богословія въ львовскомъ университѣтѣ преподаваніемъ нѣмецкаго польскаго; вотъ для чего привыкли наши земляки прибывать во вѣтѣхъ своихъ нуждахъ къ нѣмцамъ, изъ которыхъ вспоминаютъ съ благодарностью не перестаю кромѣ извѣстного учченого профессора д-ра Бидермана описаннаго угорской Руси, и сочувственно относящагося къ намъ знаменитаго писателя кавалера Захер-Массаха, именно братьевъ бароновъ Краусъ (въчная имъ память!) и другихъ еще живущихъ вѣтлительныхъ лицъ; вотъ для чего въ нашихъ церквяхъ аудиенции будутъ поддаваться съѣдѣнію въ одобрѣнію консисторіи, — выслѣдующихъ мѣръ: 1. щобъ священники упомянутыхъ деканатовъ, которыхъ были на собранію репрезентованы, сдѣланы донесеніе консисторіи, яко дотація въ относительномъ приходѣ имѣетъ каждыи церковныи пѣвцъ; когда въ донесеніи покажется, що у дѣякъ есть хаты и оторода и що дотація его весьма скучна, такъ що не позволяетъ ему дажъ содерживаться, — щобъ священника влѣли на приходѣ, дѣмѣромъ громада дала пѣву хату и отородъ и улучшила вообще его состояніе; 2. щобъ неука въ людахъ нѣхорощихъ правовъ не пахали до церковной службы, дабы консисторія отовѣдала свой приказъ, щобъ повсемѣстно, въ каждомъ приходѣ, былъ дѣякъ испытанный въ ѿбѣдѣніи священникъ и громада не могла принимати дѣякъ неквалифицированнаго; испытъ же дѣякъ щобъ отбывалъ два раза въ годъ, именно: въ сыропустный четвергъ и въ четвергъ по Возрожденію Ч. Креста; Собрание предлагаетъ, щобъ дѣякъ оставалась черезъ нѣкоторое времѧ въ приходѣ на пробѣ — опредѣленіе времѧ предоставлено консисторіи — по истечениѣ того срока долженъ получати декретъ стабилизованнаго дѣякъ. Сей декретъ долженъ имѣти такую силу, що дѣякъ не возможно послѣ самовольно отдалити а лишь на случай доказаннаго провини; въ случаѣ же немощи или старости онъ долженъ содерживаться на свой счетъ способного застуника. Тымъ способомъ будеть запобѣжено не одной деморализаціи при принятіи дѣякъ; 4. щобъ дѣякъ въ своей нуждѣ и алюсчастіяхъ имѣлъ який-то фондъ запомоги, Собрание рѣшило, щобъ каждый дѣякъ ежегодно уплатить въ пользу такого фонда 1 зл., и щобъ консисторія позволила изъ церковной скарбони отложить на ту цѣль каждого года также 1 зл. При кончиѣ резолюціи заявляетъ Собрание, що на случай одобрѣнія наведенныхъ точекъ со стороны консисторіи, оно преобразится въ общество статутовое, щобъ тѣмъ способомъ могло въ пользу интересовъ усѣѧнно дальше дѣйствовать и подвизатись.

Привѣтствуя отъ сердца сіе новое много-надежное начинаніе церковныхъ пѣвцевъ рогатинскаго, ходоровскаго и бобрецкаго деканатовъ, надѣемся, що и прочіи ихъ товариши по званію и нуждѣ проснугся изъ дотенерѣшнаго сна и що послѣдня ихъ прімѣръ, пріимутся за трудъ около улучшеннѣї своей незавидной доли.

Нѣмцы промахнулись къ сожалѣнію ужасно, когда увлеченные либеральными теоріями

Подвиги тѣ въ просвѣщеніи народа на почвѣ материнаго языка тѣмъ замѣчательнѣши, що не было нѣкоторыхъ букварей русскихъ, а азбуку чертала дѣлки на стопу высокими уставомъ на величезныхъ дощкахъ (изъ которыхъ пріимѣръ намъ недавно видѣты случилось) а складывало же буквы и читало пробовалось на старыхъ, изъ которыхъ употребленія уже вышлишихъ, книжахъ церковныхъ. Еще тѣмъ замѣчательно есть знаніе русской грамоты въ Лемковицѣ прошлымъ народомъ, когда имъ противостоявимъ именно въ тѣхъ временахъ русскихъ семинаристовъ, которыхъ окончивши богословіе, являемыи къ рукоуплаганію не знаючи ни одной буквы русской. Бѣдняжки, яко извѣстно, помагали себѣ тѣмъ, що писали латинскими буквами поодинокіи слова по-надъ церковно-славянскими текстами, и тѣмъ дѣломъ дозамогли службѣ Божијо махинально отмеморизовать, — махинально какъ, такъ яко изъ нихъ едва десятый порозули мысль читаныхъ нѣмъ молитвъ. Такіи махини до отправленія Богослуженія не перебились еще въ Сиѣгурскаго, старчилъ ихъ въ до сороковыхъ годовъ. Не безъ причины курсуетъ изъ оныхъ временъ анекдотъ, будто однажды въ тѣхъ временахъ русскихъ семинаристовъ, окрестилъ дитину, родившуюся 16 января именемъ „Верига“, такъ яко въ той день предписано поклоненіе честнымъ веригамъ св. ап. Петра — а другій называемъ хлоцца „Трусомъ“, понеже тѣтъ хлоцца родился въ день св. Димитрія, въ который обходить заразомъ греческую церковь и воспоминаніе великаго и страшнаго труса, по-прежнему отвѣтственное.

Неменѣше въ учрежденіемъ типографій положилъ Сиѣгурскій основаніе до расширѣнія благопотребныхъ книгъ русскихъ, и лишь въ томъ пожда, що про недостатокъ умственныхъ силъ не много вышло таковыихъ. Не имѣя отвѣтной библіографіи подъ рукою, не можемъ навести такихъ полезнѣшихъ книжокъ русскихъ — изъ памятъ лишь пріагадуемъ себѣ, що кромѣ латургикона, которого трету коректу самъ владыка перевѣлъ, вышѣшъ молитвенникъ (въ второй половинѣ тринацдатыхъ годовъ) русскіи съ польскими толкованьями. Понеже тѣтъ читаныхъ нѣмъ молитвъ. Такіи махини до отправленія Богослуженія не перебились еще въ Сиѣгурскаго, старчилъ ихъ въ до сороковыхъ годовъ. Не безъ причины курсуетъ изъ оныхъ временъ анекдотъ, будто однажды въ тѣхъ временахъ русскихъ семинаристовъ, окрестилъ дитину, родившуюся 16 января именемъ „Верига“, такъ яко въ той день предписано поклоненіе честнымъ веригамъ св. ап. Петра — а другій называемъ хлоцца „Трусомъ“, понеже тѣтъ хлоцца родился въ день св. Димитрія, въ который обходить заразомъ греческую церковь и воспоминаніе великаго и страшнаго труса, по-прежнему отвѣтственное.

(Прод. слѣд.)



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВѢСТИ.

Буковинскій соймъ избралъ въ понедѣльникъ текущей недѣли въ краевый выдѣлъ изъ городской курии г. Боянарѣвича, изъ сельской курии г. Ганнѣа, изъ большої посѣлости барона Шимоновича, а изъ цѣлого сойма Николая Мустаду. Яко заступники избраны гг.: Альтъ, Флондоръ, Маріу и староста Кешницай.

Въ Вѣднѣ существуетъ нѣмецкое Педагогичное Общество (Schulverein), въ которомъ большинство членовъ пограничныи и даже берлинскіи прусаки. То школьнное общество основуетъ въ славянскихъ мѣстечностяхъ нѣмецкіи школы для скорѣшего распространенія нѣмецкой рѣчи въ низшихъ слояхъ населения. Въ виду того, что дѣятельность этого общества оканчивается гибелью для чешской народности, въ настоящее время въ Чехіи и Моравіи земства, города и общества подаютъ въ краевый соймъ колективныи прошения о запрѣте противъ онѣмеченія молодежи въ тѣхъ мѣстечностяхъ, где населеніе не нуждается въ нѣмецкомъ языке, и требуютъ, чтобы проектъ профессора Квачала признанъ былъ закономъ. Посоль чешского сойма въ вѣденскомъ парламента Квачала предлагає принимать въ народныи школы только такіи дѣти, которыи понимаютъ языкъ преподавателънъ. Такимъ образомъ дѣти, владѣющи толькъ чешскимъ языкомъ, поступали въ чешскіи школы, дѣти говорящіи по нѣмецку, въ нѣмецкіи. То распределеніе учащихся по народностямъ въ настоящее время имѣетъ тѣмъ большое значеніе для славянскаго населения, что поѣщеніе народныхъ и городскихъ школъ яко извѣстно у насъ обовязательное.

А париста Штельмахера, вслѣдствіе подтвержденія всѣми инстанціями произнесенного на него приговора кары смерти, поѣщено вчера утромъ во Вѣднѣ.

Не смотря на то, что хорваты не весьма доволыни были радуными приватѣмъ мадьяръ въ Праздѣ и по тому поводу вѣдѣвали уже сдержатись отъ поѣщенія чешской столицы, — таки перемогло братское чувство славянъ надъ политическою ненавистью и сего-дня уже хорватскіи гости пользуются радушнымъ приемомъ и чешкою гостинностю. Хорваты прибыли 25 июля (6 августа) въ Прагу, поздравлены на вокзалѣ же, дорога представителемъ Общества изѣнціи искусствъ, дѣломъ Стракаты, выразившимъ въ рѣчи своей надежду, что чешскій народъ отыщетъ свою самостоятельность.

Въ "Киевлянинѣ" напечатано постановление совѣта университета св. Владимира о по-рядку празднованіи предстоящаго 50-лѣтнаго юбилея университета въ Кіевѣ. Празднованіе имѣетъ продолжатись три дня: 7, 8 и 9 сентября. Между прочимъ для участія въ торжествѣ постановлено подать въ общей формѣ (на русскомъ языке) прглашеніе о присыпѣ депутатовъ въ головыѣніи европейскіи университеты, во всѣ славянскіи университеты и высшіи учебныи заведенія, въ министерства просвѣщенія Болгаріи и Чорногоріи, во всѣ россійскіи университеты въ другіи высшіи учебныи заведенія; кроме того, просить особыми прглашеніями о приватѣ участія въ юбилейномъ празднику: бывшаго митрополита сербскаго Михаила, почетныхъ членовъ въ бывшихъ профессоровъ университета св. Владимира, митрополитовъ, миѳистроевъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ державы въ бывшихъ студентовъ тогоже университета.

Съ началомъ нового школьнаго года, при казанской духовной академіи будетъ открыть мисіонерскій факультетъ. Факультетъ тотъ, яко и факультетъ богословскій, будетъ состоять изъ четырехъ курсовъ. Кромѣ арабскаго и татарскаго языковъ, изучавшихся и прежде при мисіонерскомъ отдѣлѣніи, теперь вводятся еще изученіе монгольскаго, бурятскаго, калмыцкаго, чувашскаго и черемискаго нарѣчій. Сверхъ того предполагается изученіе этнографіи татаръ, киргизовъ, башкиръ, чуваши, черемисы, монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остаковъ, самодовъ, якутовъ и другихъ ивиородческихъ племенъ, населяющихъ Россію. Яко особенно интересныи предметы того факультета, можно отмѣтити еще исторію магометанства, ламаїзма и распространеніе христіанства между вышеуказанными народами Россіи.

Бывшій бѣлградскій митрополитъ Михаилъ держалъ надялъ въ одномъ монастыре подъ Софию проповѣдь, касающуюся сербскіхъ отношеній. Проповѣдь та вынесено по-томъ въ тысячахъ тысячъ экземпляровъ и раздаётся между народомъ. Впрочемъ Михаиль пробываетъ теперь въ Петербургѣ.

Надяла четыре европейскіи амбасадоры въ Константинополѣ: австрійскій, германскій, французскій и англійскій, передала Портѣ поту противъ проектированаго нею закрытия европейскіхъ почтъ въ оттоманской имперіи. Въ потѣ той извѣнаніи державы протестуютъ противъ намѣренія Портѣ и считаются закрытие почтъ мѣрою насилиственою, не вызваною никакими важными причинами, и вредною для интересовъ европейской торговли. Такъ яко Россія и Италия не имѣютъ почтъ въ Турціи, то послы ихъ ограничились представлениемъ Портѣ своихъ инструкцій, въ которыхъ имѣ предписаноется поддержати поту четырехъ державъ.

Многонадежная лондонская конференція, о-бѣщающая уладити крайне запутанныи египетскіи дѣла — розойшлась, не сдѣлавши ни-

чого по тому поводу, что головно представители Франціи и Англіи не могли согласиться на счетъ предлагаемыхъ съ обоихъ сторонъ проектовъ. Другіи державы, застулены на конференціи, сдер-живались со своимъ мнѣніемъ, видя разногласіе Франціи и Англіи.

По словамъ Kreuzzeitung, различныи группы международного революціоннаго союза намѣрили созвать тайный конгрессъ въ Копенгагенѣ въ конце июля, но полиція своевременно открыла ихъ замыселъ, и благодаря принятію нею мѣрамъ стѣздѣ тотъ не состоялся.

24 июля (5 августа) открыть въ Версалѣ конгрессъ (национальное собрание) третій французской республики въ цѣли ревизіи нѣ-

которыхъ статей нынѣ обозначающей конститу-ціи. Ирландская национальная партія рѣшила послать двоихъ членовъ парламента, Секстона и Редмонта, со специальной миссіею въ Америку для новой пропаганды въ пользу ирланд-скаго дѣла въ средѣ американскаго прлав-цевъ и для сбора пожертвованій на выборовую акцию. Вождь партіи Пармелъ намѣренъ созвать рядъ патріотическихъ митинговъ въ сѣверной Ирландіи послѣ закрытия парламентарной сесіи.

ХРОНИКА.

— Сесія львовскаго сойма, имѣющаго непримѣнно созываться 2 и. ст. сіянѣя с. г., будеть продолжатись, по всякой вѣроятности, до поры созваніи обще-щихъ дѣлѣтъ г. е. больше меныше до 13 (25) октября. Въ томъ 50-дневномъ періодѣ будуть сперва уложены значительныи реманенты, зачѣмъ сесія, яко продолженіе минувшогодичной, закрывается въ сейчасъ начнется новая. Кромѣ совѣщанія надъ обезпечениемъ края отъ разливовъ водъ и касательно возраждѣнія убытковъ причиненныхъ наводненіемъ краевому имѣнію, придѣтъ также на порядокъ діенныи школьныи новелы, которая, яко известно, по поводу заключающихся въ ней недостаточности и разногласій не получила императорской санкціи.

— Въ дѣлѣ русско-народной школы въ Львовѣ подали надиахъ 56 русскихъ жителей Львова: мышанъ, ремесленниковъ и роботниковъ, большої частіи родителей дѣтей, потребующихъ науки въ русской школѣ, письмо до президента гор. Львова г. Вячеслава Домбровскаго, въ которомъ просятъ его, що-бы, яко сторожъ правъ конституційныхъ въ городѣ, принять ихъ во свою защиту и до того причинился, дабы уже съ началомъ 1884/5 школьнаго года была въ Львовѣ открыта на счетъ города народная школа съ преподавательнымъ языкомъ русскимъ. Письмо то вручилъ г. Домбровскому депутату на чѣлѣ изѣнтовъ изъ нашихъ вѣчъ львовскаго мѣщанства г. Кисѣля, который весьма усердно занимается тѣмъ дѣломъ.

— Еще только 17 днѣвъ раздѣляютъ насъ отъ діи общихъ радості русскаго народа, т. е. діи выхода нашего многострадальнаго о. Ивана Наумовича изъ тюремъ. Дай Богъ дождатись намѣръ счастливого съ-нѣмъ сиданія въ томъ днѣ эпохальномъ!

— Русско-народной театру подъ дирекціе гг. Биберовича и Гриневецкаго представить въ Монастырскахъ югодня, въ субботу, комедію въ четырехъ дѣйствіяхъ "Царь Иосифъ II и дочь Шевцѣ" а завтра въ недѣлю "Сокольскую Дебру", народную мелодраму въ четырехъ дѣйствіяхъ, съ музыкою Иса. Воробьевича. Патріотамъ изъ Монастырскѣи и окрестности еще разъ поручаемъ поддерживать тѣтъ нашъ русскій театръ и способствовать его развитию.

— Г. Иванъ Браницъ, профессоръ черновецкой гимназии, выслуживши полныхъ 30 лѣтъ въ учителъскомъ званіи и воспитавши на томъ становищѣ лѣгионъ патріотичной русской молодежи, подался въ пенсію и имѣетъ намѣреніе перенестись на постоянное жительство въ Львовѣ. Убытокъ такого достойнаго, бескорыстнаго и общее уваженіе себѣ заслужившаго дѣятеля составляеть конечно для черновецкой Руси велику потерю. Съ другой стороны однако пріобрѣтеть на томъ премного только общее дѣло. Въ Львовѣ имѣется такъ малое число русскихъ лицъ же-лающихъ служити дѣлу народа, а къ тому людей съ независимою позиціею, что майже одни въ тѣ же лица состоять членами выдѣловъ или советовъ рознородныхъ обществъ, институтовъ и корпораций и трудятся въ нихъ по силамъ. Въ виду того что искренимъ раздѣляемъ поздравляемъ напередъ въ своей средѣ проф. Браница, отъ имени поклонниковъ его патріотизма, въ увѣреніи, что чрезъ кооптацию столя симпатичнаго, просвѣщеннаго, закаленнаго русскаго человѣка для нашихъ институтій, освѣжится и усиливается ихъ дѣятельность а тѣмъ самымъ вскрѣпится русско-народное дѣло.

— Куда идти русскимъ гроши? Выдѣль краевый королевства Галичины въ Владимириѣ рѣшилъ на дѣла для общества польскихъ эмигрантовъ (читай: возстанцевъ изъ 1831 и 1863 годовъ) въ Парижи 500 зл. запомоги изъ краевыхъ фондовъ. Такое филинтропійное рѣшеніе со стороны краевої автономнаго института западаетъ точно въ пору, когда въ краю крайняя нужда, когда даже офиціозныи авттуры предѣзываютъ общій въ краю голодъ, когда сельское населеніе, потерявши вслѣдствіе наводненія майже всѣ свои добыты, имѣть и гибнѣть, когда пересѣчній селаніи, навѣщенный токо катастрофою, получаетъ семь "шестокъ" запомоги изъ опредѣленныхъ для наводненныхъ фондовъ. И въ такоѣ несчастнѣи и тяжелое время посыпаетъ нашъ краевыи выдѣль для сторгизированной скопиціи польскихъ революціонеровъ гроши орошенныи потомъ и кровію русскаго народа. Етъ настѣннѣе юнѣбѣ! Нѣть ничего вѣчнаго на томъ юдолѣ плача! Нѣвѣчная также и памѧть полонизма, придавшая себѣ шумное название Wydziai krajowy! Прідѣтъ пора разсчета!

— Изъ Церемышльскаго пишутъ намѣръ: Читалъ я въ свое время въ вашой газетѣ о освященіи о. деканомъ изѣнковецкимъ, кръхъ. Влад. Філ. Добрянскіи изъ Слизини, новосозданной, каменной церкви въ Брылинцахъ. Не встрѣтивши нигдѣ до сихъ поръ

— Kein Schwamm d'gibet. Въ цивильномъ процесѣ д-ра Игн. Каминскаго противъ бар. Шварца съ свѣрхъ полулипованою привизю, вѣденскій судъ для справы цивильныхъ позволилъ д-ру Каминскому произвести доказъ къ вѣчной памяти на обстоятельства въ его жилобѣ наведенныи. Вслѣдствіе того будуть еще въ теченіи сего мѣсяца переслуханы яко свидѣтели высокіи чиновники изъ министерства торговли и финансовои, бар. Шварцъ молодшій, д-ръ Леваковскій, инженеры Наварскій и Слонецкій изъ Га-лича, посоль и швайцеръ еврей Рапапортъ и министръ финансовъ Дунаевскій.

— In priпeце убывающей лѣтнѣи жи-вотъ. Въ 153 и-рѣ нашей газеты сообщали мы, что въ Львовѣ образовали два поступовыи жи-ды аферисты Фейвель Цукертъ и Берко Гольдманъ дуумвиръ, поставившіи себѣ цѣлѣю: среди своей "кошерной братіи" агитировать и собирать подписи до имѣющей податись въ львов-скаго сойма петиціи о позволеніе спольщованія еврей-скихъ родовыхъ имѣнъ. Дуумвиры не весьма, кажется, вѣрили въ успѣхъ зараженіи вимѣнъ акци, бо яко узнаемъ, ходили надиахъ къ намѣстнику и краевому маршалу засиегаѣ језуїка въ томъ предметѣ. Можно себѣ представити розчарование и боль ребѣ Фейвеля и ребѣ Берка, когда оба высокіи сановники, усмотрили въ той ихъ назывности до родинныхъ польскихъ циновъ настоѧщую лицемѣрную благерію, отказались отъ всякого патріонизованія ихъ перфиднаго гешефта. Дуумвиры поспускали носы и пойшли сти-ничѣмъ въ свои. А мы, слава Богу, будемъ могли и дальше наслаждатись тѣмъ пресладкими Цукрими, тѣмъ бѣстящими Гольдманами и цѣлою плеядою такогоже типа семитскаго дорогоцѣнностей.

— Изъ Мизуна пишутъ намѣръ: Село Мизунаколо Долини, такъ что до пространства, яко и населеніи являются одни изъ наибольшихъ въ цѣломъ повѣтѣ. Но, яко то болою частию случается, народъ тамъ темній, и крайне бѣдный, такъ яко страшно любуется въ пьянствѣ. Къ тому, откровенно сказавши, не мало причинилось ровнодушію прѣжнѣхъ священниковъ, имено бл. п. Продавича и о. Петрушевича. Майже половина села занимаетъ жи-ды; они то розвѣльмогились на селянскіихъ грунтахъ, поставляли величавыи корчмы и дворы, притягнули народъ до пьянства и дальше выссыпаютъ селянъ. Не однъ удивляется, для чего всякий селянинъ нужденъ церкви и пр. А кто-же тому нерадѣнію селянину виноватъ яко не самъ священникъ? Священника святымъ долгомъ есть и должно быти народу поучати, отводити его отъ враждѣнія плавѣтъ, вообще стояти на стражѣ его правъ народныхъ, и показовать нашему селянину путь, по которому онъ долженъ ступати. Мизунскіи селяне не имѣли такихъ священниковъ патріотовъ, которымъ были въихъ истинными поучителями; только минувшаго года, когда завѣдательство прихода обѣялъ о. Шпитакъ, пришли здѣшніи бойки почасти уже до самопознанія и голосовали при выборахъ до сойма первый разъ на русскаго кандидата, проф. д-ра Ал. Огоновскаго; говорю, первый разъ, ибо прѣждѣ падли голосы всѣда на польскихъ кубанѣровъ. И неудивительно, що у здѣшніихъ селянъ уже есть собственныи розумъ русскій, ибо ревній о. Шпитакъ подалъ первый толчокъ къ тому самоизнанію нашихъ селянъ: онъ основалъ читальню, которую вѣрою и долгомъ есть срѣзка молодаго графа Кароль Сципіо а предводителемъ демократовъ былъ Йосифъ Келерманъ, оба поляки найчѣстѣйшой кроны. Станчики съ цѣлю покорити бунчучныхъ демократовъ, рѣшились употребити радикальнаго средства и выдвинули на арену выборовъ краеваго имѣнія гр. Альфреда Потоцкаго. До сего времени числится уже 68 членовъ. Теперѣшній приходникъ о. Влад. Дорожинскій провадить дѣло начатое о. Шпитакомъ дальше. Вторымъ, такимъ соподвижникомъ около учрежденія читальни, является здѣшній начальникъ громады и членъ долинской ради позѣтовой, честный господарь Николай Гладунъ, котораго патріотизмъ извѣстенъ уже и въ широкихъ кругахъ русскихъ, ибо, яко сказано было въ дѣлѣ изъ Нов. Пролома, сбъзлся онъ приступити до общества для покупки земель, заложившаго о. Ружицкимъ изъ Струтини нижнаго, съ вкладкою 100 зл., и ту патріотическую, благородную цѣль. Тѣхъ польскихъ Гладуновъ нужно быть намѣрѣнѣе, а тогдѣ не убомись нашихъ противниковъ, ибо будеть въ своей хатѣ своя сила и воля. Въ недѣлю 12 (24) августа, с. г. яко мы уже сообщали, отбудется общее собрание мизунской читальніи, выборъ нового выдѣла, а по полудни 6 съ часѣвъ дѣкламаторско-вокальнѣи съ отчтами, на которомъ будуть спѣвати изѣнѣнныи, славныи сельскіи спѣваки г-на Камера, народного учителя изъ Щиневѣ. Г. новоль Романчукъ, пребывающій здѣшніи на куспелахъ, пріобрѣтаетъ дѣржати отчтъ изъ тѣмъ вечерка, яко неменьше и унѣверситетскій профессоръ д-ръ Ал. Огоновскій, за что нужно поблагодарити о. Дорожинскаго, за инициативу котораго все то исполнити имѣтъся. До сведенія пасѣнчиковъ сообщаю на конѣнѣ ѿнаконѣ, що въ Мизунѣ изготавляеть г. Ант. Клебовицъ, мѣстечнѣйший учитель, "дзэржонъ" различнаго рода, который можно замолятъ подъ адресою Мизуна, почта Выгода; принципомъ нашимъ должно быти, вспомогати и поддерживать предпринимателства селянъ русскихъ людей.

— Въ альбомъ porządku krajewy wписали мы, вслѣдствіе надосланыхъ намѣръ въ послѣдній времена сообщеній, о. Николая Ковшевича, состоящаго г. к. приходникомъ въ Ляховицахъ подорожніхъ, журавинскаго деканата. Упреки всѣхъ корреспонденций сосредоточаются въ томъ, що о. Николай Ковшевичъ сты

