

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік . . . 20 кор.
на пів року . . . 10 кор.
на чверть року . . . 5 кор.
на місяць . . . 1-70 кор.

За границею:

на цілий рік . . . 16 рублів
або 36 франків
на пів року . . . 8 рублів
або 18 франків

Поодинокое число по 10 сот.

РУСЛАН

»Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.« — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5½ год. пополудни.

Редакция, адміністрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хорунщини). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажи Гавмана.

Рукописи звертає ся лише напередне застережене.—

Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 сот. від стрічки.

Політичний огляд.

Австро-Угорщина.

Ческе пересиленє дійшло до великого заострення в хвилі вельми трудній для Австро-угорської монархії, в хвилі, в котрій наша монархія в заграничній політиці має доказати свою життєву силу супроти напіраючих з усіх сторін супротивних струй. Як раз в такій трудній і многоважній для монархії хвилі булоб потреба однодушности і єдности у внутрішніх справах, бо лише така єдність може супроти заграниці виявити потрібну силу. Тимчасом в хвилі страшної європейської запутанини провідники чеського і німецького народа в Чехах не могли здобути ся на те, щоби зайняти в такій хвилі становище висше понад особисті і партійні справи. Єдність у внутрішній політиці австрійських сторонництв парламентарних є навіть задля того тим більше бажана, що мадярські незвисимці, котрі доси не встигли у Корони добути згоди на повне змадрженє армії і держави, зуміли би вихиснувати сю критичну хвилю для осягненя своїх відсередних змагань.

Безуспішність правительства в чеській справі проявила ся передовсім зголошенєм міністрів Прашка і Фідлера о відставку у відроченю чеського сойму і в ухвалі більшости ради міністрів за відроченєм добачують згадані міністри чеські податливість правительства супроти Німців із шкодою для чеського народа, бо німецькі обрукційники виразно домагали ся від правительства відроченя сойму. Задлятого поділи ся в п'ятницю міністри Прашек і Фідлер о відставку. Льогічно повинні би були на основі конституційного розуміння таке поданє внести німецькі міністри, бож Німці в чеськім соймі вели обструкцію і бодай намагали ся доказати, що они є покривленою стороною. Тимчасом стало ся навпаки а то задля того, бо в дійсности не маємо справдешнього парламентарного правительства, лише спарляментаризоване, — президент міністрів покликав до кабінету представників ріжвих сторонництв, щоби єму улекшували з ними переговори. Тимто для теперішнього міністерства не може бути міродатною конституційна льогіка.

Задля того вісти, які появили ся опісля про пересиленє цілого міністерства, треба вважати що найменше передчасними. Зогляду на заграничні справи має міністерство перевести важні для монархії справи, н. пр. чим скоршу полагоду парламентарну злуки Босни й Герцоговини, отже зовсім річ зрозуміла, що в так поважній для монархії хвилі не може правительство допускати до того, щоби межинародний спір в однім краю доводив до уступленя цілого міністерства. А щоби до сего не дійшло, то само про себе розуміє ся, що просьба о відставку не

буде прийята. На се вказує півурядовий голос, близький міністроу Прашкові, що крок обидвох чеських міністрів не є звернений проти бар. Бека, котрого прихильність чеській справі они признають але проти німецьких міністрів, бо Німці і раді би повалити бар. Бека, щоби ввести урядниче міністерство. Таким способом остануть на своїх становищах чеські міністри, остане і бар. Бек, бо сучасне політичне положенє монархії не може допустити до пересиленя цілого міністерства і загрозувати єго становищу. Вільне від пересиленя положенє повинно після погляду міродатних кругів перетривати день 2-го грудня, а що найменше до скликаня держ. ради, котра мала зібрати ся 3. листопада, а як тепер звіщають, доперва коли 15-го або 20-го. Тоді рішиться дальша доля міністерства бар. Бека.

Міністер-президент бар. Бек, як звіщає оден праский дневник, мав виїхати в понеділок до Будапешту, щоби монарсі злати справу про політичне положенє. Тимчасом союз німецьких послів в соймових зібрав ся в п'ятницю після засіданя, щоби нарадити ся про однодушне поступованє німецьких послів в держ. раді на такий лад, як се було в чеськім соймі. Одначе, як заповідають з Відня, були би німецько-поступові і радикальні послы в держ. раді зовсім відокремлені, бо не піддержали би їх обструкційних змагань ані християнські суспільники ані соціялісти, а тим менше славянські сторонництва.

Так само нараджували ся молодочехи і чеські хліборобники, щоби довести до однодушного поступованя чеських послів в держ. раді. Чеські послы у відозві виданій вказують на се, що на німецьку обструкцію в соймі і єго відроченє може бути лише она відповідь: остра позиция в держ. раді. Галабурди на останнім засіданю викликали Німці і на них спадає одвічальність. Наслідки можуть бути поважні і необчислимі, але чеські послы можуть спокійно і рішучо глядіти на будучину.

Заграниця.

З Сербії наспіли вельми грізні вісти про войовничий настрій. Серед тої грози воєнної набирають незвичайної ваги дві події, котрі розкривають вигляди на случай європейского заколоту. Як ми вже звіщали, цісар Франц Йосиф відручними письмами повідомив європ. держави про злуку Босни й Герцоговини, а до цісаря Вільгельма вислав власноручне письмо. Отже наслідком сего прибув до Будапешту німецький амбасадор Чірський і довгий час переговорював з бар. Ерентальом а опісля був на окремім послуханю у цісаря, і вручив відповідь цісаря Вільгельма на лист цісаря Франц Йосифа N. W. Tagblatt оповіщує про се послуханє Чірського у цісаря Франц Йосифа, що передовсім іменем німецького

цісаря заповідав, що Німеччина стоїть непохитно при союзі з Австро-Угорщиною, а в листі німецького цісаря містила ся заява, що Німеччина безуслівно згоджує ся на злуку Босни й Герцоговини. Так само Morning Post, як звіщають з Лондону, заповідає, що посланництво німецького амбасадора до цісаря Франц Йосифа мало вельми досягле значінє, а лист німецького цісаря містив приреченє оружної помочи для Австро-Угорщини з боку Німеччини. Як звіщає N. W. Tagblatt цісар по прочитаню сего листу був вельми вдоволений.

Все те стає найліпшим доказом, як безосновні є всі донесеня віденьского кореспондента всепольского Słowa про відокремленє Австро-Угорщини, так само як недавно сей дневник заповідав усіх про відокремленє Німеччини.

Друга вельми важна подія, яка є в тісній звязі з попередною, є послуханє передвчерашнє турецького амбасадора у цісаря Вільгельма. Ново іменованій амбасадор Осман Мізаміль-паша заповідав на послуханю цісаря Вільгельма, що вважає своїм обовязком удержати традиційні добрі взаємини між Німеччиною а Туреччиною. Цісар Вільгельм заперечив всім розсіваним останніми часами вістям, начеб єго відносини до Туреччини змінили ся і заповідав, що Німеччина і в будучині буде відносити ся приязно до Туреччини і єї володаря і бажає їй корисного розвитку в конституційнім напрямі.

Так само N. fr Presse оповіщує розмову визначного, не наіменованого німецького державника з своїм дописувателем берлінським, в котрій сей державник заявив, що зовсім безосновні є всякі докори звернені проти Німеччини, начеб она не піддержувала тепер Австрії. Навпаки від самого почину в справі злуки Босни й Герцоговини стояло німецьке правительство і стоїть рішучо при Австрії і ніколи не згодить ся на участь в конференції, в котрій не взяла б участи Австрія.

Вигляди конференції стають що раз непевніші, а посланництво в тій справі Извольского по європейських столицях остане імовірно без успіху. Дивним способом проти всякого звичаю оповіщено через Ag. Navas програму конференції, а між іншими точка 7 про відшкодованє Сербії і Черногори коштом Герцоговини викликало в Парижі велике невдоволенє, а міністер загр. справ Пішон звернув ся зараз до австр амбасадора з заявою, що осуджує се оповіщенє і що оповіщенє в таким напрямі містить особисті домаганя Извольского, з котрими не згоджує ся Франція. Пішон зазначив, що вставленє Извольским сеї точки може ударемнити цілу конференцію, а такий сам погляд висловив дневник L'Eclair, що таке поступованє виглядає або на макіявелізм або що самі ініціатори бажають ударемнити конференцію. Тимчасом Echo de Paris пише, що Извольский випирає ся;

