

Передплата

за «РУСЛАН» вслюто:

з Австрої:

за підліт рік 20 кор.
за пів року 10 кор.
за чверть року 5 кор.
за місяць 1·70 кор.

За границею:

за підліт рік: зі щоденною висилкою 7 долярів, або 12 рублів; з висилкою двічі в тижні $\frac{1}{2}$ долара, або 10 рублів; з висилкою що суперечить $\frac{1}{2}$ долара, або 9 рублів. Поодиноке число по 10 сот.

Телефон Редакції ч. 1484. — Кonto почт. щадниці ч. 98.704.

РУСЛАН

«Вирвеш ми очі і душу мъ зарвеш: а не возвьмеш милости і віри не возвьмеш. бо дуске ми серце і зіра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича

Виходить у Львові що дня крім неділі і руских свят о 5 $\frac{1}{2}$ год. по полуночі.

Редакція, адміністрація, і експедиція «Руслана» при ул. Оссолінських ч. II. партер (фонтан від ул. Тихої). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавсмана.

Рукописи збергаються лише на попередній застежці. Реклама неопечатані в вільні від порта. — Оголошення звичайні приймаються по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надіслані» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесення по 30 сот. від стрічки.

Дорожня а клясова політика.

(Х) В останніх днях в посольській палаті була переведена величезна розправа в справі дорожні і міжнародні обговорюючи коротко є розправу в політичному огляду, позволили собі висловити деякі сумніви що до заради дорожні такими способами, які вказували ріжні бесідники. Нині вертаемо ще до сеї справи, котра зарівно доторкується всіх верств суспільності і дається відчувати ріжним станам і заводам.

Дорожня проявилася не тілько що до предметів поживи, але й грошеві торговиця вказує, що й гріші подорожів. Навіть Австро-угорський банк, відомий до недавна яко наїдешевше жерело, вимагає від позичок 5% і ся дорожні захопила цілу Європу. Однак можна вже бачити познаки подешевлення, які проявляються в Америці і відбуваються також на робітничій платі, на що ми також звертали увагу нашої суспільності, котра достарчає богато робочих сил до країв заморських, котрі небавом можуть там показати злишними і вернути розчарованіми.

Що до предметів поживи бачимо вже певне обниження цін на цукрі, а можна сподівати ся, що й інші предмети поживи почнуть в ціні спадати. Подешевлення паші наслідком ліпших урожаїв (з віймою Франції) пособляє годівлі худоби, а крім того наслідком дорожні зменшилося запстребоване споживи. Очевидно можна ще тілько

сподівати ся злагоди дорожні, бо такої загальної господарської прояви не можна змінити нараз тим більше, що она виступила не тілько в Австро-угорській, але в цілому відомій обстановці. Зарада дорожні в Австро-угорській обумовлена до того що угода з Угорщиною і всякої постанови законодатні в тім напрямі можуть бути переведені лише в порозуміння з угорським правителством, як се виказував в розпорядженні в держ. раді міністерства торгівлі.

Сі невідрадні відносини намагалися під час розправи в держ. раді, як і на відомих вихідних соціалістів, щоби себе виставити як справедливих і одиноких спасителів і опікунів широких верств суспільності і вказували при тім на інші верстви суспільності особливо на хліборобів, що ніби то они в своїй користодобивості є головною причиною нужди, яку спричиняє загальна дорожня.

Ми вже чули нераз, як соціалісти і в посольській палаті і на відомих вихідних соціалістів вказували на національні спори як одну з головних причин невідрадних відносин в державі і виставляли загальне і рівне право виборче як одинокий, чудотворний лік, котрий може усунути всіку народно-політичну боротьбу так, що законодателі тільки будуть могли заняться суспільно-політичними і господарськими питаннями і зарадити нужді широких народних верств. Тимчасом сей лік не показався так чудотворним, як впевнили соціалісти і інші їх прихильники, бо держава не вспіла за чотири майже роки і перевести закону про загальну обезпеку, котрий міг би принести великі пільги тим найбі-

днішнім верствам суспільності. Национальні спори розгорілися ще більше в народній парламентарії, перенеслися і до соймів і там і тут спинають законодатну діяльність і поправку економічного положення.

Але як лік на народні справи, так само і лік на дорожню подаваний соціал-демократами довів би до хвилевого обниження цін предметів поживи головно по містах, іменно мяса, а міг би підкопати головні підвальні державного існування. Соціал-демократи споглядають на сьогодні із становища чисто клясової політики, з становища своїх робітничих інтересів, не турбуючи ся зовсім іншими верствами суспільності. Тимчасом держава заселена ріжними народами, а ті знов зложенні в ріжних верств суспільних, котрі становлять одну народну цілість, а споживаючи і витворчість сих верств народних повязані тисячними нитками. Тимто обов'язком держави є, дбати про вирівнані тих інтересів, а не провадити якусь односторонню політику клясової. Нема найменшого сумніву, що хлібороби є головною підвальню держави і всіх інших верств суспільних і влучно висловив ся наш поет, що хлібороб «кормить держави своїми руки». Тимто обов'язком держави і правительства є, поселяти розвиткові хліборобства, давати єму охорону, бо сего вимагає не тілько добро самого селянства, але й добро міщанства і інших верств суспільних. Засібне селянство є головним жерелом доходу для промислу і його витворів, без яких оно не може обійтися на селі.

Очевидно і міщанство вимагає опіки

Др. Осип Маковей.

По дорозі в рідне село Федьковича.

(Дальше).

Почала ся невидана, чисто рабівничя експлуатація лісів. Внизу велика гірська ріка, багато великих і бистрих потоків, дерево сплавлювати не було тяжко і не дорого, Черемош заносив дараби до Прута, до трачок в Румунію, в Росію, ліси були неперебрані, — так міліони смерік ішли роками низом рікою, а горі рікою в кінець жідів міліони гроши. Тоді то за короткий час забогатіли ті славні тепер у горах жідівські роди Шерфів, Секлерів, Грайфів і багато інших, що цілі долини понад обома Черемошами, понад Путілівкою і далі в околиці Селенина надали своїми палатами, домами і божніцями цілком інший вигляд, ніж мали сі сторони перед пів сотнею років. Ви їдете селами аж у Путілів і дивуєтеся, як мало попри дорогу гуцулських хат. Колись були тут Гуцули, а тепер вони у верхах та у дебрах, далеко від головного шляху; на їх же місці розселися жіди. Не забуду одної гуцулської хати в Петрашах при дорозі; який чудовий вид перед собою мав Гуцул; як він се гарно дібрав собі місце! Панорама — хоч малюй! Так; тільки біда, що в сій хаті сидить тепер уже не Гуцул, а жід і має коршмру, де продав гуцулський вітриоль, таку страшну горівку, що єї чути здала аж на 200 кроків...

З пів століття треба було, щоби обдерти сі

гори з лісів. Алеж бо й обдерли їх до каменя! Треба бачити ліси, що належать до камери і православного релігійного фонду, і порівняти їх з тими лісами — чи то так із сими голими строминами гір, щоби зрозуміти ріжницю між розумною лісовою господаркою і рабівничою. Ліси камери і фонду все ще пишаються своєю величиною і веленю, бо їх вирубають і засаджують розумно, а ті ліси, що їх жіди купили від людей, просто щезли, лишаючи по собі великі простори «карсту», каміністи осути, по котрих нераз несподівано спадають на дорогу цілі скелі. Від Вижниці далі в гори понад обома Черемошами і бічними потоками можна всюди бачити такі гори, про котрі вже тепер Федькович не написав би, що на них зелені смеречини і пташки сівають, бо се сиві, каміністи пустині, хиба що сама природа помагає собі та вкриває сі пустині травою і крутым ялівцем. Навіть цілі гори розлазяться. Хто не вірить тому, нехай поїде за Розтоки над потоком Товарницю і побачить там дивне диво, як ціла гора розплескалася і лізе — справді лізе, хоч не помітно — в Черемош, так, що готова колись затягти русло ріки.

Поясняють се тем, що вода з дощів не може тепер стимати ся на безлісній землі, входить глибоко у спід, спиває ся там на якісь покладі і так на воді пливе погано в низ вся велика верхня верства, міліони кубічних метрів каміні та землі.

В лісах, що колись були власнотю Гуцула, довгі літа працювали вони, як робітники, руничі, теслі і керманичі дараб — і що заробляли, та знову лишали у жідів, купуючи собі поживу

памяти — що не стало лісів і не стала зарібків; прийшла біда. Жіди, що привикли за сотку заробляти тисячу або й більше, не знали, що починати з призираними капіталами і роззначували Гуцулям гроши на лихву, та не таку просту лихву, щоби прокуратория мала право за се чіпати, а на хитру. Замовить жід у Гуцула 200 ковбас, бо знає, що він має ще кусень ліса, але десь далеко у неприступній дебрі. Дає йому на руку 400 зл. і каже, що сі ковбас на означеній речинець мають бути там і там. Наперід знає, що Гуцул не впорає ся на час, бо не годен, — і справді речинець минає, жід жалує ся що має через те велику втрату, бо і він має на час доставити сі ковбас комусь іншому — минає ще якийсь час — і вже пішло господарство Гуцула на ліквідацію.

Або є в горах такі ґрунти, що належать до кільканадцятих господарів. Кождий має свою ідеальну пайку, н. пр. 1/18. Жід купує від кількох їх пайки — влезти під бік Гуцула, — розділити їм відкущти сі пайки від него, Гуцули роблять контракт на тяжких умовах, не дотримують і тратять все.

Або позичає жід Гуцулові гроши під умовою, що нікому іншому не сьміє продати того, що буде мати на продаж (худобу, бриндузю і т. п.), тільки йому, очевидно таньше. Або бере жід на свої харчі бездітних Гуцулів під умовою, що по їх смерті їх ґрунт буде його, виправляє їх при помочі горівки дуже скоренько на тамтой сьогодні — забирає ціле господарство... Всюди не проста, а посередна лихва; вона звичайно має законну форму, хоч проте в чистим рабунок на темних людях.

Так то склало ся, що як знавці гір ка-

і захисту проти дорожні і нужди. Довіз заморського мяса може вчасті зарадити сїй нужді, але крім того треба дбати о послювані годівлі худоби, о охорону проти визиску торговців і посередників торгових.

Треба отже обминати всякої клісової політики, бо така може бути тілько односторонна. Тілько така політика, котра має на бачності всі верстви суспільні, може бути політикою народною і відповідає також засадам християнсько-суспільним, котрі повинні обнимати цілість народу і всієго справи. Опера на таких основах політика може довести до порозуміння, до вирівнання всіх ріжниць і спорів, наколи не буде подобиць перецінювати ся а підпорядкується їх загальним, вищим цілям і інтересам.

З церковної ниви.

Папський декрет в справі фінансових підприємств духовенства.

Що йно появив ся урядово новий декрет Его Святості про участь духовенства в фінансових підприємствах. Папа розпорядив, щоби духовні, черці і сьвітські, не приймали віяких начальників урядів в банках, кредитових інституціях, селянських гospодарських касах або щадницях, або коли займають такі становища, щоби її протягом чотирох місяців зложили, хиба що одержали би на се окремий дозвіл Апостола Стoliцї. Декрет сей відносить ся — се треба особливо зазначити — тілько до участі духовних на начальниках одвічальних становищах. Участь „радою і длом“ одобрює Папа зовсім виразно, а навіть прямо приказує посісти сим підприємствам, котрі основані для дочасного добра вірних. Наміром сего декрету було, щоби духовенство відвернути від значного збочення від своїх душпастирських обовязків а також охоронити перед всякими суперечностями.

Дословний переклад латинського тексту сего декрету, підписаного консисторською конгрегацією звучить ось як:

„Після науки св. Апостола Павла „Nemo militans Deo implicit se negotiis secularibus“ було сталим законом і съятою науковою Церкви, щоби духовні не були начальниками съвітських інтересів, окрім певних особливих і надзвичайних случаїв і відповідного дозволу, бо они повинні себе ба-

чили на о много вищих становищах як съвітські справи. Тому конечно, щоби они, як се свидетельствує, пильно зважали також на такі постанови, які приказово і спасено видано що до обмінання земських справ.

А що в наших часах з Божою помочию повстали серед християнської суспільності ріжнороді діла для дочасного хісна вірних, особливо банки, кредитові інститути, гospодарські каси селянські і щадниці, повинно духовенство також сї діла вельми похвалювати і їм пособляти, але не так, щоб се єго відтягало від єго власного уряду і достоїнства, не задержували єго в області спорів і не виставляли на кlopoti і небезпеки, які лучають ся при таких справах.

Тимто Св. Отець, напоминаючи духовенство і приказуючи єму, щоби радою і длом посісти охороні і зростові таких інституцій, сим декретом беззгядно заборонює духовним, съвітским і монахам, приймати сї уряди і розпоряджує уступити вихід з таких урядів, в котрими вяжуться кlopoti, зобовязання і небезпеки заряду, себ то з уряду президентів, директорів, адміністраторів, касиерів і тим подібних занять. Папа розпоряджує отже, щоби всі съящецини, котрі тепер справують такі уряди, протягом чотирох місяців від видання сего декрету оповістили своє уступлене і що в будучині ніякий духовний не може приймати на себе і виконувати такого уряду, не діставши попереднього окремого дозволу Святішої Столицї.

Ухвали головного католицького комітету.

Головний катол. комітет для Австроїї вибрал на місце уступившого предсідника гр. Сильва-Таруки князя Зденка Лобковиця предсідником дня 25. листопада с. р. На сім засіданням окрім інших важливих справ порушено з почину дієцезального комітету в Інсбруку гадку, щоби з огляду на успіх там відбутого катол. віча в будучині щорічно в іншім місті збиралося загальне австрійське катол. віча з узглядненем ріжніх країв і народностей. Головний катол. комітет, хоч годить ся з сим поглядом інсбрудського комітету дієцезального, постановив з важливих причин в 1811. р. не скликувати загального австр. віча, але дораджувати дієцез. комітетам, щоби скликували країві катол. віча в слідуючім році. Але щоби рік 1911. не промінув без зборів репрезентуючих цілу Австроїю, ухвалено в часі, який буде пізніше поданий, скликати ширше представництво всіх дієцезій імо-

вірно до Відня (Осідок „Kathol. Zentralcomitee“ в тепер Wien I. Bächerstr. 9.).

Пора би подумати і про руско-католицьке віче.

Проти т. зв. вольнодумства в Чехах.

Прага є гніздом організації т. зв. „вільної думки“. Ческа секція межнародної „Вільної думки“ і німецька група поваристства „Вільна Школа“ подали собі руки і не менше один тиждень без маніфестаційних зборів. Перед трема тижнями виступав там експозуїт Генсбрех, минувшого тижня підношено там протести проти промови віденського віцебурмістра Порцера і проти „клерикальної переваги“, тепер знов маніфестація за Толстое, у котрого їм припало найліпше до вподоби „продане християнство“. Конець таких маніфестацій звичайно „Los von Rom“! виступайте з катол. Церкви! На жаль присутна на тих маніфестаціях публіка не може вволити тим домаганням, бо 90% се Жиди.

Політичний огляд.

Австро-Угорщина.

Промові предсідника чеського клубу д-ра Філдера присвячувє N. fr. Presse окрему передовицю. Сей посол заявив готовість радити над начерком закону про управильнені язикових відносин в красвих урядах в Чехах. Про таку справу перед півроком не можна було навіть згадувати, щоби не розбити держ. ради. Багато отже змінило ся, змінилися Крамарж і Шустершіч, а також Німці. Всі бажають мира. Надії починають сповняти ся і промова д-ра Філдера заслугує, щоби її зазначити.

Той сам дневник запевняє, що нарада віденська має бути вихідною точкою до нової акції уголової. Від успіху сїї наради буде залежати вигляд пражської конференції.

В держ. раді говорять, що по кориснім висліді віденської наради послідує обнова кабінету. З іншого боку запевняють, що реконструкція не так близка, бо треба відходити від пражських нарад.

Заграниця.

В Англії правительственні сторонництва триумфували, бо третій день виборів оживив їх надії і поправив вигляди правительства. Ліберали не тілько відзискали втрати

жуть — четвертина всіх ґрунтів у горах належить уже тепер до жидів, а до того вся Гуцульщина так передовжена, що повна руїна єї неминучая.

Вся давніша господарська система Гуцульів основувала ся на плеканю худоби; вони в худобі жили. Тепер що найкрасші полонини в жidівських руках, Гуцули не має де пасти своєї худоби, сїна нема — плекане худоби упало. Задля недостатку паші тому два роки богато худоби вигинуло, решту Гуцули продали за безцін, купити нову не було за що — і так сего року стояли гуцульські полонини, які є, пустопаш. А тут усе до житя треба купити, бо у верхах збіже не родить ся. Зарібків на місци нема, бо вже лісів нема, — треба йти в съвіт за очі. Йдуть у Румунію, у Босну, в Росію, навіть у Галичину в поля робити. Богатших Гуцульів тепер у горах дуже мало — всі знають їх назвати, такі вони тепер славні. Дійшло до того, що багато бідніших жidів, таких, що пріпізнили ся, не має тепер уже чого в горах сидіти і бабирася; нема вже з кого добре жити, так чого жидіти?

До того всіго побило Гуцульщину ще й друге відоме нещастя. Полові хороби ищать їх село за селом; дві генерації вже перетрохи, дітей у Гуцульів дуже мало — і не знати, що з них буде.

Треба лікарів, треба шпиталів у кождім селі, треба осторог при женитьбах, — тимчасом все те відкладає ся на будуче. Міліонери жidів, що стали панами на руїнах Гуцульщини, сидять собі спокійно у своїх віллях і палатах — і жад-

ному з них і на думку не приходить, хоч малій шпиталь поставити для сих нещасних гірників! Нічого казати, вдачні міліонери... Звісно, тепер у нас непопулярно і „негуманно“ мати які не будь жалі і претенсії до сих новітніх опришків — тепер дуже легко заслужити собі на прізвище некультурного антисеміта; однак вистане лише переїхати ся нашими горами і придивити ся руїн Гуцульщини, щоби почути в собі глубоку ненависть до сих лихварів, що ані маленької пайки своїх маєтків, зароблених на Гуцулах, не хотіть обернути на їх користь. Ся ненависть повстає в душі якось так раптом, як злива в горах, і нема способу позбутися єї, все мулити душу, бо хоч може русько-жidівська згода на папери наказує мовчати про розбій і кривду, та жалко-ж і своїх людей, хотілось би бачити хоч малі докази єї „згоди“ з боку жidів не у пустих словах, а на ділі.

Не „здається ся“, але цілком певно нігде в нас ся русько-жidівська згода так не цвила, як у Вижницькім повіті, звідки посли с д. М. Василько. І жаден в руських посли стілько для жidів не напрацював ся, як Василько. Жidи в горах знали, що мають свого певного опікуна — і сей самий Василько торік на смерть переполохав жidівських головачів, вібраних у Сторонци-Путілові, промовою, в котрій делікатно сказав, що жidи повинні вже раз зглянути ся на потреби народу. А сей народ і сам задокументував свій теперішній настрій: у Плосці, у Тораках, в Устю-Путілові, в Конятині, Яблониці, Вижнені і Шипоті приватнім були двірниками (війтами) жidи і громадські ради були переважно жidів-

ські. Гуцули всіх жidів повикидали і з війтівства і з рад, тілько у Сторонци-Путілові лишився вітом Маркус Грайф, чоловік, як кажуть, справді людяний, і в Тораках у раді є ще жid. (В інших громадах Вижницького повіта війтами були Гуцули).

Був се без сумніву громкий протест народа — і такий проворний посол, як д. Василько, зараз зміркував, який се вітер повіяв. Звідси і „страшна“ промова його, на котру довго нарікали чernovецькі жidівські газети, посуджуючи посла о лукавстві і нещирість. Із сїї причини і ще в інших русько-жidівська згода на Буковині дуже ослабла; показало ся, хто був лукавий...

Дивним дивом склало ся так, що по таких виборах в гуцульських громадах одної ночі згоріли всі будинки д. Огородніка, котрий найбільше займав ся виборами. Будинки були обезпечені на 15.000 К, а страти було на 50.000 К. Розуміється, причина пожару невідома і я не беру ся єї вгадувати..

Тут би треба Золі з його майстерським копіюванем житя, щоби він вибирав у наших горах сї страшні „житеві документи“ і кинув вими в голови тих пустословних писарчуків, що за правдиві і зичливі для народу замітки відсутні чоловіка від чести і віри. Може би опамятали ся, коли їм справді не голосні принципи, а гірка народна біда на серці...

(Конець буде).

перших двох днів, але ще один голос більше, а консерватисти знов впевнюють, що їх сила в сільських виборах і там они побідять. З 298 вибраних послів було 152 правителственних, а 146 опозиційних. Уніоністи велими пригноблені, а їх дневник Standard пише: Стоймо перед скоком в непевність. Здається, начебто близкою була коаліція ліберально-радикально-ірландська, а з єї ласки ірландська автономія. Morning Leader запевняє, що вчерашній день знищив надії уніоністів і обезпечив правити більшість. Daily News каже, що населене заявилося за усуненням права veto ліордів і так мусить бути.

В Італії нанесено кабінетові Людаттого в сенаті велике поражене, бо постановлено там ухвалений вже в посолській палаті закон про народні школи відослати назад до комісії. Кабінет зібрається на нараду і імовірно подасться о відставку. По нараді звіщають, що Людатті відкличеся виразно о довірі до палати, а коли сего не ухвалять, уступить.

Просимо біжковити передплату.

Новинки

— Календар. В суботу: руско-кат.: Якова; римо-кат.: Пресль. Д. М. з Л. — В неділю: руско-кат.: Стефана; римо-кат.: Дамазия.

— Збори тов. св. Павла відбулися вчора при участі близько 150 съвящеників. Збори привітав о. митр. Білецький, почім обняв провід о. крилоши. Громницький з Тернополя. Наради відбувалися незвичайно поважно. Близькі вісти надімо ся подати в найближшім числі.

— Куда діввались пожертвовані на бурси? — таке питання завдав „Галичанинъ“ (ч. 266.) в формі «запроса изъ провинции». Відома загальна, а навіть стверджена в російській пресі річ, що останніми роками пили з Росії велики фонди на удержання „руських“ бурс, в яких мають виховувати ся наші янчари. Часть бурс за ті гроші заложено, однак, як пише „Галичанинъ“, „пожертвовані десятки тисяч пропадають въ бездонныхъ карманахъ нѣсколькихъ генераловъ радикально нового курса“. „Галичанинъ“ грозить, що коли єї „генерали“ безпрекорно не звернуть грошей бурсам, то він буде зневолений „раскрывать всѣ фактическіи и цифровыя подробности этого гранного злодѣянія“, бо сего домагаються ся не лише „обманутые жертвователи“, але також і люди, які ведуть бурси, а які в надії „пособій“ відкрили бурси на велики розмірі, а тепер мусять „своими карманами отвѣтити за неправильності гг. предводителей“.

Замітне, що сї „генерали“ від крадіжки повідомили жертвовавців, що всі „деньги“ обернено на цілі ними вказані, а коли неправда вийшла на верх, почали викручувати ся, що вони ужили гроши на „політическіи і будто общенародныя цѣли“ і що їх небавом звернути зі „страшно дырівськихъ кармановъ“. Цікава річ, чи згадані „генерали“, яких поки що „Галичанинъ“ не називає по імені, пустять ся на дорогу „опроверженій... Ей, „вори, вори истинно-русские! мошенники безсоромные...“

— Овочі русофільського „просвіщення“. Під сим заголовком подало вчерашиє „Діло“ допись з Самбора, яка съвідчить наглядно про здичине в тамошній бурсі общ. ім. Качковського. Дня 7. грудня о год. 11 рано напав нечайно з заду на коритарі в гімназії прогнаний „руський“ ученик Юрко Качмар на катехита гімназії о. Гадзевича і зневажив єго чинно в хвилі, як він виходив з III класи. Качмар уважено. Перед місяцем прогнано єго з гімназії за те, що вислав листи з погрозами до дир. Шафрана і о. Гадзевича. Коли в Качмарі викрито автора листів, управа бурси вислали до дирекції гімназії заяву, що Качмар виключається з бурси. В дійсності однак Качмар перебував даліше в бурсі аж до хвилі нападу на о. Гадзевича. Префектом бурси є проф. гімн. о. Ільницький, який не має ніякої поваги серед молодежі і сим панотчиком повинні бути раз заопікувати ся шкільні власті. Се впрост скандал, що учителем молодежі може бути у нас в Галичині такий скрайний радикальний, москофільський агітатор, як о. Ільницький. Качмар виробив собі вже паспорт до Росії, де має робити „карієру“. Причиною нападу має бути те, що о. Гадзевич міг би зістати катехитом після о. Гімніка, а москофіли в сей спосіб хотіли би не допустити, щоби чоловік, съвітовий, народовець, яким є о. Гадзевич, таку посаду одержав.

— Вістки з України. Минулій середи відбувся в „Українському Клубі“ в Києві вечеरок в честь пам'яті В. Доманицького. На вечеरку відчитано реферати про життя, про літературну діяльність

і про похорони чокійника. — В народній авдіторії в Києві відчитано оноді для дітей дві лекції „Малоросія“ і „Жизнь Т. Г. Шевченка“.

— З москофільської гумористики. У Львові вийшов москофільський „Русский календарь“ на 1911 рік. На 71. стор. цього календаря є поміщене оповідання Чехова п. з. „Ванька“. Під сим оповідом стоять так підписано: „Перевела (значить із російського!) И. Григорівна“. І як тут погодити москофільську правду? Они все кричать, що російська мова, а та, що говорять наші люди, є та сама, а тимчасом не поміщують оповідання Чехова по російськи, лише перекладають на руське!

— Реміснича „Зоря“ в Станіславові. Дня 20. листопада відбулися основательські збори філії львівського товариства руских ремісників і промисловців „Зоря“ в Станіславові. До видлу вибрані: Михайло Клиновський, голова, Антін Василько, заступник голови, Северин Снігурович, секретар, Петро Чернявський, скарбник, Іван Польудранка, поборець, Дмитро Пелевович, бібліотекар і господар Заступниками видлових вибрані: Петро Савка, Йосиф Вуковецький і Никола Пищук. До комісії контрольної увійшли: Юліян Баранюк, Михайло Снігурович і Василь Лукасевич.

— Незатверджене статуту „Русского Банку“. Буковинські москвичі, щоби киринити Союзові руских хліборобських спілок на Буковині „Сел. Каса“, а також, щоби мати спромогу діставати як найбільше гроша на ширене русофільства на Буковині, задумали оснувати в Чернівцях союзний „Русский Банк“. Однаке краєвий суд товговельний не затвердив статутів того банку і він не може бути оснований. Суд умотивував свою відмову сим, що є переконаний, що такий банк буде служити русофільським цілям, та що не може мати довірі до тих людей, що хотіть вестию сюю інституцію.

— Злука академіків на Буковині. Відпоручники черновецьких українських академічних товариств: „Православна Академія“, „Союз“ і „Січ“, утворили комітет, що має на меті згуртувати все українське студентство Буковини до праці на полі просвітнім. Згаданий комітет поробив вже перші кроки в сім напрямі.

— Огородничо-садівничий курс в Милованю відкрито дні 5. с. м. На сей курс прийняла „Простіві“ 37 селян в віці від 18 до 20 кілька літ. На відкриті курсу приїхав від Гол. Видлу „Простіві“ о. Т. Лежогубський. Рано того дня місцевий парох о. Бачинський відправив Службу Божу, а потім всі учасники удалися до давнього двора, закупленого „Простівію“. Перший промовив о. Бачинський, потім о. Лежогубський, а дальше директор школи п. Думка. Відтак настутили декламації, а хор місцевої читальні відспівав кілька пісень. На курс будуть учити агроном п. Творидло, садівник п. Франчак, о. М. Бачинський і акад. Магаляс.

— Сумна дійсність. (З листа до редакції „Ради“). Сумна наша дійсність: багато в нас „малоросів“, дуже мало Українців-робітників на рідній ниві і через те останній поростає, „куклями“, „вівсюгами“ та подібними розкошами. Сила віршів, віршовників... Наша національна хорoba „віршописання“ більшася, розповсюджується (і в Галичині) теж саме. Ред.). Врешті, — і справжніх віршів, на яких була помітна іскра Божа, мало, сили йдуть марно — і книжок на пекучі сучасні питання рідного села по кооперації, хазяйству, промисловості — теж мало. Боляче почуваємо себе при згадці, що таких людей, як Борис Грінченко та Василь Доманицький вже не стало. Такі діячі нам тепер найпотрібніші! Книжки В. Доманицького про те, „як хазяють селяни“ за кордоном, кооперацію та товариці крамниці нераз становили мені до помочі в моїй діяльності: сї книжки мають на селян великий вплив. Не можу не пригадати одного випадку в катеринославській повіті — скілька літ назад. Ті самі селяни, які у день висловились, що „книжка помужиць“ — панькі примхи — через скілька годин, з вечера трохи не до півночі, в захопленні слухали хлопця, который Ім читав про те, „як хазяють селяни“ за кордоном — книжку В. Доманицького. Добре хазяють селяни за кордоном. Дай Боже нашій Україні більше таких діячів — як небіжчик Доманицький і в нас тоді будуть селяни хазяювати не згірш — як і за кордоном. — Агроном Олекса Гладченко.

— Жидівська етика. Krakівський адвокат жид Зайнфельд, про кого величезні обманьства між згадували, а кого тепер випущено вже за кавказию 100.000 К з вязниці, був шкільним і університетським товарищем звісного польського поета Казимира Тетмаєра. Користаючи з того просив нераз п. Тетмаєра о підписанні векселів. Поет не відмовляв, а коли треба було прольонгувати підписував нові а. звороту старих не домагався. Тим способом підписав векселі на кілька тисячів, а в обігу показалося їх аж на двадцять кілька тисячів. Родина Зайнфельда заявила, що нехай собі платити ті векселі п. Тетмаєр, скоро він на них підписаний. Отже властителі векселів кинулися на майно поета, тим

більше, що знали, що Зайнфельд є банкрутом. П. Тетмаєр хотів ратувати ся, пішов оноді зі своїм адвокатом до вязниці і захадав від Зайнфельда декларації, що ті векселі належать до него, до Зайнфельда а не до Тетмаєра, що гроші взяли Зайнфельд і що Зайнфельд є обов'язаний ті векселі заплатити. Зайнфельд підписав таку декларацію, то однак рішучо не може ратувати п. Тетмаєра і він тепер за своє добре серце, за прихильність для товариша Жида буде мусів наложити своїм майном і заплатити кілька-десять тисячів.

— Налякає ся. В Парижі уживає поліція замкнених возів, в роді омнібусів, до перевозження злочинців до поліційних вязниць. Того рода вози називаються ся там кошами (paniers). Одним таким возом перевезено раз більше число осіб, помежи якими находився небезпечний пташок, за котрим поліція довго слідила, заким єго дісталася в свої руки. А що в тім дні не треба було перевозити більше нікого, то уміщено віз, яким перевезено сюю небезпечну птицю, в шопі товариства, яке на підставі умови ті вози доставляє поліції, а саму шопу замкнено на ключ. Около півночі однак почули люди, що спали недалеко шопи, страшний крик. Коли переконалися, що голос добувається з шопи, то отворили її і тоді пересвідчилися, що в возі находитися чоловік. Отворили отже віз і побачили чоловіка в наїженні від страху волосем, що перестав до перша кричати, коли побачив перед собою людей. Тепер вияснив він, яким способом найшовся в возі і чому так кричав. Я заснув, оповідав він, в часі, коли нас перевозили до вязниці. Тому, що нас було більше, відведені тамти до вязниці, а мене забули забрати. Я спав так аж до тепер. Коли однак збудився, діткнув ся я до зимової стіни воза (бо стіни виложені цератою). Мені станули тоді перед очима всі мої минувші вчинки і мене зібрає такий страх, що я був близький божевілю. Се було причиною, чому я так кричав.

Той случай показує, що совість не завмірає навіть в найгіршім чоловіці, і виступає з тим більшою силою, чим довше її хтось наслідував. А страх, який обановує такого чоловіка, в найкращим доказом, як тяжко мстити ся совість на проступнику вже в тім життю. Тому щасливий такий чоловік, що в карнім законом не входить в колізію, але що щасливий сей чоловік, що не провиняє ся против Божого закона.

Оповістки.

— В Раві руский відбудеться в понеділок 12. грудня в льокалю „Бесіда“ (дім Ноцка) сходині філії „Сільського Господаря“ о год. 2. по полудні. Тема відчуту: Чи і коли уживати штучних наїзів?

— Іменовання. Львівський висший суд краєвий іменував ст. офіціяла канц. в Печенижині, Йос. Бабе, ведучим грунтів книги в Стрию, ст. офіціялом канц.: Сам. Тірка в Золочеві і Мойс. Цвілінга в Печенижині. — Цісар іменував стар. інспектора зелінничного д-ра Ів. Голинського заступником директора в VI. кл. рангі і надав ему титул прапорителяського радника.

— Конкурс. Головний Виділ Тов-а „Простіві“ у Львові оголосив на основі статута фонду ім. Івана Череватенка конкурс на дві премії по 250 К за написані двох науково-популярних розвідок в українській мові. Конкурсові твори мають відповідати отсім вимогам: 1) Твори мусить бути оригінальні, нігде ще не друковані, писані для широких мас народу, та мають популяризувати здобутки съвітової науки. 2) Не можуть захвалювати неволі, паювання одного народу або громадського стану над другим, як також не можуть бути змісту конфесійного. 3) Українська мова творів мусить бути проста, зрозуміла кожному письменникові Українцеві на всьому просторі, де живуть наші люди. 4) Твори не можуть бути обємом меншим двох аркушів друку. Праці належать надсилати до Головного Виділу Тов-а „Простіві“ у Львові дні 31. грудня 1911. Власноручний підпис автора має бути поміщений в осібній запечатаній коверті. Преміювані твори остані власність автора, але друкаючи єго, автор не має права робити відмін проти письмом умовам. Вислід конкурсу оголосить Товариство в своєму часі. У Львові, дні 6. грудня 1910. За Головний Виділ Тов-а „Простіві“ у Львові: Іван Кивелюк, голова. Др. Іван Брик, секретар.

Наука, штука і література.

— Нові книжки. Київське видавництво „Життя й мистецтво“ видало книжку поезій Максима Рильського; „На білих островах“. — У Києві вийшла популярна книжочка К. Михайлова: „Про годування телят“.

— „Енеїда“. Перша вистава „Енеїди“ — як пише „Рада“ — пройшла вчера в театрі д. Садовського в Києві з величезним успіхом. театр був повнісенький. Публіка сердечно віта-

