

НОВАЯ РОССИЯ

Czasowy adres: Redakcja i Administracja
Wilno, ul. Wielka Hotel „Nieszkowski”
pok. 32.

Врем. ад. редак. Вильно, Большая
ул. Гостин. „Нижковского” ком. 32.

Еженедельная воскресная национально-демократическая газета.
(Орган русской Эмиграции)

Редакция открыта по вторникам и четвергам от 1-11 утра и от 5-7 в.
Редактор принимает по вторникам и четвергам от 5-7 веч.
Рукописи не возвращаются.

Год. изд. I.

Вильно, Воскресенье 1-го Августа 1926 г.

№ 4.

ЗНАНИЕ — ПУТЬ К ПОБѢДѢ.

Ежедневно во всех русских эмигрантских газетах пишут о борьбѣ с большевизмом.

Сотни тысяч эмигрантов повторяют слово борьба, война интервенция и т.д.

Теперь на шестом году главный контингент эмиграции составляют офицеры, различных производств вплоть до производств атаманом батькой Балаховичем.

В борьбѣ с большевизмом, в ея активном периодѣ безусловно, этот элемент в большинствѣ своем вновь примет непосредственное участие и займет мѣста по своей специальности и роду оружія, в той или иной из формируемых активных боевых частей.

Во что выльется борьба с большевизмом, сейчас, конечно, предвидѣть трудно, можно сказать лишь одно: „войны с Россіей мы вести не будем. Если будет война, то это будет только вооруженная революционная борьба с III Интернационалом, а в этой борьбѣ мало быть офицером — чиновником, что, к сожаленію, наблюдалось в царской Арміи, надо быть умѣлым руководителем, дѣятельным организатором и психологом масс.

Нужно будет умѣть не только проявить инициативу военную но и политическій такт.

Жизнь и техника, а особенно военная, за послѣднее время сильно шагнули вперед.

Народныя массы политически перевоспитались; на их глазах прошла великая война и русская революція, многие, проведя вѣскольکو лѣтъ в плѣну, соприкоснулись с культурой западной жизни.

Принимали участие в революціонных событіях 1917—1920 г.г. что, конечно, не прошло для них безслѣдно и не могло не повліять на их психику.

Каков будет образ Правленія в Россіи это — вопрос будущаго; рѣшать его может Сам Русскій Народ, у себя Дома в Москвѣ, но не за границей.

Тѣ кто сегодня так много трактует о монархіи, кто из-за границы хочет обязательно навязать Русскому Народу тот или иной строй, дѣлают безусловно, ошибку, а в дѣлѣ борьбѣ с большевизмом приносят болѣе вреда нежели пользы.

Если всѣ, подчинившіеся безоговорочно Вождю, в то же самое время говорят о монархи и особенно сильно ратуют за политическую реставрацію, то позволительно им замѣтить, что, говоря о своем безпрекословном подчиненіи, они идут, как раз в разрѣз с волею того, кого они выбрали Вождем и кому добровольно отдали себя в подчиненіе.

Ниже позволю себѣ привести слова самого Вел. Кн. Николая Николаевича, гдѣ он говорит:

„Мы не должны здѣсь на чужбинѣ предрѣшать за Русскій народ коренных вопросов его государственнаго устройства. Они могут получить разрѣшеніе только на Русской Землѣ в согласіи с чаяніями Русскаго народа.

Земля, которой пользуются крестьяне не должна быть у них отнята. Выскивать с крестьян то, что погубило в началѣ революціи нельзя. На прошлом надо поставить крест.

И ничего не ищу для себя, но как старшіе солдат могу сказать, что готов отдать всѣ свои силы и жизнь на служеніе Родинѣ”.

И так, даже сам Вождь, не отрицая воли народа, готов ей подчиниться и отдать себя, так же как и мы всѣ, на служеніе Родинѣ”.

А слѣдовательно, к чему же преждевременно ломать копыя в бесполезном спорѣ об той или иной формѣ правленія будущей Россіи и дѣленіе на признавших и не признавших.

Очевидно у тѣх, кто не только сами признали, но и обвиняя других в непризнаніи и отсуствіи патриотизма есть на то своя скрытая цѣль, ибо никто не оспаривает слов Вел. Князя, а тѣм болѣе не хочет вредить его работѣ по возрожденію Национальной Россіи.

Единственно, что мы считаем преждевременным, это избраніе Вождя на эмиграціи, так как нельзя не учитывать того, что в Россіи может произойти переворот и помимо эмиграціи, а у власти могут оказаться русскіе националисты, не признающіе Вождя; эмиграціи же будет предоставлено право, через соответствующіе органы правительств получить заграничные паспорта и вернуться к себѣ на Родину.

Мы это учитываем и знаем заранее, что 90% признавших устремится в Россію и в первую очередь, вот почему, не связывая себя заранее какими либо признаніями мы не хотим очутиться в положеніи тѣх, кто уѣзжая нарушит свой моральный обязательства в отношеніи Вождя.

Кромѣ признанія Вождя, признающіе хотя бы обязательно признанія и их догматов, политических программ и их высшей монархической совѣт.

Короче говоря они признают Вождя, но и Вождь должен признать их догматы.

Над этим ломают копыя, в этом весь спор и вся полемика органов монархической прессы.

Тѣм не менѣе если признать всѣ эти споры пустой полемикой, для эмиграціи остается вопрос о Россіи и ея Арміи.

Тѣ, кто кончил военныя училища и академіи еще до войны, если они не будут самообразовываться и слѣдить за все быстрѣе и быстрѣе растущей техникой, то, отстав от жизни и современной техники, они не только не смогут быть офицерами, но и могут оказаться плохо подготовленными солдатами.

При желаніи же, возможность слѣдить за военно-техническим развитіем современных Армій и военное самосовершенство в эмиграціи доступно всякому.

Тѣ из офицеров, кто думает и готовит себя для вступленія в Армію и кто, дѣйствительно, в будущем хочет быть полезным Россіи и Русской Арміи без различія своих политических убѣжденій, либо кому дорога Родина, кто вѣрит в Ея Возрожденіе, кто любит и хочет служить Россіи, тот должен интересам своего Отечества, ставить выше интересов династій, партій и своих личных соображеній.

Активная борьба с III интернационалом, невольно, повлечет за собой возрожденіе и образованіе Русской Арміи, а перед всѣм офицерством станет вопрос о вступленіи в нее для ея укомплектованія.

Вот здѣсь то эмиграціи, наученной великой войной, революціей, крушеніем Бѣлаго Движенія, катастрофами под Новороссійском, в Крыму и на польско-большевицком фронтѣ в 1920, надо знать и помнить, чтобы на знаменах этой Арміи под Двуглавым Орлом не крылась бы реакція со своими реставраціонно-политическими и имущественными замыслами, а за Штабами Арміи не шли всѣ тѣ, кто идет в Россію, не во имя ея Возрожденія и Блага, а для возвращенія своих имѣній, утерянных привилегій, террора „правой стѣнки” и угнетенія Народов, бывших ранѣе в составѣ Россійской Имперіи.

Такая Армія, с такими цѣлями, заранее обречена на гибель, а всѣ тѣ кто найдет в ней мѣсто для себя, на вѣчное пагнаніе из своей Родины.

М. Яковлев.

Вниманіе!!!

Т.Т. Читателей и подписчиков газ. „НОВАЯ РОССІЯ“ Слѣдующій № 5 еженедельной газеты „НОВАЯ РОССІЯ“ выйдет в увеличенном размѣрѣ на четырех страницах. Цѣна отдѣльнаго № 15 грш.

Редакция.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СССР Наканунѣ Гражданской Войны.

МОСКВА, 30-VII-26 г. Положеніе в Москвѣ напряженное. Идут почти непрерывныя засѣданія Совнаркома и Ц.И.К.В.К.П (б) посвященныя вопросам ликвидаціи оппозиціи ГПУ получило приказаніе не стесняться в средствах при подавленіи мятежа с чѣй бы стороны он не был бы вызван.

(Троцкій) Бронштейн Главвоерх

МОСКВА, 30-VII-26 г. ЦИБ предполагает передать в руки Бронштейна всѣ вооруженныя силы СССР ввиду, явно обнаружившагося, раскола среди Красной Арміи.

Часть (Ленинградскаго) Петроградскаго гарнизона открыто перешла на сторону главы оппозиціи Апфельбаума - Зиновьева. Приказы Москвы не исполняются. В Ленинград выѣхала комиссія главноуправляющих с быв. полк. Каменевым во главѣ для усмиренія взбунтовавшагося гарнизона.

Борьба внутри Компартіи.

МОСКВА, 30-VII-26. Борьба между главами компартіи приняла угрожающій для СССР характер.

Коммунисты раздѣлились на 3 группы. Первая: лѣвые коммунисты, сторонники чистаго интернаціонального коммунизма во главѣ с Апфельбаумом, образовали свою группу в составѣ.

Апфельбаум (Зиновьев), Собельсон (Радек), Розенфельд (Каменев), Бриллиант (Сокольников Лашевич (псевд.)

Вторая: сторонники новой экон. политики во главѣ с Длугашвили (Сталин), Рыковым, Томским, Бухарным и Ворошиловым.

Третью группу возглавляет Медвѣдев, имѣющій сторонников, главным образом среди безпартійных, т. н. „рабочую оппозицію”.

Бронштейн (Троцкій) занял выжидательную позицію.

Апфельбаум, ранѣе разошедшійся с Бронштейном, зная его вліяніе в Арміи, старается склонить послѣдняго на свою сторону.

МОСКВА, 30-VII-26 г. Расхожденіе Длугашвили с Апфельбаумом явилось вслѣдствіи отказа Длугашвили предоставить в распоряженіе Апфельбаума, как главы Коминтерна денежные средства, ввиду крайне-тяжелого экон. положенія в СССР.

МОСКВА, 28-VII-26. В Яффѣ скопилось около 2.000 евреев, разочаровавшихся в Палестинѣ, и рвущихся обратно в СССР. Кризис, безработица и антогонизм арабов создают невозможныя условія существованія (Правда № 167 (3396).

Национал-Революционный Союз Тактика

Национал-Революционный Союз признает, что большевистская власть, — ввиду ее насильственного характера, может быть свергнута лишь вооруженной силой.

К выдвинутой этой мысли в народные массы и в среду активной части эмиграции должны быть направлены главные усилия пропаганды и агитации Национал-Революционного Союза.

В случае, если бы вооруженное низвержение большевизма приняло форму военной интервенции, Национал-Революционный Союз будет стараться придать ей характер, соответствующий его общим принципам и задачам. В особенности, Национал-Революционный Союз будет прилагать все свои усилия к тому, чтобы интервенция имела не просто правительственный и казенный характер, а характер идейный и народный, т.е. совершалась в атмосфере морального и политического сочувствия народных масс и интеллигенции той страны или тех стран, которая будет ее осуществлять.

В работе внутри России Национал-Революционный Союз допускает разные способы действия, в зависимости от общественной среды и местных условий, — содействуя стачечному движению, рабочим манифестациям, крестьянской борьбе против советской администрации, партизанским выступлениям, созданию антибольшевистского движения в красной армии, национальной борьбе против большевизма на окраинах и т. д., но стараясь придать частичным выступлениям и местным движениям возможно более широкий плановый, согласованный и одновременный характер.

Национал-Революционный Союз признает необходимость самообороны населения от красного террора.

Союз входит в соглашение и сотрудничество с другими антибольшевистскими организациями

Нац-Рев. Комит. т. Париз.

Union Nationale—Revolutionnaire, 216
Bd. Raspail, 216, Paris XIV.

Раскол среди коммунистов.

На XIV Съезде комм. партии обнаружился раскол среди ее главнейших, причем во главе оппозиции стал председатель Коминтерна Адфельбаум — (Зиновьев).

Однако, сторонники новой экономической политики, правые ленинцы, каковыми они себя считают, Сталин, Бухарин, Рыков, Дзержинский и Томский одержали на съезде победу; после чего, Дзержинскому было поручено ликвидировать оппозицию, а Зиновьев даже временно был отстранен от занимаемой им, должности. Однако ликвидировать оппозицию не удалось, а размеры подпольной работы оппозиционных вождей приняли угрожающий характер для правительства Советов.

Дзержинский, как глава ГПУ был, конечно, в курсе всей подпольной работы оппозиции и на следующем заседании ЦК ВКП (б) за три часа до своей смерти произнес обвинительную речь против Зиновьева, требуя его ареста.

Советские газеты сообщают, что, придя домой после, особенно нервного напряжения на заседании, у Дзержинского начался сердечный приступ и наступила смерть.

В Москве же, определенно, ходит слух, что Дзержинский умер насильственной смертью, задушенный подушками у себя в спальне, неизвестными лицами.

Смерть Дзержинского застала врасплох Соввласть и явилась для нее брешью, которую заполнить в данный момент она не в состоянии.

Над могилой Дзержинского был произнесен целый ряд речей, посвященных жизни и деятельности умершего.

Даже советские сатрапы согласились, что Дзержинский, не только был безпощадеи, но был единственным из всех, кто не убоился принять на себя ответственность че-ка за море пролитой крови, замученных жертв красного террора.

Прошло много лет. Человечество начинает забывать о кровавой эпопее интернациональной революции в России и о тысячах безвременно-невинно погибших русских людей под ударами красного палача и главы че-ка Дзержинского.

Земля приняла величайшего преступника наших дней, но кровавая деятельность его долго еще будет жить в памяти всего человечества.

А—в.

Что сделано Ф. Дзержинским, как главою че-ка и его слепыми агентами во время 1917—1921 г.г. в России.

Че-ка, переименованная в ГПУ, — учреждение, через которое главари большевизма проводят свои террористические доктрины.

Че-ка соединяет в себя наружную и политическую полицию, будучи в тоже время органом контр-шпионажа и чрезвычайным трибуналом.

Все организаторы ГПУ — коммунисты с уголовным прошлым, освобожденные революцией, преступники и убийцы.

Помощник Дзержинского Блородоров говорит: „Террор, это — база советской мощи“.

„Если мы уничтожим че-ка, то сломим суку на котором сидит советская мощь“.

Органы ГПУ разбросаны по всем странам света, имья задание: шпионаж и террор.

Дзержинский — высший палач че-ка, самый ужасный и отвратительный преступник в большевистской банде.

Жертвы и их палачи.

21 января 1919 г. в Ташкенте разстреляно 2,500 чел. В Благовещенске нашли трупы с вбитыми под ногти граммофонными иглами.

Офицерам вырывали глаза. В Омске разстреливали беременных женщин.

На Волге, в Царицыне казни происходили прямо на скамейках у берега реки, и че-ка приглашала своих накомых полюбоваться с балконов на эти зрелища.

В Ростове и Д. убито и замучено 2000 ч.

В Воронеже вырывали глаза у офицеров, вырывали на плечах погоны, прибывали красные звезды ко лбу, погружали в кипящую воду, затем обливали холодной водой и снова опускали в кипяток, до тех пор пока жертва не умирала.

Там же был найден труп священника с вбитком из колючей проволоки на голову, прибитый гвоздем ко лбу.

На Днипр в Екатеринославле, распинали жертв на крестах, или ставили под камень, который, медленно опускался, раздавливал череп, а жертва все время видела приближающийся камень.

В 1920—1921 г.г. после оставления Армии Врангеля Крыма, в Феодосии разстреляно 7,500 ч., в Симферополь 9000, в Ялта 5000, в Липках 272 оставленных раненных и больных.

В Одессе 400 офицеров были сожжены в топках пароходов.

В Тифлисе публично на площади разстреляно 300 женщин и детей.

Конечно, каждый, кто читал речь Обера по делу об убийстве Воровского, знает о зверствах большевистского террора а потому на нем не будем останавливаться.

Читатель ошибочно думает, что все это кончилось и в России больше нет ужасов. Проплаго забывать нельзя, а мы забываем все так скоро, потому что во многих столицах жмут руки Раковскому, Красину, Колонтаю и другим советским преступникам, пролившим так много невинной крови.

Ясно, что че-ка или ГПУ перестало действовать, как в первые годы, ибо продолжая свою жестокую расправу, Россия превратилась бы в кусок окровавленного мяса.

Французский писатель М. Бери пишет по этому вопросу.

„В России умер смех, а царствует молчание.“

Женева.

При жизни Ленина Дзержинский был его правой рукой, взаимно разделяя взгляды помешанного учителя на человечество и Россию, говорившего не раз.

„Пусть 90% Русского Народа погибнет, зато оставшиеся 10% будут верно служить мировой революции.“

(Ленин).

СОВЕТСКИЙ БЫТ.

Ниже приводим полностью выдержки и комментарии к ним советских юмористических журналов, рисующих настоящий быт в СССР.

Советская казенная пресса все время трубит о достижениях во всех областях экономической жизни страны.

Единственное достижение в планетарных размерах, достигнутое правительством советом и являющееся в мире мировой конкуренции, это — расхищение народного достояния и самая безстыдная ложь.

Вывих мозгов.

В Клементьеве (Украина) существует школа политграмоты. По случаю окончания школы, нбкий гражданин Бортник, по словам харьковского „Коммуниста“ представил нижеследующую „записку о пройденном“.

— Тот рост нашего хозяйства, — начинает Бортник, — о котором мы очень толкуем, ни в коем случае не говорит за то, что мы имеем возможность хотя бы в течении 20 лет поговаривать о социализме.

И вот почему: Во первых, наша страна есть, одна из стран земного шара, преобладающей страной природными богатствами, но насколько она является преобладающей страной, настолько она является нищей страной.

Во вторых, хотя мы в настоящее время стремимся в достижении 62 проц. продукции и городского производства дополнить путем ввоза из за границы, но этот момент нам говорит за то, что мы осуществляем смачку не с русскими крестьянами, а с западно европейской буржуазией.

Всегда прошедшее с грядущим вело тяжелый, трудный спор!

Смѣна одного другим — условие прогресса, которому неизбежно подчиняется все в Мирѣ.

Существующее страшило смерти, как бы оно не желало страстно жить вечно — это невозможно.

В жизни человечества есть явления, составляющая неразгаданные тайны, постичь которых никто не в состоянии.

Это, присущее всему Миру, стремление прогрессировать безразлично: сознательно или инстинктивно, является причиной того, что все, осужденное на смерть, ведет упорную борьбу с тем, что только начинает жить и, развиваясь, идет на смѣну отживающему.

История рисует нам непрерывную борьбу старого с новым.

Обыкновенно, в спокойно-нормальных условиях жизни, борьба эта идет тихо, незаметно но прогресс всегда движется вперед, шаг за шагом вытѣсняя старое.

Но есть моменты в истории, когда старое открыто вступает в борьбу с новым, пуская в ход последние силы, желая бороться до последней возможности. Как примѣр борьбы старого поколѣния с новым является борьба Старой и Новой Руси в эпоху Петра I.

Великий Преобразователь энергично предъявил новые требования ко всему старому, настойчиво проводя в русскую жизнь все новое, полагая это на пользу и благо в будущем.

Приверженцы старины, оказывая сопротивление Петру, довели его до того, что им были приняты решительные мѣры воздействия, вплоть до произнесения смертного приговора над своим собственным единственным сыном.

И долго еще после смерти Петра не прекращалось глухое недовольство старой отжившей Руси.

Подобные явления встрѣчаются на всем пути истории.

Сама история есть ничто иное, как безконечная смѣна старого — новым.

Люди, их взгляды на жизнь, даже цѣлыя государства и народы мѣняются на протяжении столѣтій Новое, прогрессируя, замѣняет все старое.

Все это, конечно, не обходится без борьбы. Каждый привык считать хорошим то, что нравится ему, и что он сам привык считать хорошими.

Ко всему что ново, человек относится с недоверием и нѣкоторой боязнью.

Вот почему великія истины, которые стали в наше время достоянием каждого образованного человека, встрѣчали недоброе и даже гонение при своем появлении; на люд-й, дерзнувших впервые громко высказать эти истины, смотрѣли, как на сумасшедших.

Но истина обладает свойством сильнее говорить о себѣ тогда, когда ее не хотят признавать, но с течением времени она все же занимает подобающее ей мѣсто.

Вся жизнь есть ничто иное, как борьба, а борьба с новым — лишь ее разновидность.

Б—в.

От редакціи.

Предоставляя мѣсто в газетѣ автору сей статьи, редакція считает не лишним указать, что автор принадлежит к старшему поколѣнію, но взгляд его, по затронутому им вопросу, вполне отвѣчает направлению газеты.

Третья причина: наша и вѣрная в корнѣ — денежная политика и четвертая и последняя причина — наша невѣрная в корнѣ экономическая политика вообще и за последние два года в частности.

А посему Бортник заклинает.

— Я установил по материалу Слуцкиной и Гурвича, что для того чтобы подойти к подлинному социализму нужно шагать 800 лѣт (!)

Оный гр. Бортник состоит по свѣдѣніям той же газеты на учетѣ в оргра предѣ Шепетовскаго Партийнаго Комитета и является учеником одной из партийных школ.

Если по мнѣнію Бортника, „до социализма нужно шагать 800 лѣт“, то спрашивается, куда шагают товарищи из Шепетовскаго Парткома?!

Неправильное движение.

Отчего у вас жел-дор. движение хромает? А как же ему не хромать, ежели на пути все костыли сломавши!

Безусловно.

Тов. касир! На прошлой недѣлѣ мы Вам дали казенные деньги, теперь у Вас уже их нѣт! Прид-тея в суд подать!

— Ну это вы бросьте! На нѣт — и суда нѣт!

Жельзо в деревню.

По слухам Рязанскаго „Сов. Клича“ на станціи Сторожилово есть Истинская вѣтка желѣзной дороги. Пр-ложена она на 12 верст к заводу.

Эту вѣтку крестьяне растаскивают.

К концу Іюля мѣсяца крестьяне рассчитывают разобрать и самую станцію „Сторожилово“.

(Смѣхач Іюль—26 г. № 22 Ленинград.)

Отдѣльные №№ газеты „Новая Россія“ можно получить во всѣх кіосках „Inwalidow“ „Rucha“

Редактор М. И. Яковлев.

Druk. NOWOCZESNA Wilno, Biskupia 12.

Издатель Б. Кремскій