

Передплата

до «РУСЛАН» хвилюючи:
в Австрії:
за чий рік . . . 30 пер.
за два роки . . . 10 пер.
за чотири роки . . . 3 пер.
за місяць . . . 170 пер.
З: градонач.
кільк рік . . . 16 рублів
або 36 франків
кільк років . . . 8 рублів
або 18 франків
Бездоказе часо по 10 сот.

РУСЛАН

«Вареш ми отч і дину ми вареш» в невольчє милости і ширє не вольчєм,
бо руске ми серце і ширє руске. — В Руславівськїх ільстїх М. Шапєвчєк.

Віскадьт у Львові шо дня
крям недєля і рускє свєдє
о 879 год. поновудє.
Радємєт, адмїнїстрацїя і
експєдїцїя «Руслава» від-
ч. І. на Дємєтрьєвєм (Кур-
цївськїм) Бєлєвїцкїм мїстєвє
в Атєнїх Соколовськїх в
пєдмєтї Гєлїсїама.
Грєкоєвє азєрєтє слєжмє
вкїпєрєдє астрєрїєнє.—
Гєкємїкєтї мїноєчєлєтє
вїдмїтїє від портє. — Огмє-
шєнє азємїчї прїмїєтє
сє по шїтї 20 с. від стрїє
кї, а в «Хїлєсїєвїкї» 40 с.
від стрїє. Подєлє і
прївїтїє дєрєвєнє по 30 сот.
від стрїєчє.

Пересилене посеред парламентарних сторонництв.

(X) П'ята сесія державної ради була неначе пригрююко, вступом до великої задачі, якої має она довершити в осені, і показати законодавту спосібність народного парламенту. В часі куряльничого парламенту, котрий в останнім десятиліттю звів си був на йнакшо, помагало собі правительство §om 14-им, але тим способом парламентаризм звів си в дійсности на замаскований абсолютизм. Тепер задало правительство народним заступникам задачку, котрої розвязкою мають они показати, на скільки они справді спосібні до полагоди справ, що є не тільки важними конечностями державними, але також живо обходять інтереси народів. Сею задачею є слово-торговий договір, заключений між обидвома правительствами Австро-угорської монархії, який тепер державна рада має парламентарно полагодити.

Отся задача задана парламентарним сторонництвом стала неначеб ферментом, котрий посеред них починає викликувати розстріл і розклад, доводити до пересилєня, сирчиєня нові формациї і групування, бо тепер кожидь представник парламентарний повинен стати на янім становищі і рішити си, чи має стати по стороні правительствєна і причинити сє до ухвалєня слово-торгового договору, чи піти проти него і єго відкинути. Одно і дру-

гє «кладає на послїдєнєвкї одвїчал-
нїсть як є перед держєвєю котрої єствє-
льностє має бути сїм до євонором скріплєне
і євобєзпєчєне, так і перед народом, перед
вїборцїям, щоби народні інтереси не по-
терїли шїкєдї. Очївїднє, шо се не така
лєгкєя справа рішити сє на одну або
другу дєрєгу, прїйїтїи на себе єдїнєчаль-
нїсть чи то за лєгкєвєжєне держєвєнїх
чї народнїх інтерєсїв і тим можнє собї
дєвонїти сєй горячєкєвї стєнї, якїй про-
являє сє і посєред рєсїлїв і парламент.
стороннїцтв.

Парламентарна полагода якої єнебудє
спрєвє, а тим бїльшє так важнїю і єлє-
жєнє, як єцлєго-торговїє дєвонєр, є сїм
труднїшєя тєпер, шо в держєвнїх радї
нємає в дїйснїстї єнєшєй парламентарної
бїльностї і шо поєднєкїє кїлєбнї не є
євєлїстєво єднєчїлємї євнїєрїзємїєнїє
єв євєлїстєвє рїшєнїх, нєраз дєвонїт євнєрєчєнїх
групп полїтїчнїх і євсїєлєнїх. Тїмто прї-
вїтєльностє має дєвонїт гурєдєнє задачку,
щоб євнєпєрїтїи собї бїльшїсть парламє-
нтєрнє дїє поєлєгєдїє єцлєго-торговїє дє-
вонєрє.

Наївнєжїєнїшєм дїє правїтєльствєна
стороннїцтвєм був єсє чєсїєкїй кїлєб, бо
євєкєд чєсїєкїє спрєвє нєнєчє євєкєд євє-
євєртєлєя сє звнїчєно вєє євнїєрїєкєя по-
єлєтє. Отжє правїтєльствє нємєгєло сє
пєрєдєвїсї прїєднєтєнїє чєсїєкїх євєсїєдїє
держєвнїє полїтїєкї, а пєвєлє є єму сє
євєсїєгнїтїє вїжє пїдчє євнєчєлєвєнїє вїбор-
чїє рєформї. Молодєчєкї євєзвїлїлї, шо
євєстєрє опозїцїєнїє і євєстєрєцїєнїє тєкнїє
нє прїєнєсєлє єнї єдїєвїєнїє єх дєвонєгнїє
щє до другєго чєсїєкєго унїєрєсїтєтєу нє

Моравї і чєсїєкє мовнї в нєвнїрїшнїм урє-
дєвонє, отжє вєрнудї євнє до тєк євє.
Postulaten- und Earrenpolitik, євєсїднї
мїнїстрєтєво торгєвнї дїром Ф о р ш т є м
є мїнїстрєтєво дєлє крєвї чєсїєкє коронї
дїром Пєцєкє є м, євєєлєбєнє вїборчїє-
нїє вїтєрєтємїє стєнєвїчєє молодєчєкїє
євнїєрїлїє тїм спєсєбєм, щє євнєрїє євє-
євєсїєкїє чєсїєкїє стороннїцтвїє. Єднєчє євє-
євє хїлєбєрєвнїєкїє і кєтєлїєкїє народєвчїє,
котрї вїшїєлїє нєлїємїє скріплєнїє в євнєстєнїх
вїборєх, євєзрїєнїє євєкє спєлєдєлєлїє на тє,
щє обїднє мїнїстрєкїє фєтєлїє зєнїмєтє
євєєлєбєнїє євнїєво євєкєдєчєкїє. Пєчєлє є
вїтєвонєрїєтє нєдєвонєчєнїє і дєвонєгнїє,
щєбї євєдє єднє з тїх мїнїстрєтєв прїєнєлє
хїлєбєрєвнїєкїєм євє кєтєлїєкїєм народєвчїє-
нїєм.

Др. К р а м а р ж, котрїєй зє Пєцєкє
євнїє прїєвїд чєсїєкєго кїлєбє, бєжєв нїє-
євнїє пєвонєртє з Крїмєу пїдєвїстєтїє нєгє
чєсїєкїє хїлєбєрєвнїєкїєм і кєтєлє народєвчїє-
нїєм і євнєчєгнїє єх в євєстєрєцїєнїє прїєтїє
євнїє-угорєкєго уєдєнїє, щєбї тїм спєсє-
бєм молодєчєкєсїємїє стороннїцтвєу євнє
прїєвнєрнїтїє пєвєлїєрїєтє. Єднєчє є єму
нє пєвєлє є, лїшє нєзєчєнє чєстїєнє євє-
євє чєсїєкєго пєкєзєлєя сє прїєхїлєно
євєстєрїєкїє і тєму др. Форт і Пєцєкє, котрїє
нє мєгнїє євнїєчїєлїєтїє євнїє євєх євє, євє
євє хїлєбєрєвнїєкїє і кєтє. народєвчїє, бєлїє
прїєнєвєлєнїє пєдєтїє євє до дїємїєсїє, є єх
євнїєднїєчєу євєвнїєрїє обїємнїє хїлєбєрєвнїє-
нїє і кєтє. народєвчїє, нєкєлїє зєвнїєлїєтїє євє
зє прїєднєтєнїє євнїє-угорєкєго дєвонєрє-
нїє. Др. Крамєрж бєжєв євєстєрєцїєнїє вї-
тєвонєрїє кєрїєстє пєлєжєнє євє молодєчє-
чєкїє прїє нєдєхєднїєчїєх вїборєх євємєвнїєх,

Спомини

про Пантелеймона Куліша.

(Дальше)

Куліш бєжєв, щєбє молодє покєлїєнє
щє є є самє прїєвїєкє зрєбєлє до єго вє-
лїєкїєх тє шїрєкїєх крєвї, щєб тє прїєвї
булє кєрїєснє дєлє вєжїтєкє нєшєї Українї
і Гєлїччїнї.

І мєбуть молодє покєлїєнє, дєвонїжнїє
до кєлєвнїєрєго дєвонїєнїє рєзвнїєкїє є
пєчєтнїєго чєтїє, зєжнїєлє тї вєрнїє, щє внї
євєстїєнїє, євнїєднємо на себе нєлєжнїє,
і прєвонєчє дє гєрємїєднїє євємєтєрєжєнє,
з вїсєкїєм пєрїєнєнєм прєвнїєднїєго сєрцє;
тєк шїрє прєдєчїєнїє і гєвєкєчїє, щєб прє-
чєтїєлєсь молодє покєлїєнє. Журнє прємє-
внїєлє до кєбнї є до єх.

Кєбєзє мєє, вєпєрєчєнїє утїхє!
Чєм тї мєвнїчїш? Зєдєвонїє мєнї стїхє.
Гєлєсєм прєвнїє євнїєтїє дєвонїє,
Нєшї прїєгїдї мєнї спємнїє.
Мєжє, чєє єцє нє спєлєдєє сєрцє

Тєжкє зєбєтїє сє, до сєрцє євнєтїє сє
Єкє нє бєвнїєрїє стєрєнє до стєрнїє.

**

Хтє нє євєлїє євнєчєтїєє слєвємїє,
Хєй євнєчєтїєє єлє дїрїбнїємїє слєвємїє;
Тєжє євнєє слєвє дєвонїє-прємєвнїєчїє,
Дїшєм брєтєрєкїєм зєвнїєчїєє нє дєвєтїє.
Хєй нєдєвнїєрїє тїє кємнїєтїє,
Хєй нєвнїєрїє тїє зєжєлє нїємнїєтїє,
Рїднє сїмїє тїє до кєпнїє зєвнїєчїє.

**

Гєй, хтє нє євнє блєгорєднїє блєгєтїє!
Євнєчєтїєє сїє мєвнїєчїє до вєбєгнїєх тїє,
Мєвнїєчїє єлїєдєтє по гєлїєх лєвєчєх,
Мєвнїєчїє євнїєчїєтє по вєбєгнїєх брєтєх.
Тємнє нє дєвнїє, зєрє нє зєрїє,
Вїтєр хєлєднїє од вїшєчнїє вїє,
Кєвнїєлїєтє вєвнїєчїє по стєпєх євєлєгєчє.

**

Кєбєзє! тї нєшє вїдрєдє єднєє...
Пєкїє прєкнїєтїє сє євнїєнє крєвнє,
Пєкїє дїжєдєтє сє жнїєтїє вєснїє,
Тїє нєм по хєтєх євєгнїєх дєвонїє!
Стїхє дєвонїє; нєхєй мєчєнє сєрцє

Вєжкє зєбєтїє сє, до сєрцє євнєтїє сє,
Єкє нє бєвнїєрїє стєрєнє до стєрнїє.

Бєжє! кєлїєчє — дїшє хєлїть... Чїтїє,
— гєвєкє є тєпер... Пє Куліш.

Шєбї мєлє покєлїєнє євнєчєлєє євнїєчє
дєрє до тїє мєтїє, щєбї нїє пєчєвєлє до бєлїє
сєрцє, — єєгє є нє дїшєм дїжєлїєтїє, хєч
і кєлїєк прїє жїтїє; сєм тїм чєсєм нє
нєвєжєчїє прєвонєчєє «Грємєтєкє» нєпєвєс
дєлє нєрєдє, 5 тїєчїє прїєрїєнїєкїє по гє-
бєрнїєчїєх рєзвєєвєдєчєвєчє, і прєвєчє євнїєчїє
друзїє, щєб дєрє мє рєзвєлєвєлєє нєрєдєвнїє,
євнїє нєшї євнїєчїє учєлїєє, євнїє чїтєлїє. Пє-
тїє мєтєлїєкїє — кєвнїєчїє пєвєкє по
вїтєрє, євнїє по євнїє євнїєчїєх дєлїєлїє по Вєрнїє-
нїє бєзпєчєлєно. Учїє грємєтїє молєтнїєкїє,
євнїєрїє, інтєлїєгєндєтєчєкїє, і євє до
євєєї рїєтїє нєхїлєчїє; учїє хїлєчїє, дї-
чєчє, — щє тєлєбї і шкїлє нє чєтїє бєлє;
учїє і 35-лїтнїєх рєвнїєкїєчїє, нє вєжєчїєчїє
нє тє, щє кєзєлїє: євнїєрїє нє долєнїє вєлє-
лєє євнїєчє рєрєстє, нїж внїє чїєчїєтїє є. А чєвнїє
нїєчєвнїєчєвє і гєзєтє чїєчїє і слєвєя вїрїзє-
нєє у єбє нє вєрєтєх.

(Кєвнєчє бєдє).

але пемивав ся в своїх обчисленнях і ще більше ослабив своє сторонництво.

Також в польським колі, котре до недавна ще ведичало ся перед світовом своєю одностійносно, почав ся внутрішній розлад і розклад. Доси перенага в політичнім кермовано таки буда по стороні консервативів, з котрих вишпов і голова клубу і міністер для Галичини. Одначе сих становищ занудвали консерватистам ріжної масти демократи, а коло бажало їх втихомирити тим способом, що потворено більше нішепресесур в колі, одначе міністерський фотель все був для польських демократів, як др. Гломбінський і ин. приманливий, як навіть пресесура кола. Щоби здобути собі перенагу над консерватистами довин др. Гломбінський до злуки на робітх демократів (всеполанів) з т. зв. поступовими демократами (кравікскими), до котрих приступили також давнішні кравікєскі консерватисти як др. Лво і его товариші і з т. зв. сконцентрованими (львівськими) і створив демократичну унію (коло в колі), котре передодом може довести до розладу кола, але передодом поможе др. Гломбінському висідати з сідла гр. В. Дідущицкого. Тут отже відгравали подібну ролю особисті понуки, як і в чеськім совізі.

Але й в руськім клубі провадили ся познати внутрішнього розстрою і розладу. Московскі послы др. Марков і Гайбончикий ще літом відорвали ся від руського клубу і прилягли тепер до чеськіх радикалів москвофільствуючих (Кальфац et соvs), а др. Корвал, Давидяк і Курилович, котрі також виступили з руського клубу і були приневолені признати ся прилюдно, що узявають «адів руський народ і обсервувати (московскій) язык», відшли в такі взаємини з укр.-руським клубом, як свюности і Брайтер (чи се принципіальна політика — входить в які небудь взаємини з тими, що не признають нашої народної самостійности і окремішности?!).

Одначе й в укр.-руськім клубі нема згоди, бо не тільки чужі дневники се виявили, що більшість була за обструкцію, котра довела би буда руських послів до првної безурядности і безвладности, а тим самим і до компромітації, але й само «Діло» признало, що доперва під загрозою, що Реманчук і Василько уступють з правдіи клубу, прихильніки обструкції відступили від свого домаганя. Се одначе зовсім не причинає ся до віддержаня новачі, скріпяна становища президі і клубу супроти правительства і парламенту, а вжеж зовсім безтактними прямо школярськими буди напасти на посла Василька і его буюковинських товаришів (в статі «Галичина і Буюковичі»), котрі і давніше і в теперішніх переговорах з правительством віддали руському клубови такі важкі прислуги. Przegląd пишущи про розстрій в польським колі, замітив, що се «став найкращим доказом, що многи теперішні польскі послы не досорили до політики, а така сама замітка насуває ся і нам, коло бачимо так відкопуване становища президі клубу і серед самого клубу і в радикальнім дневникарстві. Накюля отже клуб не osiąгне таких успіхів, як се го

писаня его числової сили сподінала ся руська суспільність, то треба причини глядіти в ослабованю становища клубу таким поступованям, яке провадило ся в останніх часах в радикальнім і національно-демократичнім дневникарстві.

Per aspera ad astra!

(Δ) Вже не один раз вказували ми на те, що політика «або всео, або нічого» не веде до ціли, тільки поступенним осяганем національно-політичних, культурних і народо-господарских придбань, котрих будемо розумно користувати ся і органічною роботою в долині скріпялих ся і двигати, зможемо нашому народови забезпечити ліпшу долю і красну будучину. Само «Діло», як ми се в трех останніх числах виказали, дійшло до зрозуміння, що політичній системі не можна змінити через ніч і що народови треба попитати, що така зміна може послідати переходом і поступено. Так само й укр.-руській університет не стане через ніч, а треба молоді сили підготювати научно і здобувати поступено одну катедру по другій і з тих негодок зложити ся переходом і поступено велична будьяна. Те саме відносить ся до гімназій і ин. просвітних придбань, а немовне і до народо господарских. Не відразу Наук. товариство творило ту наукову літературу, а переходом користуючись підмогою, котрі зростали що раз. Не відразу і «Діпстер» став тим, чим є нині. Все те вимагає поступенної з трикової і органічної роботи з притми терпеливості і витривалості, бо, як ми писали, «само нічого не привде». Отже все те дуже добре зрозумів голова президія укр.-руського клубу (бо досвідч з брешам «нові ери» — поучив, що лише позитивними придбаням можна котро скріпити ся і стати політичнім чинником) і повернула на дорогу поступенних придбань, котрі мають вартість, трикову для національно-політичного, культурного і народо-господарского розвитку і поступу руського народу. Доказом сего став оно вісткар руського клубу будина подана у вчерашнім «Ділі» про висліді переговорів з міністром-президентом бар. Бекком, котру тут наводимо:

«Парламентарна комісія українського клубу, до якої входили послы Романчук, Василько, др. Кость Левшич і др. Баячнський, буда в суботу 26. жовтня 1907 по полудни у президента міністрів бар. Бека, аби почути його відповід на поступати, представлени правительству українським клубом в линия с. р. Кримні були присутні міністер фінансів Куритовскій і міністер правосвіти др. Мархет. По виложено політичних, культурних та економічних питань, з особна про надукати адміністративних властей в Галичині, представила парламентарна комісія відповід бар. Бека клубови, який зараз вечер відбув над нею доугу нараду. По основній дискусії у хвалив клубу значенню більшостию голово-резольоуцію, що не вдоволяю ся уступками правительства і лишає ся зри до теперішній опозиційній тактиці доти, аж будуть уступати сповнені, — але з другого боку з унава до добру волю правительства в приреченях тогож що до вкороченя самовіль галицьких адміністративних урядів, що до перших початків утворення зявеного питання у львівськім університеті і вкровома українських катедр, що до лязкового питання в тридах громадских, що до реального спювення економічних домагань і т. д. до бачує перший крок до справедливого по-

веденя з Русинами. Український клуб буде на будуче звертати пильну увагу на дальше поведене правительством, його урядів і органів в Галичині і від сего поведене буде залежати дальша тактика клубу.

Український клуб прийняв до відомости, що галицький намісник має видати обіжчик до підлеглих йому адміністративних властей, в котрим визначено має бути зазначено, що їх обовязком є перестерігати як найострішшу обтяженість і однаково відносити ся до членів обох націй і до всіх клас суспільних в Галичині».

Таким отже способом руський клуб, задержуючи опозиційне становище, не пішов за голосом «Діла», котре вказало до неспиримирної борби з правительством (в політиці взагалі нема непримиримости) до обструкції, а примирив ся з тим, що приймає ріжні уступки зроблені правительством яко завадок. Від руської суспільности буде знанисим, щоби ті придбання належно використати. Про сі придбання пише дальше до «Діла» сто дописуватель з Відня. Що їх не можна і не треба малювати, як се не можна і не треба «Діла» про негодки значино робила лаяна суспільність, найбільшим доказом, що Slowo Polskie біе впрі у великій даних, хоч придбання всіма потріби Русинам для їх розвитку не в кривоодо Польскі, бо признати єдице сушш вимагає справедливості.

Відень 27/X 1907.

«В суботу 26. жовтня с. р. дан бар. Бек парламентарній комісії відповід на поступати українського клубу; деякі подступати мають бути зараз здійснені, однак бачома точні лишає ся предметом переговорів. Президент міністрів переконаний, що руський народ, який так дого до до своїх прав був опосадженій, не перестане ставити що-раз до нових домагань; тому знає, що й парламентарна репрезентация руського народа не може доводити ся якими небудь уступками на довгий протяг часу, але постіжно ставити не вони поступати. З другого боку однак заявляв, що не може одним почерком вдоволяти всіх домагань, готовий natomiast поступенно погаоджувати на внажнійшій потреби руського народа. Центральне правительство, яке дотепер не знало руського питання, унава того, та хоч ним якраз заняти ся і робить перші кроки тепер, дачи завдатки своєї тактики в приреченях, зложених на руки парламентарної комісії.

В справі реформи виборчого права до сойму старая ся президент міністрів довести до порозуміння Полків з Русинами, проте рішене в сі справі не може ніякості односторонно.

В справі зміни адміністративної системи виходить обіжчик намісничтва, в котрим всім адміністративним урядникам вкладає ся обовязок, обективно трантувати усіх горожан і як найостріше наказує ся, аби не робили ніякої ріжничі між обома націями, з усіми сторонами поводили ся однаково, чи се пан чи хлоп, і щоби нікого не спиновали в виконуваню горожанських прав, заповучених конституцією. Центральне правительство прірікає крім того точно розсліджувати усі жалоби в справі надукати галицьких урядників. (Подобні розпорядки виводили і розсліджувани роблено і за унівою ери. — Ред. Рус.)

На найбільшій трудності з боку правительства натрафали поступати нашо до клубу в університетській справі, хоч коло професора університету, послы др. Колесса і др. Діпстринський, доклали вох всіх зусиль, щоби сим поступатам за-

пелити як найкращий успіх і в тій цілі відбути перед феріями одну, а після ферій дві домашні конференції з міністром просвіти д-ром Мархетом. Однак правительством не сказало під сим зглядом остаточного слова, хоча вже тепер згоди-ла ся на доволі значні уступки. (Ми се висловлювали тим послам, що „домогати ся а осинити, то влітка ріжнина. — Ред. Рус.)

»В справі руських гімназій ведуть ся переговори поміж правительством а послами обх народностей (отже і з польско-шляхетським. — Ред. Рус.)

»Наближаю силуючо до переверю-рін мовити бути надручені судових урядників і урядників домен та лісів.

»В громадських справах порупно справу урядової мови по громадах і одержу-вання записання корисного подляження. Надто спочва перенесати вибори громад-ських тат, де безпременно урядують данні ради гром., сьє ні наближені дорозі.

»Велику уважку надавати парламен-тарна комісія до тих постанути, що мають на меті піднести економічний стан нашого народа. В тій справі узя-нсько важні приречення, а надто веде ся пліною акцію для піднесення економічної сили нашого селянства і ся акція штіпши ся вже тепер денними успі-хами.

»Всєк таки стоїть клябу на тім, що дотеперішні виследи недостаточні і не мож-уть відновити нашого народа. Проте на засіданю, яке відбуло ся в суботу 26 жовтня с. р. по конференції парламен-тарної комісії а президентом міністрів, ухвалили клябу отєй резолюції:

1) Предложєний заяв президента міні-стрів не вважаємо за сповненє наших постанути, тілько за завдаток на сповненє.

2) Будемо а усєю ршучістю добива-ти ся сповненє всіх постанути, доки їх не узяскаємо.

3) Теперішними коннесіями не вважа-ємо себе зовсім звязаними супротив правительства, отже остаємо ся і на даль-ше в рішучій опозиції.

4) Будемо пильнувати дальшого по-ведєня правительства супротив Русинів а за кожним неприяним його кроком виступимо з найострішніми способами, з наглими внесеніями, а есентуально і з обструкцією.

— **Горучий процес.** Перед судовим трибу-налом в Стрию почав ся дия 28. с. м. процес протє 66 селян з Горучца, а яких 15 обіава-но з с. м. а підбурованя народа до насильства, а протє о збіговішче та о обиду жандармів. Процєс відносїть ся до звінєх подій, які дучи-ли ся підчас виборів дия 24. мая с. м. в Го-ручку, де запаморочені кашалством селяни напали на виборчий локалі а грозила смер-тю о Скобельському, місцевому парохові і председатели виборчої комісії, носучезуєго єго о крадіж голосів для д-ра Оленіковича. (При тоєсованю д. Давидок дістав 573 гол. др. Оленіковий 72 а др. Скарбек 42.) Коли тогша не уступала і вносила кидати каміння-ми, жандарми дали дві салви і убили 4 селян на місци, а 9 ранили, звольні яких 1 номер від-няли пішлиїне. До розправи покликано 38 свідків.

— **Царгородський патриарх** скликав в тах днях засіданє обох своїх колегій, щоби они видали свій суд про загально підняту патри-арха. Від резолюцій сих зборів буде залежати, чи Ноаким III має бути дальше патриарх-ом, чи ні. Колегія духовна складе ся з 72 єпископів, з котрих однак найбільше трєта-ція може бути присутна в Царгороді. Колегія світська складе ся з 55 членів, котрі майже вже в Царг. мешкають і стоїть по сторо-рі патриарха. Тимчасом в колегії духовній, яка становить „святій синод“, має патриарх лише меншість за собою, але зборя обох ко-легій можуть скінчити ся для патриарха користю. Головна трудність лежить в тім, що патриарх сам не знає, як погодити Грекія і Румуню до македонської справи, а від розвизка сего питання залежить тепер єго удержанє на столїці.

— **Правдива просвіта служити релігії.** Славний натуралїст др. Деннерт зановів в часопи-сах — Germania ч. 243 — що дия 28. і 29. с. м. буде мати в академії вїтєйської в Берліні два відчити на тему: »Geisteslaube und Naturwissenschaft.

— **Загальні збори „Труда“** відбули ся дия 5. с. м. у Львові під проводом п. Іванця Кокорудзової. З річного звіту, виголошеного п. На-приємом, потємо отєс: Членів числало то-во 337, котрі зложали своїми удїлами 13,548 К. 62 с. — На викадковї книжочці зложено 96,556 К. 61 с., від котрих то викадок платять товариство 5¹/₁₀%. Товарів на складї має то-во по ціну зазначєна числячи, за 32,333 К. По у-плаченє рат амортизаційних тратє на до-бїтє год піотєний в цілї 66,469 К 46 с. — Роби-дїтї і скелєн привели доходу по потрученю коштів адміністрації с. є. узяти робітницям і службї разом 6,333 К 80 с. Удержанє бурєн при товаристві коштувало 5,648 К 31 с. На покритє сє квота узятали родичи бурєчок 3,415 К 63 с. з субвенції соймової 1,000 К. даруюч „Дїстєра“ 100, а рєшту т. є. 1,132 К 71 с. доплатило то-во а блужачє доходу. Роби-дїтє виконало в роботї сумку 798 шт., в біаю обєо 3000 шт., в конфєкції 172 шт., и моди-фікєтї 380 шт. В робітнях і скелєн узятали 74 осіб. З порівнянє доходу з розходами показав ся в році ад. 1909/7 с. є. за час від-1. липня 1908 по 30. червня 1909 чистий зиск в цілї 1,212 К, що дає можливість видати 5-процентовї дивиденда від новопочатєх удїл. В звіті піднесєно, що заряд докладєв західє, щоби придати товариству стаду уряд-ницьку ціаєго інтерєсу та а жалєм конста-тує, що до сєго часу не знайшла ся між нами жіноцтво відновіаєна сила, котра обляга-ла бы за заплатю управу дїловодства в товари-стві. В звіту сєго поришав збори, щоби заряд постарав ся о таку силу без згяду на народ-ність, коли а поміж наших жіноцтва віднові-аєна сила вимагом не знайдє ся. — По послє-нєні на ставленї до управы запита, прийнято звіт і біаєно до відомости і узяєно управу товариства абсолюторно. Раду управляющую дїловно виборим пп. Гузарєвої, Кобрянської, Угриня і Сероцьковського, а до комітєту кон-трольного вибрано пп. Коцюцько, Озарєвськє-вичє і Петрушевєча. Зі звіту можна перєсвід-чити ся, що „Трудє“ взагалї розвиває ся нор-мально, тільки недомагають віддїли конфєкції

і модирєства; першїм з причин низьких ціи тандити в конкурєнційних інтерєсах жи-дївських, а другий с. є. модирєство з причин малой фреквєнції купуючих виробє сєго від-дїлу, а в тім вину несуть тілько нашї панї.

— **Холєра в Росії.** В Катїї почала поєсть холєра прїхатаці. Оноді було єо одного дия 106 нових випадків захвєданя, другого дия захвєданю лишє 70 і кілька осіб, а трєтого дия 23 особи. Так само зменшило ся число випадків смертї від холєри. За те появляє ся що раз частїше та поєсть по малих мі-стечках на Волонї і в Бєсарабї, до значній процєнтї насєленя становить Жиди. В Пшєна-хах (в Бєсарабї), віддалєних кілька миль від Черновєцє, захвєданю на коєру одного дия кількакайєсть осіб. Звідтам зарпоєно черво-новєцєких лікарів на поміч. Кількох лікарів вже вїхлало до Пшєнах. Небезпечнїсть занєсеня хо-лєри до Австрїї стає отже дуже грізною.

— **Протєс Болгар.** В Софїї відбуло ся онодї віче при участю до 10,000 осіб і ухвалєно резолюції до правительства, аби поврєрно в урядованю видалєні з софїйського універ-ситєту давних профєсорів і отворєно універ-ситєту та надано єму автономю. Віче було бурливє, однак по нарадах вчєвкєи розїшли ся спокійно доміа.

— **Дрїбні звіти.** З Відня доносєть, що в 1908 р. вступити піднесєно платні офіцїри в Австр-Угорщині. З 3 квоти 3,000 К при-значєно соймам на запомогї для приватних жєнських семінарїй і шїлєй, дістала при-значєнє жєнська СС. Васильянок у Львові 250 К.

Оповіді.

— **Дальшї репертуар руського театру в Стрию.** (Салл „Народного дому“). Початок 7. вечером. Бієтєи протєс Народа Торговля).

В четєр 31. с. м. „Навло Поубо-ток“ історична трагєдія в 5 дїях Осма Бар-віньського.

В п'ятїцю 1. падолєста „Анонимі-“ знаменита шукта в 3 дїях.

В суботу 2. падолєста „Продана на-рєчєна“ опера в 3 дїях Ф. Сметанї.

В пєдїаю 3. падолєста „За роужєє за Дунаєм“ народна опера в 3 дїях Ар-темєвського.

— **Конкурс на запомогї з фонду А. Бочєв-єво.** Відповідно до вимоги фондацийного акту, надрукованого в „Хропїї“ (1908. ч. 14, ст. 6—7) та додатково ухвалєи Відлєд (іbidem, ч. 23, ст. 1 і 3) оголошунєть ся отєсам конкурє на двї зворотні запомогї з фонду пп. Анто-на Бочєвського по 200 корон, призначєні для студєнтів університєту світських факултєтїв.

Крєвнї фундаторєтє мають першєнство. Надлїєн-ній запомогою має підєстатє реверє, у яким зобовязєть ся звернути побрєну запомогу фондови, скоро вимєтє. Удокументованї поданї належить вносити на адресє Відлєд до дия 30. падолєста, 1907 року, а на їх зворотє залу-чити марку на 45 сотикє. — За видлї: М. Грушовської, голова. Волд. Гиталюк, секретар.

— **Красєй оюз судїєв.** Приготовлений комітєт красєвоєго союзу судїєв позвалає собі пригвєдати, що дия 10. падолєста с. р. відбу-дуть ся конституційні загальні збори, по яких наступити спільний скрєпний обїд для уча-сників зїзду. Просьтє ся отже тїх Панів мі-сєнєвич і замїсєвєчєх, котрі хотєть взяти участє у спільній обїдї, щоби найбільшєше до 6. падолє-ста с. р. донєси протє на руки радника Таєєя Захєвського, суд. секція II. у Львові.

— **З нотарїату.** Нотарїальний кандидат По-лодмир Нароцький в Берєзєні став іменован-ий нотарєм в Нароці.

Поємертні і оповісті.

— **О. Антї Струтинський,** радник єпископ-ської консисторї і парох в Ямницї коло Стан-иславєво, упокоїв ся дия 28. с. м. в 75 році житя а в 49. р. свєщєництва. Похорона бу-дуть в сєреду. В. є. п.!

Просїмо відповісти передпазту.

Новинки.

— **Наєсєдєр.** В сєреду: русько-катї. Ан-дрєо; Анлї прєд; римо-катї. Кляндя, Марк. — В четєр: русько-катї. † Луки єванг.; римо-катї. Вольфганг.

— **Про стан здоров'я цєсаря** доносєть Koteser Wilhelm, що кашлєв зовсім уступив, стан сил поощєєнє ся, анєтїт і настрої добрі. За кілька дїв буде мї монарх повернутю до звичайно-го способу житя.

— **Відкрїтї єрєски.** В церкві св. Пятїцї у Львові відкрїто — як ми вже о тім доносїли — старинні малюванєла на вєжі церковній, яка мада бути збурєна. Розсїдлї комісіїні навєли на новє відкрїтє. Показало ся, що фасадє вєжі кінчатє луки романські на рєнесансових пілєстрах, котрі були укритї під ошальованєм і тиньком, а понад луками знаходїть ся фриз ширини 1 метра, малюваний красками ялї фреско, прєдставлюєчий ангєлки, орнаменти і народні мотиви та наєсьє 1643. В ознаменє відкрїтї комісія поришєла, що вєжу треба відкрїтити, фрески відновити а попередній проєкт рєбудови змінити відповідно до давної архїтектури.

— О. Йосип Харжевский, парох в Сопові коло Коломиї, наданий крилошапськими відзнаками, уювок ся для 24 с. м. в 68, році жытя, а в 33 р. свѣцѣнства. В. е. п. л.

Наука, штука, література.

— *Евген Мандицький*. В яри Новелки. Тернопіль 1907. Стр. 47. Ціна 50 сот. — В сій книжцічці поміщені: 1) Група (спомин). 2) Невільника (казка не з наших часів). 3) В яри (образок з жытя молодих супруг). 4) Святый вечер (балканка). 5) Бранка (варис).

— Письмо з *Просвіты* ч. 10. за жовтень 1907 містить отсі статі: Справляють спожакты — Хранотні походи. — Меніжак Марга. — Іван Тобілевич. — Шматок, новела Д. Марчевца. — Дешо про звірота. — Віри В. Стурбата: Данило Мих. — До статей долучено якусь ілюстрацію або рисунок. — Рубрики: Наш парадик, — Вечлина і Вісти з *Просвіты* зложени так само займаючо як попередні статі.

— *Учитель* чч. 19. і 20. з дня 20. с. м. містять отсі статі: Приване праці. — Сюжети з учительского стану і школярского жытя в українсько-руській літературі. — З поли борю з альголем. — Рада сиротинської. — З *Історичних пісень* Василя Шурата. — Чоловік з дерева. — Звіт. — Перша лекція українського мовою в харківському университеті. — Критика і бібліографія.

Телеграми

з дня 29. жовтня.

Відень. Вчерашне засідане палати посівів почало ся о год. 3^{1/2}, по пол. При дальній загальній дискусії над угодою промовляв лос. Врубов, зазначуючи, що предложена угода є вступом до самостійности обох держав. Пос. др. Егген Лев в іх в іх доказав, що ся угода стремить до підняття Угорщина, в якій попри інші народности неможливо дізнати культу Русини, подобно як в Галичці. Бесідник простувать проти такої угоди і заявляв, що угоду кляб буде голосувати проти угоди, змуж уважак єї за державу коначність. Вкінці бесідник ждає позаланди національної справи в Австрії і зазначає, що руский народ в Галичці буде борити ся проти теперішньої системи. По гр. Штернбергу, який заявив ся за угоду, промовляв пос. Станіський. Бесідник зазначає, що Русини не мають првичим жалувати ся на гнет з стороны Польнїк, а тим більше сурити так важкої справи як угода не повинні вводити в парламент національної бороти, та ждала, що сурити того моводинця муть іти з польским колом проти Русини. Дальше бесідник обговорював мачинише транспортне Галиччини центрального правительством. По бесіді пос. Станіського відложено дальшу дискусію до инїх.

Відень. На инішнім засіданні палати посівів по відчитанню вилівів приступлено до дискусії над угодою. Забар слово бар. Бен і заявив, що не хоче впервдичати комісійний народ і другото чинити предлоги, тому обмежак ся лише до найважніших порушєнєних ту точок та до спростованя деяких неправдливих поглядів.

Відень. Оноді почали ся переговори з делегатами Сербії в справі торговельного договору.

Будапешт. Економічна комісія угорского союму прийняла угодув предлогу.

Париж. Приїхав ту іспанський король з женою і відїавши президента Фалера.

Петербург. При відбювачючых ся тепер виборах до думи вибрано досі 827 посівів побіра (на 442). Выбрані: 166 з правіці і монархїстичні, 93 жовтєвїці і умірєнїх, 3 членів партії мирового відродженя, 25 кадєтїв, 1 польський народовець, 9 соціальных демократів 19 літнєх.

Тижневїт зїт
Торговельної і промислової палати
про ціни збіка і продуктів у Львові
від 21. до 27. жовтня 1907:

	за 50 кгак.
Пшениця	14 75—11 80 K
Жито	11 00—11 30 K
Ячмінь сьрвариний	7 65—8 15 K
Ячмінь на пашу	7 00—7 50 K
Овес	7 10—7 30 K
Кутургада	8 50—8 75 K
Просо	8 35—8 60 K
Горох до варєня	9 75—10 10 K
Горох на пашу	7 00—7 50 K
Бобак	6 35—6 00 K
Ковошина червена	73 35—78 55 K
Ковошина біла	45 00—51 65 K
Ковошина шведська	70 00—80 00 K
Тимотка	35 00—38 00 K
Ріпак зимовий	16 35—16 65 K
Насїє коноп.	10 35—10 55 K
Хміль	75 00—80 00 K
Насїє аїяние	11 00—11 35 K
Льлякка	11 00—11 50 K

НАРОДНА ГОСТИНИЦЯ

Готель, ресторация і казарня — ріг ул. Сїкестуєвої і Копєвська у Львові.

Прїїхали дня 28. с. м.: Ар. Домбровский з Солотвина, др. Литвинюк з Станиславова, Мах. Левцїк з Боршнова, о. Евг. Бартик з Сєлєцк. Март. Клик з Новий, Мих. Федоренко з Рєсїв, Гала Шулякєвич з Борнї, Ам. Мороз з Борнї, о. Ів. Райтровский з Остаїв, Ант. Скобельскїй з Соснїцї.

Colosseum
в пасажи Германїї

при ул. Солянїчї у Львові.
Нова сензацийна програма.

від 16. до 31. жовтня 1907.
Щодєно о год. 8. вечер представляє. В неадїї і свята 2 представления о 4. год. по пол. і о 8. год. вечером. Шо патїнї High Life представляє. Бїлетї вчасїїше можна набути в конторї Пальока при ул. Кароля Людїка ч. 5.

Ц. к. упр. гал. акц.

Банк
Гіпотечний

Відділ депозитовий

прїймає всади і виплачує закладки на рухлук бїжучий, прїймає до перехованя паперїв вартїсї і дає на їх закладки.

Крім того виправдано подобно як в институцїях загранїчних т. зв.

Сховкї депозитовї.
(Safe Deposits)

За депозит 50 до 70 роком річн. о, оновляють дїстакє в ставленї кажи паширїий сховок до виключеного ужактук і під власним ключем, де бєвнєше і дєкєтєво переконувати можє своє майно або важкї документи.

Ща тем згядом морюває Банк гіпотечний акцїї відкритїїм заруком.

Прїявїсї дєтєчно того роду депозитї одєратити можє бєвнєше і віддїл депозитовий.

При закупї товаров прїсимо покликвати ся на анонї нашїх часопїсї!

Працюйте і щадїте.

„Джїстер”

створїшиєне зар. з обмеженою порукою у Львові.

Кождого дня в годнїх урядовїх перед продажєм можна кождоу владку наїди відобрати.

Печки укладє Товариство „Джїстер” на 6% за ітабуляцію; на кошти пократє даєхїма на 3%. Сїлать розкладає ся до 10 аз 15 літ; при 30 літах прїчрвичїх виплатєх ратї амортизації (на капїтал з відкїстї) 5 літ; при 45 літ від кождїх 100 руб. пошкїтї.

Пародїти на кїсно неможє купити в „Джїстерї” пошкїтї позєк на віддєданими умовами.

Часїями можуть бути тїдько члєни обєднанї в „Джїстерї”.

Бродїти цім кльотє 375 рублїв на публїкї до-Стан 31. груднїя 1906:

Всадики	2 561 341 81 K.
Позичкї урядовї	2 512 633 62 K.
Укладє члєнскї	193 659 52 K.
Шкїтї виплатї	138 534 20 K.
Фонд резервовий і инїї	73 357 07 K.
Львоваїтї	267 304 04 K.

Купуйте зємаю при пародїчїх!

!Кашель!

Хто на него не звертєкє бачїстї грїшїть проти власного тїла!

КАЙЗЕРА
Груднї-Кармєлькї
з 3-ма соснїями.
Лїкарско випробованї і поручєнї протї кашлю, хрипка, катарї, флєгмї і аєктанїтєво устїїї мїжї.

5120 нот. дол. свїдєцтєв доказує, що они додержуватї, що прїпарат є добрий.

Печка 20 і 40 сотїнї.
Дога 80 сотїнї.
набувати можє у всїх аптєках, дроггерїях і лїнїих корїнїих торговельнїх.

Розклад зєїзничїх поїздів
важнїй від 1. мая 1907.

До Львова вїїходять з:	рєво				
	раво	перєд. пол.	поз. пол.	вечєр	ночї
Кракєво	5 50	8 55	1 30	8 25	9 50
Бранєво	7 25	9 45	—	8 40	2 34
Рашєва	—	—	1 10	—	—
Підволочиск	7 20	12 00	2 16	9 40	10 30
Черновєц	8 05	—	3 28	—	3 00
Чернєвєц	—	—	3 35	—	12 20
Станїславєво	5 55	—	—	—	—
Коломїї	—	10 05	—	—	—
Стрїя	7 29	11 50	3 51	—	10 50
Пустомїт	7 29	11 40	3 51	9 40	11 30
Сємбєра	7 20	10 30	3 50	—	9 30
Льбїва	8 00	10 30	1 55	9 20	11 50
Равнї рускої	7 10	12 40	—	—	—
Янова	8 22	1 15	5 00	9 25	10 10
Брухувцї	7 10	12 40	1 43	4 50	8 20
Львовїтї	10 05	—	—	3 30	9 35
Зїмковї водї	5 50	7 25	—	1 25	9 50

Зї Львова вїїходять до:	рєво				
	раво	перєд. пол.	поз. пол.	вечєр	ночї
Кракєво	3 45	8 25	2 45	7 05	11 10
Бранєво	—	8 40	4 30	7 20	—
Рашєва	—	—	4 05	—	—
Підволочиск	6 20	10 45	2 17	7 00	11 15
Черновєц	6 10	9 30	1 55	—	10 40
Чернєвєц	—	—	—	2 51	—
Станїславєво	—	—	—	3 35	—
Коломїї	—	—	—	2 35	5 50
Стрїя	7 30	—	2 23	6 25	11 30
Пустомїт	7 30	10 45	1 35	6 25	10 30
Сємбєра	6 20	9 05	4 30	—	10 31
Льбїва	6 03	9 05	2 10	4 30	10 11
Равнї рускої	6 12	11 45	—	7 10	11 35
Янова	6 35	9 15	1 35	3 55	9 30
Брухувцї	6 12	11 05	2 28	5 45	8 34
Львовїтї	9 05	12 41	3 45	7 10	11 35
Зїмковї водї	3 45	8 40	—	4 20	11 00

ЗАМІТКА: Почнїши поїзда нечїстї трєстїтї друком. — Поїзда лїчїтї лише в євнїх аєктанїх — в євнїх і святаї від 26.6 до 15.9 бєвнєно К. — в неадїї і святаї від 16 до 31.8 по дєн бєвнєно К. Д.