

Передплата
до «РУСЛАНА» включно:
в Австрії:
за 6місяч рік . . . 30 кр.
в польську . . . 10 кр.
в чеську . . . 10 кр.
в німецьку . . . 170 кр.
За границю:
в італійську . . . 16 рубл.
в австрійську . . . 36 франк.
в польську . . . 8 рубл.
в чеську . . . 8 рубл.
в німецьку . . . або 18 франк.
Переводне часо по 10 сот.

РУСЛАН

«Виреш ми очі і думку аж зарвемо: а ле повольне млієсть і шире не повольне, бо руска ми серце і віра руска.» — 3 Русляковим іصالмі М. Шапкаляча.

Виходить у Львові що для крим. війни і руське славіо о 3½ год. поновудіє.
Реклама, адміністрація і австрійський «Руслан» під ч. І. на Димитрівске (Харушчак), Ісподіяніє мієства в Австрії Словословного в пасажі Гансмаха.
Руською австрія славіо відповідає австрійським.— Рекламної австрійської мієсть від порту.— Оповіщення австрійські приваляють ся на шлі 30 с. від стурки, а в «Надписанні» 40 с. від стурки. Поділок і приваляти доносена по 30 сот. від стурки.

Поляки проти уступок в користь Русинів.

(Δ) Ледея появилася урядова оловістка парламентарної комісії руського клубу в державній раді про вислід переговорів з міністром-президентом бар. Беком і про сподівані для руського народу політичні, культурні і народо-господарські придбання, а вже передостім Słowo polskie а за ним і інші польські дневники ударили у великий давін на тригуню, начеб справді розходило ся о те, щоби польському народови заподіяти які небудь кривди. Запоручило ся передостім в таборі т. зв. народовой демократії (всепольскі), котра останніми часами утворила «коло в польських колах», т. зв. демократичну унію, щоби захонити керму польської політики в свої руки, вирити її з рук консервативістів. Тимто всепольскі Słowo ударило зараз на міністра Дідушицького, що він не тільки польському стану посідає, що він показав ся зовсім байдужним і не доріє до сеї задачі, а після сего алярму заворушило ся не лише в польських колах, але навіть польські людоці, на котрих ієсед-демократичні змагання покладають наші націонал-демократичні і радикальні такі надії, устами свого провідника Сташійського при першим читаню угодових предлог в посольській палаті заявили, що они підуть згідно з іншими польськими сторонництвами, щоби не допустити до яких небудь уступок правительству в користь Русинів.

Наслідком такого напад польского дневникарства і польских парламентарних сторонництв, особливо всепольскі, мав міністр гр. Дідушицький зарозити бар. Бекови димісією, позаяк его не покликуювано до переговорів з руськими послами, а „Діло“ у вчерашній дописи з Відня подає навіть звістку, що гр. Дідушицький подав ся дійсно до димісії. Замітно, що навіть львівський Przegląd, котрий значнайно відносить ся доволі предметово до руських справ і домагань, заняв подібне становище супроти домагань Русинів, як і інші польські дневники і споглядає на обійняті правительством уступки в користь руського народу jako polityczne ustępstwo wobec Rosjan.

Польське дневникарство і польські політики присвоїли собі політичну теорію віддану Німцями при т. зв. народоци стани посідає (Nationaler Besitzstand), коли там коли небудь розходило

ся о заспокоєні якихсь національно-політичних, культурних або народо-господарських потреб чужого або словянського народу, або навіть Поляків на Шлезку. Німці виторили за д-ра Кербера таку методу, що без їх згоди правительство не сміє зробити яких небудь уступок. Німці, привикли до верховадів в Австрії, не можуть і не хочуть погодити ся з тим, що й інші народности і, пр. чеська, словінська, польська побіч них мають право на самостійний національно-політичний і культурний розвиток і вєське заспокоєні їх потреб в душі XIX артикулу основних законів державних уважають заварушення свого стану посідає. В дійсности одначе не в сєнічми іншим як признанєм заповученої основними законами іншим, ненімцями народностями риноправности, котра очевидно не може і не повинна признавати верховадів одної народности над другою, не повинна уважати одної народности більше варною, а другий менше варними. Коли н. пр. Німці мають свої школи в південній Старі, то дляякогж н. пр. заснованє словянського гімназії побіч німецької має бути нарушення національного стану посідає Німців, або заснованє чеського університету в Берні побіч німецького (бож правительство годить ся на те, щоби на Моравії утворено також німецький університет) мало би бути уступкою в користь Словинців згалядо в користь Чехів коштом Німців, як они говорять?!

Отже то теорію присвоїли собі також польські політики і дневникарі і зараз простають проти того, наколи правительство бажає заснувати н. пр. яку гімназію руску в обіч польської, або яку небудь руску катедру на університеті побіч польских катедр. Тоді змовляють они в польську суспільність, що се робить ся kosztem Polaków! Можна би говорити щось такого, наколиб правительство бажало н. пр. знести польську гімназію, припустити Стрию або в Бучачі, а замість занести лише руску, наколиб баченно знести польські катедри на польському університеті, а замість руські, наколиб в урядовій руській мові, а польської до свободи посланогов. Такі потреби і данимають керма, згідне з засадами, національно, заповучені законів державних а верховадів одної народности, а сего повинні вистергати польські політики, котрі роз-

плані зовсім жалі, проти російского і німецького правительства.
Замітно, що Przegląd звіщає, що міністер Дідушицький заявив в поль. колі, „že żadnych ani rokowań, ani układów nie było, że tylko prezes gabinetu przysłał parlamentarną komisję klubu ukraińskiego tak, jak przynajmiej parlamentarne komisje wszystkich innych klubów w Radzie państwa w celu wysłuchania ich postulatów; że na tej audyencji byli świadkami minister Korytowski i minister Marchew, więc mogą zaświadczyć, że żadnych układów nie zawierano, ani żadnych przyrzeczeń nie składano ze strony rządu i że przeto rząd nie popełnił żadnej nieojalności względem Koła polskiego.“

Сю заяву прийняло коло до відомости, отже ієсь про димісію гр. Дідушицького, на яку жеде др. Гломбінський, показала ся невірною.

„Діло“ в статі „В блудним Колеці“ висловлено невдоволення з дотепершого поступованя правительства і Поляків і кінчати свої виводи ось як:

„І з того блудного колеса нема для центрального правительства ніякого нормального виходу, напаків його безвигідність з того колеса буде тільки збільшувати ся в міру того, як руський нарід буде спроз сильнішим домагаги ся приверненні своїх конституційних прав. Пометти тут може тільки радикальний змах стану в Галичани, зломане польське абсолютизму в Галичії без огляду польські ошір.“

„Очевидно, такий центральне правительство доки его не примусить вина, що руський безкарно відданоного абсолютизму в Галичії без огляду польські ошір.“

Очевидно, такий центральне правительство доки его не примусить вина, що руський безкарно відданоного абсолютизму в Галичії без огляду польські ошір.“

порядку, обговорюємо згадану розвинуку яко найновішину працю, dotykajucu istorично-музичної сторони „Вогородзіє-я“.

Розвідка в Хабінського, крім короткого вступу, розпадає ся на три розділи. У вступі поет автор загальні уяві про мелоді, яку годить ся приміняти в досвіді над музикою „Вогородзіє-я“. І вчасла відповідувати ствердженню исторично-музичну, якою постуваня ся. Що до розвідки А. Польського „Вогородзіє про wzgledem muzycznu“ (Варшава 1903, на який як на „факцій“ опер своїм висновок як в музичній часті др. Цурга), в третім про Форум (ст. 30-35) займає автор критику сей розвідки дає уяву в часоскрипці „Lutnista“ (II, 1906), а тепер знаменує особно (ст. 2), що „pod żadnym warunkiem nie może powołać się na nią, ponieważ nie jest ani na jednej stronie naukowa, mimo, iż złożyła zwrócić na siebie uwagę niektórych filologów“.

В пернім розділі (ст. 3-20) дає нам автор палеографічно музичні уваги до найстарішої рукопису Вогородзіє я“, якою є рукопис Навлоновської бібліотеки в Кракові ч. 1613. В другим розділі (ст. 20-35) займає автор мелодично і будовно описи. Сей розділ розпадає ся на три уступи. В першим іде автор про тонацію (ст. 21-27), в другим про ритмику в мелодії „Вогородзіє-я“ (ст. 27-43), в третім про Форум (ст. 30-35) займає автор поговорити вольно найстарішого рукопису „Вогор.“ на теперішні (ст. 42-43) і виказує (ст. 47, нот. 1), що „Pikująca jest restytucja melodyi dokonana przez p. Polinskiego („Вогородзіє“, ст. 27 і 43) gdyż nie restytucja melodyi, czego restytucja wymaga: t. j. ani metryki muzycznej, ani rytmiki motywów, ani też formy melodyi, pieśni, ta що в праці II. паує „zupełny brak metody i circulus vitiosus“.

«Nie dziwne, пише Хабінський, że autor (II) ujrzał w „Вогородзіє“ formę „gregoryjańskiej (!) sekweneyi-прозу“ (!) nie dostrzegłszy wybornej symetryj w budowie pieśni, polecającej na паралelizmie motywów (tra) i „dystaktyku“ (st. 43) займає автор стація сей подібна до palmodyj lub alleluystycznego recitatu“.

В третім розділі (ст. 55-71) займає ся автор питанням про які і авторство пісн. Тут виказує між иншим, що певна подібність між мотивом секвенції Аве праслава над словами Euge Dei porta і т. д. а між тимовим „Вогородзіє“ над словами „Iu Tectum Syna“ і т. д. е, где в таким разі треба признати й авторство середочинним піснем вплив на инш „Вогородзіє“ (і т. д.) дає на реституцію (ст. 64). Доходить вкінці до висновку, що нема одначе абсолютної подібності частин мотивів „Вогородзіє-я“ і секвенції Аве праслава.

Працю кінчать автор словами: „Praca moja nie jest jeszcze ostatecznym zatwierdzeniem kwestyi „Вогородзіє“ ze slonowiczka umiejtności muzycznych, choć przekład na szego laisu na nowożytną pisownię muzyczną, który był głównym celem pracy, rozkazywając nie zmienionym, również jego wywody co do formy“.

— Рускі диктати для народних шкіль і до приватної школи. На підставі правописних уявляв владив Іосиф Тянчакowski, учитель школи ім. М. Шанкевича у Львові. Ціна 70 сотників. — Є се у нас перший підручник до диктантів фонетично правописно. Для учитель і домовах інструкторів є він необхідний, бо перше, що в нім зібрані є і уложени систематично диктати, при яких є подані поjęcia методичні і правописні, по друге, що учени старші ся у всіх родах диктантів давати наголос для вимови. Виданий підручник є великим уложенням і ошадженим часу для учитель, бо учитель має готові обдумані речення до диктанту тим більше, що в кожнім з тих диктантів є до докованя інші трудности. Кожній учитель народній найде в них також доданий матеріалу до науки поправного вимови; особливо учителя, що не добре володіють рускою мовою, знайдуть наголосів в підручнику і при вимові їх зуміють дітим правильно речення вимовити. Диктати п. Тячакowsкого є також великі практичні для інструкторів, які в досвід приготували учеників до іспиту до середніх шкіль. Тимто сей підручник повинен бути ся в руках кожного, хто має до діла з рускою дітьми. К.

Телеграми

з дня 31. жовтня.

Відень. Коттсег. Wilhelm доносить, що стан здоровля імператора є дуже добрий. Катар Чюсім уступив.

Відень. По відчитаню виліви (між иншим) носе Целльський висіє інтересацію в справі почти в Бінштатах) промовляв в дальній дискусії над угодою нос Шустерши і постанови внесені, передали угодою впродом окремі комісії зложеної з 52 членів. Перого виліви носови пос. др. Окунєв с с к в и Вєдліана не годить ся з поглядом президента міністерів, що в право-державних відносинах між Австрією і Германією не настала зміна. Значуще, що угодою історично умикають під тим зглядом Галичичи да приналежить до Угорщини. Дальше бєднікє заявляє, що проект угоди від економічним зглядом не здовольє галичського населеня в Польні будуть голосувати за угодою тому, що їх постугали всі зааспекти. Бєднікє заявляє, що рускі посли будуть голосувати проти всяких державних конечностей, поки не дїстануть рівноправности. На заміт носла Станіського, що поти не буде спору в краю, поки не наступить відокремленя Галичичи, бєднікє заявляє, що опо може прийти лише по трупах Русинів. Дальше промовляли ім. Пешка, Масарик, Штерман і Рєдліх, почим замкнуло дискусію. Яко генеральні бєднікє говорили ш. Шендер „прота“ і в Крамає за угодою. По прийнятю внесеня пос. Шустерши, вбрано комісію в 52 членів і тим закінчило є вчерашнє засіданє. Наступаюче в виторок.

При закупнї товарів просимо показувати ся на анонси нашої часописи!

Colosseum

в пасажї Германів
при ул. Сосяній у Львові.

Нова сензаційна програма.

від 16. до 31. жовтня 1907.

Щоденно о год. 8. вечер представляє. В невідї з сьвѣта 2 представляє о 4. год. по пол. і о 8. год. вечером. Шо п'ятницї High-Life представляє. Билети вчасніше можна купити в конторі Пільона при ул. Кароля Людвика т. 5.

„Псалтиря розширена“
в дусї християнської молитви і пр. для уявнїи перик. і молитвенного, поручена всіма грома Ординарїятами. — В опраї 4 кор. брошурована 3 кор. 50 сот. Василє за попереднім присланням грошей, або посыланню. А. Слюсарчук, парох Ругинї, п. Пензеняна.

НАРОДНА ГОСТИНИЦЯ

Готель, ресторан, кавярня — при ул. Свєтської Косцюшка у Львові.

Прїймали дня 30. с. м. о. Зни, Марвинич з Терембєл, Ноз. Чубатий з Дрогобича, Адам Шпанський в Лєса, о. Енг. Мозобова в Калатинь, Вас. Остачуку з Нахєрба ст. Ян. Шеняков з Марковоли, Степ. Горділюкє Каршич, др. Алекс. Служко з Мєчлєвова.

Вєдліані

КУПОН

і
КАД ОСОВНІ ЦІННІ ПАПЕРИ

виплачує без потручення грошми або копїти

Контора виміри
п. к. упр. гал. акц

БАНКУ

Гіпотечного



Трівкий і певний зарібок від 20 до 30 К тиннево

Може мати кожний, хто буде працювати на опатованій довідгї машинї „Славїя“

Ані вик ані час не можуть бути на перекод.

Вїддаленє не має жадного значеня. Довладє нученє даром.

На базисє посылано учительки до дому. Скінченї праці приймаємо до дальшо відправку.

Перше гальцьє відарьство домохних робіт, поновчюваню на дових машинах до патєнта

Лїбавь і С. ма
Зарєсстрованє товариство торговельноє ім. ул. Коханowsкого ч. 39-34.
Не купуйте кулїстських машин, бо они без вартости!
Жадайте просекції. (26-?)

* При нагодї побуту у Львові поручаємо і просимо не залишати відвідати робіт нашого Товариства. *

Одиноке Товариство

для розвою рускої штукки

у Львові! площа Бердардинська ч. 8. (Краківський готель)

вкнвоює у власній **Артистичий різьб-рєско-позолотарській робітнїи** по преступним цїнам хорої, правдоє артистичні церковні предмети як: іконїстаси, вієтари, кивоти, процесійні образи, проповіднїї, рами до образів, всякі церковні образи і пр.

Народний стиль, народні мотиви, на жаданє можна приміняти.

З замовленєм належить звертати ся просто до Дирекції Товариства у **Львові, пл. Бердардинська ч. 8. (Краківський готель).**

ПРОСИМО СПРОВОБУВАТИ.

* Перед відданєм роботи просимо жадати від членів Товариства легїтимїзації. *