

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 1-70 кор.

За границею:

на цілий рік 16 рублів
або 36 франків
на пів року 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі числа по 16 сот.

РУСЛАН

»Виреш ми очи і душу ми виреш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска« — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім неділь і руских свят о 5¹/₂ год. пополудни.

Редакція, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. І. п. Домбровського (Хорунжини). Експедиція місцева в Агенції Соколовського в пасажі Гавемана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Рекламічні неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 2) с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 3) с. від стрічки.

До ситуації.

Хотий вже подавано речинець, а властиво кілька речинців «з достовірного жерела» на скликанє державної ради, то всеж таки точно сей час ще не є означений; всеж таки є певним, що зближаємо ся вже до него і небавом станемо перед воротами парламенту. В виду сего множать ся голоси про парламентарну ситуацію і вигляди нової кампанії.

Вчера ставав пос. Праде перед виборцями і виголосив довшу бесіду про ситуацію. Молодочехи — казав — признали теперішню добу відповідно до своїх цілей і намагають ся до політичного шантажу. Однак Німці не призволять на жадні концесії і не допустять до жадних уступок, доки не стане признана німецька мова державним язиком, доки не наступить адміністративний розділ Чехії, не буде заведений окремий status для німецьких урядників і заведені народні курії в соймі. Доперва тоді, коли Чехи згодять ся на сі усліва, буде можна говорити про концесії для них. Др. Кербер находить ся тепер межі Сцилею а Харибдою, бо межі чешкою а німецькою обструкцією. Що-до австро-угорської угоди висказав ся пос. Праде, що ся угода, яку др. Кербер предложить державній радї, нічим не ріжнить ся від тої, яку заключив був гр. Бадені. Тепер повинно бути старанєм Німців, змагати до цілковитого розділу з Угорщиною.

Трохи відрядніше представив ситуацію довіренник нового дневника Die Zeit, якийсь визначний член партії вірноконституційної більшої посїлости, з яким мав на сю тему розмову співробітник часопису. Не можна заперечити — висказав ся той політик — що положенє чешкої делегації в державній радї є трудне. Чешкий промисл находить ся в німецьких руках; рільництво в чешких. Угодові предложєня фаворизують лише промисл, а на рільництво накладають всі тягарі. А рільництво в Чехах боре ся тепер з великими противностями. Легко зрозуміти супроти сего, що Чехи уважають угодові предложєня добрим моментом для переведєня своїх народних постулятів. Чехи, за ціну сповнення кількох постулятів, відложили б решту на пізніше, однак на всякий случай треба би старати ся о порозумінє межі Чехами а Німцями. Привязи між обома народами не буде, але се не потрібне для усунєня заколоту у внутрішній політиці; коби була лише вирозумілість. Непрошені і невідвчальні дорадеики — закінчив згаданий політик — нукають до дверей рішаючих осіб зі щораз новими плянами під пахою: завішенє конституції, виборча реформа, октройованє реґуляміну нарад — все можливе вже предкладано і не одно може усунуло би на якийсь час трудности. Однак правдиве уздоровленє може прийти лише через порозумінє. Вірте мені, що не всі народові є exaltados. По обох сторонах палати не хибує уміркованих елементів — нехай лише хто спробує злучити їх!

Супротив сего оптимізму, який захо-

чує правительство до підняти переговорів в чешко-німецькій квестії прямо в самій палаті, звучить нинішня телеграма з Будапешту немов далекий гуркіт тучевої хмари. Доносить іменно, що в Pester Lloyd-і заміщена статя одного члена австрійского парламенту, який признає чешку обструкцію річево зовсім оправданою супроти кривд, які виряджено Чехам. Ся обструкція була би справедливою, колиб була звернена проти Німців, які є єдиною перешкодою в направленю Чехам сповнення кривд. Однак нині уложили ся відносини так, що чешка обструкція діткнула би єдино правительство і Угорщину. Правительство дасть собі ще раду при помочи § 14, але Мадярам Чехи не хочуть докучати. Отже обструкція задумана проти ворогів, звертає ся проти держави. Треба збудувати золотий міст згоди, щоби вибристи з трудної ситуації. Др. Кербер має в портфелю на кождий случай цісарську повновласть розв'язати парламент і оголосити нову конституцію, оперту на праві загального голосованя. Се виправді було би замахом стану, але сей замах був би популярним, бо половина парламенту є за загальним правом голосованя. Ся зміна конституції діткнула би найбільше буржоазійні, німецькі круги.

Ухвали „ширшого Народного Комітету“.

На зборах дня 29. вересня ухвалено — як подає «Діло» — отсі резолюції:

I. В справі страйків:

СКОНФІСКОВАНО.

»Відповідно до сего свого становска ширший Народний Комітет постановляє також піддержувати і організувати хліборобські страйки там, де до сего зайде потреба, і на будуче, а даючи в тій справі спеціальні вказівки і директиви тісн. Народному Комітетови, постановляє рівночасно утворити окремий фонд страйковий для оборони селян, що потерпіли з причини страйку«.

II. В справі тактики соймової і парламентарної привяв ширший Народний Комітет ось такі резолюції:

Що до сойму: »З уваги, що галицький сойм в теперішнім складі є для руского народу шкідливий, а вся політика польської більшости сего сойму є вимірена проти інтересів і національної екзистенції Русинів, ширший Народний Комітет звиває послів сторонництва, щоби відповідно до сего заховували ся в соймі та вели проти польської більшости соймової і єї соймової діяльності як найострійшу опозицію«.

Що-до парламенту: »З уваги, що за се, що

діє ся в краю, центральне правительство є одвчальне, а нарід руский в Галичині повбаулений насильно впливу на адміністрацію і тіла репрезентативній, при пануючій в краю системі мусить вести боротьбу прямо о збереженє своєї національної екзистенції — ширший Народний Комітет беручи на увагу також поведєнє властий і органів безпечєнства в часі страйків, узнає за вказанє і потрібнє, щоби послі Народного Сторонництва вели проти теперішнього правительства в радї державній як найострійшу опозицію — а з окрема, щоби голосували також проти так названих конечностей державних та піддержували всі як найострійші средства парламентарної боротьби«.

Повисні резолюції (в справі страйків і парламентарної та соймової тактики) ухвалив ширший Народний Комітет як засадничі, а при тім прийяв дальші постанови що-до їх фактичного переведєня. Сі спеціальні резолюції — се тактичні директиви чи то для послів чи для тіснійшого Народного Комітету, що не надають ся однак до опублікованя.

З вищих справ обговорюваних і залагодженых на зїзді — крім страйків і парламентарної та соймової тактики — заслугує ще на увагу визванє до послів, щоби складали як найкорше справозданя із своєї особливої діяльності.

Церков а просьвіта.

Всі европейскі народи, хотий би они й до ріжних рас належали, если они причисляють ся до протестантского або бу ь якого сектарского віроісповіданя або, як Жида і Татаря, Араби і Сіямці, своєю національністю лише на своїй вірі основують, показують найбільшу охоту до письма і науки, і ддя того межі ними находить ся найменше ан-альфаветів. Напротив народи, або поодинокі часті, що визнають католицизм або православіє, оказують богато менше охоти до школи, і дають ся лише силою учити і просьвіцати, не ліпше як і у нас на Буковині. І виходять пераздивні явища: Такий погорджений і пониженный Татарин в Казани або в Кримі, або такий переслідований Молокан або духоборець на Кавказі вмє більше письма, як его пан і наставник-Москаль в Росії. Се саме можна сказати і за Жидів: не знайдете нігде жида, щоби не знав письма! Таке саме явище увидяте у французскім Альжирі. Дикий арабский Альжірець або Кабіль знає більше письма, як «висококультурний» французский жовірі!

Ще більше завстиджають нас «европейских культурників» всі ті народи, що визнають буддйську віру: так в Сіямі, в Китаю і Японії не сьміє знайти ся такий, що би не умів читати і писати!

Якаж сему причина?

Причина сего всего, як се можна буде легко візнати хотьби із сказаних попередно слів, лежить в сути віроісповіданя, до котрого нарід признає ся. Коли яке віроісповіданє так успособленє, що воно відповідає бажаням народу цілком, то воно его так огорне, що він в нім зі всіми своїми бажанями і потребами, цілком розплине ся. В таким разі віроісповіданє зростає ся цілком з народом і робить ся одною з найголовнійших его національних прикмет. А нарід, зрісши ся з одним віроісповіданєм не дасть собі

Угодові клопоти.

(X) Відколи в Австро-Угорщині введено дуалістичний устрій, не насували персправи про урегулювання економічних взаємин між обидвома половинцями монархії таких трудностей і не тривали так довго, як сим разом. Відбуло ся доси безліч конференцій між обидвома міністрами-президентами, міністрами торгівлі, скарбу і рільництва та заводовими референтами обосторонних міністерств, всі они стілько раз зїздили ся то у Відни, то в Пешті, то в Ішлю, дуже часто і сам монарх вдавав ся в сю справу, щоби прискорити або знов навізати перервані переговори, і годі та годі довести до рішучого вислїду. Минувшого тижня в середу знов прибули до Відня угорські міністри із своїми референтами, день в день тривали з малими перестанками цілоденні переговори, сам монарх завзивав до себе обидві сторони, казав перед собою здавати справу і здавало ся, що вже напевно справа буде покинчена, однак годі і годі було усунути труднощі. Се приневолило монарха спершу перервати а відтак зовсім відкликати свій виїзд на лови до Стирії, щоби дальше брати участь в спільній роботі, в яку від часу до часу також вдавав ся міністер заграничних справ.

Причину сих трудностей одначе легко буде зрозуміти, коли розважимо, о що тут іменно розходить ся. Угорське правительство домагає ся конечно підвищення ціла відкави а обниження ціла від нафти. Досить лише назвати сї два предмети, а можна зрозуміти, длячого др. Кербер із своїми міністрами так рішучо боронить ся проти сего домагання Угрів, бо знає добре, що се не дало би ся перевести в раді державній. Кава є споживним артикулом так розповсюдженим в західно-австрійських краях, а навіть у нас серед міського населення, що уважає ся необхідним і вже теперішнє ціло уважає ся населеннє незвичайним тягаром. Дальше обтяженє стрітило би в раді державній непоборимий опір, бо з цюлого доходу після квотового ключа припадає двигати Австрії вісім десятих частин обтяження, коли тимчасом Угри лише дві десяти части мали би понести, отже таке підвишенє було би очевидною шкодою для Австрії.

Обниженє ціла від нафти було би для населення бажаним, однак дотеперішнє ціло нафтове наложено з огляду на продукцію вї в Галичині, а обниженнєм его відтрусив би др. Кербер Коло польське. Таким способом вволити домаганю Селя, значило би з гори зробити угоду неможливою для ради державної. Длятого то др. Кербер так опирає ся, бо від него вимагають просто неможливих річий.

Се дуже добре знає угорське правительство, а коли мимо того сего домагає ся, то певно не думає про парламентарну полагоду угоди. Може ще дасть ся Сель наклонити до уступки, а колиб се не стало ся, то тоді трудно собі уявити наслідки всего того. Після угорського закона з 1899, т. зв. Сельової формули, має бути перед починком пересправ о нові договори торговельні з заграницею, відновлена передовсім автономна тарифа цюлова. Виходило би отже, що Австро-Угорщина не могла би вступити в переговори торговельні, ані не могла би заключити договорів до 1907. р., як се предвиджено на случай, колиб до 1903. р. не доведено до торговельно-цюлогою союзу. Недостача нової цюлової тарифи також мала-б ті самі наслідки, як не-

додержанє взаємности, і ціла ще Туном заключена угода упадає, а угорський сойм має свобідну руку, всі справи обняті угодою самостійно урегулювати а тим самим і спільність цюлову, установлену до 1907. р. знести. Се довели би до економічного заколоту і спроводило би велике, державне пересиленє. Можна отже зрозуміти, длячого монарх докладает всіх заходів, щоби міністерства могли усунути сї труднощі, бо їх і так ще буде чимало в обидвох парламентах.

Намістникова криза.

З дивнийарского обовязку даємо статью петербургского «Край-у», повіщену у видї дописи зї Львова, датованої з 20. вересня с. р.

«Край» пише під повисшим заголовком ось що :

«Гр. Пініньський вкоротив свою відпустку і повернув до Львова вчасніше, чим первісно задумав. Се дало привід до понови вісток про те, що він вже вкорті має уступити із свого становиска. Жажнула ся на сї вістки півофцїозна преса і стала прискоренє приїзду толкувати тим, що він бажає лично сторожити над удержаннєм «внешпольського вецю» в карбах. І се впрочім правда, що вістки про «утому — зпуженє» малєго галицького великодержця вже не вперше визивають клопоту для его другів; навпаки появляли ся они аж за часто, неначе би бажано тим вговорити в гр. Пініньского ту утому.

Одначе суть «знаки на землі та на небі», з яких слїдувало би висувати, що ті ворожбити, котрі так найстїйчиво ворожать намістникови его поворот на університетську катедру аби в зашишок Грималова, сіяючи золотим блеском збіжа, невдовзі стануть таки триумфувати. В кругах, і то навіть не дуже легковірних, числять ся щораз більше з тою можливістю. Знов питанє, хто увійде по гр. Пініньським в білі терени панати під кавками, вже тепер мабуть рішенє. — Зпоза утлої стати нинїшнього намістника висуває ся щораз то видатнїше плечиста стать дужого хозяїна, котрий недавно, уступаючи із вселюдного овиду, поніс із собою цілу симпатію загалу. Вселюдна онія вказує на гр. Станєслава Бадєного, бувшого краєвого маршалка, якого нинї уважать одним з серйозним кандидатом до намістникової теки. (Замітка: Се справді тека, а не звичайнє урядничє становиско. Намістника Галичини треба із всяких причин трактувати инакше ніж всіляких «воп», що засїдають в Стирії, Каринтії, на Мораві, чи хочби і в долишних Ракузах. Від часів іменно гр. Казимира Бадєного, належить намістник Галичини до дорадників корони, але має о стілько догіднїше від міністрів становиско, бо не зависить від примх державної ради. Так понимаючи свою задачу, вибив ся був гр. Казимир Бадєні навіть і понад міністрів, впріс був на «чоловіка провидїня в Австрії» і так називали его тоді, коли обнимав фотель кабинетного президента. На жаль, на ховзкім віденським бруку схибнула ся ему нога; одначе се зовсім не змінило ситуації галицького намістництва, котрє виробивши собі раз якесь пито-ме собі значінє, не могло вже бути з него здруленє).

Що-до гр. Пініньского, то мав він нехитно і має як найлучшу влю(?) служити краєви. Одначе нї темперамент нї вдача, нї попередна карьера не є того рода, аби та добра воля найшла як слїд свій вираз. Він трудав ся в науці, а практики ніколи й не бачив. Рука гр. Пініньского з жахом кермує судном краєвої управи, а як лише хоче показати ся енергично, то часто попадає в похибки.

За управи гр. П. було їх кілька. Вже на самім вступі, сейчас занадто горячково заведе-

не стану облоги в причини антисемітських рухів, стрітило з многих сторін остру критику. А описля були і инші хибні кроки. В часі сего-річних непокоїв роблено намістникови закид, що власть запізно заітересувала ся справою будівельного безробітє, а коли іскорка вибухла в поломінє, то власть не найшла иншого середника на здавленє пожара, іно гузарські мечі та карабінові салви піхотинців.

Взагалі розказують о руці гр. Пініньского — намістника, що не є щаслива, а осуд такий хоч не охибляє, то всеж таки не будить довіря.

Становиско гр. Пініньского, вже само в собі з повисших причин непевнє, було завсїди ще хитке в наслідок неохоти вельми впливових члевів осередного правительства Перше всего президент міністрів др. Кербер не належить до другів нинїшнього намістника Галичини. Гр. Пініньський має більше довіря у корони ніж у правительства. Але в Австрії воля корони часто уступає для добра внутрішнього ладу і мира. Гр. Казимир Бадєні мав, будучи премієром, більше права до виїмкових зглядів корони, а таки се не спало его в критичній хвилі...

Тут забув автор статі згадати і про послїдні страйки та про події серед сего руху, вкінці і становиско гр. Пініньского супроти Русинів, а в слїд за тим і брак довіря у цілого руского народа.

Дальше пише «Край»: «Коли «иншеповеднє» сповнять ся, коли брат графа К., гр. Станєслав обійме управу в галицькім намістництві, то вибір сей стрітиль тілько вдоволенє. Се не повинно разити амбіції гр. Пініньского: не всякий надає ся до всего. Професор Пініньський, навіть посол П. могли знаменито сповняти свої задачі, але се нічо не помогло Пініньському-намістникови. Так само товариських (!) прикмет гр. «Львова»: его образованє, «ніжного артистичного зміслу і пр. годі брати в рахубу, коли бесїда о намістництві; подібнє як вдача гр. Станєслава «просто з моста» не шкодила ему на становиску маршалка і не зашкодить, скоро стане намістником.

Край бачив у нїм знаменитого хозяїна, першого після Зиблікевича. Усі партії признавали се радо і его совістну працю та предметове розбиранє справ, без огляду на партію. В особі маршалка не любовали ся, бо иноді робила вражінє розбуяного тура, але сей буй-тур брав на роги чи малі бремена, не угнувши ся під ними, і заносив їх, куди слїдувало.

Гр. Бадєні Стан. умів найти на всю час і спосіб Польєвтитивши ся цілою душею своему урядови, знав на скрізь его аркани. Не спускаючи з очей цюлови, лично допильнував кождої шрубки в тім великанськім апаратї. Тому і йшла та машина, аж було любо глянути, хоч давнїше бувало всяляко.

Такого намістника треба для Галичини В тім хаосї, який оволодїв краєви (і міжнародні — Ред. «Рус.») відносини, спровоцити лад і мир може тілько... «гр. Станєслав Бадєні».

...Може бути, що ті рефлексії на разі передчасні, що гр. Пініньський переможе ще утому — «зпуженє», але всеж так довго се тривати не може. Нинїшний-же стан кризи та его віщуні суть так знаменні, що варто на них вказати *Quis*.

Н О В І Н К И.

— Календар. В неділю: гр.-кат. Фоки; рим.-кат. Пляцида. — В понеділок: гр.-кат. Зач. Іоана Кр.; рим.-кат. Аврелій. — В в торник: гр.-кат. Теклі; рим.-кат. Юстини.

— Конфіскаата захопила нам вчерашнє число зовсім ненадійно, бо за передрук з «Дїла», яке прибуло до нашої редакції без фільтру ц. к. прокуратурї. В тій першій, сконфіскованій резолюції Нар. Комітету, ми ані догадували ся якоїсь нельовальности, нї у вислові, нї в самій річи. Так само не підозїрвали о се сей небез-

