

Передплата

на «РУСЛАНА» вносять:

в Австрії:

на цілий рік 20 кор.
на пів року 10 кор.
на чверть року 5 кор.
на місяць 177 кор.

За границею:

на цілий рік 16 рублів
або 36 франків
на пів року 8 рублів
або 18 франків
Поодинокі члени по 16 сот.

РУСЛАН

«Вирнеш ми очі і душу ми вивнеш; а не возьмеш милости і віри не возьмеш,
бо руске ми серце і віра руска» — З Руселанових псалмів М. Пашкевича.

Виходить у Львові що дня крім ведля і руских свят о 5½ год ополудни.

Редакция, адміністрация і експедиция «Руслана» під ч. 1. пл. Домбровского (Хоруцини). Експедиция місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попереднє застереженє. — Реклямації неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні довесеня по 30 с. від стрічки.

Руска справа в польськїм освітленю.

(Замітки з нагоди брошури «Z. Milkowski (Jeż). Sprawa ruska w stosunku do sprawy polskiej». Lwów 1902).

(Дальше)

Обговорюючи події польського повстання 1863 р., наводить Мілковський факт, з видання Rok 1863 na Rusi, Fr. R. Gawrońsk-ого, якому з цілою рішучістю на основі певних інформацій мусимо заперечити. Він впевняє, нібито товариство українсько-руської молодіжки «Громада» пересправляло з Rząd-дом Narodow-им що-до умов, під якими та молодіж іменем Русі взяла би участь в польськїм повстаню і що внесла до сего Rząd-у Меморіял з так смішними претенсіями і з таким нерозумінєм річи, що Rząd Narodowy не приняв сего. Додає до сего, що та сьвітська руска інтелігенция, що переговорювала з комісарами Rząd-у Narodow-ого мала лише неясні погляди про літературні придбання на Україні, мало хто з цих чув про Шевченка і вони не виступали нібито з претенсіями до цілої Русі, а обмежали ся лише на Галичину. Отже для того ті претенсії відносили ся після Мілковского і вго жерела Равіти-Гавроньского до ріжниць календаря і одної галузи аграрної справи, а були то ось які услівя:

- 1) Поляки уважають Русь складовою частиною Польщі (услівє: повинні се залишити);
- 2) Поляки заселяють Русь (услівє: повинні з неї винести ся);
- 3) Руска шляхта спольщила ся (услівє: повинна прийняти східний обряд і діти посылати до руских шкіл).

На тих отже услівях після Мілковского і Равіти-Гавроньского мала українсько-руська молодіж з Галичини взяти участь в польськїм повстаню а відтак на тих основах мала приступити Русь до федераційного союзу з Польщею.

Се просте баламутство, змішанє і перекиченє фактів. В 1848. році деякі польські вельможі з руского роду, що скликали були т. зв. «Руский Собор» і заснували «Дневник руский» під редакцією Івана Василевича, удавали ся до тодішнього єпископа Яхимовича з заявою, що вони є Русинами, на що їм владика замітив, що перше повинні би вернути на лоно рускої церкви. Однак в 1863 ім році ніхто таких умовій Полякам не ставив, як наведеше під 3-им числом.

«Громада», яку утворила в 60-их роках укр.-руська молодіж у Львові під впливом національного розбудженя на Україні, не лише чула про Шевченка, не лише знала про літературні придбання на Україні, але она на память виучувала, в численних переписуваних примірниках розповсюджувала твори Шевченка, Куліша, Вовчка і ин. і почала сама плекати літературу на народній основі. (Вечерниці, Мета і ин). Правда, що були між рускою молодіжю такі одиниці, що пішли в ряди польського повстаня

(деякі повертали ся від границі), однак се не були члени «Громади», яка перенята була тоді вже сьвідомістю національної окремішности і самостійности руского народу, а були се сини тих, що вважали себе gente Rutheni, natione Poloni. Як тоді руска молодіж гляділа на польське повстанє, виявило ся найкрасше в сатиричній поемі п. з. «Ucikienierzy», написаній Остапом Левицьким, що брав тоді живу участь в національнїм руху українсько-руської молодіжи.

Отже як богато з так званих історичних виводів в монографіях Равіти-Гавроньского перед судом історичної критики зовсім не може остояти ся і належить до круга байок або видумок, так і ся вість подана за ним в брошурі Мілковского не має ніякої дійсної основи.

(Дальше буде).

Д О П И С ь.

З Самбора.

Дня 8. с. м. відбули ся збори філії Товариства «Просьвіти» при значній участі селян, міщан і інтелігенції місцевої і замісцевої. Перший раз взяли в сїм році участь в зборах селянки з Ваневич, що сьвідчить гарно про розвинену сьвідомість в сїм селі, про діяльність читальні і місцевого пароха.

Села, в котрих сьвященик працює циро над народом, доставили значного числа членів, а бажати б лишень треба, аби праця та огорнула цілий повіт. Збори були оживлені, тож кілька годин живих нарад проминуло як одна хвилька.

Як кожного року так і сего відбулась відправа в місцевій церкві, почім зібрали ся члени в читальні «Просьвіти». Збори відкрив голова філії о. Гординський, парох з Кульчиць, а провід обняв п. Добрянський, радник окружного суду, головний же Виділ заступав др. Стахура.

По звичайних справах секретаря та скарбника, уділеню абсолюторії та деяких поясненях заняли присутних дві справи, а іменню будова власного дому в Самборі і виклад п. Новаковського.

Вже від ряду літ порушувало на зборах філії справу здвигненя народного дому в Самборі. Справа ся пекуча і актуальна, коли не сходить з порядку денного. В тій цілі збирала філія складки, але ся дорога okazała ся непрактична, кошти висилки книжочок були значні, а приходи малі. В сей спосіб змогла філія зібрати заледво 300 К.

Виділ філії радив рівнож над акцією уділів, котрих треба би кілька сот, над справою безпроцентових дрібних позичок і т. д.

По основній дебаті поручено нововибраному Виділові заняти ся сею справою енергічно, ужити всіх способів, аби зреалізувати сю гадку.

Друга справа се чисто економічний реферат п. Новаковського о парцеляції ґрунтів. Референт представив ріжні типи господарства, як в Росії, Німеччині, Франції і Америці, а відтак представив справу малих господарств в Галичині, та порушувано тепер загально справу парцеляції.

Над рефератом сим вивязала ся оживлена дискусія, що заняла тільки часу, що другий реферат о. Гординьского мусів відпасти.

Наступив вибір нового Виділу, котрий по уконституованю так представляє ся: Предсідателем полишив ся дальше о. Гординський, заступником п. Т. Біленький, секретарем п. Мацюрак, скарбником п. Духович, а контрольором п. Ф. Колесса.

Окружник ц. к. краєвої ради шкільної.

Ц. к. краєва рада шкільна видала до всіх ц. к. дирекцій шкіл середних і семінарій учительських слідуєчий окружник:

В послідних часах проявили ся на жалє в деяких заведенях події як ось пристрасне, майже дишаче ненавистю виступленє молодіжи одної з народностей край наш замешкуючих, против другої. Було то доказом невчасного, шкідливого а з цілями вихованя просто суперечного розполітикованя молодежи, а збори учительські не заняли супротив того прояву досить рішучого становища і легковажили янколи надто карідостойні вибрики.

Такі прояви тривожать і журбою наповняють всіх горожан люблячих справді рідний край а краєва Рада шкільна, стояча на сторожі успішного розвою школи згідного з єї задачею і характером, мусить рішучо виступити против розяруваня виціплованого в молоді уми.

Рада шкільна краєва хоче і бажає, щоби вихованє молодежи обох народностей було оперте на народних основах, щоби плекано честь для народної минувшости, щоби молодіж полюбила свою мову, свою літературу і віддавала честь великим мужам свого народу — але не може допустити до того, щоби вихованє то вирожджувало ся в нехтованє або ненависть до якої жєбудь а вже найменше до тої народности, з котрою сполучає історія та сільсьє пожитє.

Краєва Рада шкільна бажає як-раз, щоби молодіж шкільна, люблячи горячо свій нарід, а набираючись правдивого образованя, убагродняла свій спосіб мисленя, розширяла свій овид духовий, шанувала цивілізаційні заслуги всіх народів, а за то позбувала ся тісних упереджень і не давала до себе пристуцу підшентам, що ведуть до зарозумілої виключности і пересадної гордості народної культури і до одичлоети. До тої великої цілі повинні стреміти в своїй киховоючій роботі всі учителі; найпросторнійше поле діланя побіч управителів шкіл середних, мають однак отці катехити і учителі історії всесьвітної, історії рідного краю, рідної мови і літератури. Они мають найбільшу нагоду впливати на чувство і уяву а проникнуті духом згоди і любови, можуть впливати помірняючо можуть успокоювати розбурхані пристрати в молодих душах та відводити учеників від шкідливих і ненависних провін. Особливо же учителі рідної мови мають до того широке поле як в устній науці, так також при задаваню і відчитуваню письменних задач, в котрих ученики дають часто волю своїй уяві і своїм чувствам; тому то треба уникати тематів, котрі могли би піддержувати похонність молодежи до політичних виступів, а на случай коли би они мимо того появили ся, виказати їх невідповідність і забронити їх рішучо.

Але найважнійшою піддержкою стремленя до згоди і доброго порозуміня буде власний примір у відносинах урядових і товариських, особли-

