

## Передплата

на «РУСЛАНА» виносить:

## в Австрії:

на цілий рік . . . . . 20 кор.  
на пів року . . . . . 10 кор.  
на чверть року . . . . . 5 кор.  
на місяць . . . . . 1-70 кор.

## За границею:

на цілий рік . . . 16 рублів  
або 36 франків  
на пів року . . . . 8 рублів  
або 18 франків  
Поодинокое число по 16 сот.

# РУСЛАНА

«Вирвеш ми очи і душу ми вирвеш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш, бо руске ми серце і віра руска.» — З Русланових псалмів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня «рім неділя і руских свят» 5½ год. пополудни.

Редакция, адміністрація і експедиція «Руслана» під ч. 1. «л. Домбровского (Хорунщина). Експедиція місцева в Агенції Соколовского в пасажі Гавсмана.

Рукописи звертає ся лише на попередне застережене. — Рекламациі неопечатані вільні від порта. — Оголошеня звичайні приймають ся по ціні 20 с. від стрічки, а в «Надісланім» 40 с. від стрічки. Подяки і приватні донесеня по 30 с. від стрічки.

## Барабашівська обструкція.

(X) Умова, яку зробив гр. Куен-Гедерварі, обвиняючи президію міністерства угорського, із сторонництвом незалежних, а як тепер показує ся лише з Кошутом, тодішнім проводиром сего сторонництва, не має ніякої вартости; надармо гнів ся гр. Куен перед Кошутом, всі уступки йому зроблені не досягнули успіху. Опозиція розухвалює ся щораз більше, а гр. Куен стоїть супроти неї зовсім безборонний. Опозиція не вдоволяє ся тим, що гр. Куен їй жертвував, она бажає тепер далеко більше, а він не має вже що жертвувати, хиба себе самого. Опозиція поборює его завзятіше як когонебудь перед тим, а парламентарна більшість глядить на се зовсім холодно і нишком радіє, що Барабашівці так ему доїдають.

З усього виходить, що гр. Куен скінчив своє посланництво, що оно зовсім не повело ся. Его притискають до стіни, домагають ся від него заяви, чи те або се «національне» домагане буде сповнене. Він викручує ся, як може, різними обіцянками, але на все те почув оклик: се пусті фрази! І справді в обіцянках був гр. Куен вельми щедрий, але не повинен забувати, що справа одноцільності армії доторкує ся також Австрії, а Пленер і гр. Шенборн зложили при обрадах над підвишнем контингенту рекрута в палаті вельмож рішучі заяви проти роздвоєня. Так само заява гр. Шенборна з нагоди квотової депутації була недвозначно звернена проти залитавських забав малярських.

Однак гр. Куен стоїть безпорадний, він зужив оруже, яким хотів побідити, а своєю вельми непопулярною особистостою не може нічого більше досягнути. Барабашівці говорять зовсім виразно, о що їм розходить ся. Навіть колиб тепер гр. Куен упав навколішки перед Барабашем, не досягнув би нічого, бо так як на місце Кошута вступив Барабаш, так місце Барабаша може зайняти знов инший.

Се була би лише зміна осіб а сцена остала би така сама, Маляри зовсім послідовно змагають до відокреміння, до досягнення своїх національних домагань. Окрім підорвання парламентарних основ, все змагає до розірвання дуалізму, до персональної унії. Наколи дуалізм має бути удержуваний лише коштом Австрії, то ліпше для Австрії, як не буде дуалізму. Шкоди, які з розриву сих взаємин вийдуть, понесуть обі сторони. Питанє лише, хто більше втрапить: Австрія, чи Угорщина!

## Еще в справі Соколів.

В зв'язній справі відвідин чеських Соколів в рускім «Соколі» надіслали присутні під сю добу члени руского «Сокола» до «Діла» ось яке висношене:

В деяких польських дневниках і в оголошеній вчора в тих же дневниках заяві містоголови

Союза чеських Соколів д-ра Пініха появили ся на тему відвідин чеських Соколів в рускім Соколі в часі польского «зльоту» у Львові вискази і твердження, які суть або зовсім неправдиві або вимагають безусловно автентичного коментаря. Супротив того підписані рускі Соколи яко присутні при відвідинах чеських гостей а затим і класичні свідки подій подаємо і констатуємо що слідує:

I. Чеські Соколи явили ся в льокалю руского Сокола в днях 29. і 30. червня, при чім при перших відвідинах, в котрих брали участь др. Пініх, др. Пекса і др. Прагер, наступила ревізита репрезентантів руского Сокола в готели Жоржа.

II. Так при першій стрічці з д-ром Пініхом і Шайнером як і при другій з прочими чеськими Соколами заявляли нам чеські гості а в тім числі і др. Пініх, що їх присутність на польскім «зльоті» не має зовсім на меті зробити яку-небудь прикрість Русинам, що вони явили ся на польскім «зльоті» не для політичних цілей та що взагалі прибувають там, де їх кличе поклик Соколів «Tuzme se».

При другій візиті, в котрій брали участь з чеського боку др. Fer. Fisa, starosta Moravsk. Obs. Sokol-ke; dr. Jan Capek, advokat v Brne; Ferd. Hon, starosta župy Hussow; Karel Jouza, techn. arednik Praha; Janik Franta, Novy Bydžov; Josef Tazar, stavitel Novy Bydžov; Ferdinand Sauer, Praha; Antonin Prohazka, Karlin; Adolf Janich, Karlin; Josef Horacek, Karlin; Boža Hofman, Praha Stare mesto; Franta Hausner, Karlin; K. Sal, Praha; Ant John, Vysocany; Брячислав Пелант, Прага, ще яркіше як за першим разом маркували, що прибули на польскій «злот» яко на гімнастичне свято, а др. Фіша, голова Союза Соколів з Морави, заявив при тім, що Чехи симпатизують з Русинами і що коли рускі Соколи уладять свій злет, то вони прибудуть навіть в більшім числі.

Правдою є, що др. Пініх при першій стрічці в готели Жоржа жалувал, що існує спір між рускими і польскими Соколами та висказав бажанє, щоби ідея Сокольська сполучила Славян, але неправдою є, щоби вагу за неприсутність руских Соколів на «зльоті» приписував Русинам, як і слова его про ідею сокольську були висказані в загальних словах без виразної політичної цілі.

Чеських Соколів ми привітали щиро і єсьмо дуже вдячні за їх відвідини, то тим більше прикро нам, що дехто з них (др. Пініх, Шайнер Ружічка — Ред. Русл.) з побічних мотивів мусів та вважав за відповідне оправдувати ся з того публично аж в польській, для Русинів ворожій пресі.

Львів, дня 16. липня 1903.

Альфред Будзиковский, Денис Кучика, Андрій Федор, Володимир Котович, Денис Сембратович, Олександр Утриско, Іван Сполітакевич, Т. Федурків, Йосиф Доманік.

Як бачимо з вяснення руских Соколів, ціле непорозумінє пішло відти, що коли заступник чеського сокольського Союза др. Пініх заявив, що они «явили ся на польскім «зльоті» не для політичних цілей, але за покликком Соколів Tuzme se!» — «Діло» вложило в его уста висказ, «що в виду запрошеня польского «Сокола», яко товариства гімнастичного, они приїхали в виключнім характері гімнастиків («Діло» ч. 134). Отже як з одной сторони вясненє руских Соколів повинно стати повною сатисфакцією для чеських Соколів, так з другої сторони оно є осудженем

поступованя «Діла», яке намагаючи втягнути Чехів-Соколів у наші спори польско-рускої межнубовиці, нарушило права гостинности та льояльности супроти тих, що були гістьми руского «Сокола».

## Д О П И С Ь

(з кругів духовенства).

Дві новинки поміщені в понеділковім числі «Діла» (ч. 144) спонукали мене написати отсих кілька стрічок, які світла Редакция зволить помістити в своїй часописи, скоро найдець ся на них місце. Новинки ті се: 1) «Про діяльність папи Льва XIII на папскім престолі» і 2) «З нагоди віча української молодіжи». Погляди висловлені там — се нічого нового для читачів «Діла». Від коли давнішні т. зв. народовці пішли в службу радикалів і утворили національно-демократичну партію на переддрукованій лише радикальній програмі (із зміною слів «радикал» на «націонал-демократ»), від тоді і їх орган «Діло» перейшов в руки скрайних радикалів, хотия свої радикальні погляди укривало якийсь час дуже старанно, хоч не цілком зручно. Новішими часами спустило ся мабуть на добродушність свого духовенства і виступав вже явніше, з відкритим чолом. Що давніше навчав «Народ», як інформував руску публіку «Громадский Голос» — тепер се все переняло на себе поважне колісь «Діло». Але «Діло» перевисшило в деякім згляді всі дотеперішні радикальні часописи. «Народ», «Гром. Голос» і т. п. виступали з засади публично і отверто, як органи радикальної партії, проти віри і духовенства — і кожний взявши в руку яке число згаданих часописей, знав з гори, з ким має до діла. «Діло» робить инакше. Між своїми передплатниками має багато добродушних священиків, яких шкода відтручувати від себе, яких можна до часу одурювати і їх використовувати. «Поступова» етика на се прецінь зізнає. І одурює славно! Бо від чогож фрази, як: організація, патріотизм, національність? Від чогож переражаючі слова: клерикалізм, ультрамонтанство? І сими фразами граєть ся на патріотичній душі нашого духовенства і граєть ся, як досі, успішно. За се, що своєю кервавицею підтримуєш сей дволичний орган, за те він плоне тобі від часу до часу в твоє лице; а ти, брате, уроїв собі, що кожний такий щирий, як ти, ти уроїв собі, що кожний «патріот» враз зі своєю «діяльністю», се взір до наслідованя, се сама чеснота, сама правда!..

Наведені в горі новинки, се нічо иншого, як звичайне плоненє «Діла» в лице цілому рускому духовенству. Послухаймо, що оно між иншим пише: «По Львові ходить поголоєска, що польскі верховоди зложили вже 80.000 зр. чи корон для борби з «Ділом» і всею народною пресою, отже не дивниця, що «Руслан» виказує вже задалегідь ультракатолицкі чувства, бо знає, що борба має вести ся під фірмою духовенства, а воєнним органом має стати яко часопись руского съвляченства «Руслан» в дотеперішню, або для заблаханеня очий зі зміненою фірмою. Та ми можемо упевнити редакторів «Руслана», що они на дурно обурюють ся і грозять нам церковними властями, бо раз тоті церковні власти знають, що їх популярність удержити ся лише тоді, коли не будуть наражувати собі рускої публичної опінії — а дальше





Коломия, 18. липня. Процес проти 80 селян з Залуча відбуває ся перед трибуналом, до якого входять: радники Вилецкий, Волошинский і Вспяньский та секретар Бодаковский. Обжаловує заст. прокуратора Капустинский. Перші два дні переслухано обжалованих, нині приступлено до переслухання свідків, в першій мірі комісара сянтинського староства і жандармів.

Білгород, 18. липня. З Монастиру доносять, що коло місцевості Тсарль прийшло до кровавої бійки між турецьким війском а болгарскою ватагєю. Також в інших місцевостях прийшло до таких кровавих стріч.

Вісти господарські, промислові і торговельні.

Рахунок «Граєвого Союзу кредитового», стоваришена зареєстрована з обмеженою порукєю у Львові за місяць червень 1903.

Стан довжний:

Table with 2 columns: Description and Amount. Includes entries like 'Удїли', 'Фонд резервовий', 'Вкладки', etc.

Стан чинний:

Table with 2 columns: Description and Amount. Includes entries like 'Позички удїлені', 'Двжимости', 'Льбокації', etc.

Сума 709.689 кор. 27 сот.

Table with 2 columns: Description and Amount. Includes entries like 'кредит товариств', 'парцеляційний', etc.

Разом 693.405-80 кор.

Членів прибуло 5, убуло 0, остало з кінцем червня 1903 417 з 1086 декларованими удїлами в сумі 54.400 кор. Стопа процентова від вкладок 4 1/2 %.

Львів, дня 5. липня 1903.

Прспект.

По вичерпаню в книгарській продажі збірки новель Івана Франка «В поті чола» приступаю до збірного видання всіх дрібніших оповідань сього автора з виємком тих, що були доси або мають бути далі видані накладом «Українсько-руської видавничої Спільни».

Виданє обїме на разі 10 томів беллетристики і два томи праць наукових з обсягу Історії літератури та критики. Ціла серія з 12 томів, кождий в обемі до 10 аркушів 8-ки, вийде друком до кінця 1904 року; перших 6 томів будуть готові ще в бїжучім 1903 році. Се нове виданє буде містити побіч передруків давніших оповідань також цілий ряд нових або доси недрукованих, і то так, що кождий том побіч давніших буде містити нові твори.

До кінця липня с. р. вийдуть у світ три пер-

ші томи, що містять отей оповіданя (нові, або доси нашою мовєю недруковані твори означуємо звїздкою).

Т. I. Добрий заробок і иньші оповіданя. (\*Передмова. Добрий заробок. Сликач. Муляр. Історія моєї січкарні. Сам собі винен. Домашній промисл. \*У кузні).

Т. II. Панталаха і иньші оповіданя. (\*Передмова. \*Панталаха. Хлопська комісія. \*В тюремнім шпиталі).

Т. III. Малий Мирон і иньші оповіданя. (\*Передмова. Малий Мирон. Грицева шкільна наука. Оловець. Schön Schreiben. \*Отець гуморист. \*Гірчичне зерно. Борис Граб).

Друкують ся і незабаром вийдуть:

Т. IV. З бурливих лїт. (\*Передмова. Грїць і панч. \*Різуни. \*Герой поневолі).

Т. V. Над Черемошем. (\*Передмова. \*Як Юра Шикманок брив Черемош. \*Терець у носі. \*Чудо в Головах).

Т. VI. Із секретів поетичної творчости, зарозом причинки до естетичного поясненя поезій Т. Шевченка.

Виданє виготовляеть ся на лїпшім і на лїпшім папері і буде оздоблене новим портретом автора.

Бажаючи причинити ся до розповсюдненя тих творів, яких вартість оцінила наша й загранична критика (ціла збірка «В поті чола» вийшла минулого року російським перекладом), ставлю ціну поодиноких томів як найнижшою, а надто розписую передплату на цілу 12-тому серию.

Передплата на всіх 12 томів на лїпшім папері (такім, як папір перших томів беллетристичної серії У. Р. Вид. Спільни, в подібній полотняній оправі) вносить з пересилкою 16 К.

На лїпшім папері, опрзвлено по 3 томи разом у кращу оправу, з пересилкою 24 К.

Виданє не має спільного титулу, кождий том творить для себе окрему цілість і продаеть ся також окремо, на ілїхшім папері в оправі по 2 кор., на лїпшім папері в оправі по 3 кор. Замовляючи окремі томи, треба додавати 20 сот. на пересилку.

Прошу уклївно шан. Земляків поспішити в надсиланем замовленя і передплати, щоб можна знати, як уреґулювати наклад та оправлювати книжки.

Замовляти можна лише просто у видавця.

Перші три томи виданя будуть вислані лише тим, що зложать бодай половину передплатної ціни.

Замовленя без грошей не узгляднюють ся.

З глибоким поважанем Антін Хойнацкий Руска ул. ч. 3.

Надісланє.

Спеціалїст недуг горла і грудий

Др. ЄВГЕН ОЗАРКЕВИЧ

довголітний лікар клінічний і заведеня лічничого в Щавниці, ординує постійно у Львові, ул. Корняків ч. I, II пов. (Народний Дім).

11(63-2)

Всїлякі КУПОНИ вильосовані цїнні папері виплачує без потрученя провїзії або коштів Контора виміни ц. к. упр. гал. акц. БАНКУ Гіпотечного.

НАРОДНІ ІМНИ:

Ще не вмерла Україна! Не пора!

на картоновім папері видала «Народна Рада».

Набувати можна в «Народній Канцелярії» у Львові (Ринок 10.) по 2 К за 100 примірників. На поштову оплату належить долучити 20 сот. Менше як 100 прим. не висилає ся. (18-20)

Розклад поїздів залізничих обовязуючий від 1-го мая 1903.

(Приїзд і відїзд поданий після часу середно-європейского).

Table with 4 columns: Time, Direction (до Львова / зі Львова), Train Name, and Station Name. Includes times like 6:10, 6:20, 6:50, etc.

ЗАМІТКА: Пєра нічна числить ся від 6. години вечером до 5. години 59 минут рано. Час середно європейский різнить ся від часу львівского о 86 минут, а іменно 12 год. часу середно-європейского = 12, год. 36 мін. часу львівского. — Бюро інформаційне ц. к. залізниць державних (ул. Красіцких ч. 5.) удїляє пояснєнь в справах залізничних, продає білєти всякого рода і розкладї їзди.