

Выходитъ во Львовъ що Середы и
Суботы (кромѣ русскихъ святъ) по-
полнѣни.

Редакція, администрація и экспе-
диція подъ ч. б улица Бляхарская.

Всѣ письма, послыши и реклама-
діи посылаются подъ адресомъ: РЕ-
ДАКЦІЯ и АДМИНИСТРАЦІЯ „Нов. Проломъ“
ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рекламируются и свер-
тываются лишь на застежкѣ.

По одному число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ
5 кр. а. въ отъ одной строчки.

Реклама неопечатанными свобод-
ны отъ почтоваго порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ
выходитъ

для Австроіи: для Россіи
на весь годъ 8 зр. на весь годъ 10 руб.
пол. года 4 " пол. года 5 "
чверть 2 " чверть 2 50 "

Для Заграницы кромѣ Россіи
на весь годъ 10 зр.
половину года 5 "
чверть года 2 50 "

Предплату належитъ пересыпать
франко (наилучше почтовымъ пере-
казомъ) въ Администрацію „Нового
Пролома“ во Львовѣ.

ПОСОЛЬСКІЙ ОТЧЕТЪ О. ОЗАРКЕВИЧА.

Изъ Коломыїцы получили мы брошюру, разосланную о. Озаркевичемъ своимъ вы-
бираемъ въ поэтахъ Коломыї-Слатинъ-
Коссовъ и поясняющую становище и поведение
автора брошюры яко посла державной думы. Правину для изданія той брошюры дали о.
Озаркевичу два обстоятельства, именно же:
во первыхъ обозначеніи его яко посла пред-
ложилъ по крайней мѣрѣ письменный отчетъ
о своей дѣятельности, а во вторыхъ желаніе
его пояснити „невѣрны факты“, распространеніи
о томъ же депутатъ газетами. Къ не-
счастью, о. Озаркевичъ не наводилъ тѣхъ га-
зетъ поименно, вслѣдствіе чого трудно въ томъ
отношеніи съ его отчетомъ полемизовать. Изъ
тога отчета выходитъ, что на одна русская га-
зета не служила о. Озаркевичу яко органъ и
именно то заставило его напечатать брошюру
и пояснити въ ней, что все газеты писали о его
дѣятельности невѣрно.

Въ началѣ своего отчета пишетъ о. Озар-
кевичъ весьма несмѣло, что „русскіи послы
должны были до якой-то партіи присоедини-
ться, бо сами не могли бы ничего сдѣлать“. Но понеже
голосы изъ краю доходили, яко бы
русскіи послы приступили до польского клуба,
то они собрались въ особый русский клубъ,
состояцій изъ 4 членовъ, а одинъ посолъ (сов.
Ковалевскій) приступилъ яко членъ въ клубъ
нѣмецкого ліберального центра“. Тѣмъ слова-
ма о. Озаркевичъ привлекаются по части, что
онъ и три его товарищи намѣряли съ начала къ
якой партіи въ парламентѣ присоединиться...
думали въ томъ отношеніи о партіи поль-
ского ко-а и перенеслисъ изъ соѣдѣства послы
Ковалевскаго на мѣста, близкія къ польскимъ
посламъ, чтобы съ ними легче порозумѣватися
що-до голосования. „Понеже однако изъ краю
доходили голосы, что тѣ послы русскіи при-
ступили до польского клуба — то необходимо
было образовать отдѣльный русскій клубъ“. О
томъ, что послы Ковалевскаго о образованіи
русскаго клуба они не извѣстили — о. Озар-
кевичъ совсѣмъ молчитъ.

Затѣмъ разбираетъ о. Озаркевичъ свою
рѣчь, произнесенную при дебатѣ надъ адресомъ
и наводить слова той рѣчи, которымъ ясно го-
ворить, что, „русскій клубъ будѣтъ правитель-
ство и его партію въ державной думѣ о столь-
ко поддерживать, о сколько оно фактами до-
казывать будѣтъ, что поддерживаетъ ровноупра-
вленіе русскаго народа“. Словъ тѣ прекрасно
слышатся и читаются, однако о. Озаркевичъ и
его товарищи не держались ихъ яко своей
программы, бо хотя правительство и его партія
даже однѣмъ фактамъ не доказали, что условіе
о. Озаркевича исполняютъ — онъ и его товари-
щи съ наибольшою послѣдовательностью под-
держивали правительство и его партію, которо-
му послѣднюю руководятъ поляки.

17)

Споръ о варягахъ и о началѣ Руси.

Шагъ сей могла Ольга сдѣлать въ по-
разумѣніи съ византійскимъ дворомъ и гречес-
кимъ духовенствомъ. Вѣдь тогда еще обѣ церкви
не были раздѣлялись. Дворъ византійскій
неоднократно употреблялъ латинское духовенство
для обращенія язычниковъ въ христіан-
ство, чтобы ихъ наклонить къ мирной жизни и
освободиться отъ ихъ набѣговъ. Такъ импе-
раторъ Ираклій, по словамъ Константина Багрян.
(De adm. imp. 31.), приглашалъ для хорватовъ
мисіонеровъ изъ Рима; по словамъ того же
источника (с. 32) и сербы были окрещены рим-
скими священниками по причинѣ цареградскаго
императора.

Планъ, на основаніи которого вся Русь
разомъ съ Ругией должна была обратиться въ
христіанство, могъ бытъ обдуманъ во время
пребыванія Ольги въ Цареградѣ 956 г. О томъ
посѣщеніи византійскаго двора Ольгою имѣеть
докладъ у Константина Багрян. (De segm. aulae byzant. I. II. c. 15); тогда приняла Ольга
св. крещеніе и наполнившись усердіемъ изъ вѣ-
рѣ Христовой, вѣроатно поощренная цареград-
скими дворомъ, предприняла шагъ, о которомъ
упоминаютъ западныя лѣтописцы.

IV. Извѣстія о древнихъ ругахъ и ихъ странствованіяхъ.

Достигнутый нами результатъ изысканій о
началѣ Руси можетъ только тогда считаться
сходнымъ съ исторіею, если на основаніи исто-
рическихъ свидѣтельствъ доказывается, что бал-
тийскіе руги могли попасть въ восточную

Говоря о дефравдаціяхъ таможенной оплаты
отъ заграничной нефти, брошюра о. Озаркевича
подноситъ, что не онъ и его товарища спасли
при голосовании въ томъ дѣлѣ позицію мини-
стра Дунаевскаго, но за задержаніемъ дефрав-
даціи было 19 (а не 6 голосовъ) больше, за-
тѣмъ голосы о. Оз. и товарищей не было въ
семъ случаѣ рѣшающими. Мы на то скажемъ,
что все-таки о. Озаркевичъ и товарищи были бы
лучше сдѣлали, если бы, не желая голосовать,
противъ дефравдації таможенной оплаты въ
голосовании не участвовали. Польское „коло“
было бы за то на нихъ не гнѣвало, но также
многіи поляки въ томъ предметѣ не голосовали.

Также не можемъ согласиться съ поясненіями о. Озаркевича относительно причины, за-
ставившей его и товарищей голосовать про-
тивъ внесенія посла Цаллингера, требовавшаго
отмены податка на случай шкоды, сдѣланной въ похахъ вслѣдствіе мороза,
посухи, селоты, мышей и пр. О. Озаркевичъ
говорить, что предложеніе Цаллингера не по-
лучить санкціи императора въ для того онъ за
нимъ не голосовалъ. Но известно, что многіи
законы не получали съ начала даже вѣсколь-
ко-кратно императорской санкціи, а все-таки съ
временемъ получили таковую. Если бы послы
желали всегда лишь того, что правительству
на руку и что безъ всякой трудности полу-
чить высоч. санкцію — то въ такомъ случаѣ
посольская независимость и конституція
вообще были бы излишны, бо правительство въ
безъ пословъ сдѣлало бы то, чому оно не пра-
вится. Опушченіе податка на основаніи закона,
то не „марна обѣзѣнія“, яко думаетъ о. Озар-
кевичъ. Въ дорозѣ просьбы опушченіе то не
такъ легко (особенно нашему селянину) до-
стигнутъ. Другимъ людямъ приходится въ
настоящую пору не трудно, что о. Озаркевичъ
долженъ бы знать, что въ наѣшніихъ вашихъ
обстоятельствахъ многими уступками русскій
селянинъ и священникъ не имѣютъ счастья
пользоваться...

О. Озаркевичъ жалуется дальше, что рѣ-
чи его, произнесенные въ державной думѣ, не
были обнародованы въ газетахъ. Жалю того
мы просто не понимаемъ, бо всякий, читающій
газеты знаетъ лишь изъ нихъ, что о. Озаркевичъ
держалъ такую и такую рѣчу. Если же о. Озаркевичъ о томъ не знаетъ, то
видно, что самъ онъ газетъ не читаетъ. А такъ
оно есть въ самомъ дѣлѣ, бо ни онъ, ни пре-
зидія державной думы русскихъ газетъ не вы-
писываютъ, изъ чого заключаемъ, что о. Оз. и
его товарищи просто боятся или стыдаются
требовать отъ дирекціи канцеляріи державной
думы, чтобы для нихъ русскіи газеты выписы-
вали. Послы другихъ народностей не держатся
того принципа и для того въ читальни держав-
ной думы есть вѣтъ газеты, за исключениемъ
русскіхъ. Изъ того станетъ всякою ясно, что
о. Озаркевичъ нападаетъ на русскіи газеты

безъ всякого основанія и говорить о нихъ яко
слѣпый о краскахъ. Если у него и его това-
рищей нѣтъ на столько отваги, чтобы о рус-
скіи газеты постараться, вѣтъ въ присутствіи
польскихъ пословъ читати въ нихъ пахъ о рус-
скомъ народныхъ и креативныхъ дѣлахъ информа-
вася, то не долженъ говорить, что въ томъ
вина тѣхъ же газетъ. Русская журналистика
не располагаетъ, такими фондами, чтобы могла
каждому послу даровъ экземпляръ высыпать,
а то тѣмъ менѣе, что даже на желаніе одно-
го послы выписываетъ читальни державной думы
известную газету.

Ожидаемъ съ нетерпѣливостью голосова-
нія о. Озаркевича и товарищей надъ предло-
женіями о земледѣльческихъ робочихъ, о обни-
женіи податка отъ земли и о оплатахъ отъ
селянскаго наслѣдія. Можетъ быть, что по
каждому послу даровъ изъ пахъ русской публичной
гимназии будетъ въ него и на желаніе одно-
го послы въ томъ отношенииъ едва ли будуть
содѣланны.

Одно, что заслужуетъ на большое вниманіе
въ цѣлой брошурѣ о. Озаркевича, то вопросъ
учрежденія русской гимназіи въ Пере-
мѣшѣ. Отгдѣ подносить, что вопросъ о той
гимназіи поставленъ былъ такъ, яко отъ ея
учрежденія зависимо было полное ровноупра-
вленіе гал. Руси. Вмѣсто требовать полного
ровноуправленія, русская публичистика возвѣ-
шила публику, чтобы въ петиціяхъ своихъ требо-
вали одной русской гимназіи, которой основа-
ніе зависитъ не лишь отъ одной державной думы,
но также и отъ сойма, полное же ровноупра-
вленіе можетъ быть скорѣе предметомъ,
рѣшеніе котораго зависитъ отъ державной думы. Въ Вѣднѣ — яко дальше говорится въ от-
четѣ — выродилось чѣмнѣ, что Русь не же-
ластъ полного ровноуправленія, за-
тѣмъ и учрежденіе второй русской гимназіи
можетъ быть отсрочено, такъ яко
опозиція Руси, розбитъ на партіи и партійки,
не можетъ быть для никого опасно.

Тутъ опять должны мы упрекнуть о. Озаркевича, что русскихъ газетъ не читаетъ. По
крайней мѣрѣ мы можемъ сказать о себѣ, что
были противны петиціямъ за одною гимназію
и доказывали, что необходимо ставить большій
требованіе, послѣдовательность которыхъ можетъ
быть по крайней мѣрѣ концепсіи въ родѣ вто-
рой русской гимназіи. Найшли люди, которымъ
настъяко послушали, что петицій за гимназію не вносила, а что они не высыпали пе-
тицій требующихъ полного ровноуправленія, то
следуетъ одолжать лишь о. Озаркевичу и его
товарищамъ. Если тѣ стоятъ въ самомъ дѣлѣ
за полнымъ ровноуправленіемъ, должна о то при-
каждой случайности упоминаться. Въ томъ от-
ношении найдутъ они наѣсильнѣйшу под-
держку на цѣлой Руси и не будутъ
могли на то жаловатися, что они „опущены бѣ-

краю и лишены на Боже провидѣніе и крати-
ку“ — яко выражается о. Озаркевичъ на стр.
14 своего отчета.

Пока однако о. Озаркевичъ и его товари-
щи боятся своей тѣнѣ, пока у нихъ нѣтъ на
столько отваги, чтобы съ требованіемъ полного
ровноуправленія явно и решительно выступить,
пока они не знаютъ даже голоса русской пуб-
личной опініи и о познаніи его не стараются,
— до тѣхъ поръ ни русскому народу, ни правитель-
ству на нихъ оглядатися не будуть и они будутъ
опущены отъ всѣхъ въ выставлени на
справедливую публичную критику, бо яко пуб-
личными дѣятелями должны также публичной
критицѣ поддаватися. Правда, что наѣшніе по-
веденіе о. Озаркевича и товарищей можетъ о-
беспечити имъ польскую протекцію при слѣду-
ющихъ выборахъ, однако значеніе въ парлам-
ентѣ имъ не дастъ до той поры, пока они не
исполнятъ мисіи, яко, чувствуя себѣ предста-
вителями Руси, исполнити должны.

Они, а не кто другій, разбили солидар-
ность русской репрезентациіи въ державной думѣ,
они оказали тамъ нашу безсилность и
склонность къ сервилізму, затѣмъ ихъ дѣ-
ломъ должно бытъ: ошибку свою исправи-
ти, а когда то настутишь, она найдутъ под-
держку въ міліонахъ своего народа, воодушев-
ляя его къ труду и дѣятельности, влѣютъ въ
него новую энергію, поощрять въ каждомъ
отношеніи и доказывать правительству нагляд-
нымъ образомъ, что за ними стоятъ не партія,
а три міліона головъ, передъ которыми
всіякія, хотя бы самы сильнѣйши партіи усту-
пятъ должны.

Но пока о. Озаркевичъ и товарищи не чи-
сятъ съ опінію народа, а ведутъ свою лич-
ную политику, — до тѣхъ поръ — требование ихъ
поддержаніе отъ народа и отъ русской періоди-
ческой печати будетъ рium desiderium, которое
нѣкими брошурами устранити не дастся.

Къ нашимъ патріотамъ на Лемковщинѣ!

Славное въ исторіи нашихъ подвиговъ около
просвѣщенія народа генеральное собрание Об-
щества им. М. Качинскаго, отбывшееся 28 авг.
(8 сент.) 1885 г. въ Слюсѣ, задокументовало
широкимъ русскимъ кругомъ, что поднато-
му дѣлу возрожденія Галицкой Руси и на ма-
ловѣдѣстной Лемковщинѣ духъ русско-народ-
ныхъ пробудился, что въ ней сотни дѣятелей для
блага Руси повстали и на поле дѣятельности
вступили готовы.

А поле то стоитъ передъ нами широкое
и трудное, для русской жизни необходимое,
живиное.

Народъ требуетъ просвѣщенія и полу-
ченія материального быта.

Adolph Bachmann: Die Völker an der Donau
nach Attila's Tod. Archiv f. oesterr. Gesch. LXI.
I. Heft.

Руги занимали якій-то гористый край въ
ближности наѣшній Нижнѣй Австроіи; по край-
ней мѣрѣ слѣдуетъ то изъ Paulus Diacon. hist.
Longob. I. c. 19, въ которой говорится: Egressi
Langobardi de Ruggiand habitaverunt in campis
patentibus, qui sermone barbarico feld appellatur,
т. е. герулы черезъ нѣкоторое время живи-
ли въ горахъ, потомъ переселились въ ровнину.
Бахманъ (стр. 189 упомянутого сочиненія)
помѣщаетъ Ругиандъ въ окрестности Ман-
гардской горы въ нижнѣй Австроіи. Въ тѣхъ
своихъ жилищахъ видимъ ихъ вскорѣ высту-
пающихъ въ союзѣ съ другими народами про-
тивъ остроготовъ.

Народъ сувовъ, по Іорванесу живи-
ший гдѣ-то въ близи Далматіи и Панноніи,
предпринялъ вторженіе въ Далматію для до-
бчи и похитилъ пасущіеся стада готовъ. Ког-
да сувы возвращались, напали на нихъ не-
чаянно коло озера Плесо (Plesio) Теодемиръ,
король готовъ, и большую половину разомъ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВѢСТИ.

Помогати народу въ дѣлѣ просвѣщенія и лучшаго матеріального быта, поставило собѣ Общество им. М. Качковскаго задачею; оно приобрѣло себѣ славу и довѣріе во всѣхъ слояхъ нашего народа, а его центральный выдѣлъ во Львовѣ желаетъ на всею австрійскую Русь дѣятельность свою распространити.

Но чѣмъ ближе дѣятель при полѣ своего званія находятся, тѣмъ благоуспѣшнѣе ихъ дѣланіе. Потому постаралось названное Общество наше о филии, которымъ бы подъ его проводомъ въ своеемъ меньшомъ кружѣ въ пользу поставленной высокой задачи дѣйствовали.

Отбывающееся генеральное собрание членовъ Общества сего передъ двома годами въ Сянноцѣ показало потребность и возможность открытия филии сего Общества въ томъ же городѣ.

Потребность основанія филии лежитъ въ томъ, чтобы можно было заняться основаниемъ умноженіемъ числа членовъ, взыманіемъ членскихъ вносовъ, основаниемъ торговель, крамницъ и касъ пожертвований громадскихъ, устроившимъ отчтотъ (лекцій), декламаторскихъ вечера, учрежденіемъ братствъ тверево-стности, русскихъ читаленъ и пр.

О возможности основанія филии въ Сянноцѣ не сомнѣвается сегодня майже никто, полагая на достаточно прославившися патріотизмъ нашей русской Лемковини.

Въ виду сего достохъ центр. выдѣлъ Общества имени Михаила Качковскаго рѣшилъ по мысли §. 35 статута основать филию Общества въ г. Сянноцѣ, опредѣляя заразомъ яко територію до той же филии належати имѣющую, поѣты: Сянокъ, Кросно, Ясно, Новый Сончъ, Грибовъ и Березовъ.

Основаніе филии Общества им. Мих. Качковскаго въ г. Сянокѣ съ выше наведеннымъ поѣтомъ приняло выс. ц. к. намѣстничество раскрѣпомъ отъ 8-го (нов. ст.) ноября тек. года до ч. 67260 до своего урадового свѣдѣнія.

Доводя сіе къ свѣдѣнію русскимъ патріотамъ въ поѣтахъ Сянокъ, Кросно, Ясно, Новый Сончъ, Грибовъ и Березовъ, подписанійшей провизоричнѣйшемъ комитетъ по дѣлу основанія филии Общества им. Мих. Качковскаго въ г. Сянокѣ, имѣть честь пригласити всѣхъ русскихъ патріотовъ изъ поѣмъ поѣтовъ такъ членовъ якъ и намѣрѣющихъ вступити въ члены на общее собрание, которое состоится въ четвергъ 19-го ноября (1 декабря) 1887 г. въ г. въ г. Сянокѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Въ 9 часовъ утра отслужится св. литургія съ панихидою въ городской церкви зупокой душъ бл. п. Михаила Качковскаго и членовъ Общества его имени.

2) Въ 11 час. открытие собрания рѣчью предсѣдателя комитета въ салѣ городской думы.

3) Выборъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя и двохъ секретарей на время его созранія.

4) Лекція г. А. П. О дѣякѣ хъ.

5) Выборъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и двохъ заступниковъ выдѣла филии.

6) Предложеніе поодинокихъ членовъ.

Поновляя еще разъ нашу просьбу взымають: Пріѣзываите, русскія Патріоты изъ Лемковини, якъ найчисленнѣйшѣ въ тотъ день въ гор. Сянокѣ и покажите свѣту, что наѣтъ въ Лемковини есть такое великое число искреннихъ, широкихъ, ревныхъ и охочихъ до жертвъ, есть такая сила, что въ врата адовы не одолѣть наѣтъ. Затѣмъ — до сказанія!

Отъ провизоричнѣйшаго комитета занимающагося основаніемъ филии Общества им. М. Качковскаго въ Сянокѣ.

Василій Чемаринъ, поч. крилошанинъ и приход. — Д-ръ Ал. Истрицкій, красный адвокатъ. — Д-ръ Ал. Вайцовичъ. — Феофіл Калужніцкій, приходникъ въ Загорѣ. — А. В. Яковчикъ, адъютантъ уряда по-даткового. — Генрикъ А. Полянскій, приходникъ въ Турынску.

Такъ роспался союзъ, который войшолъ даже въ союзіи съ византійцами, опасавшимися могущество готовъ. Отъ пораженія при рѣцѣ Иполѣ найменьше пострадали руги, изъ которыхъ лишь некоторые отряды могли бытъ въ союзіи съ византійцами. Столица руговъ была около Фавіана, сегодня Мацег выше Рѣчицѣ при Дунаѣ.

У Февы былъ братъ Фердерухъ, которому онъ отдалъ городъ Фавіанъ якъ особый удѣлъ. Того послѣднаго убѣль его племянникъ Фридерикъ, сынъ короля, и то убійство, кажется было причиной паденія ругской державы. Однакъ, тогда же король Италии, выѣхалъ въ дѣло, напаль на руговъ, увелъ короля Феву разомъ съ королевою въ Италію и прогналъ князя Фридерика изъ края. Держава ругская надъ Дунаемъ перестала существовать.

О состояніи ругской державы при концѣ пятаго столѣтія узнаемъ изъ жизнеописанія св. Северина, составленного ученикомъ его Египпомъ. Королемъ ихъ въ описаніе нами времія былъ Flaccitheus, почитавшій набожнаго пустынника Северина и пользовавшійся его соѣтами. Flaccitheus опасался готовъ, боялся о свою жизнь и просилъ первыхъ о свободный путь черезъ ихъ земли въ Италию, где думалъ поселиться, однако напрасно. Св. Северинъ у-

Австрію въ области ея экономическихъ интересовъ на-ровнѣ съ другими, не связанными союзомъ и даже враждебными государствами. Оно и вполнѣ понятно: Несоюзниковъ слѣдуетъ пробовать привлечь къ союзу, умилостивить, а съ такого преданною, готовою на всѣ услуги союзницею, якъ Австрія, за чѣмъ церемониться? Для того въ вѣденскихъ правительствахъ сферахъ водворилось сильное раздраженіе: они только теперь убѣдились, что пра обсужденіи бюджета маринарки, делегатъ Гаузнеръ порицалъ необыкновенную высоту того бюджета несмотря на дружескіи отношенія Австріи и Италии. При томъ констатовано также, что великая часть французовъ маринарки попадаетъ въ умопомѣшательство, по-нее служба та требуетъ большого напряженія умственныхъ силъ; для того и высоко представляется пеансійный этат маринарки. Войсковая делегація венгерская рѣшила между прочимъ убѣдити число коней въ артилеріи и кавалеріи. Тутъ же военный министръ заявляетъ, что онъ носится съ мыслю набирать рекрутъ только въ 21 году жизни (бо въ 20 году молодежь еще физически не совсѣмъ развита), дальше, что финансы державы не позволяютъ улучшити харчт въ арміи а тѣмъ менѣе ввести вечеру, а начиная, что возьмутъ амуниціи и запасовой артилеріи будутъ изѣльвати правительство въ собственной администраціи, увѣгдающая однако краївый промыселъ при доставкѣ сырого материала. Мадьярізованій угророссъ Раковскій требовалъ при томъ (хотя безуспѣшно) распределенія оныхъ работъ по провинціямъ. Министръ общихъ финансовыхъ давалъ въ понедѣльникъ въ соединенныхъ комисіяхъ венгерской делегаціи отчетъ о положеніи дѣлъ въ Босніи и Герцеговинѣ. О томъ напишетъ больше въ слѣдующемъ номерѣ газеты.

Въ Pester-Lloyd-ѣ появилась любопытная статья, говорящая, на основаніи статистическихъ данныхъ, плохое прокормленіе австро-венгерской арміи. Офиціозный мадьярскій органъ доказываетъ, что воинъ въ Россіи получаетъ хлѣба и мяса два раза столько чѣмъ въ Австро-Венгрии, а сверхъ того два раза въ день теплое кушанье. Кроме 3 фунтовъ хлѣба, за которого часть можетъ также фасовати, гречи, квасъ или водку, получаетъ воинъ въ Россіи на обѣдъ: борщъ или капуснякъ и капшу (54 дескагр.), а также 28 дескагр. волового или бараньяго мяса; на вечеру же опять борщъ или капуснякъ въ на перемѣну воловую зупу или куричку съ картофелемъ. Въ поѣсть, строго соблюдаемъ православныи воинствомъ, получается вмѣсто мяса двойная порція рыбы. Австрійскій воинъ получаетъ на день 1½ фунта хлѣба, а на обѣдъ кромѣ плохой зупы 19 дескагр. мяса. Во французскомъ войску даютъ воинамъ менѣе хлѣба чѣмъ въ Австріи, но то не грубый разовецъ, а бѣленъки и висунъ колачи; французскій воинъ получаетъ дальше кромѣ 30 дескагр. волового мяса или 20 дескагр. консервовъ или столько же солонины еще вино, пукоръ и каву. Въ Германии даютъ воинамъ менѣе мяса чѣмъ въ Австріи, бо только 18 дескагр., но за то другихъ вактуаловъ даютъ о многое больше. Итальянскій воинъ получаетъ 20 дескагр. мяса, англійскій 38, турецкій 27, румунскій 40, а сербскій 32. На основаніи тѣхъ данныхъ Pester Lloyd приходитъ къ заключенію, что слѣдуетъ чѣмъскорѣе постаратись о теплую вечеру для воиновъ въ Австро-Венгрии. Выѣждаются перваст миллионы на другіе вещи, но много обременить также державную казну нужнѣй къ тому одинъ миллионъ, а такъ крайне необходимъ для силы и здорова-вия арміи.

Вся печать въ Россіи крайне негодуетъ на Германию по поводу исключенія русскихъ цѣнныхъ паперовъ отъ залога въ германскомъ государственномъ банку. Есть то дѣло Бисмарка, который отомстилъ такимъ образомъ давнѣйшемъ аналогичнѣмъ поступкомъ русскаго государства въ виду германскихъ валоровъ. Вліятельнѣйшій петербургскій въ московскіи газеты заявляютъ, что Россія вправѣ многа на томъ потерпѣть, и все переболѣть, однако соединенного стѣмъ нравственнаго оскорблѣнія никогда не простить.

Императоръ Россіи пріѣзжаетъ по слѣ-заѣту въ Берлинъ, где на принятие его дѣлаются большія приготовленія. Назначены уже вайвѣши прусскіи генералы для а-системи императору Александру, его супругѣ и престолонаслѣднику. Въ недѣлю будетъ уже императорская семья въ Петербургѣ.

Папика, выѣзжанная въ Германию первыми извѣстіями о грозномъ состояніи здоровъя германскаго престолонаслѣдника, не много уложилася. Консалтумъ врачей оказалъ такой результатъ, что съ операцией можно еще возвращаться. Тѣмъ не менѣе здоровье принца Фридриха Вильгельма не подаетъ рожевыхъ надеждъ, бо хотя операция отсрочена, она разъ отбѣтъ должна а исходъ ея будетъ во всякомъ случаѣ убѣдительный, не смотря на то, будетъ ли то внутренній или виѣшній операций. Констатовано также, что нарость въ горѣ принца есть сильно розвинненіемъ ракомъ (cancer).

Вильсонизмъ все еще стоитъ на первомъ планѣ интересовъ дня во Франціи. Парламентъ на предложении пос. Колльварю рѣшилъ распространить парламентарное слѣдство противъ Вильсона на весь периодъ времени отъ 1877 г., т. е. отъ паденія Макъ-Магона; затѣмъ въ сущности слѣдство направлено противъ Жюля Греви, такъ якъ должно охватить 10-лѣтній періодъ его президентства. Усилія министръ-президентства Рувье избавятъ Вильсона отъ слѣдствія и усилятъ самого Вильсона выкрутиться отъ отвѣтчиности заставляя враждебную ему печать еще сильнѣе выдвигать противъ него новые компромитующіе факты. Оказывается, что Вильсонъ будучи штатскимъ сенаторомъ въ министерствѣ вѣль официальной контрабанды въ величайшихъ размѣрахъ, проходя черезъ границу изъ Италии цѣлые вагонны фаниса, венецианскихъ зеркалъ, обложенныхъ пошлиною. Редакція газеты Paris, постоянно вызываетъ Вильсона, чтобы подать на ню жалобу въ судъ за клевету, но Вильсонъ молчитъ, не смотря на то, что буквально ни одинъ нумеръ той газеты не проходилъ безъ рѣда сообщеній о новыхъ грѣхахъ любезнѣнскаго зата президента Греви.

Вильсонизмъ все еще стоитъ на первомъ планѣ интересовъ дня во Франціи. Парламентъ на предложении пос. Колльварю рѣшилъ распространить парламентарное слѣдство противъ Вильсона на весь періодъ времени отъ 1877 г., т. е. отъ паденія Макъ-Магона; затѣмъ въ сущности слѣдство направлено противъ Жюля Греви, такъ якъ должно охватить 10-лѣтній періодъ его президентства. Усилія министръ-президентства Рувье избавятъ Вильсона отъ слѣдствія и усилятъ самого Вильсона выкрутиться отъ отвѣтчиности заставляя враждебную ему печать еще сильнѣе выдвигать противъ него новые компромитующіе факты. Оказывается, что Вильсонъ будучи штатскимъ сенаторомъ въ министерствѣ вѣль официальной контрабанды въ величайшихъ размѣрахъ, проходя черезъ границу изъ Италии цѣлые вагонны фаниса, венецианскихъ зеркалъ, обложенныхъ пошлиною. Редакція газеты Paris, постоянно вызываетъ Вильсона, чтобы подать на ню жалобу въ судъ за клевету, но Вильсонъ молчитъ, не смотря на то, что буквально ни одинъ нумеръ той газеты не проходилъ безъ рѣда сообщеній о новыхъ грѣхахъ любезнѣнскаго зата президента Греви.

На недостаткахъ русскихъ почтовыхъ дружортовъ доходятъ наст. жалобы изъ различныхъ сторонъ восточної Галиции. Въ послѣдніхъ дни получили мы того рода жалобу на урядъ почтовыхъ Магеровъ, которому пѣккая сторона не въ состояніи выяснить, что того рода дружорты они обвизаны держать и пѣтѣмъ доставлять. Мы не вѣримъ за дирекцію почтъ лишь нашихъ людей. Если бы изъ одной, другой и десатой окрестности присланы были въ дирекцію почтъ коллегианы жалобы на того рода неумѣнія и если бы каждый русский человѣкъ требовалъ русскихъ дружортовъ, то аномалия та не практиковалася бы. А жалоба въ дирекцію почтъ стоитъ лишь пистъ паперу и еще не было случая, чтобы она не была увѣгдана.

— О. Стѣфанъ Качала есть въ настоящую пору не лишь физично, но также и душевно боленъ, якъ о томъ доказываетъ слѣдующій уступъ его статьи, напечатанной во вчерашнемъ (128) numerѣ "Дѣла": "Полны—кончить упомянутую полемическую статью старика—уже для того народовѣдъ пророватъ не могутъ, бо народовѣдъ правдой около просвѣтъ народу, черезъ що стаютъ попереясь дороги польскамъ. Противно, бѣлье взглѣдѣ въ дѣлаѣтъ бѣлье въ твердѣ—и то матурально, бо польскамъ потребуютъ твердѣыхъ, разъ якъ мати доказы и жалобы, що русини вѣдь до пшыни и Москви, а по друге, що твердѣ сильнѣе загнуши руки, черезъ що польщенье русиниѣ подмагають". Очевидно, що навода сей уступъ мы не хочемъ тѣшитись душевною болѣзнию старика-патріота и человѣка съ заслугами и увѣгданіемъ, но удаваемся, якъ могла редакція "Дѣла" тогъ уступъ не иметь.

— Каждъ означаемъ каждому изъ нашихъ подписанчиковъ въ эту, которую онъ долженъ намѣдо конца тек. года и просимъ умилительно о выровнаніе сей залегости или о исправлениe з-вентуальной нашей ошибки.

— Краевыи додатокъ не будетъ въ слѣдующемъ году повышенъ. Выѣдѣтъ краевыи въ своемъ бюджетномъ проектѣ говорить, що для него достаточно будетъ въ слѣдующемъ году 31 краеворъ, платимыхъ податниками въ нынѣшнемъ году, и выражаетъ надежду, що по заслуговеніи всѣхъ потребуется еще гдѣ-то въ запасахъ касовъхъ. То официальное успокойніе на счетъ хотя и якъ чувствительной податковой шубы принимаетъ єтъ свѣдѣніо съ тѣмъ примѣнѣемъ, що всѣдѣствіе майже удвоеніе поземельнаго податка, додатки краеворъ должны бытъ уменьшитися.

— О новомъ нарушениѣ русскихъ праздниковъ властими сообщаютъ намъ пѣ-подъ Горлицы. Именно въ 19 недѣлю по сопствію св. Духа народъ сельскій изъ Маластова, Ропиць, Рахвальда и пр. вѣтѣ въ церкви, принуждены были или въ Горлицы на контролѣ и то съ громадскими начальниками подъ загрожненіемъ греческой кары до 5 зп. Оно впрочемъ не сталось въ первый разъ. Бывали уже случаи, що горлицкими властями даже въ дни храмовыи, якъ Воздвиженіе ч. Креста, Рождество пресв. Богородицы и пр. вѣтѣли изъ села людей на термы. На пр. на Воздвиженіе ч. Креста въ тек. году ходилъ на термы въ Горлицы начальникъ громады Рахвальда, бо былъ у него жандармъ, который ему такъ сказали: Idzie do Gorlic, kiedz i bez was odprawi. Такіе голосомъ о пренебреженіи русскихъ праздниковъ властими даются слышати также изъ другихъ сторонъ. Когда наши ординариаты вступятъ за религійныи святыни наши, которые сегодня нарушаетъ кто лишь хочетъ? — Лемко.

— Положеніе вещей въ Гойчѣ, волнившимъ противъ дорожнаго закона сель русско-равскаго поѣта, принимаетъ мало-по-малу спокойній характеръ. Однако отношенія были тамъ до той степени заостренны, що мало недоставляло до кровопролитія. Войско все еще находится въ селѣ въ числѣ 100 человѣкъ во главѣ поручника Гонсировскаго. Поручники и прѣбывающіи также въ селѣ комисарь старосты Ярошъ обитаютъ въ школѣ, теперь закрытой, а воины бывають на школномъ объектѣ, бо селіи не хотѣли ихъ принять на квартиру. Многіи позатворяли хаты, посыпали вещи и бѣжалы. Большинство громадянъ появлялись отъ времени до времени; передъ школою, голосно роптали на законъ и заявляли, що не прѣмутся новой панцини, хотя бы ихъ и грозили позабыти. То самое заявила старшина громадская, называемая комисаремъ въ школу. Комисарь вѣдѣлъ для того вліятельнѣйшихъ громадянъ арестовать и отставлять въ Раву русскую. Уже готовилась войсковая э

— О посідінні собраний русского Общества педагогичного сообщаєтъ намъ одинъ изъ начиньихъ свідѣтелей слѣдующе: „Передъ полтвра мѣсяцемъ было оголошено въ двохъ (!) русскихъ газетахъ, що дні 1 і 2 с. г. отбудеться надпорядковое общее собрание русского товарищества педагогичного, а то въ цѣлі выбора нового выѣда, бо теперійшій выѣдъ не можетъ на засѣданіи собратися и, разумѣется, уконституоватися. На сей отзывъ собралось реченню днія о 3 часѣ пополудни 10 (словно десять) членовъ Общества и майже такое же число любопытныхъ педагоговъ, даже поляковъ. Въ 8 часахъ открылось собрание о. Ильинській, бывшій голова того Общества и по короткомъ предисловію возвавши собранихъ до выбора нового „головы“, бывшими „головою“ на собраніи, възвишшимъ во время Сопшевії св. Духа, выбора прінятіе не хочетъ. Всѣдѣствіе того засѣданія началася прежде всего дискусія въ томъ дні. Одни желали перевести выборъ такъ, якъ то было оголошено, т. е. цѣлого выѣда, а другіи хотѣли выбратьъ только „голову“, що было совсѣмъ розумно, бо на общемъ собраниі явилось въ большій половинѣ лишь члены выѣда, а сей самъ противъ себѣ не былъ бы голосовалъ. Стало на томъ, що 5 голосами выбрали о. Чапельскій предсѣдателемъ Общества; г. Вахинінъ получилъ лишь 4 голосы на предсѣдателя, хотя казалось, що о. Чапельскій будеть избранъ одногласно. Любопытно было послушати, якъ одинъ членъ выѣда упрекалъ на собраніи выѣдъ, и, разумѣется, также себе якъ члена выѣда, при чомъ показалось, що тотъ же членъ, хотя и былъ цѣлькоократично возванъ на засѣданіе выѣда, на нихъ не явился. Цѣлу ту комедію демасковалъ д-ръ Ал. Огровский корошо и розумно рѣчю, за що удастся громкимъ рукоплесканіемъ. Примѣтъ слѣдуетъ, що въ составѣ выѣда Общества входить нѣсколько такихъ членовъ, которымъ современно засѣдають въ выѣда львовскаго отдѣла польского Товарищества педагогичного. Тамъ вояшли они якъ плюбомцы окружного инспектора, а тутъ якъ прото-ваниемъ одного учителя, также выѣдовго. А можно ли двоимъ богамъ служити? — Того же самого дня, только скорѣше, отбылось общее собрание львовскаго отдѣла польского Товарищества педагогичного и на томъ собраниі, якъ розказали наочныи свідѣтели, была половина русскихъ учителей, а одинъ изъ нихъ, г. Волковъ изъ Винникъ, поучалъ собранихъ: якъ учти русскаго языка на основаніи польскаго. — Якъ все то хорошо сложилось... не правда?...

— Русская Народна Торговля основується въ Шенандорѣ въ Америцѣ стараніемъ на-шихъ лемківъ-емігрантівъ. Удѣлъ виноситъ 10 до-ляровъ въ мѣсячныхъ ратахъ. До сихъ поръ собрано уже наличными 1418 долларовъ, а на удѣлы субскри-бовано 2412 долларовъ. Новою институціею управляемъ безплатно дирекція изъ 5 членовъ, въ составѣ которой входить: о. Ив. Волинський и гг. Вл. Сѣменивичъ, Юр. Вретякъ, А. Косар и Сем. Крайнякъ.

— Процесъ г. В. М. Площадецкаго противъ п. Іана Гільюша розійшися вчера въ краевомъ карномъ судѣ яко второї інстанції. Трибуналъ подтвердила приговоръ першої інстанції і поремѣнила лише 7-дніовий арестъ на гречеву кару въ сумѣ 35 зл. Якъ извѣстно, г. Площадецкій паденцій і побитій бувъ Яномъ Гільюшомъ на гладкій дорозѣ і въ більшій день Г. Площадецкого, вмѣшавшаго на пѣкоторое время изъ Львова, не було при розправѣ.

— Де крайней дурости доводять у насъ свою агітацію пѣкоторые агенты краковской асекурасії. Одни изъ нихъ, заміняючи должностъ писара въ самборській агентурѣ той же асекурасії, отважилися въ своїй горицѣ внести даже жи-дебу въ русскую піемишльскую консисторію на священника, асекуруючого своихъ прихожанъ въ другої, не краковской асекурасії. Очевидно, що надто, всяку дурость превышаючуою жалобою пе-редить консисторія до дневного порядка, тѣмъ вѣ-рѣши, що до сихъ поръ нѣть єзакона, который не позволяє бы жителямъ нашого края обезпеча-тися въ тѣхъ асекурасійнихъ обществахъ, которыми они собіи выбирать що консисторія (хотя бы даже краковскую асекурасію протеговать хотѣла), не мо-жетъ духовенству проказати, що оно за тою же асекурасіюю агитовало. Мы въ принципії не противни краковской асекурасії, однако не можемъ похвалити тогоразд агітації, якимъ єя агенты послугоуются, щобъ русскую публику пріобрѣсти. Хотять краков-скіи паны имѣтъ въ своїй асекурасії русскихъ кліен-тівъ — то доджимъ постарались о, щобъ въ составѣ дирекції ихъ асекурасійного Общества бувъ русскій чоловѣкъ, пользуєшися довѣріемъ у своихъ сопле-менниківъ; щобъ между асекурасійнимъ персона-ломъ були такоже чиновники русской народності и щобъ краковскіе общества причинались ізвѣстніими диткамъ на русско-народный інституції. Въ такому случаї панни будуть всікій неблагороднимъ жало-бомъ і агітації въ родѣ самборського пана писара. Но до такого становища краковской асекурасії еще да-дко і мы надземъ, що наши люди не дадуть та-кимъ глупимъ жалобамъ отстражити і постоють при тѣхъ асекурасійнихъ Обществахъ, которымъ русскую народності і єя інститути респектують.

— Въ горахъ на Лемківщинѣ господствуєтъ крайняя нужда, якої старыи даже люди не пам'ятуютъ. Намъ пишуть оттуда: Не лашь не могли мы сухого зерна собрати, но даже і согнилое паша, а еще къ тому всему дні 25 октября упала велика снѣгъ, і отъ того времени картопля, брукви, капуста, бураки, отвара, а даже гдѣ буде овесъ і конюшини, все лежить подъ снѣгомъ. Морозы сильны, земля тверда, а вестастий народъ спасаетъ свой трудъ та-кими образомъ, що розложивши огонь на полѣ въ-купуетъ на землю полу-перемерзлии остатки своего добтка. Що дальше будеть, страхъ подумати. Съ весною всі опасаються стравного передновка, а по-томъ якої лютой апдейнї. Дики подіали на по-тому якої лютой апдейнї. Дики подіали на по-тому якої лютой апдейнї. Дики подіали на по-

тому яко

апную пору ректоромъ. Изъ того можетъ всякий заключати, что наши люди, отдающиеся техническимъ студіямъ въ соразмѣрно невеликомъ числѣ, отличаются въ той отрасли науки глубокими знаніями.

Посмертныя вѣсти.

— Ф. Юланъ Калинскій, приходникъ въ Букачовцахъ, примѣрный дѣятель въ виноградѣ Христовомъ, упокоился 6 нов. ст. с. м. на 55 году жизни а 31 году священства. — Вѣчна ему память!

Переписка.

Бл. г. И. И. В. въ Подг. Еще 2 зр. — Вч. о. И. Ст. въ Пот. Вы уплатили до конца января слѣд. года. — П. гг. Моск. въ Перем. Еще пришло бы 1 зр. 50 кр. Газета выслана. — Вч. о. И. Ск. въ Л. Записка на адресѣ значитъ, что Вамъ высылается "Страхопудъ" и "Бесѣда". Ваша счеты въ порядку. — Вч. о. Ю. Подс. въ Цыц. Въ томъ отвѣщеніи не принимаемъ на себе гарантіи, такъ какъ не знаемъ ничего больше лишь то, что въ объявленіи напечатано — Вч. о. М. В. въ Р. Получили и употребляемъ. Счеты Ваша въпорядку. Мы не дали Вамъ отвѣта для того, что на всѣхъ получаемыхъ письмахъ невозможно отвѣтить, но необходимо было бы на то держать отдѣльного человека. — Пит. Чит. въ Вор. Еще 2 зр. — Вч. о. Гр. М. въ Ер. За Ер. Аи. отнеситесь въ ред. "Страхопуда". — Вч. о. О. Н. Р. въ Сл. Еще 2 зр. до конца года. — Бл. г. И. В. Л. въ Пер. Стоитъ 250 кр.

Признательность:

Г. Іосифъ Каспаревичъ, будовничий изъ Самбора, построилъ въ Піскахъ коло Комарна церковь изъ дубовыхъ брусовъ и совершилъ удовольствіе такъ мѣстныхъ жителей, какъ также анатоковъ, которыи весьма похвалились о его работѣ выражаются, и то за умѣренную цѣну. Препоручается пріоупомянутому г. Каспаревича яко человѣка честного и совѣтскаго всѣмъ приходскимъ комитетамъ.

Отъ гр.-к. комитета церковного.

Піски, 1 (13) ноября 1887 г.

Федоръ С. Сапрунъ
приходникъ.

Желѣзно-дорожные поѣзды

отъ 8 (20) октября 1887 г. (по львовскому часамъ).

	П'ятниця	Суббота	Воскресенье	Понедѣлкъ	Четвергъ	П'ятница
Приходять во Львовъ:						
Изъ Кракова	5·50	9·27	11·35	7·06		
" Подволочиска	10·24	3·05	3·50			
" Пода на Подзамче	10·10	2·28	3·19			
" Черновецъ	10·03	3·35	3·30			
Отходять изъ Львова:						
Въ Краковъ	10·44	4·10	4·50	8·10		
" Подволочиска	6·10	10·25	12·38			
" Пода на Подзамче	6·22	10·55	1·08			
" Черновцы	6·20	11·06	12·22			
Въ Станиславовъ приходять:						
Изъ Львова	9·84	6·35	5·20			
Изъ Станиславова отходять:						
Въ Львовъ	6·36	9·35	9·29			

Приходять во Львовъ:

Изъ Хирова, Стрыя, Станиславова и Гусатина поѣздъ особовы ч. 4 и 35.

Изъ Хирова и Стрыя поѣздъ особовы ч. 8 и 59.

Изъ Лавочного, Хирова, Станиславова, Стрыя и Гусатина поѣздъ особовы ч. 1 и 35.

Изъ Белзца на Жолковъ мѣшанины поѣзды ч. 4 м. 02 ежедневно, ч. 10 м. 58 въ понедѣлкы и пятницу, а только изъ Жолевы и только во вторник и пятницу ч. 8 м. 12 по будапештенскимъ часамъ.

Отходять изъ Львова:

Въ Хировъ, Стрыя, Станиславовъ, Бучачъ и Гусатинъ поѣздъ особовы ч. 11 м. 47.

Въ Стрый и Хировъ поѣздъ особовы ч. 8 м. 04.

Въ Стрый, Хировъ, Гусатинъ и Лавочное поѣздъ особовы ч. 6 м. 30.

Въ Белзецъ на Жолковъ поѣзды мѣшанины ч. 8 м. 56 ежедневно, а ч. 5 м. 06 въ понедѣлкы и пятницу, а только въ Жолковъ также во вторник по будапештенскимъ часамъ.

Приѣзжаніе. Часы означенные толстыми цифрами означаютъ ночную пору отъ 6 часа вечера по 5 часу 59 минут утромъ

Надосланное.

Интересны

есть обѣщаніе счастья Самуила Гекшера старшаго, напечатанное въ пытѣшномъ номерѣ нашей газеты. Домъ сей приобрѣлъ себѣ точную и дискретную выплатою выиграныхъ квотъ такую добрую славу, что на него инсерьер обращаетъ вниманіе каждого.

Головный выигрышъ звентъ.
500,000 марокъ.

Заявление
Счастія.

Выигрыши
гарантируетъ
держава.

Приглашеніе къ участію въ
шансахъ выигры
на великой грошевой лотеріи, гарантированной державою
гамбургскую, въ которой

8 миллионовъ 902,000 марокъ

должны навѣрно быть выигрыши.

Выигрыши сей користной грошевой лотеріи, которая имѣетъ по плану 93,000 лосы, суть слѣдующіе:

Наибольший выигрышъ есть звентъ 500,000 марокъ.

Премія 300,000 мар. 26 выигр. 4 10,000 мар.

1 выигр. 4 200,000 56 4 5,000 "

2 100,000 106 4 3,000 "

1 80,000 256 4 2,000 "

1 70,000 512 4 1,000 "

2 60,000 739 4 500 "

1 55,000 149 въ 4 300, 200, 150 "

1 50,000 28,800 выигр. 4 145 "

1 40,000 7,990 въ 4 124, 100, 94 "

1 30,000 7,850 въ 4 67, 40, 20 "

5 15,000 всего 46,500 выигрышей

и всѣ они прійдутъ въ нѣсколькихъ мѣсяцахъ въ 7 отдѣлахъ до бѣничного рішенія.

Головный выигрышъ 1-ї кляси выносить 50,000 м., подносятся во 2-ї кляси на 55,000 м., въ 3-ї на 60,000 м., въ 4-ї на 70,000 м., въ 5-ї на 80,000 м., въ 6-ї на 100,000 м., въ 7-ї на 200,000 м., а съ преміей на 300,000 м. звентъ на 500,000.

Для первого тиража, который урядово поставляется, стоимость оригиналъ:

цѣлый лосъ лишь 6 марокъ или 3 зр. 60 кр.

половина лоса лишь 3 марки или 1 зр. 80 кр.

четверть лоса лишь 1½ марки или 90 кр.

и разослаются тѣ оригиналъ лосы гарантированные для звента (не запрещены промесы) съ приложениемъ плана лосовъ съ гербомъ державнымъ за приложку франкованной суммы даже въ найдальшии стороны.

Каждый,участвующий получаетъ отъ мене сей часъ по отѣвѣшемся тиражѣ урядовую листу тиражъ безъ возвѣданія.

Планъ лосовъ съ гербомъ державнымъ, изъ которого видно вкладки и раздѣлъ выигрышей на 7 кляси, посыпаю наперѣдъ даромъ.

Выплаты и высыпка выиграныхъ грошей

исполняются прямо къ интересованнымъ точно и въ строгой тайнѣ.

Каждое замовленіе можно исполнить простымъ переказомъ почтовымъ или рекомендованнымъ письмомъ.

Просу для того обращаться по причинѣ недѣлекого тиражъ сейчасъ, однако же лишь то

25 ноября с. г.

стъ полнымъ довѣріемъ до

Samuel Meekscher senr.,

Banquier und Wechsel-Comptoir in HAMBURG.

Приѣзжаніе изъ Львова:

Изъ Хирова, Стрыя, Станиславова и Гусатина

поѣздъ особовы ч. 4 и 35.

Изъ Хирова и Стрыя поѣздъ особовы ч. 8 и 59.

Изъ Лавочного, Хирова, Станиславова, Стрыя и Гусатина поѣздъ особовы ч. 1 и 35.

Изъ Белзца на Жолковъ мѣшанины поѣзды ч. 4 м. 02 ежедневно, ч. 10 м. 58 въ понедѣлкы и пятницу, а только изъ Жолевы и только во вторник и пятницу ч. 8 м. 12 по будапештенскимъ часамъ.

Приѣзжаніе изъ Львова:

Изъ Кракова

5·50 9·27 11·35 7·06

" Подволочиска

10·24 3·05 3·50

" Пода на Подзамче

10·10 2·28 3·19

" Черновецъ

10·03 3·35 3·30

Отходять изъ Львова:

Въ Краковъ

10·44 4·10 4·50 8·10

" Подволочиска

6·10 10·25 12·38

" Пода на Подзамче

6·22 10·55 1·08

" Черновцы

6·20 11·06 12·22

Въ Станиславовъ приходять:

Изъ Львова

9·84 6·35 5·20

Изъ Станиславова отходять:

Въ Львовъ

6·36 9·35 9·29

Приѣзжаніе изъ Львова:

Изъ Хирова, Стрыя, Станиславова и Гусатина

поѣздъ особовы ч. 4 и 35.

Изъ Хирова и Стрыя поѣздъ особовы ч. 8 и 59.

Изъ Лавочного, Хирова, Станиславова, Стрыя и Гусатина поѣздъ особовы ч. 1 и 35.

Изъ Белзца на Жолковъ мѣшанины поѣзды ч. 4 м. 02 ежедневно, ч. 10 м. 58 въ понедѣлкы и пятницу, а только изъ Жолевы и только во вторник и пятницу ч. 8 м. 12 по будапештенскимъ часамъ.

WIENER KAUFHAUS*

Ant. GANS, Wien, III. Kolonitzgasse 6/Frol.

1-8

Зр. 100 до 200 зр.

могутъ ежемѣсячно засл