

Выходить во Львовъ ще Среда и Субота (кроме русскихъ святъ) по-прежнему.

Редакция, администрация и типография подъ ч. 5. улича Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламныя посылаются по адресу: Редакция и администрация „Нов. Пролома“ ч. 5. улича Бляхарская во Львовѣ.

Рекламы уничтожаются и свертываются лишь на застереженіе.

Подлинное число стоит 10 кр. Инсерты принимаются по цѣнѣ 5 кр. а. в. отъ одной строчки.

Реманция неопечатаннымъ свободна отъ почтового порта.

НОВЫЙ

ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ

для Австрій: для Россіи
на весь годъ 8 ар. на весь годъ 10 руб.
пол. года 4 „ пол. года 5 „
четверть „ 2 „ четверть „ 2-50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 ар.
половину года 5 „
четверть года 2-50

Предплату напечатать пересылать франко (наилучше почтовымъ переводомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

ПРОГРАМА общаго Собранія членовъ русско-народного института „Народный Домъ“ во Львовѣ 26 ноября (8 декабря) 1887 года.

П. Т. члены вписуютъ 25 ноября (7 декабря) вечеромъ, или 26 ноября (8 декабря) утромъ, свои имена въ приготовленную къ тому въ канцеляріи „Народного Дома“ книгу и получаютъ тамъ же вступные карты на засѣданіе общаго Собранія.

26 ноября (8 декабря) 1887 года, въ 8 часовъ утра, совершится въ городской церкви Успенія пресв. Богородицы Богослуженіе. — По окончаніи Богослуженія соби- раются члены, за оказаніемъ вступныхъ картъ, въ великой салѣ „Народного Дома“, гдѣ председатель Совѣта управляющаго дѣлами института открытъ засѣданіе. — Потомъ слѣдуетъ:

1) Выборъ председателя и заступника, также двоихъ секретарей и заступниковъ тѣхъ-же на время засѣданій общаго Собранія (арт. 25 статута).

2) Отчетъ о дѣланіяхъ Совѣта, управляющаго дѣлами института, за время отъ 27 ноября (9 декабря) 1885 по день 26 ноября (8 декабря) 1887 года, и отчетъ о нынѣшнемъ состояніи находящихся въ „Народномъ Домѣ“ научныхъ пособій и сборовъ.

3) Выборъ испытующей комисіи (арт. 27) изъ 5-ти членовъ.

4) Отчитаніе предложеній управляющаго Совѣта и письменныя представленныя внесенныя членовъ.

5) Пересправы надъ предложеніями управляющаго Совѣта и наглашими предложеніями членовъ.

6) Выборъ секціи для розсмотра внесенныя предложенія письменныя поодинокими членами института, также выборъ другихъ секцій по потребѣ (арт. 27, 28 и 29).

7) Отчеты секцій и совѣщанія надъ ихъ предложеніями.

8) Отчетъ испытующей комисіи (арт. 30).

9) Выборъ председателя и 8 членовъ въ управляющій Совѣтъ (арт. 38) и 4 членовъ яко заступниковъ (арт. 39).

10) Наименованіе председателя комисіи для отобранія управленія и передачи того же новоизбранному управляющему Совѣту (арт. 24 ж. и арт. 7).

11) Отчитаніе и одобреніе протокола Общаго Собранія и закрытіе председателемъ засѣданія.

Отъ управляющаго Совѣта русско-народного института „Народный Домъ“.

Львовъ, 19 (31) октября 1887.

Д-ръ Иосифъ Демкевичъ,
председатель.

Приглашеніе.

Въ исполненіи должности, имѣемъ честь извѣстити, что генеральное собраніе членовъ литературнаго Общества „Галицко-русская Матица“ отбудется дня 27 ноября (9 декабря) тек. г., въ великой салѣ „Народного Дома“, на которое-то Собраніе почт. членовъ нашего Общества симъ приглашаемъ.

Собраніе состоится по слѣдующей програмѣ:

1) Въ 8 часовъ утра отправится въ Успенской церкви св. литургия.

2) Въ 10 час. передъ полуднемъ соберутся П. Т. члены въ великой салѣ „На-

родного Дома“, гдѣ дотеперѣшній предсѣдатель открытъ собраніе.

3) Выборъ председателя, его заступника и двоихъ секретарей на время сего генеральнаго собранія.

4) Отчетъ изъ дѣятельности йдыла „Галицко-русская Матица“ за время отъ 27 августа (8 сентября) 1870 по 27 ноября (9 декабря) тек. года, тоже отчетъ ка-совый.

5) Выборъ испытующей комисіи изъ 3-хъ членовъ.

6) Предложеніе собранію передѣланныхъ статутахъ „Матицы“ и евентуальныя дебаты надъ таковыми.

7) Предложеніе выдѣла и членовъ собранія.

8) Отчетъ испытующей комисіи.

9) Выборъ нового управляющаго Совѣта.

10) Прочтеніе протокола засѣданія сего генеральнаго Собранія и закрытіе совѣщаній.

Отъ Выдѣла „Галицко-русская Матица“.

Львовъ, 3 (15) ноября 1887.

М. Малиновскій, I. Гушалевичъ,
председатель. секретарь.

Продолженіе круціаты.

По изданіи послѣдняго нумера нашей газеты, въ которомъ опубликованъ былъ циркуляръ заштычкаго ц. к. старосты противъ трираменныхъ крестовъ, получили мы текетъ такого же самого циркуляра, розосланнаго славноизвѣстнымъ долиньскимъ ц. к. старостою Цишкою до всѣхъ громадскихъ начальствъ и общаровъ дворскихъ своего повѣта. Циркуляръ тотъ, ставляющій наше духовенство не лишь подъ дозоръ громадскихъ начальниковъ, но даже подъ дозоръ настоятелей общаровъ дворскихъ, которыми не рѣдко бывають жиды, будетъ весьма важнымъ яко матеріалъ для исторіи галицко-русской церкви и народности и для того наводимъ его тутъ въ польскомъ подлиннику. Онъ гласитъ:

L. 13509.

Do wszystkich Zwierzchności gminnych i pp. Przełożonych obszarów dworskich. — Według pisma, wysłanego przez Najprzewielebniejszy gr. kat. metropolitalny Ordynaryat we Lwowie dnia 11 Czerwca b. r. L. 358 ord. do tu-tejszokrajowych Przewielebnych gr. kat. Ordynaryatów biskupich, rzymska Congregatio de propaganda fide pro negotiis ritus orientalis wydała zatwierdzone przez papieża orzeczenie, iż krzyże trójramienne wprowadzić nie mają nie wspólnego z dogmatami kościelnymi i z tego powodu nie mogą być uważane za znamienne oznaki prawosławia rosyjskiego, jednakże ze względu na zachodzące w Galicji odrębne stosunki nadal stawiane być nie mogą, a te, które już postawione zostały, mają być usuwane przy nadarzającej się sposobności bez zgłoszenia. Odnoś się to tak do krzyżów z ukośnem ramieniem jak i do krzyżów z równoległemi równemi ramionami. Zarazem wzbroniona Congregatio de propaganda fide tak duchowieństwu jak świeckim osobom obu obrządków rozprawianie o kwestyi krzyżów trójramiennych. O czym zawiadamiam wszystkie Zwierzchności gminne i pp. Przełożonych obszarów dworskich wskutek re-skryptu wys. Prezydum c. k. Namiestnictwa z dnia 27 b. m. l. 10672 prez. z tem zawezwaniem, aby w razie spostrzeżenia, iż niektórzy duchowni nie zastosowują się do powyższego orzeczenia kongregacyi, a mianowicie, że wbrew temu orzeczeniu poświęcają krzyże trójramienne na miejscach publicznych — donieśli mi o tem zaraz z przytoczeniem faktów i szczegółów. — Dolina 30 października 1887. — C. k. starosta: Ciszka.

Такъ затѣмъ святому крестному зна- мени, находящемуся даже въ Римѣ въ од- номъ изъ олтарей тамошнихъ римско- католическихъ костеловъ, объявлена борьба

изъ всѣхъ сторонъ. Не лишь римская кон- грегация пропаганды вѣры, не лишь галиц- кин епископы всѣхъ трехъ обрядовъ, но так- же ц. к. президія намѣстничества, ц. к. по- вѣтвыми старосты, громадскіи начальства, а даже и дворскіи общары должны съ наибольшою прилжностью наблюдать, чтобы гдѣ случайно новое трираменное знамя хри- стианства не появилось или старое, злобо- ную рукою или зубомъ времени уничтожен- ное, не было опять воздвигнуто и исправ- лено.

Читаешь то, и самъ собѣ не вѣришь, чтобы такіе распоряженія противъ крестного знамени могли существовати!

Но если они существуютъ и находятся въ рукахъ относительныхъ громадскихъ на- чальниковъ, то всякому знающему исторію, станеть ясно, въ якихъ временахъ и подъ якими обстоятельствами Русь наша живетъ. Мы стараемся при розсмотрѣ сей sprawy быти наибольше объективными, такъ якъ не желаемъ доливати оливы до огню, запален- ного польскимъ шовинизмомъ въ Римѣ и присланнаго сюда въ Галичину, кажется лишь на то, чтобы правительству и властямъ на- шимъ изготавити несприятности, якъ изготав- лено ихъ уже новелею до закона о дорогахъ.

Ситуацію, вызванную запрещеніемъ три- раменныхъ крестовъ, понаю, якъ лучше не можно, духовенство залозецкого деканата, рѣшившее двѣ недѣли тому назадъ на де- канальномъ соборчику, выслати въ томъ дѣ- лѣ представленіе митрополиту и, ссылаясь на судовыя акты въ дѣлѣ трираменного кре- ста и на факты, извѣстны митрополиту изъ консисторскихъ актовъ — проситъ его, чтобы постарался у римского папы о смѣну за- прещенія трираменныхъ крестныхъ знаменъ.

Надѣмся, що въ слѣды залозецкого деканата вступятъ деканаты всѣхъ трехъ нашихъ епархій и устранятъ послѣдствія, якіи запрещеніе трираменныхъ крестовъ въ народъ нашомъ вызвати можетъ. Мы вѣ- римъ, що инициаторамъ запрещенія трираме- нныхъ крестовъ ишло о то, чтобы между нашимъ народомъ и его духовными пасты- рями вызвати несогласіе, однако несогласіе то не можетъ быти на руку ни Риму ни правительству, такъ якъ ни одному ни дру- гому не будетъ пріятно, если тысячи се- лянъ, глубокопреданныхъ своему обряду, ставати будутъ передъ судами яко обвинен- ныи за то, що употребили святое крестное знамя съ тремя раменами.

Своею дорогою мірскіи люди сдѣлають также то, що сдѣлати могутъ и посред- ствомъ своихъ пословъ и политическихъ Обществъ предпріимуть мѣры, чтобы для евентуальныхъ волненій нашего народа не дали повода. Но пока-що, духовенство должно сдѣлати то, що приказуетъ ему со- вѣсть и преданность для римского папы и правительства.

Люди злой воли могутъ старатись вы- зывати волненія, чтобы послѣ ними для сво- ихъ цѣлей пользоваться, но люди доброй воли имѣють святую обязанность предо- стеречи передъ злыми послѣдствіями тѣхъ, которые, не зная нашихъ отношеній — дали себе плохо poinformovati и сдѣлали оши- бку, которую можно теперь еще исправити, бо исправленіе ея послѣ печальныхъ событій было бы для плохо информованныхъ не весьма пріятнымъ.

Открытое письмо къ свѣтлой ц. к. краев. Дирекціи финансовой во Львовѣ.

Моему требованію, чтобы наказъ плат- ничій выданъ мнѣ былъ на русскомъ языкѣ, отказалъ ц. к. урядъ податковій въ Камен-

цѣ струм. по поводу, що нѣтъ у него рус- скихъ бланкетовъ и примѣилъ, чтобы я тотъ же урядъ у высшей власти до тому поводу обжаловалъ.

Ставая въ защитѣ права, обезпеченнаго — въ теоріи — конституціею русскому языку, подношу сіе съ почтеніемъ свѣтлой ц. к. Дирекціи до вѣдомости.

Иосифъ Красицкій,
приходившій въ Дерновъ.

Дорожная новеля передъ судомъ.

Злополучное введеніе новаго краевого за- кона о дорогахъ встрѣтилось въ многихъ мѣст- ностяхъ съ сопротивленіемъ со стороны насе- ленія. Въ рудецкомъ по тому поводу полялась даже кровь, а въ толмацкомъ, равскомъ, че- шановскомъ и другихъ повѣтахъ свалено все на счетъ тайныхъ агитацій, посажено вліятельнѣйшихъ громадянъ въ арестъ и на- чато слѣдство. Въ послѣдствіи, когда прійшло до окончательной расправы, суды освобождали большую часть обвиненныхъ, не могли найти въ ихъ дѣйствіяхъ ничего карыдостойнаго.

Подобнаго рода процесъ начался въ по- недѣльникъ передъ рѣшающимъ трибуналомъ краевого суда во Львовѣ. Обвиненными явля- ются стоящіи на свободной позѣ 26 жителей обоаго пола и разлічнаго вѣка изъ Люблинца старого, чешановского повѣта, а прокураторія, репрезентуемая д-ромъ Сумперомъ, заываетъ однимъ изъ нихъ злочинство публичнаго насил- я, другимъ участіе въ томъ-же, третьимъ на- конецъ только преступленіе что-до сборищъ. Имен- но засѣдаютъ на лавѣ подсудимыхъ: Василь Ар- тимовичъ, Анна Скряль vel Головата, Гринъ Амбразъ, Михайлъ Козина, Дмитро Щебелъ, Матвій Скряль, Николай Качоръ, Дмитро Бла- кита, Семко Оверко, Евка Скотыяска, Ан- дрихъ Вальницкій, Василь Козій, Романъ Оверко, Онышко Курый, Семко Радъ, Федь Оверко, Филиппъ Гинлицъ, Максимъ Оверко, Андрихъ Салакъ, Федь Колега, Илько Ско- тынскій, Кость Кушакъ, Иванъ Бѣлый, Романъ Левковачъ и Кароль Цециевичъ; тотъ послѣд- ній лат. обрада, всѣ же прочіи русскіи. 27-ымъ съ ряду подсудимыхъ былъ 75-лѣтній старикъ Илько Кочуладъ, однако день передъ распра- вою уже во Львовѣ онъ нечаянно упокоился и находится сегодня передъ трибуналомъ Всево- шняго. Всѣхъ обвиненныхъ защищаетъ д-ръ Го- ровицъ, а расправу ведетъ (по русски) сов. Го- лынскій.

Изъ обвинительнаго акта извлекаемъ слѣ- дующіи интереснѣйшіи подробности: Презесъ рады повѣтовой чешановской, князь Влад. Са- пѣта, созвавши громадскихъ начальниковъ и плеинпотентовъ въ саю рады въ Чешановъ, поучилъ ихъ о значеніи дорожной новели отъ 7 іюля 1885 и предпринялъ отвітныи мѣры въ цѣли введенія закона въ житіе. Всѣ гро- мады согласились, одинъ только Люблинецъ старый стануль въ оппозиціи и плеинпотенты сейчасъ заявляя, що новаго закона собѣ не желаютъ и на введеніе его въ своей громадѣ не пристанутъ. Слѣдство не выкрыло источника агитаціи, однако выказало подозрѣніе, що аги- тація выходила отъ мазурскихъ селянъ, ко- торыи, отправляясь изъ западной Галичины че- резъ лежащій на границѣ Люблинецъ старый въ Привислянскій край для заработка, пересте- рела люблинецкихъ селянъ, чтобы не при- нимали новаго закона о дорогахъ. При томъ жители Люблинца воображали собѣ, що новый законъ — то мостъ для возстановленія па- щины. И когда начальныи громады Стефанъ Фецо вернуль изъ упомянутой конференціи въ Чешановъ, громада не возвадала его и рад- ныхъ, чтобы не отвѣжались давати свои под- писи и громадскую печать. Среди такого на- строенія 8 мая с. г. пріѣхалъ въ сего делегатъ выдѣла повѣтового и адъюнкты чешановского суда Орестъ Цецимирскій съ оо. Теофиломъ Скобелевскимъ и Григоріемъ Цѣрковискимъ, а то въ цѣли уконституованья дорожно- го управленія, составленія предосчета и пр. Всѣ три росквартировались въ школѣ. Здѣсь пригласили они войта и делегатовъ, тѣ пріѣ- шли, но за ними нахлынуло цѣлое майже се- ло. Цецимирскій представлялъ народу всѣ бла- годати (!) новаго закона, а народъ отвѣчалъ ему съ ироніею: „Будетъ такъ само янъ съ лѣсами и пасовисками! Мы не хотимъ панщи- ны; нехай будутъ шарвары“. На заиротъ ко- мисіи заявлялъ начальныи громады публично,

что он не сдвигал списка престантов, бо громада не хотѣла, угрожая, что его побьют. Якъ бы на подтвержденіе того дался изъ толпы слышати голосъ Василя Артемича: „Я бы первый войту голову розбилъ, если бы на то подписался“, другіи снова селянинъ изъ толпы крикнулъ: „Нехай сейчасъ выповѣдается! Есть два ксенды“. Крики и проклятыя не прекращались. Делегаты вернули съ нѣтъ и 5 (17) мая прѣѣхали опять въ Люблинецъ въ асистенцію жандармеріи. Прибыли здѣсь также повѣтовый маршалъ Влад. Сапѣга, мѣстный помѣщикъ бар. Петръ Брунцкій и комисаръ повѣтовый Винарскій. Здѣсь они увидѣли уже передъ школою собравшихся громада, представляли имъ печальныя послѣдствія и расходы дальшаго сопротивленія, однако напрасно. Кромѣ комисіи также жандармы зывали народъ до повиновенія, но и то не помогло: селяне не убожались даже жандармскихъ карабиновъ. Войтъ и радныи не хотѣли на протоколъ подписаться. Комисія протѣ опять съ нѣтъ вышла изъ Люблинца. Эпизодомъ всѣхъ тѣхъ событій въ Люблинцѣ старомъ было происшествіе отъ 10 нов. ст. іюня с. г. по приказу суда въ Чешановѣ отправились въ село два жандармы въ цѣли арестованія Матвѣя Скриля, который имѣлъ быти зачинщикомъ сопротивленія громады. Когда жандармы въ сопровожденіи войта Федя обжидали до громадскаго пасовиска, гдѣ Скриль находился, дался слышати отголосокъ церковнаго колокола, ударявшаго „на гвалтъ“. Въ одномъ мигновеніи нахлынула толпа изъ свѣрхъ 400 людей, большою частью вооруженныхъ въ палки, колы, косы и прч. Изъ среды толпы выходили голоса, что не дадутъ войта арестовати, а когда одинъ изъ жандармовъ заявилъ, что здѣсь рокошится о арестованіе кого другого, сейчасъ дался слышати крикъ, что хотя бы прѣшло и 20 жандармовъ, громада не позволитъ забрати изъ между себе ни одного человѣка. Конечъ концовъ жандармы вернули въ Чешановъ, не исполнивши упомянутого судебного приказа. За то наступили по томъ численныя арестованія и подкудныи просидѣли по одному мѣсяцу въ слѣдомъ арестѣ.

До росправы воззвано 20 свидѣтелей. Передъ трибуналомъ подсудимыи не отрицаютъ, что участвовали во всѣхъ упомянутыхъ сборищахъ, однако оспариваютъ, будто они сопротивлялись власти.

Росправа окончится сегодня. Приговоръ и интереснѣйшіи эпизоды изъ росправы сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ газеты.

(Кон. слѣд.)

Бурса для промышленниковъ.

Чтобы подати помощную руку молодой братіи, желающей учиться ремесла и съ временемъ образовати русское мѣщанство — воспитанники львовской дух. семинаріи, за инициативу своего ректора о. Ал. Бачинского, поднесли въ мин. году мысль учрежденія во Львовѣ промышленной бурсы, въ которой нашла бы содержаніе русская молодежь, желающая обучаться въ ремеслѣ.

Вечеръ, устроенный воспитанниками той же семинаріи на упомянутую цѣль въ минувшомъ году, принесъ 38 ар. дохода, которую вквоту отдали они въ депозитъ институту „Народный Домъ“, отдавая тѣмъ самымъ сему институту въ отеческое попеченіе ту запроектованную ими новую русскую институту.

О необходимости середнаго сословія въ нашей народной жизни убѣжденъ каждый. Средствомъ для приобрѣтенія того же сословія послужить промышленная бурса. Она, подъ печальнымъ руководствомъ институту „Народный Домъ“, заосмотривала бы нашъ край въ религіи и трудолюбивый элементъ, который считается у всѣхъ народовъ звеномъ жизни и доброты, а если бы онъ имѣлъ достаточныи умственныи знанія, сталъ бы окраскою Руси и посредникомъ между простолюдиномъ и образованнымъ сословіемъ, столбомъ, поддерживающимъ русскій вопросъ въ Галичинѣ. Убѣждены въ необходимости такихъ буръ не лишь во Львовѣ, но и въ другихъ нашихъ городахъ — имѣемъ полную надежду, что счастливая та мысль найдетъ сильную поддержку у русской публики, и она со всею силою будетъ стараться прискорити открытіе того восточнаго благобыта, безъ котораго наша народная жизнь не можетъ течи такою же струею, якъ жизнь другихъ народовъ, находящихся въ подобномъ якъ мы положеніи.

Наибольшее полагаемъ въ томъ отношеніи на самыхъ воспитанниковъ дух. семинаріи и на ихъ настоятелей, яко тѣхъ, у которыхъ проектъ сей выгрѣлся и родился. На всѣхъ праздникахъ, свадьбахъ, домашнихъ увеселеніяхъ — словомъ всюду и при каждой случайности должны они прагадовати о томъ своимъ товарищамъ, знакомымъ, друзьямъ и аранжовати жертвы хотя бы даже крайцаровъ. Изъ жертвъ такихъ вырастетъ институтъ, которая принесетъ имъ — яко инициаторамъ — славу, а народности нашей силу. — Л.

ПИСЬМО О. НАУМОВИЧА.

Петербургъ 10 ноября 1887.

Россия не государство, а мѣръ; но якъ ни велика она, такъ вездѣ замѣтенъ величавскій успѣхъ во всякомъ направленіи. Прошли уже

невозвратно тѣ времена, когда всякому иностранцу можно было здѣсь блести своимъ разумомъ и пользоваться обаяніемъ, будто только все заграничное превосходное, а все русское грубое, ничтожное. Теперь русская наука, русское искусство занимаютъ почетное мѣсто въ мірѣ, и въ нынѣшнее время Россія не нуждается уже въ плодахъ западной индустріи, такъ якъ въ промышленности стоятъ выше не въ одномъ отношеніи. Еще недавно не было русскихъ локомотивовъ и вагоновъ, а все доставляла Германія, не было фабрикъ самыхъ изящныхъ тканей, не было производителей предметовъ роскоши, а теперь видно все то, куда ни повернешся. Сегодня уже и въ Россіи великій избытокъ интеллигенціи, и для того трудность въ полученіи якого нибудь мѣста; только въ одномъ осталась еще Россія по заду за другими народами, именно въ просвѣщеніи простаго народа. Однако и въ той области замѣчается теперь дѣятельность. Но въ сожалѣнію существуетъ здѣсь школьный дуализмъ: народныи школы роздѣляются на такъ зываемыи министерскія, стоящи подъ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія, и на церковно-приходскія, стоящи подъ вѣдомствомъ св. правительствующаго Синода. Министерскія школы вообще уже хорошо поставлены; народныи учителя получаютъ порядочное жалованье въ 600, 500, 400 и 300 рублей смотря по мѣстностямъ и фондамъ; церковно-приходскія школы существуютъ до сихъ поръ еще незначительнымъ пособіемъ правительства и по части частію благотворительности, но не далеко то время, что во всей Россіи не будетъ мѣстности безъ школы, и народное просвѣщеніе пойдетъ величавскимъ шагомъ впередъ.

Задача церковно-приходскихъ состоитъ въ томъ, чтобы она представляла характеръ православно-національный. Русскій человѣкъ только тогда истинно русскій, когда онъ и въ роуціи; невѣрующій русскій стаетъ нѣмцемъ, полякомъ, французомъ, жидомъ, лишь по русскіи говорящимъ, слѣдовательно нерусскимъ въ полномъ смыслѣ того слова. Народныи школы, именно съ такою програмою, акая начертана для церковно-приходскихъ, воспитаютъ новое поколѣніе русскаго народа въ его нераздѣльной связи съ церковью, въ которой онъ приверженъ теперь, такъ сказать, на слѣпо, подражая привычку и преданія своихъ отцовъ. Церковно-приходская школа покажетъ ему всю высоту христіанскаго ученія, одѣянную въ чудную восточную обрядность; она внесетъ въ его домашнюю и общественную жизнь истинную нравственность, а при томъ снабдитъ его необходимыми для жизни знаніями; она разбудитъ въ немъ патриотизмъ по глубокому убѣжденію, а не только по инстинкту, якъ онъ теперь находится въ великой маѣ русскаго народа.

Появля то русское общество, и разбудилась уже въ томъ отношеніи извѣстная міру русская благотворительность. Я былъ свидѣлемъ освященія такой церковно-приходской школы на самомъ отдаленномъ предметѣ, зывимомъ Галерной Гаванью, на которое пригласилъ мене общезнаемый и всѣмъ любимыи камергеръ императора, Владиміръ К. Саблеръ, управляющій канцеляріями свѣтѣйшаго Синода. Школа та — его дѣтище. Она повстала изъ ничего. Владиміръ Карловичъ задумалъ и сдѣлалъ. Изъ земли выросъ громадный трехэтажный домъ въ самомъ ближайшемъ соседствѣ церкви, маленькій, но представляющій пріятный видъ, и внутри хорошенько устроенный. Тутъ нашли мы не то удобство, а роскошь. Класы пространны, по всѣмъ правиламъ нынѣшней педагогіи устроенны, столовая, сани для развѣченія и гимнастики, помѣщенія учителей и ученицъ, а свѣрхъ того еще и богадѣля для старухъ. Все то устроено частію благотворительности, которую зналъ воспользоваться Владиміръ Карловичъ. То характеристика русскаго общества, что оно охотно жертвуетъ на общепользныи цѣли. Кому Богъ дастъ состояніе, онъ жертвуетъ частію его на общепользныи цѣли. Въ Киевѣ предъ самымъ моимъ отъѣздомъ былъ я на освященіи церкви, устроенной во второй гимназіи богачемъ Терещенкомъ, а недавно передъ тѣмъ на освященіи Благовѣщенской церкви, на которую богачъ Толля, бывшій головою Киева, жертвовалъ 90.000 руб. Терещенко построилъ также великолѣпную гимназію на Печерскомъ. Вообще, куда ни повернешся въ Киевѣ, въ Москвѣ или Петербургѣ, вездѣ поражаетъ неисчерпаемая благотворительность во всякомъ родѣ просвѣтительныхъ и человѣколюбивыхъ заведеній. Такая частная благотворительность облегчаетъ расходы правительства и его бюджетъ. Вотъ и видѣли мы на Галерной Гавани то прекрасное учрежденіе, которымъ пользоваться будутъ дѣти обоего пола, по наибольшей части рабочаго люда, и воспитыватися на честныхъ, вѣрующихъ, трудолюбивыхъ гражданъ своего отечества. Въ сослуженіи двоихъ архимандритовъ служилъ торжественную обѣдню преев. Сергій, епископъ Выборскій. Послѣ обѣдни сказалъ онъ трогательную, глубокопочтительную рѣчь къ переполнявшей церковь публикѣ; послѣ того отелужено было въ салѣ зданія водосвѣтіе съ благословеніемъ дома, гдѣ еще сказало слово къ дѣтямъ архимандритъ Сергій. Дѣтей было 80 человѣкъ обоего пола, платѣ на нихъ чистенькое, лица здоровыи и веселыи. Якъ благодарны должны были родители, которыхъ дѣтей не только учать, но и кормятъ и одѣваютъ!

Якъ въ школьной области, такъ и въ церковной замѣчается теперь новая жизнь. Св. Синодъ старался о томъ, чтобы на оданъ приходъ на всемъ низмѣйшемъ пространствѣ Россіи не былъ лишенъ духовнаго наслѣжденія печатнымъ словомъ и съ 1 янв. 1888 будетъ издаваться журналъ „Церковный Вѣстникъ“ по цѣнѣ 3 р. въ годъ, доставляемый почтою въ каждую мѣстность. Въ журналѣ томъ будутъ печататься лучшіи проповѣди и все касающееся церковной жизни. Я удостоился чести быти приглашеннымъ въ сотрудники той газеты, и охотно послужу святому дѣлу слабыми моими силами.

Я осталь въ долгу моимъ прошлымъ подписчикамъ „Науки“ съ общаюною преміею, и радуюсь, что теперь доставлю имъ великую, но изящную иконку св. равноапостольнаго кн. Владиміра, которая печатается теперь въ 200.000 экземпляровъ къ предстоящему 900-лѣтнему юбилею крещенія Руси. Поражаетъ типографическое искусство той иконки, до чего именно довела уже Россія, и можно сказать, что въ томъ искусствѣ она едва ли не превышаетъ Западъ. Мнѣ кажется, что храмъ св. Владиміра въ Киевѣ будетъ вѣдѣть славы русскіи художники. Особенно чудесная тамъ икона Богоматери съ младенцемъ, съ такимъ выраженіемъ лица, якого не могъ сотворити и самъ Рафаель. — Наша премія для „Науки“ изготовляется въ типографіи генерала Виссариона Виссарионовича Комарова, редактора газеты „Свѣтъ“. Главная то и общепользная личность, человекъ труда, неутомимый, а при томъ золотого сердца. Въ его домѣ по воскресеньямъ собираются все живущіи здѣсь славяне при братской трапезѣ, ободрая и поучая другъ друга. Все здѣсь дышетъ однимъ духомъ, у всѣхъ якобы одно сердце. А сколько можно здѣсь узышати изъ всѣхъ концовъ міра! Вотъ теперь прѣѣхалъ путешественникъ, объѣхавшій всю катаяскую имперію и привезшій съ собою около 300 картинъ изъ того загадочнаго царства самой древнѣйшей культуры.

На теперь кончу и привоокупляю мою просьбу. Дадите въ вашей газетѣ мѣсто опроверженію ложей, распространяемыхъ о моей дѣтской жизни. Я получилъ на дняхъ письмо, въ которомъ совершенно серьезно пишутъ мнѣ, что въ Галичинѣ „друзья“ мои роспространили слухи, будто мене штудисты не только обругали, но побили, и что я теперь хлопочу о полученіи якого либо прихода, но напрасно. Каждая буква — ложь. Я только разъ былъ съ штудистами, бесѣдовалъ съ ними совершенно по братски, ни одного неспріятнаго слова въ нашъ средѣ не было, и я былъ бы съ ними больше бесѣдовалъ не иначе только по братски, если бы я не былъ нечаянно заболѣлъ въ купели. Если бы я былъ желалъ прихода, былъ бы его получилъ, но никогда я того не желалъ при моихъ занятіяхъ, въ которыхъ пужа мнѣ свобода. Я живу, благодаря Бога, безбѣдно, и если бы не послѣдствія процоевъ „Науки“, отъ которыхъ я отступился только козосальными жертвами, чтобы избавити бывшихъ моихъ подписчиковъ отъ неспріятностей, я могъ бы жити соотвѣтно моему положенію, и помочи еще не одному. Пока Господь дастъ мнѣ силъ, стараюсь мой бѣдѣ вѣсти не даромъ и не на чужій счетъ. Къ штудистамъ, въ мѣру возможности, побду безъ боязни, чтобы мене не поколотили. Если мало я розъвѣжалъ, то для того, что не было у мене здоровья и свободного отъ обычныхъ моихъ дѣлъ времени.

Въ Петербургѣ зима итальянская, но Нева стоитъ и судоходство прекратилось. Всѣ дожидались съ нетерпѣніемъ прѣѣзда Государя съ августѣйшимъ семействомъ, и всею любопытныи, акими путями послѣдуетъ разрѣшеніе надѣвшего уже Европѣ, но паче всѣхъ Россіи, болгарскаго вопроса. Россія сильна, но въ сознаніи своей силы не увлекается минутными впечатлѣніями, а готова тогда сказать свое слово, когда того требовати будетъ ея честь и міровое призваніе.

И. Наумовичъ.

СОЙМЪ.

Только-что началась соймовая сесія, а уже надоклятъ цѣлыи стосы петицій разлячнго калібра. Большая и майже головная часть ихъ — то простая жебранина о запомогі; относительныи гг. птенцы воображаютъ собѣ краевую касу въ видѣ дойной коровы, которая непременно должна имѣть дата кормъ за ихъ минимыи, бывшии или будущии заслуги для ойчины. Головныи контингентъ составляютъ здѣсь различныи ветераны и даже ихъ наслѣдники, а за ними тянутся цѣлымъ рядомъ юноши и дѣвцы, которыхъ люди надудли-что-до ихъ необыкновенныхъ дарований въ области искусства. Стаетъ затѣмъ одао и другое такое лицо передъ соймомъ и проситъ о субвенціи для дальшаго образованія загранично въ пѣніи, музыцѣ, художествѣ, рѣзбарствѣ и другихъ свободныхъ и несвободныхъ искусствахъ. И соймъ даетъ субвенцію, бо птенцы умѣютъ „походити“ коло дѣла. Но якая отъ того польза? Росходуются гроши, которыи могли бы быти употреблены на якую продуктивную цѣль, а между тѣмъ запомогенный матеріалъ на артиста или артветку по продолжительномъ заграничномъ „образованіи“ приходитъ окончательно къ убѣжденію, что онъ и послѣ того „образованія“ можетъ еще быти хорошимъ матеріа-

ломъ на добросовѣстнаго руководыника или честную швачку...

Въ четырехъ первыхъ засѣданіяхъ львовскаго сойма вилынула изъ учительскихъ кружковъ такая масса петицій, якой давнѣйше даже въ продолженіи цѣлой сесіи не было. Тѣ просвѣтителі народа просятъ о субвенціи, зачеты, повышеніе жалованья, додатокъ службовый, додатокъ дороговизнанныи и прч. Быти можетъ, что и между ними есть який-то процентъ фарисеевъ, но уже само званіе сельскаго учителя заслужуетъ на то, чтобы краевая репрезентація ревнѣе нимъ заопекалась, бо учителя тѣ трудятся для блага челоовѣчества.

Изъ Обществъ подали петицію о запомогі: „Академичне Братство“ о 300 ар., Нагмонія о 1000 ар., Gwiazda о 180 ар. и нѣсколько музичныхъ Обществъ изъ провинціи. О запомогіи петиціонуютъ также нѣкоторыи громады на цѣли строительнаи школы, Siostry Oratzyńskie въ Бурштинѣ и ралпу Kłasycki въ Старомъ Сончѣ, патры реформаты въ Ярославѣ, звані-то терціары въ Мельницѣ и др. Громада Смеречки коло Турки просятъ о субвенціи на постройку церкви. — Между вилынувшими петиціями есть также (слѣдуетъ признати) многіи такіи, которыи не обременяютъ краеваго бюджета, а подають умныи сооты и проекты. И такъ выдѣлъ повѣтовый въ Калущѣ предлагаетъ ввести обязательную науку нѣмецкаго языка въ народныхъ школахъ, начавши съ 2 класовъ. Тотъ же выдѣлъ, а также выдѣлъ въ Бучачѣ просятъ учредити краевыи заведенія для неизлѣчно-больныхъ и бѣдныхъ. Другіи повѣтвыи репрезентаціи петиціонуютъ въ дѣлѣ принудительной асекураціи селянскихъ господарствъ, въ дѣлѣ закона о саженьи деревъ при дорогахъ, подвышенія тарифъ за „форшпанъ“, законопроекта обяжающаго проценты проволокъ отъ неуплаченныхъ въ пору додатковъ, законопроекта задерживающаго экзекуцію правныхъ валежитостей до рѣшенія рекурсовъ. Четвертый уже разъ петиціонуетъ политехничное Общество во Львовѣ о признаніи виральнаго голоса ректору львовской политехники. Выдѣлъ повѣтовый въ Мильцѣ проситъ о смѣну дорожнаго закона, а одна сельская громада изъ Маурицныи о смѣну цивильной и карной судебной процедуры.

Въ 3-мъ засѣданіи отъ 14 (26) с. м. прочитано между прочимъ письмо епископа Юліана съ заявленіемъ, что на сесію по поводу зааній въ епархіи прибыти не можетъ. Послѣ прочитанія массы петицій и прѣдлєнъ ихъ относительнымъ комисіямъ признано важными выборы четырехъ новыхъ пословъ. Затѣмъ пос. Романовъ мотивовалъ свои внесенія, зывающіи правительство, чтобы въ каждомъ году созывало соймъ во Львовѣ на должное время и чтобы тѣмъ скорше оброботало проекты реорганізаціи середнихъ школъ, именно касовало дуализмъ ихъ (гимназіи и реакіи) и создадо образцовыи гимназіи, гдѣ и молодежь не была бы обременена и польза большаа для общества выходила бы. Соймъ долженъ бы тѣмъ образомъ оказати правительству, что а онъ въ силу соймовой конституціи можетъ здѣсь забирати голосъ. Цѣдо созыванія сойма на должное время, то въ такомъ дусѣ западо одноголосно рѣшеніе въ мин. соймовой сесіи, однако правительство на то рѣшеніе даже не отвѣтило, для того нужно дѣло припомнути, чтобы не казалось, что ksiądz przemówił do obywateli, а obraz do niego ani razu. Оба внесенія Романовича переказано комисіямъ. Подъ конецъ засѣданія нѣсколькимъ громадамъ, радаямъ повѣтовымъ и обшарамъ дворянскимъ признано право побора мытъ отъ дорогъ или мостовъ и потомъ маршалъ увѣдомилъ палату о уконотуванні комисій; между нимии пос. Романчукъ избранъ первымъ секретаремъ школьной комисіи.

Въ 4-мъ засѣданіи отъ 17 (29) с. м. переказано вилынувшіи петиціи, отчеты выдѣла краеваго и правительственныхъ проекты относительнымъ комисіямъ, позволено громадѣ Бервина чрезъ 10 лѣтъ. Затѣмъ пос. Вл. Козетевъи расходы соймовыхъ пословъ числялись отъ мѣстности выбора посла по 10 кр. за километръ, а послы во Львовѣ живущіи чтобы не получали путевыхъ расходовъ. По майнѣи бесѣдника такимъ образомъ дастся гдѣ-то заоплатити. Внесеніе выслано въ бюджетную комисію. Пра концъ засѣданія пос. Меруновичъ поставилъ внесеніе о учрежденіи громадскихъ судовъ.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Изъ числейтанскихъ соймовъ наибольшее вниманія обращаетъ на себе чешскій соймъ не лишь для того, что въ немъ отсутствуетъ репрезентація нѣмецкаго народонаселенія, но также по поводу, что тамъ готовится борьба между самими же чехами. Причину къ тому дало извѣстное роспораженіе министра Гауча о редуціи чешскихъ гамлазіи. Отже молодчи поставилии внесеніе, въ которомъ требуютъ изслѣдованія, якъ дѣйствуетъ оный рескриптъ на національное и культурное развитіе чешскаго народа. Старочехи снова внесли отъ себе контр-проектъ, желающіи только возстановленія нѣкоторыхъ закрытыхъ середнихъ школъ въ Чехіи. Оба внесенія пошлыи пока въ комисію, но когда вернутъ въ полный соймъ, будетъ безъ сомнѣнія буря. Въ морав-

скомъ соймѣ, якъ бы для демонстраціи противъ молодежескихъ, рѣшено высказати признательность чешскимъ посланцѣмъ думы державной и воззвати ихъ, чтобы дальше поддерживали систему Таде-Дунаевскій.

Лжеправители Болгаріи опять начали казаться на всѣ стороны за пощичкою. Ищутъ они именно загранично 30—35 миліоновъ франковъ, утѣряя, что гроши нужны имъ не для покрытія обыкновенныхъ расходовъ, такъ какъ въ державной кассѣ есть будто надвышка (!) доходовъ, а на уплату долговъ строителямъ желѣзной дороги, 4 миліоновъ долга оттоманскому банку за Румелию и 10—11 миліоновъ дану румелийской. Въ европейской печати утверждается мнѣніе, что вслѣдствіе разговора съ императоромъ Россіи, Бисмаркъ предложитъ державамъ воззвати Кобурга, чтобы изъ Болгаріи забрался. Полагаютъ, что достаточнымъ здѣсь будетъ дипломатическій proceder. — Палочничество подъ современнымъ Навуходоносоромъ въ Болгаріи процвѣтаетъ. Подобно какъ софійскому митрополиту Клименту, кобуржская банда прогнала изъ Филлополя тамошняго митрополита Гервасія и дала ему на дорогу 50 палокъ. Такъ само были обиты палками 40 священниковъ, которые не хотѣли молитися за Кобурга. А наше „Дѣло“ такъ и рощается за Стамбульско-Кобуржскою политикою!

Германская тронная рѣчь, хотя она и имѣетъ воинственный характеръ, принята въ офиціальныхъ органахъ Россіи довольно симпатично, ибо, по мнѣнію ихъ, рѣчь та — то предвѣщеніе мира. Между тѣмъ императоръ Вильгельмъ, когда принималъ въ аудіенціи президію парламента, выразивши прежде всего жалъ по поводу димисіи Гриви, сказалъ между прочимъ, что Европа грозитъ войну. Вавилонское столпотвореніе!

Великая экономичная война вспыхнула между Россією и Германиєю. Какъ только императоръ Александръ оставилъ Берлинъ 6 (18) с. м., сейчасъ же телеграфическимъ путемъ приказалъ повысить пошлины на продукты заграничнаго промысла. Въ отвѣтъ на то Бисмаркъ сейчасъ по открытіи германскаго парламента предложилъ тому же проекту о повышеніи пошлинъ отъ сѣбѣ, съ тѣмъ, что проектъ съ днемъ предложенія его парламенту стаетъ закономъ. Указъ императора Россія дается сильно чувствознать многочисленнымъ фабрикамъ въ Германіи, мѣра же Бисмарка убійственно подѣйствуетъ на земледѣльческую державу какъ Россію, Австро-Венгрію и др. Кто на томъ лучше выйдетъ, окажетъ недалекая будущность; то одно вѣрно, что долго такое положеніе вещей не можетъ продолжаться. На политическіи отношенія экономическая война, кажется, не повліяетъ, какъ то впрочемъ и самъ канцлеръ заявлялъ, можно себе материально убавити, однако при томъ всемирно жить въ дружбѣ...

Справа поддѣланныхъ писемъ Бисмарка, которые подсувано императору Россіи, находится въ рукахъ прокуратора и своимъ путемъ вызвала острую полемику между розоблачившою относительны тѣмъ Kölnische Ztg а различными газетами, невѣрующими инуциациямъ, или, какъ говорятъ, денуциациямъ колосскаго офиціознаго органа. Однако надрешиль тотъ органъ стовитъ при своемъ и категорично повторяетъ, что орлеанскіи въ интересъ Фердинанда Кобургскаго хотѣли убѣдити русскаго монарха, что будто Бисмаркъ старается вытиснути вліяніе Россіи изъ Востока. Дальшія дополненія къ тѣмъ розоблаченнымъ интригамъ и къ разговору императора Александра съ Бисмаркомъ находимъ въ берлинской корреспонденціи офиціознаго Reister Lloyd-a. Сказано тамъ, что когда во время сей конференціи императоръ Россія сталъ упрекать Бисмарка за его восточную политику и ваводилъ цѣлую серію дипломатическихъ нотъ того же, германскій канцлеръ сейчасъ заявлялъ, что императора обманули, бо онъ таиныхъ документовъ никогда не подписывалъ. Императоръ Александръ повѣрилъ оправданію канцлера Германіи и тотчасъ же заявлялъ, что Россія вообще желаетъ мира и даже не думаетъ ни сама ни въ союзъ нападати на Германію. На то сказалъ Бисмаркъ, что Россія сдѣлало бы также поминати о союзникахъ Германіи (Австріи и Италіи), императоръ же отвѣтилъ, что Россія не выступитъ также противъ Австріи, если не будетъ къ тому провокавана.

Завтра прочтаетъ министръ-президентъ Рувье въ обохъ палатахъ парламента месажъ Жюля Гриви о его димисіи изъ становяща президента французской республики. Въ месажѣ уступающій старикъ подаетъ зарозумѣ мотивы димисіи. Въ пятницу соберется въ Версаль конгрессъ для выбора новаго главы республики. Кто нимъ будетъ — сегодня еще неизвѣстно. Кандидатовъ есть что не мѣра. Серіозными считаются только кандидатуры Фраисинета, Ферри и Флокета. Бонапартисты рѣшили подати свои голоса на Ферри, а такъ какъ онъ имѣетъ также союзниковъ въ республиканскихъ кругахъ, то опасаются, что могъ бы выйти изъ выборовой урны. Партия реванжа съ Дерудомъ во главѣ постановила вооружити 50.000 своихъ членовъ и не допустить до выбора Ферри, „слуги Бисмарка“. Соціалисты же, видя въ Ферри матеріалъ до coup d'état въ пользу монархіи, загрозили пля-

катами, что поставятъ на баррикадахъ 100.000 человекъ въ случаѣ выбора сего закутаннаго врага республики.

Въ пору, когда католическій міръ собирается торжественно почтити юбилей 50-лѣтняго священства папы, испанскіи либералы попали на любопытную мысль, которую уже и осуществляютъ; именно аранжуютъ она складки для поднесенія итальянскому королю Гумберту золотой медали въ день папскаго юбилея. Очевидно имѣется тутъ въ виду выразити демонстрацію противъ папства.

Населеніе Лондона переносятъ въ послѣдніи времена много страха. Грозбы анархистовъ о динамитныхъ покушеніяхъ, громадные вѣтра работниковъ на площадяхъ, митинги радикаловъ, возненія среди войска въ тюрьмѣ, въ которой сидятъ ирландскіи патриоты о'Брайенъ — все то тревожитъ холоднокровную впрочемъ англійскую публику тѣмъ больше, что никто не можетъ предвидѣти счастливой развязки нынѣшнихъ печальныхъ прошествій въ Великобританіи.

ХРОНИКА.

— „Православный“ или „правовѣрный“? Надъ тѣмъ вопросомъ — какъ видно изъ подлинника римской конгрегаціи для пропаганды вѣры, запрещающаго употребленіе трираменныхъ крестовъ — застановилась также упомянутая конгрегація, желавшая въ наихъ церковныхъ книгахъ заступити слово „православный“ (orthodox) выраженіемъ „правовѣрный“ (orthopistos). Рѣшено пока-то выраженіе „православный“ оставити и лишь приказати галицко-русскимъ властямъ, чтобы они поручили духовенству обучати народъ, что русскіи неунати несправедливо пріевоинотъ собѣ названіе „православныхъ“, а даже „католиковъ“, и что они должны собственно называтися еотіа нами отъ Фотія, сдѣлавшаго роздоръ между восточною и римскою церковью, подобно какъ называюся латеране, кальвини и пр. отъ Лютра, Кальвина и т. д. Выѣсто переимъ „православный“ на „правовѣрный“, постановила конгрегація пропаганды уничтожити трираменный крестъ, чтобы по крайней мѣрѣ тѣмъ образомъ удовлетворити польскому шовинизму. Въ виду того, что оба тѣ вопроса были на томъ самомъ засѣданіи пропаганды поднесены, можно предположити, что вышли они отъ русскаго епископскаго ординаріата въ Перемышлѣ, такъ какъ тотъ ординаріатъ еще 10 лѣтъ тому назадъ издалъ куренду противъ трираменныхъ крестовъ, а епископъ Ступницкій замѣняетъ уже отъ давна слово „православный“ выраженіемъ „правовѣрный“.

— Епископъ-суфраганъ въ Перемышлѣ — какъ намъ изъ достовѣрнаго источника сообщаютъ — имѣетъ уже вѣсноръ быти именоваемъ. Личностью, имѣющею въ шансы на то достовѣрство, есть архипресвитеръ станиславской капитулы о. Юл. Куликовскій. Тѣмъ образомъ были бы роздѣлены теперѣшніи доходы перемышльскаго русскаго владыки на двѣ части, такъ какъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ перемышльскій русскій епископъ стоялъ въ послѣднихъ лѣтахъ материально о много лучше, нежели львовскій архіепископъ-митрополитъ. Предстоящая номинація о. Куликовскаго суфраганомъ въ Перемышлѣ не будетъ затѣй для епископа Ступницкаго пріятнымъ событіемъ, однако кажется, что суфраганъ въ Перемышлѣ окажется теперь для того необходимымъ, чтобы могъ съ большою энергією переводити рѣшеніе римской конгрегаціи пропаганды въ дѣлѣ запрещенія трираменныхъ крестовъ, которое рѣшеніе приматъ въ противъ воли двоихъ другихъ галицко-русскихъ іерарховъ и лишь на предложеніе перемышльскаго владыки. Изъ того можно заключати, что если бы перемышльскій владыка не былъ выступилъ противъ трираменнаго креста, то-быти можетъ — не былъ бы еще такъ скоро получилъ суфрагана. Архипресвитеръ Куликовскій извѣстенъ до сихъ поръ изъ той стороны, что ревно старается о томъ, чтобы нашъ обрядъ былъ въ каждомъ отношеніи равно поставленъ съ латинскимъ.

— Репрезентація гал. Русн у папы по поводу юбилея 50-лѣтняго священства того же отправитъ въ Римъ передъ Рождественскими праздниками и будетъ въ день св. Стефана принята на аудіенціи у Льва XIII. Въ составъ депутаціи войдутъ архіерей Сильверскій и, кажется, Юліанъ, а также нѣкоторые капитулярныи крыломане и священники-добровольцы изъ провинціи. Мировую интеллигенцію нашу имѣетъ при томъ репрезентовати г. Влад. И. Федоровичъ.

— Въ члены Института „Народный Домъ“ принялъ управляющій Совѣтъ того же института, въ засѣданіи своемъ отъ 13 (25) ноября тек. года, всен. о. о. Василія Давидяка, приходника изъ Тухли и Феофана Глушкевича, приходника изъ Гомова коло Устрикъ.

— 8-ое засѣданіе центр. выдѣла Общества им. М. Качковскаго отбылось 16 (28) ноября подъ предѣлательствомъ г. Б. А. Дѣдичко. Принято въ свѣдѣнію докладъ о дѣятельности фили въ Турціи за минаушій годъ и передано въ кассу полученную отъ ней суму 12 ар. членскихъ взносов. При сей случайности рѣшено выслати всѣмъ филіямъ новое изданіе статута Общества и обратити ихъ особенное вниманіе на §§. 37, 42 и 44 того же. Принято въ свѣдѣнію признательность члена Ив. Садового изъ Верешини за издаваніе хорошихъ и для народа полезныхъ вѣнжочковъ и благодареніе г. Юсефа Рыбака за даръ въ изданіяхъ Общества. Одобрено докладъ канцларіи о отвѣтъ на письмо о. Л. Вилинскога въ Красношлѣ, о изготавленіи петиціи въ соймъ относительно пособія для Общества (которую рѣшено внести на руки посла д-ра Ник. Антоновича), о внесеніи членомъ выдѣла адвокатомъ д-ромъ Ив. Литвинскимъ прошенія въ президію наместничества что-до позволенія соби- рати жертвы на поущу дома въ гор. Самборѣ, гдѣ

жили и обитали бл. п. Михаилъ Качковскій. Также принято до свѣдѣнія, что розсѣлка книжки за мѣс. декабрь подъ загл. „Новозъ, часть II“ посѣдуютъ съ недѣли. Письмо о. Корн. Гумецкаго изъ Кальницы передано редакціонному комитету въ дѣлѣ уваженія нѣкоторыхъ замѣчаній на счетъ изданій Общества. Вслѣдствіе письма члена Осѣнчука изъ Грицовой рѣшено отнестися къ тамошнему о. приходнику. Рукопись п. з. „Плечанье здоровья“, надосланную г. Комарницкимъ изъ Зеленой, передано редакціонному комитету для розсмотра. Счетъ переплетчика на 30 ар. 15 кр. за брошюванье книжочки н-ръ 145 передано кассѣ для выплаты той сумы. Приняты въ члены: о. Ф. Голынатый изъ Коцюбинцевъ, гг. Мих. Дворянскій и Дим. Процькы и г-ра Феодора М. Шевцова изъ Лопушанъ.

— Мадьярско-польская дружба ослабѣваетъ. Органъ мадьярскаго министръ-президента Nemzet поднесъ на сихъ дняхъ, что требованіямъ русскаго на родности въ Галичинѣ сдѣлало бы удовлетворити, такъ какъ лишь тѣмъ образомъ можно будетъ русскій народъ въ Галичинѣ сдѣлати противникомъ Россіи и воспользоватися нимъ во время предстоящей войны Австріи въ Россію. Польскіи газеты негодуютъ за то на Nemzet и на мадьяровъ и подносятъ, что русскаго народности въ Галичинѣ живется о много лучше, нежели въ Венгріи, гдѣ даже въ церковномъ Богослуженіи вводится мадьярскій языкъ. Видно изъ того, что поляки любятъ русскій народъ въ Венгріи, а мадьяры русскій народъ въ Галичинѣ, затѣмъ у однихъ и другихъ та самая натура.

— „Шпіоны“, Юсефъ Соловій и Адольфъ Кабарѣ, арендовавшіи млынъ на Голоску коло Львова и арестованныи въ лѣтъ с. г. яко подозрѣнныи въ запрещенныхъ дѣйствіяхъ въ пользу чужой державы, освобождены уже изъ свѣдѣнаго ареста и выданы подъ eskortою изъ предѣловъ монархіи. Оба отправлены въ Прусію.

— Изъ Бродовъ. Общее собраніе членовъ Общества „Школьная Помощь въ Бродяхъ“ отбыдѣся въ четвергъ 8 нов. ст. декабря въ 2¼ часовъ пополудни въ домъ бродскаго о. приходника. Порядокъ дневный: 1) Открытіе собранія предѣлательствомъ; 2) отчетъ изъ дѣятельности выдѣла за минаушій годъ; 3) отчетъ кассовый; 4) выборъ контрольной комисіи; 6) внесенія членовъ. Привода о томъ до публичнаго свѣдѣнія просимъ усердно о численномъ участіи въ собраніи. — За Выдѣлъ: М. Лотоцкій, предѣлатель. Гр. Ярема, кассіеръ.

— Домовины у жиновъ употреблялись до сихъ поръ только въ случаѣ похороновъ знатнѣйшихъ лицъ избраннаго народа. Вообще же практиковались такъ, что покойника обивали шмитами или такіи голого владѣ въ могилу. Варварскій сей обычай устранило львовское наместничество, которое изданіемъ въ минаушій цѣркуляремъ запретило жиновскимъ кагаламъ похоронити труповъ дотеперѣшнимъ образомъ, приказуя каждому мертвеца вкладати въ домовинъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

— Извѣстія изъ львовской архіепископскіи. Консисторія отнеслася въ наместничество о согласіи на канон. институтію о. Ант. Поддѣвскаго, получающаго презенту на прих. Обланицы коло Журавня. — Намѣстничество согласилось на канон. институтію о. І. Мацака яко приходника Потуръ, бережанскаго деканата. — Введенъ о. Вал. Ганкевичъ яко приходникъ Турови и Фм. Бройковскій яко завѣдатель Невиди, олеского дек.

— Извѣстія изъ станиславской епархіи. На конкурсъ со срокомъ до 2 нов. ст. февраля 1888 распосланы: Кривеньскѣ съ присоед. Опарщина и Василько, свѣтлоскопскій деканатъ, ординаріатскаго наданія, Чернеціа съ присоед. Хмелева, дек. городскаго, приватнаго наданія и Долгополе съ присоед. Полянскіи, Стебне и Перекрестне, дек. косоовскаго, императорскаго наданія. — Презенты получили о. о. Влад. Радкевичъ изъ Гороховина на Полячѣ и Іос. Домбчевскій изъ Ясенова на Викторѣ. — Въ пропозицію приняты: на Садагору о. Іос. Кустиновичъ изъ Угранковецъ; на Кол одѣвкѣ о. о. Ник. Теодоровичъ, Фм. Каратинскій, Ів. Однорогъ и Вас. Крикунскій; на Маняву (добавочно) о. А. Заклинскій молодой изъ Москалени; на Ростоки о. о. Лог. Коблянскій, Фео. Величковскій и Евг. Левицкій на Торговицу о. о. Сильв. Дрогомирецькій и Юл. Дрогомирецькій на Заставну о. о. Ів. Устѣновичъ, Юл. Дрогомирецькій и Ів. Вобикевичъ. — Воззваны до канон. институтіи о. Вал. Радкевичъ на Полячѣ и Ал. Кисельевскій изъ Коцмана на Латачѣ. — Канон. институтію получили о. о. Сам. Бурнадъ изъ Городенки на Дубокъ, Вал. Озаркевичъ изъ Скопова на Селецѣ, дек. галицкаго, Вас. Калитовскій изъ Топоровецъ на Троицу, Совер. Левицкій изъ Крички на Кричу и Григ. Пасѣвичъ изъ Долгополя на Пѣстѣ. — Введенъ яко приходники о. о. Сам. Бурнадъ въ Дубикѣ, Вас. Калитовскій въ Троицѣ и Вал. Озаркевичъ въ Селецѣ; яко завѣдатели о. о. Мееодій Грицакъ (іеромонахъ) изъ Бучача въ Потони, Дек. Нестайко въ Чернеціѣ, Совер. Поддѣвскій изъ Сквятина въ Турьчѣ, Юл. Дрогомирецькій изъ Дубокъ въ Ягровѣ, Корн. Петровскій изъ Городицы въ Грабовѣ, Ів. Коцержукъ изъ Тлустого въ Молотковѣ, Мих. Воднаръ изъ Сельца въ Затвождѣ; яко оотрудники о. о. Кл. Кульничскій (системъ) въ Петриловѣ, Аллой Олеснацкій изъ Говидова въ Городенцѣ, Григ. Федюкъ изъ Толмачева въ Городицѣ, Ілар. Стѣпановичъ изъ Пѣстѣ въ Сухоставѣ и Ник. Анастазіевскій изъ Пасѣвичѣ въ Толмачевѣ. — Душпащирскіи мѣста получили: о. Ів. Гомоватскій изъ Ферескули завѣдательство въ Долгополѣ, а яко оотрудникъ о. о. Он. Лелетъ изъ Дашева въ Рунгурахъ, Ал. Волянскій изъ Криворови въ Тлустомъ, Андр. Завадскій изъ Городка въ Ферескулѣ, Ів. Вилинскій въ Дашевѣ (системъ). — Консисторскимъ совѣтикомъ по случаю 50-лѣтняго юбилея священства именовавъ о. Ів. Павличевичъ въ Ферескулѣ. — Дѣйствительнымъ станиславскимъ деканомъ именовавъ о. крпл. Феоодатъ Шанковскій, а вицедеканами о. о. Левъ Вито-

шинскій изъ Радча и Ант. Струтинскій изъ Янищи. — Катихитомъ при промышленной школѣ въ Станиславѣ поставленъ о. Іванъ Порайко, первый катедралинскій сотрудникъ. — Опуски получили: о. Левъ Струтинскій изъ Космача на дальшіи три мѣсяцы (заступничество поручено о. Евг. Индышевскому) и гг. слушатели богословія: Вяч. Збудоускій, Ал. Осадца и Вал. Каргуть одномосячную, а Левъ Левицкій 6-мѣсячную. — Конкурсный испытъ выдержали о. о. Ант. Войтховскій изъ Утея зел., Андр. Завадскій изъ Городка, Евгений Индышевскій изъ Космача, Владиміръ Нанасосъ и Фео. Пухевичъ, изъ Брошконецъ. — Ординаріатскимъ икономіями для серватуовыхъ дѣлъ именовавъ о. о. крпл. Андрей Вѣлецкій во Львовѣ (при ц. к. сервит. комисіи яко заступникъ станиславскаго ординаріата), а дальше въ деканатахъ богородчанскомъ Кар. Пачовскій, бучацкомъ Юл. Левицкій, галицкомъ Ник. Гомовскій, городенскомъ Іп. Козловскій, гусятинскомъ Іос. Варвинскій и Вас. Богоношъ, жуковскомъ Мих. Левицкій изъ Обертна, залѣцкомъ Іос. Гаванскій, коломыскімъ Ів. Коблянскій, косоовскомъ Фео. Лѣсевичъ, кудринскомъ Мих. Гулла и І. Ганкевичъ изъ Пановецъ, наваріанскомъ Юл. Красицкій, пѣстинскомъ Григ. Тымякъ, скальскомъ Ем. Брылинскій и Петръ Галь, си ятинскомъ М. Коржинскій, станиславскомъ Левъ Витошинскій, толмацкомъ І. Партицкій и Богородкевичъ, въ тысьменецкомъ А. Гарасевичъ и В. Козоровскій, утецкомъ А. Стогачникъ и Ант. Левицкій изъ Нижнева, чортковскомъ Леоніи Лущинскій. — Кандидаты для рукополаганія въ пресвитеры должны до завтра внести свои просьбы въ консисторію, а въ понедѣльникъ 7 нов. ст. декабря явитися лично въ пресвитеріальномъ домѣ. — Собраніе оотрудниковъ вдовичо-спротскаго фонда созвано на день 1 (13) декабря с. г.

Короткіи вѣсти.

О. Волянскій изъ Америки внесъ въ митроп. ординаріатъ просьбу о назначеніи двоихъ священниковъ безжениныхъ или вдовцевъ для исполненія душпащирства въ Америкѣ. — Сенатъ краковскаго университета отказался поддержати основаніе отдѣльнаго русскаго студенческаго Общества въ Краковѣ, однако основатели внесли статуты въ наместничество для подтвержденія. — Новый урядъ почтовъій открылся завтра въ Поддѣскахъ малыхъ (коло Жолтавеца). До того уряда належати будутъ села: Поддѣска малыи, Ремево, Жадятичи, Вислобски, Запотоувъ и дворскій обшаръ въ Ситѣховѣ. — Церковь въ Халбавчакѣ вел. коло Вобри обокрала 7 (19) с. м. невскрытымъ до сихъ поръ злодѣи, забравши изъ скарбони 68 шпурковъ коралей и 69 ар. наличныхъ, 4 талары и 3 старыи гульденъ, а кромѣ того сдерпіи 14 шпурковъ коралей изъ напостольной иконы. — Испыты клѣзуровъ и для учит. кандидатовъ середнихъ школъ начнутся 9 н. ст. декабря, а отъ 12 н. ст. декабря начнутся устные испыты. — Намѣстничество распорядило, чтобы полиційныи власти вызначали тыками, куда можно вѣхати по лѣдѣ на рѣчкахъ. — Министръ Земельковскій прібудетъ въ пятницу во Львовъ, чтобы участвовать въ засѣданіяхъ сойма. — Подполковникъ Винк. Скоропущъ Гогоевичъ именовавъ комендента „ландштурма“ на львовскій повѣтъ.

Посмертныи вѣсти.

— † Феоодій Коржинскій, приходникъ въ Медынь, членъ „Народнаго Дома“ и Общества Качковскаго, превзыранныи нашъ дѣлатель, упокоился 13 (25) с. м. на 61 году жизни а 30 священства. — Вѣчная ему память!

— † Мих. Понель, священникъ-юбилятъ, приходникъ въ Чернеціѣ, титул. консисторскій совѣтникъ съ крыломасками отличіями, упокоился еще 10 (22) сентября на 79 году жизни, а 58 году священства. — Вѣчная ему память!

— † Феоодій Андимковичъ, завѣдатель Молоткова, дек. богородчанскаго, одинъ изъ ревнѣйшихъ молодыхъ патриотовъ, упокоился по продолжительномъ скитательствѣ на 33 году жизни, а 10 году священства. — Вѣчная ему память!

— † Самуилъ Чорнорутскій, іеромонахъ Чина св. Василія Великаго, упокоился во Львовѣ на 91 году жизни. Покойный не былъ реформованъ, однако остался въ монастырѣ между воспитанниками іезуитскими для того, бо былъ такъ обезсѣленъ, что перевозъ его въ другой монастырь не былъ возможнымъ. Не смотря на старость и слабобольность покойнаго — прототугментъ Сарницкій выслужовался нимъ передъ приходомъ іезуитовъ во всѣхъ церковныхъ функціяхъ, а если покойный не могъ изъ постѣи двинутися, то въ церкви даже въ праздничныи дни не было Богослуженія. — Вѣчная ему память!

Переписка.

Вч. о. І. Черк. въ С. До конца тек. года еще 4 ар. — Вч. о. Іос. Вел. въ Ч. За тек. годъ не сдѣлуетъ намъ ничего. Касательно „Вибліотека“ отнеситесь прямо къ г. Плоцъ, а онъ Вамъ высчитаетъ. — Вч. о. Е. Г. въ Кв. Высылается правдиво, а теперь выславно вторично. Вѣроятно на почтѣ пропадетъ. — Буков. Пономарю. Съ нетерпѣніемъ ждемъ и напередъ благодаримъ. Желанное выслано. — Вч. о. М. Миг. въ Ч. „Нов. Проломъ“ будетъ получати до конца года, такъ какъ до такого срока предплатали Вы „Слово“. Что предплатали „Слово“ выносила больше отъ предплааты „Нов. Пролома“, въ то не входили, такъ какъ мы добровольно и безъ всякаго вознагражденія принали на себе обязанность высылати извѣстное время вашу газету безплатно тѣмъ, которые приносили были предплату на „Слово“. — Вч. о. І. Ер. въ Дер. Ваши замѣчанія справедливы и мы благодаримъ за оговоренность.

