

ПЕРЕДПЛАТА на „РУСЛАНА“  
вносить: в Австрії:

на цілий рік . . . . . 24 К  
на пів року . . . . . 12 К  
на чверть року . . . . . 6 К  
на місяць . . . . . 2 К

За границю:

на цілий рік: зі щоденною ви-  
сылкою 7 доларів або 14 рублів;  
з висылкою двічі в тиждень 6 до-  
ларів або 12 рублів; з висылкою  
що суботи 5 доларів або 10 руб.  
Поодинокі члени по 10 сотків.

Телефон Редації ч. 1484.

Конто почт. щадниці ч. 98.704.

# РУСЛАН

християнсько-суспільний дневник.

„Віреш ми очи душу ми виреш: а не возьмеш милости і віри не возьмеш,  
бо рукою ми серце і віра рукою“. — З Русланових поштів М. Шашкевича.

Виходить у Львові що дня крім  
неділь і руских свят о 5 год  
по полудни. — Редація, адміні-  
страція і експедиція „Руслана“  
при ул. Хмельовского ч. 15, II  
поверх. Експедиція місцева  
в Агенції Соколовского ул. Я.  
гайлоньска ч. 3.

Рукописи звертає ся лише на  
попередну засторогу.

Рекламації лише неопечатані  
є вільні від порта. — Оповідки  
звичайні приймають ся по ціні  
20 с. від стрічки, а в „Надісланим“  
40 сот. Подяки і приватні  
дonesення по 30 сот. від стрічки.

## Народно-німецька загорілість.

(X) Відносини в Чехах а в Галичині ма-  
ють стільки схожости, що з оглядом на роз-  
виток політичних справ в нашім краю годить  
ся бачно слідити чеське положення і для нас  
вельми поучне. Перед кількома днями радили  
німецько-народні послы в Хомутові і видали  
цікавий для тамошних відносин маніфест.  
Сей маніфест виданий соймовими послами  
до народу став певним доказом, що управа  
німецької політики в Чехах втратила вже да-  
вно прикмети державности і холодного розу-  
му. Се не є вже політичний акт, але судоро-  
жний напад, що межує з партійною патоло-  
гією. Окрім рубашних висловів зміст сего ма-  
ніфесту є яскравим доказом знищення запо-  
діяного обструкцією не тільки в кравнім за-  
конодавстві, але й наглядним образом умо-  
вого помішання. Може в ніякій ще прилюдній  
вняві поважних політичних зборів не найшло  
ся стільки затемнювана правди і перекручу-  
вання подій, як се тут свідомо зроблено.

В перший раз при такій нагоді подало  
в сумнів ненависним способом державну вір-  
вість цілого народу. Се не тільки погано, але  
й необачно, бож відомо, що — як раз німе-  
цько народній соймовий союз розпочав об-  
струкцію після бенкету з співом „Wacht am  
Rhein“, котрий не є австрійським гимном.  
Між підписаними на маніфесті знаходять ся  
імена добре відомих всенімецьких загоріліців,  
котрі рікрячо відбувають паломництва по  
Німеччині і виголошують промови, з котрих  
державно-німецькі часописи лише дуже обе-  
режно подають виїмки. І ті люди мають від-  
вагу докорювати другий в краю народности  
невольністю! Переходить всякі границі зо-  
бразуване неможливого гноблення Німців в  
Чехах (подібно як се реблють наші руськіє  
Галічане!). А тимчасом нема другої на землі  
меншости національної, котра би стільки со-  
бі позвляла!

Маніфест нападає мокрим рядном на на-  
місника кн. Туна і предсідника адміністр.  
комісії гр. Шенборна. Тимчасом Чехи  
можуть уважати ся щасливими, що мають  
ще таких знаменитих державників, з такою  
саможертвою і почутем справедливости, о  
чим колись історія видасть суд бессторонній.  
Сих загоріліців не вдоволив би навіть котрий  
небудь з їх табору покликаний до управи  
краю, бо не міг би в тим табором погодити  
ся і зустрінув би ся з опором. Навіть гр.  
Штіргга не пощадили сі німецькі загоріліці,  
хоч він відноситься ся вельми терпеливо до їх  
змагань і жалоб, а не богато треба вже було,  
щоби також міністра-предсідника напятавно-  
но ворогом німецького народу. Їму вже гро-  
зять найострійшою обструкцією в держ. раді  
задля мнимого піддержування Чехів. Однак сі  
розмахи маніфесту німецьких послів не зами-  
лять нікого, хоч они всюди глядять шкідних  
наслідків обструкції, лише не між собою,  
між проводирями Німців, котрі в  
безмежнім зазіпленю і загорілости кермува-  
ли ся лише дикими понуками, а тим спосо-  
бом наносила також шкоду своєму власному  
народови. Але они не хотять допустити до  
того, щоби нарід прозрів і тому дальше єго  
баламутять і підбурюють такими маніфеста-  
ми. Проводирі їх знають, що сею дорогою не  
осягнуть цілі, але сподівають ся викликати  
змішане висших поваг, в свою користь. Тому  
намагають ся підорвати повагу кн. Туна і гр.  
Шенборна а старають ся стероризувати гр.  
Штіргга. Грають отже газардову гру, бо ні-

який державник і свідомий одвічальности  
не зважить ся виставляти край і державу на  
ще більші і грізніші потрясення, щоби покри-  
вати промахи неждарних проводирів і їх по-  
хлибки коштом загальних інтересів краю і  
держави.

## Голос з Сянїччини

з нагоди отвертого листу Впр. о. Шамбеляна  
К. Селецкого. \*)

Вірте, або не вірте, а ось у моїх поїздках  
по Лемківщині трапила ся мені дивна приго-  
да, над якою варто би таки глибше застано-  
вити ся. Не маю під рукою записок, то й не  
можу докладно дати означити, досить, що  
стало ся се недавно.

Саме була неділя, день гарний, погідний,  
віжджаю не в кацапске, але майже в москов-  
ске село — бо і на се тут у нас заносить ся  
— розглядаю ся, село як би вимерло, ні од-  
ної старшої душі — всьо поспішило до цер-  
кви! Пішов і я туди. Та тут стало ся щось  
незвичайного. Кількох газдів заступало мені  
перед церквою дорогу і спитало: „Св ій —  
чи Українець?“

І св ій, відповідаю, і Українець, бож і ви  
нічо иншого, як Русяни-Українці.

— Ні! Ми не Українці — відповідають —  
а коли ти Українець, то покажи хрест, чи но-  
сиш на грудях, инакше до церкви не впу-  
стимо!

Постава була досить грізна. Відсунув я  
легко одного з них і скорим кроком війшов  
у церкву.

Відмовив молитви, оглянув церкву і опу-  
стив храм Божий, та виїхав зі села.

А за мною ще довго йшли в слід про-  
кляті слова:

„Ти Українець, то покажи видимий знак  
хрест, бо инакше не зрозуміємо, як ти можеш  
бути привязаним до Церкви!“

І я тоді справді над тим глибше приза-  
думав ся.

Українець!

Так, я Українець. Хтож мені може запе-  
речити в очи, що я не Українець? Хтож ме-  
ні заперечити може, що все те, що я доси  
робив, не робив для добра України? Костию  
і кровю я Українець, жите і добро віддав би  
за Україну.

А однак... прецінь якесь о д н а к.

А однак якось не зовсім чую ся своїм  
між своїми.

А однак — про дітви і про наше селянство  
тут не буду говорити, бо їх се не дотикає —  
молодіж гімназіяльна, ось та українська, від  
мене відсуває ся, бо всьо, кажуть, було би  
добре — і такий і сякий і много для нас ро-  
бить, і не одного з нас оборонять, лиш одна  
біда, що не „поступовець“! Як може бути  
Українець — не „поступовцем“!

\*) Отвертий лист нашого патрїярха на-  
родного Впр. о. Шамбеляна К. Селецкого роз-  
крив вельми болючі рани нашого народного  
організму і тому не диво, що вже другий го-  
лос відзивав ся про сі справи. А як небудь  
говорить гірку правду, наводимо без усяких  
змін, бож коли має послїдувати удоровленє,  
треба пізнати всю недугу. Сим способом спо-  
діємо ся ще заміток в ріжних сторін, а коли  
так наша суспільність глянє правді гіркій в  
очи, то й отямить ся. — Ред.

А однак... і академики не инакше до  
мене відносять ся, хотяй також Українці і хо-  
тяй дивлять ся на мою роботу і зі мною  
працюють. Для єго характеру і праці всьо,  
кажуть, в повним призначеннє, лиш то одно,  
що „ретроград“, „зацфанець“! Як може нині  
бути образований чоловік релігійний, а ще до  
того у нас, в наскрізь демократичній У-  
країні!

А однак і між більшостию інтелігенції  
української не чую ся своїм, як св ітської, так  
і духовної! Мені видає ся, що я попав в не  
своє товариство, в не свою суспільність, на  
мене споглядають одні як на дивака, другі,  
як на чоловіка з XIV-ого століття, инші як на  
„облудника“, „лямполіза“, „карьеровича“, а  
всім їм загалом не може помістити ся в го-  
лові, як може бути той самий чоловік і щи-  
рим Українцем і вірним сином своєї Церкви!  
Ні, або одно, або друге!

От і чому на мене сі слова темного Лем-  
ка зробили таке враженє!

От і чому они мені так в тямку вбили  
ся і я над ними нераз призадумував ся!

От і чому я так дуже влячний Впр. о.  
Шамбелянови за се, що сю нашу найбільше  
пекучу справу, з рідкою у нас відгагою і щи-  
ростию в тім згляді, вивів на світло денне і  
піддав під дискусію!

\*

Значить, є зло, і то велике зло. Зло,  
яке для нас може дуже лихо скінчити ся.

Бо хотяй сам нарід наш ще здоровий і  
тверезий, хотяй він чув і розумів, що голов-  
ним заборолом для него се єго віра, релігія,  
обряд, що головною відпорною силою для  
него, яка стримує єго від винародовлення  
— се єго Церкву, всеж таки кадри ін-  
телігенції, тої нашої української інтелі-  
генції збільшають ся, а враз з ними  
„конечна поступовість“, „українству одиноко  
відповідаюча безрелігійність“!

Деж сего вина і яка в сім причина?

Впр. о. Шамбелян простять, що кину в  
иншу сторону оком, та зачну шукати причини  
там, де єму не випадало шукати — між під-  
ставою нашої інтелігенції — самими  
св ітцями нами!

Бо й подивім ся на сю справу таки зов-  
сім здорово і реально.

З чого доповняє ся наше св ітцєнство?  
Чиж не з тої самої молодежи, котра за поко-  
том іде за ключем „поступовости“ і безрелі-  
гійности?

Так, а не инакше!

Нині ще був пропагатором соціалізму, а  
за три місяці почув в собі „зване“ і поїхав  
„на елекцію“!

Місцевий парох „добрий“, деж би він  
хлопцєви шкодив. Він же сам томуж учени-  
кови, коли приходив в неділю по Службі Бо-  
жій до него, показував всякі книжки в своїй  
бібліотеці, всяких „філософів“, „натуралі-  
стів“, „істориків“, „політиків“! Боже! Якеж  
то приємно „заїмпонувати“ молодикови, що  
єсть ся ще „чимсь“, а не лише св ітцєнником!  
То й видав добру опінію, „ходяв до церкви“,  
„молив ся“, „сповидав ся“, „причащав ся“.

„Помилуй мя Боже“ умієте?

„Шість правд віри“.

Ще там щось. Принятій, а за чотири  
роки висв ітцєний!

От так творять ся „попики-радикали“!  
„Попики-радикали“!

Хто з нас їх не знає. Сеж у нас, в на-  
шій суспільности така характеристична „спе-  
ціальність“.

Зі свого „стану“ звичайно невдоволений  
властиво мав до чого иншого замилованє, в  
більшій часті до історії або „філософії“...  
ну але так склало ся якось „талан змарну-  
вав ся“, і остав св ітцєнником.

А по сім в сім, хіба лиш не св ітцє-  
нником.

Но і якжеж? Коли він сам поважно і  
щиро не хоче, чи не може вірити в своє пі-  
сланництво, якжеж маленьким він сам при-  
неволений себе відчувати між своєю суспіль-  
ностию.

О селянах-парохіянах знов не говорю,  
але придивіть ся такому пересічному св ітцє-  
нникови в товаристві, пару сурдудовців на ста-  
новищу, чи може „академиків“ чи навіть уче-  
ників гімназіяльних, чи навіть робітни-  
ків!...

Про що там не говорять ся, яких справ  
там не підносять ся? Ріжного рода теорії і  
„гіпотези“... силлять ся „як з рукава“ і не  
счуєш ся, як час тобі віде, а в цілім това-  
ристві панує якась дивна єдність і „гармонія“,  
їх всіх погляди і думки сходять ся якось чу-  
дно разом у однім кінці!

А послухаете по сім розмову гостей, які  
вийшли гуртом з „пלבани“!

— Се чудний чоловік.

— Св ітцєнник — а поступовий...

— Шкода велика, що пішов на „попа“...

— А які у него здорові погляди... і ро-  
зумні...

— Се не „кретин“, як той з сусідства...

— А і патріот з него чудовий...

— Ба, нераз вже він їм вшкварив і в  
старості, і в суді.

— Та й „читальню“ веде несоріше.

— Бачилисьте? І „Діло“ і „Свобода“ і  
„Земля і воля“.

— „Руслана“ і видіти не хоче.

— Се добре сказав, що?... До кльозету  
би придав ся.

— Рикнулисьмо всі, аж стіни затря-  
сли ся.

— А на професора „Х“ виговорював не-  
можливо.

— Бо й мав рацию, хрунь, лякоман,  
суспільник.

— Їму би радше „пасувало в реве-  
ренді“.

— Рикнули всі і розсміяли ся.

І пішли всі домів утверджені в тім, що  
все, що они нахлипали ся по брошурках і га-  
ветках, правдиве і здорове. Він же сам св іт-  
цєнник їм на се притакнув... і зівсім зго-  
див ся...

Дуже „гарна“ людина... та й „симпатич-  
на“ та й „популярна“ з єго голосом „на-  
ші“ і у Львові числять ся.

І саме головно о ту „симпатию“ і о ту  
„популярність“ розходиться ся.

Нічо так не підносить єго, як тото дові-  
ре „своїх“ і популярности.

А випашуть ще тобі від часу до часу  
„похвали“, що патріот чудовий, а організа-  
тор ще лучший, возвеличують твоє село, що  
ще рік-два... а буде у нас взірцева „чеська“  
колонія, ти уже „їх“, „їх“ раз на все, див-  
лять ся ласкавим оком на все, що в твоїм  
селі дїє ся і не счуєш ся, як за кілька ро-  
ків твої парохіяни тобі замість „Слава Ісусу  
Христу“ „добрий день агомосьць“ скажуть!

Та чи може не відбїгаю від теми?

Чи справді не було мені піти в слїди  
Впр. О. Шамбеляна і всю нашу біду, все на-  
ше лихо скинути на сурдудовців і на їх ча-  
сописи: „Діло“, „Громадский Голос“, „Свобо-





