

**ПЕРЕДПЛАТА** на „РУСЛАНА“  
виносить: в Австро-Італії:

на цілий рік . . . . . 24 К  
на пів року . . . . . 12 К  
на четверть року . . . . . 6 К  
на місяць . . . . . 2 К

За границею:

на цілий рік: з щоденною ви-  
сылкою 7 долярів або 14 рублів;  
з висилкою днічи в тижні 6 до-  
лярів або 12 рублів; з висилкою  
що суботи 5 долярів або 10 руб.  
Поодиноке число по 10 сотині.

Телефон Редакції ч. 1484.

Кonto почт. щадниці ч. 98.704.

# РУСЛАН

християнсько-суспільний днівник.

„Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш: а не возьмеш милості і віри не возьмеш.  
Бо руки ми серце і віра руска“. — З Русланових поэмій М. Шашкевича.

## Гроза війни на далекім Сході.

(X) Несподівано скоро витворилося між Хівами а Японією таке заострене, що може довести до війни. Минувшого тижня убито кількох Японців під час овлади Нанкіну, котрі там були в рядах повстанців, а вже, як звіщають з Лондону, появився відділ військової японської флоти на морі недалеко осередка найбогатої хінської країни. Величезною рікою Янтсекія можуть кораблі дістати ся в середину краю, а Японці користуються сюю нагодою, щоби виступити проти независимості Хін. Приводу до такої зачіпки давно вже гляділи Японці. Они намагаються довести манджурске питання до користності для себе розвязки і вже в тій цілі порозумівалися з Росією.

Пітверджене є вість півурядова петербурзької телегр. агенції, що в пригодою в Нанкіні вже є полагода манджурського і монгольського питання. Японсько-російський союз виміряний отже на війну з Хінами, котрі тепер опинилися перед велими важким внутрішнім пересиленем. Росія бажає загорнути Монголію, а Японці південну Манджурію, а може й області над дельтою ріки Янтсекіан. Се імовірно є основа японсько-російського союзу.

Годі сподівати ся, щоби в таких обставинах Англія приглядала ся саму з залежними руками. Таким способом може дійти небавом до нової японсько-хінської війни, в которую може вмішатися Росія і Англія. Імовірно Росія для того була податливішою в різних балканських справах, бо викликане Японцями східно-азійське питання є для Росії

важніше, як справа європейського Сходу. Підібну часову уступчивість в балканській справі виявила Росія, як відомо також перед і під час манджурскої війни. Тоді то Австро-Угорщина занедбала вихіднути дипломатичною сюю нагоду, щоби обминути грозу і відатки пересилена задля прилуки Боснії й Герцоговини.

Східно-азійське питання має не тілько для Англії і Росії дуже важне значення, бо наслідком того послідуєтимуть також великі зміни в політичній, військовій і господарській рівновазі Європи. Задлятого повинна Австро-угорська монархія звернути пильну бачність на події на далекім Сході, щоби й сим разом не вийшло се на їх школу.

## Непевне положення в Чехах.

(□) Події в Чехах заслугують на пильну нашу бачність, бо они кидають певне съвітло на можливий розвиток справ в державній ради, а мають також богато складності з подіями в вашім краю.

Перед двома днями відбулися наради в Празьких послів всіх сторонництв, а там витворила ся між ними така пропаст, що трудно буде її промостити. Тим способом пересилені в Чехах зрострилося, а надія на мирний розвиток справ змарніла. Можливо однакож що сі зловіщі погляди ческих часописів не спровадяться. Ческі політики виступали вправді все проти всякої політики, котра лише зближала ся до порозуміння з Німцями, они намагалися всяки змагання до помирення згубити насильно і збити в пантелеїку всіх розважніших. Але тепер показується, що крайні змагання вже всім надойшли, та що число розважніших творить більшість в краю

і їх не хотять уже піддавати ся команді рагдакалів. Се було би відрядно проявою. Недавно посол Уджаль мав відвагу наплатити прилюдно таке ревунство в Чехах анархізмом, котрій наносить шкоду власному народові. На зборах усіх послів молодочехів і католицькі народовці заявили, що они не хотять вислугувати ся анархізмом задля міни, хибно зрозумілої солідарності.

Національна справа народів і конечне в тій цілі порозуміння могли лише тоді довести до успіху, наколи люди доброї волі і розважні мали відвагу визволити ся від перемоги крикунів і ревунів і йшли своєю розумною дорогою. Поступок молодочехів і катол. народовців на останніх зборах подав вадю, що положене в Чехах поганить ся. Найгірше, що може стати ся, є можливість обструкції, з якою виступлять ческі радикали в держ. раді. Однак обструкція також уже перестала бути популярною, отже й найкрайніше сто-ронництво не зможе довший час нею удер-жати ся. Наколи умірені і розважні витривають на своїм становищі, тоді ревуни не вспіють довго удержати ся при своїх зма-ганях.

## Рефлексії на тему ча- сописної полеміки.

Каже наша приповідка народна, що „не-  
взогда в родині є ознакою єї упадку“. Такі думки насуваються ся мені, коли читаю наші українські часописи. Хтось кинув кілька позитивних думок на нашіх днівникарів, а радше поміж нашіх українських партій в Галичині.

Ще до недавна було спокійно, та коли почався передвиборчий рух, то часописи ста-

ли обкидати гравюю противні партії а кожда партія гей купці вихвалювали себе і свій товар.

Проти того, я не мав би нічого, щоби партія виказувала свої успіхи, коли у нас не завівся якийсь дикий, прямо варварський звичай, опоганювати не лише політично, але також лично кожного, хто съвідоміший, а не належить до націонал-демократичної партії.

В зносинах купецькіх привіято звичай, що купець захвалює товар як може, однак не вільно ему ганити товару і купця, свого конкурента. Нема лише сего в зносинах партійних і в часописах, якими послугуються партії.

Се прямо некультурне і обурююче, щоби преса бандитським способом опоганювала конкурентні партії і єї членів.

Позволю собі отже спітати читачів, чи застановилися они коли вад сим, а іменно, чи так годить ся робити? Можна — гадаю — гарнити хибну роботу деяких одиниць, однак не годить ся опоганювати товаристів, опертах на статутах, котрі після своїх статутів сповнюють свою задачу. Не годить ся в етику, що замість сили народні згортовувати, їх розбивати. На жаль так оно тепер в нашім днівникарстві завелося.

Возьмім до руки „Діло“, та не знайдемо там жадної вістки про те, що доброго роблять націонал-демократи для нашого народу, бо що там десь якісь патріоти вбрали при парцеляції грунтів нашого селянина в ширі і лишили його на божу волю, се ще не є народне добро, а так само, що в „Ділі“ вібі закликає ся провінціональних патріотів до складання звітів з ріжкого рода напастій польської політики, се ще не є робота. Не є робота тому, бо в многих случаях сі самі патріо-

Карло Муро.

## Критика.

Редактор (до критика, що прийшов пізно вечором): Ну?

Критик: Штука перепала цілком.

Редактор: А я поводила ся публіка?

Критик: Позіхала, а далі почала съміти ся, тупати, свистати забирати ся.

Редактор: А автор?

Критик: Дістав нападу божевіля і єго повезли в шпиталь.

Редактор: Ну а актори?

Критик: Они уявили себе членом ратунікової поготови і старалися руками і ногами не допустити до катастрофи. Але труда був, розуміє ся, даремний. Дивно, справді дивно, що авторов обійтися ся на сухо.

Редактор: Чи драма дійсно така слаба, що мусіла перенести?

Критик: Що до сего, то знаєте, я ще не бачив слабшої. Драму назава автор трагедію, а публіка реготала ся через цілій час без перестанку. Коли вмер на сцені шестий актор, почали видіти кричати на сцену, щоби він встав і съміяв ся з ними.

Редактор: Але скажіть мені по правді вашу думку. Чи драма дійсно слаба?

Критик: Безуслівно.

Редактор: Ну, бачите, се дивно. Я чув щось зовсім противного.

Критик: Се неможливо.

Редактор: А прецінь так оно є. Мені говорили, що драма — одна з найліпших трагедій.

Критик: Добре. Я вірю, що вам хтось

таке говорив. Але скажіть мені, в котрого дому божевільних прийшов до вас сей, що таке вам говорив.

Редактор: Но, но, він був цілком здоровий і говорив дуже поважно.

Критик: Божевільні говорять звичайно дуже поважно.

Редактор: Але він навів докази на своє тверджене.

Критик: Чи бачив сей чоловік драму?

Редактор: Розуміє ся. Я говорив з ним після генеральної проби, на якій він витревав до кінця і він був страшно одушевлений.

Критик: І бігав десь, як...

Редактор: Лишть жарт. Як казав вам, що він говорив зовсім поважно і з чистого переконання, а сьогодні повторив би безпечно те саме, що тоді казав.

Критик: В такім разі він на пічім не розуміє ся.

Редактор: Бачите, ви знов помилляєте ся. Тут бесіда про письменника і журналіста, що був давно критиком, так як він тепер, і який мимоходом кажучи, ще й тепер від часу до часу на сцені співробітником.

Критик: Коли так, то що іншого. Тепер можемо побалакати про те, що він говорив.

Редактор: Насамперед — казав він — драма в побіч „Короля Ліра“ найліпша трагедія і несперечно лишить ся нею ще довго.

Критик: Се справді цікаве. Бо дех? Драма в звичайні собі шутка. Все, що діє ся на сцені, дурне, без віякого змислу. Особи якісні дурноті.

Редактор: А він говорив щось цілком противного. Казав, що трагізм зворушаччий, конфлікти подиву гідні, а розвязка ліпшою не може бути.

Критик: Справді нечуване. Автор понятія не має, я пише ся драму; кінець акти, се лімоняд.

Редактор: А по єго думці ові дуже ді-лають. Звичайні, поважні, повно вихефекту.

Критик: Чи вірите мені, що я ледве стою.

Редактор: Бо ви дуже дразливі і не зно-сите противні гадки. А він казав мені богато що іншого. Між іншим, що постати в драмі зовсім нові, ще не було їх на ніодній сцені, і цілком такі, як їх відає житє, яке, як відомо, витворює найліпші трагедії.

Критик: Але се справді страшно слухати Та всі ті особи, що виступають в драмі се загально звісні і взяті живцем з інших драм і ріоманів і то слабших.

Редактор: Они сильні, переняті бажанем житя, а правда в них понад все.

Критик: Маріонетки, що порушують ся на дротах. Виступають без жадної причини, говорять все можливе, що не належить до річи.

Редактор: Але се, здається, вже признаєте, що в драмі є богато поезії.

Критик: І се він також говорив?

Редактор: З найбільшим одушевленем. Він той думки, що драма і як поетичний твір ніколи не стратить на вартості. А деякі частини драми — говорив він — належало бы видрукувати і в шкільних підручниках, щоби молодіж мала понятія, як виглядає правдива поезія.

Критик: Ага, вже знаю, куди се йде. Се слабий жарт. Шкода, що так довго слухав.

Редактор: Я не маю охоти жартувати. Я вам говорив, що сам чув.

Критик: Так? То прошу мені подати чим

Виходить у Львові що дні крім неділі і руских съят

ти, котрі до „Народної канцелярії“, сего осені вивідового прислають письменно вісті про застрашуючу нашу мартирольгію народну — ці самі патріоти, сидячи байдужно на провінції, сами часто своїм неробством і ліхвівством спричиняють а назіть пособляють гнобленю нашої народної справи на ріжких царинах нашого народного житя. Бо що сям або там завдяки муравельній праці і запарадливості із сторони польської інтелігенції повстають польські школи, без жадних перепон із нашої сторони, се ще не робота наша, коли ми замісце взяти ся до обдуманої праці, горлямо лише на всі ставила.

Се не робота, коли ми, основуючи школи і бурси та ріжні гуманітарні інституції, купуємо для сих інституцій доми, стягаємо з убогої суспільності гроши на те, щоби десь комусь там дати в тій інституції добру синекуру.

Се ще не робота, коли ми за власні будинки, в яких містяться інституції, оплачуюмо податки, хоч по правилу нам належить ся звільнене від сих податків, коли ми про се внесли письмо до уряду податкового.

Се ще не робота, коли ми кликнемо до суспільності: давай гроши, а дамо за те суспільності „пшик“.

Се ще не робота, коли наші села дрімають в невірі а съвідоміші передплатники часописів кормлять ся безнастінно ріжними лайками, які сплють собі взаємно певні одиниці, котрі мають доступ до часописів.

Я все думав, що часопись є на те, щоби нести освідомлене між круги читачів, щоби нести підбадьорюване духа читачів. Тимчасом у лайках наших редакторів народно-демократичних витворила ся небезпечна недуга, яка загрожує усім читачам.

Сею недугою є манія переслідування. Редакторам „Діла“ привиджує ся велика небезпека із сторони християнських суспільників, яких би они (коли мали власті) повішали на сухих гиляках, або потопили їф не в Сяні, то в Дністрі або Збручі. Знищили сих усіх ворогів (розуміється, своїх, бо боять ся, щоби ті не зачали писати ясніше про страшну розкладову роботу націонал-демократів для народу — прим. дописца) і христ. суспільників вигубили би, бо ті не хотять емігрувати до Америки, других таки своїх несъвідомих селян висилають з підмогою посла Петрицького перевозовим товом „Canadian Pacific“ до Америки, щоби в той спосіб промостили місце для кольонізації східної Галичини Мазурами.

Сею переслідованою манією кормлять редактори „Діла“ своїх читачів, які вже повсюді прививають до сего, що кождий, хто є ісповідником Христа і вірним слугою католицької Церкви, є рівночасно ворогом нашої народної справи.

Посиї такої роботи вже починають пропагувати, бо народно-демократизовані съвідоміники під впливом статті „Діла“ починають також проявляти такі погляди на сторінках „Діла“.

Колиже вже самі съвідоміники виступають із такими статтями, які може діяти ся із селянами, серед яких сі духовники працюють. Не диво отже, що по сих селах ширить ся релігійна байдужність і радикалізм, не диво, що читачі „Діла“ і народно-демократичних інших часописів, в яких з можливо най-ноганійшими лайками виступає ся супротив християнських суспільників, що сі читачі збірджують собі не лише читане українських часописів та рівночасно набирають відрази до нашого рідного, католицького обряду та нашої народності.

Вистарчав, щоби Поляк дав до читання своєму слузі, чи сторожеві часопись „Діло“ і звернув їго увагу на те все, що пише ся там про християнських суспільників, а се для нашого несъвідомленого Русина вистарчав яко аргумент, щоби покинути обряд і народність, котра безустанно живе сварне і наріканісм.

Нехайже націонал-демократичні редактори затямлять собі, що у великій часті є они ревними сподвижниками уцікенерів на латинський обряд або і перехід на православ. Ех хто хоче кого перетягнути на інший обряд, нехай защепить у того найперше рівнощість релігійну а інше легко.

Така то є робота національно-демократичної преси в користь польської політики в Галичині на шкоду єдності і сили українського народу.

Ось робота тих самих на шкоду віри і Церкви. Се робота нова і ми єї не добачаємо

може в кілька або в кілька під часів, то побачить, хто ворог сему, що свому народові несе загибель через се, що обдирає его не лише з віри і чести а виганяє его завчасу на чужину. Поживемо, побачимо!

Чи ж не красше було би, коли би часописи замість сварів і лайок несли свому рідному народові правдиву просвіту і розраду серед его зліднів і нещасть. Лайками і свареною дамо лише оружія в руки противника, який чигас на се, щоби оголомшеним забрати все, що народові найліпше.

П. Б.

Просимо домагати ся „Руслана“ по всіх реставраціях, каварнях, торговлях і приєднувати нам нових передплатників в кругах своїх знакомих.

## В справі підмоги для потерпівших від живлових шкід. \*

З Бобреччини пишуть нам:

„Діло“ вже кількома наворотами заливало ся то в статтях редакційних, то в дініях з краю ратунковою акцією з нагоди нещасть, які стрінули наш край через сегорічні повені та слоти. З усіх вищих загаданих статей пробивав ся вправді не цілком ясно сформульоване ждане від правительства центрального акції, котру наші селяни дуже влучно називають „даремциною“, себто достарчуване потерпівшим через повені та слоти звіжда на засіві та на прохарчоване.

Як сказано, ждання „даремцини“ були в статтях в „Ділі“ не цілком ясно сформульовані, але они пробивали ся зі всіх загаданих статей. П. Будзиновский вправді не відкидав а priori акції ратункової в виді робіт публичних, але в першім ряді ставляє ждане до правительства, щоби оно достарчило навіщеним сегорічними нещастями звіжда на засіві та наші.

Так у всіх других статтях „Діла“, як таож і в статі п. Будзиновского здає ся мені заходити недоцінюване як самої катастрофи, которую сегорічні повені та слоти спричинили, також спромоги правительства, всім тим ліхам запобічи.

П. Будзиновский пише, що крім жвот 5 вагонів жита на засів для повіта Б., поручивши старості, щоби він закупив і розділом сего жита заняв ся в порозуміні з виділом повітовим. На скликанії в сій цілі комісії порішено — більшість голосів в сій комісії мав виділ повітовий — закупити се жито у дідича С. по 21 К за сотнар метричний і розпродасти між селян по 14 К за сотнар, а 1/2 ціни, себто 7 К мало ся покрити з жвоти призначеної намісництвом для ратування населення. Дідич С. доставив жито на станицю Д. до відбору. Староста, чоловік сівінський, поїхав особисто до відбору сего жита завернув прихавши за сим житом людей, кажучи, що він сего жита не відбере і що в справі сій віднесе ся до намісництва. Причиною сего поступку старости було се, що він розвідав тимчасом, що торгові ціни жита виносил 16 а не 21 K, а притім дідич С., мав сего року жито, котре сму в наслідок безустанових слот цілком зросло і він его не міг ніяк позбути ся, бо не надавало ся оно ані на мливо, ані на засів.

Отже як „Діло“ взагалі, так п. Будзиновский в особенности здають ся, як сказано, не доцінювати розмірів катастрофи спричиненої сегорічними повеніми та слотами. Я мав нагоду обіхати тільки один бобрецький повіт, а приглянувшись ся наочно шкодам спричиненим сегорічними повеніми та слотами і засягнувшись з другої сторони в тутешнім старостстві та в виділі повітовім, котрі справою сею з пропорулем ц. к. намісництва зглядно виділу краєвого занимають ся, — приходжу до висновку, що шкоди спричинені в однім тільки бобрецьким повіті виносять поверх шість міліонів корон. А треба мати на увазі, що повіт бобрецький крім ріки Дністря, котрий перетинає повіт тільки в однім куті від Жидачівщини, не має властивої ніяких рік. Які отже шкоди мусить бути по повітах положених понад більшими, або гіркими ріками.

Як же малою мусить видати ся проте жвот „пару міліонів“, про котру п. Будзиновский згадув в своїй статті. Єсли возв'єм ся під розвагу розмір катастрофи в цілім краю

була би се прямо крапля помочи вілляна в море нужди і розпуки.

Треба однак числити ся з обставинами, пануючими в нашій державі і брати в рахунок в найлучшім разі, що правительство дастає намісникові п. Коритовському не більше — если не менше — як яких 5—6 міліонів корон.

Розходилося би проте, як і в якім напрямі з такою квотою акцію ратункову провадити. П. Будзиновский жадає вправді, щоби жвот сю зужитковано в цілості на „даремцини“, а борони Боже не на публичні роботи.

Я буду в сій справі цілком іншої гадки. П. Будзиновский аргументує вправді свій опір против акції ратункової в виді робіт публичних і обчислює вже докладно, хто захарпчить перший, хто другий міліон призначений правительством на ратункову акцію, а в чиїх кишеньках потонуть прочі міліони.

Не перечу, що в закінчах сих зроблених спеціально нашим радам повітовим в богато правди. Функціонарі виділів повітових — а не виділів повітові — загарбують з рік річно прелімінованих жвот на будову і консервацию доріг в повіті — съміло можу речи — одну четвертину.

А сего мого закиду не кідаю я головно, тільки на підставі довголітніх докладних помічень в господарці повітовій і я готов в данім случаю перевести навіть доказ правди на се, що я сказав. Правдою є проте закид п. Будзиновского, що на случай призначения якісь жвот на поправу доріг значна частина жвот прилипла би до функціонарів рад повітових. Але п. Будзиновский не бере в рахунок сеї обставини, що і „даремцини“ шафують також виділи повітові в порозуміні зі староствами, і що при тих „даремцинах“ функціонарі рад повітових ще лучше обловлять ся, як при будовах публичних, а дійсно потребуючи помочи вийдуть з порожніми руками.

При тім треба мати ще і то на увазі, що в акції ратунковій нераз „даремцини“ ратують переважно не тих, хто мають ратувати а при тім уживав ся переважно до деморалізовання народу.

Що не говорю на вітер, то наведу два случаї акції ратункової „даремциною“, котрим я мав нагоду докладно приглянути ся.

Десь в році 1910. призначило намісництво 5 вагонів жита на засів для повіта Б., поручивши старості, щоби він закупив і розділом сего жита заняв ся в порозуміні з виділом повітовим. На скликанії в сій цілі комісії порішено — більшість голосів в сій комісії мав виділ повітовий — закупити се жито у дідича С. по 21 K за сотнар метричний і розпродати між селян по 14 K за сотнар, а 1/2 ціни, себто 7 K мало ся покрити з жвоти призначеної намісництвом для ратування населення. Дідич С. доставив жито на станицю Д. до відбору. Староста, чоловік сівінський, поїхав особисто до відбору сего жита завернув прихавши за сим житом людей, кажучи, що він сего жита не відбере і що в справі сій віднесе ся до намісництва. Причиною сего поступку старости було се, що він розвідав тимчасом, що торгові ціни жита виносил 16 а не 21 K, а притім дідич С., мав сего року жито, котре сму в наслідок безустанових слот цілком зросло і він его не міг ніяк позбути ся, бо не надавало ся оно ані на мливо, ані на засів.

Десь в році 1910. призначило намісництво 5 вагонів жита на засів для повіта Б., поручивши старості, щоби він закупив і розділом сего жита заняв ся в порозуміні з виділом повітовим. На скликанії в сій цілі комісії порішено — більшість голосів в сій комісії мав виділ повітовий — закупити се жито у дідича С. по 21 K за сотнар метричний і розпродати між селян по 14 K за сотнар, а 1/2 ціни, себто 7 K мало ся покрити з жвоти призначеної намісництвом для ратування населення. Дідич С. доставив жито на станицю Д. до відбору. Староста, чоловік сівінський, поїхав особисто до відбору сего жита завернув прихавши за сим житом людей, кажучи, що він сего жита не відбере і що в справі сій віднесе ся до намісництва. Причиною сего поступку старости було се, що він розвідав тимчасом, що торгові ціни жита виносил 16 а не 21 K, а притім дідич С., мав сего року жито, котре сму в наслідок безустанових слот цілком зросло і він его не міг ніяк позбути ся, бо не надавало ся оно ані на мливо, ані на засів.

А тепер оповім про другий случай. В повіті рівнож Б., однак не totожним з повітом, про який я повісіше згадую, забавило ся кількох панів в „Syndykat rolniczy“, а що они сю справу повели зовсім в дилантанський спосіб, то щось по 2 роках господарки зупинили ся они перед недобором щось чи не 40.000 K. I була би мусіти сі пані відповісти за свою забаву. Аж ось після Господь Бог на наш край і на повіт Б. повені, котрі стали ся ратунком для „Syndykat rolniczy“. — Староста дістав іменно дуже видатну поміч на акцію ратункову населення.

Скликав отже анкету зложену з виділу по-вітого і кількох панів, між котрими, відай случайно знайшли ся всі чени „Syndykat rolniczy“. Ся анкета ухвалила закупити збіже для населення через „Syndykat rolniczy“, як оно і стало ся.

А ефект моральний сеї ратункової акції: Мазури, — бо було се на мазурщині — кляли на чим съвіт стоять цілу ратункову акцію, але зате „Syndykat rolniczy“ зліквидував свої інтереси без недобору.

От таке, як на наведених двох случаях видно, роздрапувати добро публичне можна не тілько при публичних роботах, але також, і то ще в більшій мірі — при „даремцинах“.

При тім „даремцини“, — як я вже вгадував, служать також до деморалізовання народу. Бож і при „даремцинах“ рішакочий голос мають такої староства та виділів

Буг, так прибула, що порозивала всі кладки і два мости, які луцьуть середмістя в реїттою містечко. Три загороди, а то Гринька Леха, Яцка Чорного і Йосля Каца треба було ще вночі опорожнити, а вода станула в них повисше вікон. Зі складів дерева, положених над рікою, попили матеріали. В селі Черемошня і в Бужку забрала вода із сіножатий сіно і ковюшину. Буря порозідала полукипка вівса і гречки по полях і они гниють. Річка Золочівка вилила також на просторі кількох кілометрів.

З Жовкви доносять, що там вилила в часі останньої зливи ріка Свіяя і наростила великі шкоди особливо в селі Винниках під Жовквою. Сіно в колицях поплило з водою. Вода залила бетонарію і забрала богато матеріалів бетонових а в сусідних домах доходила до висоти півтора метра. До того що був тут так сильний вихор, що поломив багато дерев або таки повириав з корінем.

В Заліщиках поробив вихор і зливний дощ величезні шкоди в садах.

З Бережан доносять нам близші подробиці про завалені моста, що веде з міста до зелін. дверця: Наслідком хмаролому розірвали вода став в Урмані. Через се вода в бережанським ставі піднесла ся в пятницю до небувалої висоти. Щоби запобіти зірвано греблі, отворено шлюзи. В мить залила вода всі пасовиска і сіножати межи Бережанами а Потупорами так, що Бережанам грозило цілковите затоплене. В суботу о год. 12. в погодні дано алярм, щоби всі хати, що лежать в долині, опорожнити. Вода залила навіть гостинець, що веде до Тернополя. Від 80 літ не памятають такої води. З якою силою вода плила, съвідчить се, що нині в неділю коло 3. год. по пол. міст на дорозі до дверця, збудованій на сильних бетонових стовпах, заломав ся. Тепер працюють над єго направою. Доступ до дверця з міста замкнений. Подорожні мусить обходити зелін. шляхом від містечка на Хатках.

З Городка Ягайлонського доносять: На підлім просторі ріки Верещиці одно величезне, бевмежне озеро. Потоки і надбережні поля 44 громад, простору близько 42.000 гектарів, залити на поверх 1 метра. Всю сіно (в більшості сіл аж тепер пораз перший кошене) вода забрала і понесла. Збіже з низше положених піль пішло з водою. Вихор порозідував колиці, отже останки зійшли знищені. Всі деревяні мости на Верещиці від Лелехівки по Любіні великий занесли. Тимчасовий міст на шляху Городок-Янів пропав без сліду. Бетоновий міст в Защицях занесли. Коноплі на мочені в ріці пішли до ставів, де вода підвела ся о 80 см., через що задержана вода розвивається щораз дальше. Громади Малковичі, Любінське Поріче, Путятичі, Милятин, Бар і Родатичі занесли. Богато дерев лежить вивернених, або поплило до ставів. Шкоди величезні.

— Про переселене до Америки пише „Рада“. З села Іванковець-Олешинського, проскурівського повіту, за останніх чотири роки переїхало в Америку на заробітки більше 300 душ селян, переважно молодіж. Спершу они там заробляли гарно і мали спромогу присилати до дому по 300—400 карбованців на рік, а в сім році бідують, бо в Америку стільки понаділо робітників з усього світу, що они мало кому потрібні. Ті, що поверталися з Америки, розказують про тяжке становище робітників. Фармери в котрих служать робітники, поводяться дуже погано. Бували випадки, що робітники втікали від фермерів до міста але і там не красше.

— Приловлене убийника бл. п. о. ігумена Косака? Із Золочева пишуть до „Gazet-i Narodow“: В справі убийства, сповненого на особи ігумена о. Косака мабуть удається жандармерії в Дрогобичі вислідити злочинця в особи Немиловича, братанича попередного ігумена. Немилович був вже арештований на початку слідства як підозрілий о се убийство, але небавком випущено його на свободу, бо зумів при помочі, здає ся, підмовленіх съвідків виказати своє „alibi“. Мимо того жандармерія в Дрогобичі не спускала його з ока, а в останніх часах ствердила, що Немилович живе понад стан і складає в Дрогобицьких банках гроши на ім'я своєї жінки. Трусеница переведена в його помешкання видала вислід, обтяжуючий його дуже сильно, а крім того найдено у него богато предметів, які Немилович вкрав в монастирі, в часі похорону о. Косака. Немиловича спроваджено дні 12. с. м. до Золочева і замкнено в судовім арешті.

— Посол від „блого царя“. Краківська поліція арештувала 22-літого гімназійного ученика, що стояв на услугах російського генерального штабу і зраджував тайни Австро-Угорщини. Арештовано його в хвилі повороту до Галичини і найдено при нім інструкції. Його задачу було збирати дат про кріпості в Галичині, а також політичне шпигунство.

— Відомін афері про. Зайнфельда. „Gazeta Kołomyjska“ доносить: Покараного за військову несубординацію професора української гімназії в Станіславові д-ра Йосля Зайнфельда перенесла кр. Рада шкільна до гімназії в Коломиї.

— Москвофі в Києві. Вчера отворено в Києві всеросійський рільничий конгрес, на який прибули гуртом галицькі русофіли, щоби взяти участь в відслоненні памятника Столипіна, а також в нарадах російських чорносотенців і урядовців.

— Продажа Glos-y Narodu. Варшавські часописи доносять, що краківський дневник „Glos Narodu“ купила спілка, до якої належуть епископ Сапега, кн. Санґушко і А. Наперальський. Як звісно „Glos Narodu“ в органом католицким, але в народних справах в всепольських поглядів.

— Величезний водний шлях. В осінній сесії рос. держ. думи буде внесеній начерк закона про злуку каналом річок системи Волги з системою Оби в Сибірі. Таким чином буде утворений новий величезний шлях водою з Європи в Азію. Шлях почне ся від ріки Чусової — де она впадає в Каму, біля міста Перми, і піде до міста Тобольска над рікою Іртиш. Весь шлях мати ме 1,438 верстов. Коштувати ме робота 165 міліонів карбованців. На всім шляху збудують 117 шлюзов такої величини, щоби могли проходити кораблі до 50 сажень довжини, 7 сажень ширини, при налагодженню до 120.000 пудів.

— Зріст державних приходів в Росії. Податковий департамент в Петербурзі оповістив звіт за останніх 50 літ свого існування. В звіті виказано, що державних податків в Росії в 1864. р. було 42,652.500 карбованців, а в 1913. році податки виносять 428,336.000 карб., значить 10 разів більше.

— На київський університет принято сего року 912 студентів, а се: на історично-фільософічний виділ 73, на природописний відділ фізично-математичного виділу 140, на математичний виділ 141, на правничий виділ 186, а на медичний 249. Межи студентами є 23 жінок. Виклади зачали ся минулого понеділка.

— Теперішній стан с. Колеї. Ізза смерті Кардинала Вівеза й Тута, кардинальська Колеї зменшила ся до числа 59 членів, з яких 25 походить з епохи Св. Отця Льва XIII., 32 іменувано Св. Отцем Пієм X, 1 Св. Отцем Пієм IX, а 1 є резервований in petto. Число кардиналів-дияконів виносить 6, з яких два (оо. Більот і Россум) не є Італійцями; число кардиналів-епископів 6 (всі Італійці), число кардиналів съвященників 46 (не Італійців 24). Іспанія має після смерті Вівеза й Тута ще 5 кардиналів. Чужих курінських кардиналів числить с. Колеї 3 (дель Валь, Більот і Россум).

— Російські католики, які складають ся з найвітлігнішими кругами російського громадянства, видають свою часопись „Слово Істини“. В останнім числі се: часописи находимо такий, достойний уваги, уступ:

„Семій загальний собор в VIII. віці приняв лист Св. Отця Адріяна, в якім листі було сказано: „Сам князь Апостолів, с. Петро, перший провідник на апостольській катедрі, своїм наслідникам полишив первенство свого апостольства і пастирської опіки і тому, що була ему уділена Спасителем нашим, Господом Богом власті первенства, отже і він сам переказав її і віддав на Божий приказ своїм наслідникам архіпастирям“. Загальний собор, якого отці були в переважаючим числі Греками і візагалі скідними епископами, призначав лист Св. Отця Адріяна і не найшов звісно в наукі про первенство римських архіпастирів, визначенім Богом.

„В листі до патріярха Таразія, принятім на сім соборі, сказано: „Кatedra с. Петра, удержаня первенства, присвічез цілому съвітові і в голову всіх Церков Божих“.

„Так думали съвіті Отці — східні і західні, так думав загальний собор, але що з того, письменники синодальних православних видавництв говорять інакше, чим отці загальних соборів! Звичайно, після засад православя, повинно ся справджені використати як нашу думку, також письма сучасних авторів з тим, над кождим панцирником, були конечним

що говорили Св. Отці і коли наша думка, або письма сучасних авторів не годяться з науково Св. Отців, відкидаємо перше як не-згідне з традицією. Ту однак діє ся на відворот; съвідотві с. традиції не годяться з опівю синодальної літератури, тому відкидається геть сі съвідотві.

— В православній і цареславній печаті залишило ізва се: статі. Одні лише „С.-Петербурзька Відомості“ заняли інакше становище. Начальний редактор се: часописи кн. Ухтомський підніс з призначенем сю статі і додав, що „Слово Істини“, в часописию „крустальню чистою“.

— Як в Холмі бути ся? В місті Холмі (в Росії) почали оноді бити ся салати з гімназистами. Салати убили двох учеників, а одного тяжко поранили.

— Китайско-японська війна? „Köln. Ztg.“ доносить з Шангаю, що вибух китайско-японської війни в справою кількох днів. Обурені загалу населення в Японії є так велике, що мимо задоситьчинена даного китайським правителством, вибух годі повздержати. Населені живово домагається війни. Пет. аг. доносить з Пекіну, що японське правительство зажадало відкликання ген. Ганбея з Нанкіну.

— Панама в Калуши. „Przegląd“ пише: „В місті Калуши перебував тепер президент краєвого виділу і провірює рахунки місцевої господарки. Отже, як кажуть, викрив він так страшні надужитя, що можна ужити вислову „панама“. Коли правдиве те, що люди в Калуши розказують, то небавком почнуться арештовані і до арешту підуть особи, що мали досвід в найліпшій славі, а навіть звісні з неї не лише в Калуши, але й в цілім краю. Буде се дуже сумна судова розправа“.

— Для резервових офіцірів. Віденські часописи доносять, що міністерство війни розвело ацію, щоби працювати з помочію резервовим офіцірам, які в часі останнього переселення наслідком довготривалої надзвичайної військової служби, втратили свої посади в цивільному стані. Міністерство війни вислато до комендантів резервів, щоби подали статистику сих офіцірів.

— Балон над Львовом. Передвчера по погодні люди, що йшли Курковою улицею, бачили над Львовом бальон. Летів він високо над Львовом так, що лише лодку можна було бачити голим оком. Небавком зник з виду навколо.

— Послід російської бюрократії. В році 1895 уродився в одній панській сім'ї на російським Поділім синок. До кормлення дитини принято „мамку“. Як се звичайно бував, мамка пояснила ся о що з сім'єю так, що виявилася потреба вмішання поліції. Поліція не помогла, отже спір опер ся о суд. Суд занявся справою ревно, переслухав съвідків, перевів одну і другу розправу, вислухав рекурсу, відіслав справу до вищих інстанцій, почім в 1913. р. по 18 роках відкрив: „Мамка є обовязана дальше користити дитину!“ — Сповінені вироку не відбуде ся без трудності: Бо дитина є вже в університеті, а сварлива мамка — померла.

— Добри ради, щоби бути кріпним і здоровим. 1) Мати руки водою з милом кілька разів денно, а особливо перед кожною юдою, лицем, шию і горішну частину туловища рано і вечером, війті чистити щіточкою. 2) Зуби чистити щіточкою і порошком до зубів по обиді і вечері; рано і по кождій юді полокати рот літнім водою. 3) Нігти обтинати два рази на тиждень. 4) Біле змінити двічі а бодай раз в тиждень, на ніч перебрати сорочку. 5) Купати ся принайменше раз на дві неділі. 6) Голову змивати що два тижні, волосе чесати густим гребінем і щіткою. 7) Їсти поволі корм жувати докладно, во обід пів години спочати. 8) Не пити ніколи горівки, пива, вина, сильного чаю і кави, яко напій уживати чистої води, легкого чаю або молока. Не курити ніколи тютюну. 9) Спальлю провітрювати часто а особливо перед спанем. 10) Від 10 літ спати від 8 год. вечер до 7 год. рано; від 10—12 літ спати від 9½ вечер до 7. рано; — від 12—15 літ спати від 9½ вечер до 7. рано. 11) До сну укладати ся найліпше на правому боці, а руки держати на покривалі. 12) При сидячій праці держати ся просто.

— Підводний телефон В Німеччині довершено, як доносить „Die Welt der Technik“ виходить, який придати воєнним суднам іншій зовсім вигляд, чим сей, які они поєднують. Доси високі сталеві машти, що сторчати з опівю синодальної літератури, тому відкидається геть сі съвідотві.

— Підводний телефон В Німеччині довершено, як доносить „Die Welt der Technik“ виходить, який придати воєнним суднам іншій зовсім вигляд, чим сей, які они поєднують. Намісник переніс канцелістів намісництва: І. Панчишина з Косова до Самбора, В. Романовського з Самбора до Косова, В. Завальницького з Чорткова до Снятини, П. Яворського з Снятини до Чорткова і Ф. Маєра з Львова до Осьвенціма.

— Кандидати наміряючи вивчити ся діяківства або приготовити ся до діяківського інституту можуть зголосити ся у півці архікatedрального Василя Сокуна у Львові, пл. св. Юра ч. 5.

— З зелінниць. Дня 19. вересня о 9. год.

відбудеться в товарів магазинах стадії у Львові-Підвамче прилюдна ліквідація невідібраних товарів, як: розоліси, мід, вино, кава, цукорія, ростинний товщ, оліва до машини, мішки, товар

На лініях ц. к. Управи Руху в Чернівцях не будуть курсувати реставраційні ваги при поїздах ч. 1. і 2. на зелізничім шляху Коломия-Чернівці заводить курс вагів при поїздах ч. 317. і 318. на зелізничім шляху Чернівці-Бурдужени.

### Посмертні оповістки.

Теофіль Кметик, уч. V. класи української гімназії в Вижниці, помер дні 12. с. р. В. с. п.!

### Ілько Джигало перед судиями.

Всім ще в тямці день 11. червня 1913, коли то ученик III. курсу учительської семінарії у Львові Ілько Джигало бравніговими вистрілами убив свого професора польської мови, Кароля Бутковського.

Вчера і нині судять Ілька Джигала присяжні судії. В трибуналі засідають під проводом радника Р. Левицкого, як воянти ради Т. Рибіцкій і Янко. Обжаловув прокуратор Грубер, боровий оборонець в карних справах Йосиф Миронович. В розправі беруть участь лікарі-натоки, рушникарські знатоки і 27 съвідків.

По прочитанню акту обжаловання, який закінчив Джигалі злочин скривованої бойчого морду і провину проти 36. §. єттарського патенту про ношення оружя, розпочалося

#### переслухання обж. Ілька Джигала.

Обжалований візняв, що мав повний душевний спокій і поводження в школі до часу звісової справи Чорнія. Аж коли Чорній наслідком прогнання з учительської семінарії за продавання карток зі знімком матері Січівського, Гонти і Залізника застрілився, а в семінарії витворилися прикірі відносин між учениками Русинами і Поляками, а також змінилося поступовання професорів Поляків, особливе бл. п. Бутковського і Ястремського

на гірше, коли товарищи Поляки почали деноуніювати Русинів за найменше слово, а проф. Бутковський давав відчуття своєї неважливості до Русинів острими питаннями і злобницькими увагами, від тоді Джигало був „як не свій“, а 10. червня зродилася в нім думка зареагувати проти переслідувань. Обжалований купив собі бравніг у Шадковського за 45 K, за гропі, зароблені лекціями і на цегольні в часі фермі. Кілька нічей перед вчинком не спав Джигало, турбуючи ся, що з ним стане ся. Критичної днини прийшов із-за безсонниці пізнайше до школи і сів коло свого товариша Федицького, бо не мав своєї граматики.

Коли дзвінок задзвонив і проф. Бутковський, випитавши самих Русинів і лише однога Поляка, виходив з класи, тоді Джигало встав, пішов за ним, і стрілив у голову Бутковському. Опісля стрілюв уже із зденервовання. Після того сковався в кухонці і аж на рішучу візвана поліціянта віддав оружие.

По півднівій перерві ставляли питання Джигалі судії, прокуратор і оборонець.

Після того приступлено до

#### доказового поступування.

Брат обжалованого учитель Франц Джигало, користуючись законними постановами, відказується від зізнання. Дальше відчитано акт лікарських оглядів, з якого виходить, що вже перший стріл був смертельний, а судіям присяжним роздано цілу низку съвідків убитого Бутковського і місця, де поповнено убийство.

Переслухано съвідка ученика семінарії Ф. Андрейчука, Поляка, який розмалюував Джигалу в чорних красках, хвалив бл. п. Бутковського та заявив, що — на його погляд — не було ніякої зміни відносин між товаришами Поляками і Русинами в учительській семінарії по смерті Чорнія, як також, що проф. Бутковський був наявіть лішній для Русинів.

Знатоки оружя Мольнар і Янковський за-

являють, що з бравнінга, яким стріляв Джигало, треба вміти стріляти, бо треба знати, як з ним обходитися, а також додають, що сей бравнінг не був куплений у Львові.

Съвідок, ученик семінарії Озембловський, Поляк, також ганить Джигалу, а хвалить бл. п. проф. Бутковського. Слідуючий съвідок ученик, Поляк, Шушкевич, легко ранений в плечі, домагається відшкодування в сумі 16 корон за знищенню блузки кулею.

Съвідок В. Затварницький, ученик, Русин, був съвідком стріляння, але не знає близіше Джигала.

Съвідок ученик З. Магера, Поляк, хотів кинути ся на стріліва Джигала, але сей загрозив ему словами: „Йди, бо стрілю!“. Ганьбить Джигала, а хвалить Бутковського. Так само съвідки Поляки ученики Клементовський і Семеніновський ганьблять одного, а другого вихвалиють.

Съвідок Федицький, Русин, не бачив стрілів до Бутковського. Не завважав, що Джигало відносився зухвало до професорів.

По сім відрочено о год. 3·15 розправу до нині рана і є надія, що покінчиться ся она нині пізно вечором.

### Телеграми

з дня 16. вересня.

**Хотовин** (ТКБ). Архін. Франц Фердинанд удався вчера самотзом на поле маневрів.

**Відень** Нотаріяльний кандидат Матей Юркевич іменований нотарем в Будапешті.

**Софія**. В правителственных кругах очікують, що нині будуть областні справи наконечно порішенні. Полящають ся лише до початку побічні справи. Головно ходить о Дімітку, яку Болгари бажають мати в своєму посіданні. Адрианополь і Кірклісу можна уважати стражданими для Болгарії.

**Париж** (ТКБ). „Petit Parisien“ потверджує інформацію, що в справі 700 міліонової поїздки Туреччини у Франції прийшло до позуміння. Туреччина зобов'язується дати за це французким товариствам концесію на всі землівниці у східній Анатолії і Сирії, а Франція згодиться на підвищення турецького ціла.

**Будапешт** (ТКБ). Після звіту міського фізика від 6 днів не було нового слухаю холери. З провінції доносять про кілька занедужань. В суботу було в Будапешті 7, в неділю 14 підоарілів слухає, але холера є виключена.

**Сараєво** (ТКБ). З провінції доносять про кілька слухаєв холери. Заразом було досі 19 недужих.

**Новоросійск**. Зливи і повені наробили богато школи. Згинуло богато людей і худоби.

**Відень** (ТКБ). Полковник в стані супочинку Шлегель кинувся вчера з вікна II. поверхня на подвір'я і погиб на місці. Деват був довгий час в службі 80. п. п. При кінці як підполковник був начальником доповідного округа в Золочеві.

### Господарські, промислові і торговельні вісті.

#### Тижневий звіт

**Торговельної і промислової палати** про ціни збіжки і продуктів у Львові від 8. до 14. вересня 1913.

за 50 кг.

Пшениця . . . . .	11·30—11·80 K
Жито . . . . .	8·60—9·00 K
Ячмінь броварний . . . . .	8·50—9·00 K
Ячмінь на пашу . . . . .	7·50—8·00 K
Овес . . . . .	09·40—09·70 K
Кукурудза . . . . .	0·00—0·00 K
Гречка . . . . .	0·00—0·00 K
Горох до варення . . . . .	12·50—14·00 K
Горох на пашу . . . . .	0·00—0·00 K
Бобик . . . . .	8·50—9·00 K
Конюшина червона . . . . .	8·0—100 K
Конюшина біла . . . . .	8·8—107 K
Конюшина шведська . . . . .	0·0—0·00 K
Тимотка . . . . .	0·00—0·00 K
Ріпак зимовий . . . . .	16·00—16·50 K
Насінє коноплі . . . . .	0·00—0·00 K
Хміль старий . . . . .	0·00—0·00 K
Хміль новий . . . . .	200—225 K

### Товариство взаємного кредиту

## „Джестер“

у Львові, ул. Руска. 20.

Телефон ч. 788.

засноване при Товаристві взаємних обезпечень „Джестер“ в 1895 на підставі закону о створенні з р. 1873.

Одівчальність членів обмежена до подвійної висоти уділу.

Цілю Товариства є уділюване кредиту своїм членам рільникам обезпеченим в „Дністру“ від більше літ.

Відсоток від вкладок 4%, без постручення рентового податку.

Вкладки приймає і виплачує Каса Товариства в урядових датах, від 8.

до 2. в півдні.

Кonto в Почтовій Шадниці 35·527.

Жарове Кonto в австро-угор банку

Шадничі вкладки К 3,683,428—

Власний мастиок К 474,302—

Уділені позички К 4,494,957—

Канцелярія Гвардії відкрита перед півднем

Чудові образи кисти арт. маль. п. О. Куриласа.

I. Пречиста Діва — Мати Руского краю.

II. Ісус Христос — небесний Учитель.

Сі чудові образи (одинокі на народних мотивах) вийшли відомі після оригіналів у всіх природних красках.

Ціна за пару оправлених образів:

в рамках дубових з опакованням К 20— місячно К 3

золотих " 24—" К 4

" магонівих " 28—" К 4

" спеціальних " 34—" К 5

Висилка за поспішатою або на раті: " М. Кримський Львів. Ринок 10

### Хрестини

оповідане О. Степановича

(псевдонім одного звісного і дуже талановитого письменника) — появилося відбиткою з „Руслана“ накладом Христ.-суп. Союза і є до набуття:

в книгарні тов. ім. Шевченка

Львів, Ринок 10

по ціні 30 сотиків (з поштовою перес. 35 сот.)

Поручати сего оповідання, основного на ідейній почві польсько-руської борби о душі, не потребуємо. Читачі „Руслана“ в листах висловлювали подяку редакції за придбання сего оповідання і домагалися відбитки його в цілі поширення в широких верстах нашого народу, особливо в тих околицях і тих кругах, де наш народ живе помішаний з польським народом, перевітуючись родинними звязами і де польське духовенство, яке в ниніших часах тісніше, ніж коли іноді стоїть під моральним впливом всеополої, екстермінаційної політики супроти Русинів, хитро перетягає рускі душі в польський національний табор. Тип характерного, тактowego, але рішучого судії Володислава Данкевича з „Хрестин“ промовить красше до неодні заколібаної душі, як сотки агітаційних промов — тому кладемо на серце нашим діям заохотитись в се дешеве оповідане і поширити його в широких кругах.

### Рух зеліничних поїздів

обов'язуючий з днем 1. мая 1913 р. після часу середньо-європейського.

Замітка. Поїзди поспішні означені грубим друком. Години нічні від 6·00 нечором до 5·59 рано означені підчеркнені чисел мініутових.

#### Пріїзд до Львова

на головний двірця:

З Krakova: 12·22, 542 6·220, 7·25, 8·45, 9·