

# ГРОМАДСЬКИЙ ВІСНИК

Виходить о годині 7. рано.

## ПЕРЕДПЛАТА:

Місячна в краю 700 М.

## ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Америці 1 дол., Франції, Голландії, Бельгії 10 фр. фр., Італії 10 лірів, Швейцарії 5 фр. шв., Німеччині 75 марок, Чехословаччині 25 корон ч., Болгарії 50 левів, Румунії 50 лей, Австрії 1400 корон. Зміна адреси 50 марок польських.

## ОГОЛОШЕННЯ:

Рядок дрібного друку або його місце в рубриці „Оголошення“ 40 М., в „Надісланім“, в „Оповістках“ і некрольогі 60 М. Між новиками і в редакційній частині 100 М. За дрібні оголошення 12 М від слова; товстим друком подвійно. В неділі і свята 50 процент дорожче.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ Й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Львів, 10. марта 1922.

**В п'яті роковини Революції.** П'ять літ минуло, як запалав Схід. 11. марта 1917 сchezла мов кошмарний сон царська Росія і довго давлені у великанській тюрмі Сходу поневолені народи опинилися на волі. Поміж ними й український народ. Без безпосередньої традиції боротьби за свою державність, згущеним тільки спомином про козацьку широку волю сорокамільонове народне море якелотило. Не було вождів, не було інтелігенції, яка була би еманацією змагань народних мас, яка знала би потреби цих мас, яка з цими масами була би тісно звязана і походженням і працею серед них, яка мала би твердий авторитет серед них, яка глибоко відчувала би відвічальність за свої вчинки.

Були гуртки старших і молодших ліячів по містах, які здебільшого й мало що про себе знали.

Домагання нечисленної української інтелігенції в той час були дуже скромні: преса, школа, свобода слова й організації.

Та вже в перших днях революції пробуджується стихія. В українських рядах опинюється поруч дореволюційного українського інтелігентського елементу великий кадр дотеперіших тожемалоросів, слово — Україна — робиться боєвим гаслом. Національна свідомість будиться живово. Люди відчувають, що їх богато. Обставини так складаються, що всесильний петроградський центр зникає і перед керманичами українства, яких революція винесла на чоло нації, стає до вирішення проблем автономії, федерації, а відтак самостійності. Неначе сон. Люде, що ще вчора мріяли про дрібні пільги для українства, що всі надії покладали на поміч російських лібералів в стилі Мілюкова, під напором стихії-

ного розгону народних мас проголошують федерацію, а вкінці самостійність України.

Поклались на бистру хвилю і вона несла їх. Та вони, керманичі української революції і керманичі державного корабля України, не були свідомими панами положення. Ними керувала стихія, яку вони за мало знали. І вони не вміли найти в масах тих конструктивних сил, на які єдино спираючись, можна було захистити УНР, перед ходними бурунами в півночі.

Щойно в дальшім розвитку подій українська державна думка переходить огненну пробу. В боротьбі в подвійною навалою з півночі і займанщицьким наступом з боку історичного противника зі заходу ця державна думка находить твердий ґрунт. Маси переходят важку школу большевицьких панацеїстів і старорежімних реставраторів з одного боку, а новітніх кольонізаторів з другого. І назріває в них думка, якої не вміла утвердити в масах молоді, вихована в російській нівелюючій школі, українська інтелігенція, а саме, що тільки власна національна держава, без огляду на форму влади, може вдоволити їхні потреби.

За п'ять літ, мінливих переходів, за п'ять літ змагань, експериментів, втрат і осянгень — українська інтелігенція повинна найти той єдиний шлях, на якому тільки можна здійснити обильно зрошеній кровю ідеал української державності.

Після останніх прояв мається враження, що вона є на добрій до роз'єднення всіх своїх сил до реалізації досвіду, який дало цих п'ять обильних в події років.

**15. с. м. ہدружимо ви-  
силну часопису від  
ВП. Передплатникам  
що залигають в передплатою**

клали військові частини, де переважали Українці.

Якже так сталося, що народ, який так багато віддав на віттар революції, не здобув для себе не тільки незалежної держави, а навіть не здобув права на життя в будь яких державних формах.

Ми думаємо, що причини сього треба шукати в характері та властивостях російської революції, а також в факторах, що її викликали. Ми думаємо, що в 1917 р. в Росії взагалі не було революції, розуміючи се слово як визвольні змагання народу проти своїх губителів.

І справді, що ми по суті ново-го бачимо в теперішній Росії, що власне змінилося в психології народних мас, в укладі і в характері народного життя в широкому значенні сих виразів? Ми знаємо, що нам зараз же скажуть: „Та хібаж ви очей не маєте? А першество пролетаріату, а власть комуністичної партії! Хібаж се не є корінна зміна попереднього самодержавного устрою?“

Звичайно се так, але се є тільки зовнішня зміна, перенесення об'єктів влади, а по суті все лишається по старому, тільки в меншому масштабі і в інших формах.

Пролетаріат і комуністична влада, витративши народні багацтва в часі смуті і нереальних експериментів, повертаються на шлях віддачі народу в експлоатацію капіталу, і навіть не свого, або мішаного, як було колись, а виключно міжнародного.

Через що се так сталося, через що російська „революція“ не визволила народу, а навпаки ще більше закабалила, ще мінішо замкнула обіми капіталу і його вірного прислужника продажної бюрократії, що так розквітла в союзьких республіках.

А тільки тому, що „революції“ властиво і не було. Не було не тільки революції, а навіть на той час ще не утворилося ідейного ґрунту для неї.

Великий бунт 1917 р. в Росії — так ми умовимося називати те, що досі мало назву російської революції — стався в наслідок нещасти відвоювання життя; його викликала економічна розруха. Три роки перед тим велика країна покинула продуктивну працю на фонд народного багацтва і заяглася виключно працею руйнації; все життя було мілітаризовано; залізниці, фабрики і навіть убогий рільник відчули міцну руку Марса. Три роки 200-мільйонний народ споживав не те, що виробляв за сей час, а що колись здобув і здобув з великим трудом та економією, але потреби 200 мільйонів не остаточно незначні, щоб можна було, не роблячи нічого користного, довго істнувати на ракунок минулых років. Двадцять мільйонів людей, що їх покликано до війська, не тільки не працювали продуктивно, а ще екстенсивно споживали економію попереднього часу,

яка взагалі в Росії ніколи не була занадто велика.

Отже сталося весною 1917 р. те, що повинно було статися: невдовolenня на ґрунті економічної розрухи невпинно збільшалося; все частіше то там то тут бракувало предметів першої необхідності: хліба, масла, цукру, солі, нафти, тощо. Навіть столиця Петроград не мала досить споживчих продуктів.

Нам довелося бути в Петрограді за тиждень до всеросійського бунту і тоді в повітрі далось зауважати грізні симптоми того, що відбулося пізніше. Поруч з браком хліба, панувала надзвичайна російська. В той час, коли широкі верстви не доїдали, в шикарних готелях було все, як і за старих часів, але шаленою ціною; скрізь панувало невдовolenня і відчувається нервозність; петроградська аристократія з жахом згадувала ексцеси французької революції.

Економічна руїна була головною причиною великого військового бунту, а прискорили його нещастя на фронті і „распутинство“ царської родини.

Ми не хочемо доводити інциденти деталями відсутністю ідейного ґрунту для революції в 1917 р., уважаючи що і поданого магеряль вистарчить.

Події 1917 р. не викинули на відомих гасел, нових думок, все було направлено проти осіб найвищого управління Росії і тільки „додолі Романових“, ось єдиний клич, на який спромоглися творці революції.

За Петроградом, що перший створив військовий бунт, такі бунти поробили і всі більші міста по одному і тому же трафарету. Навіть в сій одноманітності відчувається брак творчості революційних сил.

Механічно повторювалися методи Великої Французької Революції і чіплялися її клічі до грандіозного бездійного військового бунту.

А далі на терені Б. Росії почалися жахливі речі: перше братобійча війна, а потім крівава гекатомба розстрілів.

Мимоволі згадується слова великого поета Пушкіна: „не дай, Бог, нікому увідеть жестокій безмисленний руський бунт!“

Встановивши бездійність і відсутність ідейного ґрунту цілого російського бунту 1917 р., ми мусимо повернутися до суто українського питання і засувати, чому так мало містісті від розпаду Росії.

В російському бунті, як відомо, брало участь багато Українців, але ця участь тільки пізніше прибрала національні форми. Спершу розрухи і в Великоросії і на Україні розпочалися в наслідок економічної руїни і нещасти війни.

Розпад російської імперії стався не тому, що її розвалили військові змагання різних націй, що заселяли її терен, а тому що ослали ланцюхи, що з різних націй творили одну цілу державу. Ті ланцюхи витворив енергічний, з вели-

## Бунт 1917. р.

Се було 12. березня (27. лютого по ст. ст.) 1917 р. в Київі: рапорт в повітрі стало тривожно, загуділи численні авта, задзвонили телефони, поліція розгубилася,

На передодні розпочалася в Петрограді революція, а опісля її відгомін перейшов людність великих міст і все разом заворушилося. Скрізь утворилися „Ісполнительні Комітети Совета об'єднаних общественных організацій“; розпочалося те, що приято називати Великою Російською Революцією.

З того часу минуло вже 5 років, які що до інтенсивності перевігу подій можна прирівнати до цілого століття, коли не більше.

Ще не скоро історик буде підходити до аналізу подій з об'єктивним поглядом і без запеклої сторонності людей, що особисто потерпіли від тих подій

Треба щоб загоїлися рани, щоб зникли сумні і страшні згадки за кров і жертви життям. Треба, щоб запальну ворожість, або та-куж пристрасть замінив об'єктивний розум історика.

Але і тепер вже намічаються деякі шляхи для оцінки російської революції 1917 р. і вже тепер можна робити спроби розпізнання цієї грандіозної події.

Нас особливо цікавить російська революція з погляду інтересів української державності і національних здобротків, нас цікавить, через що революція була від росії. Також цікавить, що революція дала відродження державного життя України.

В так званій Великій Російській Революції брали участь всі народи, що замешкали терен Росії, а Українці особливо енергічно: навіть початок революції в Петрограді по-

кою силою волі великоросійський народ в особі своїх царів, бо загально відома сентенця „кождий народ варт своєго правителя“; але тих царів скинуто і разом спали кайдани, яких не пірвали виключно національні змагання.

Великоросійський народ скоро побачив свою помилку, отямився, і може свідомо, а може й істинтизично, виправив свою помилку і вже в особі большевицької влади знову накинув ланцюхи на ріжні народи бувшої царської Росії, і тепер ми бачимо теж відношення до українських національних змагань, як і за старих царських часів. Так само переслідується все, що має не тільки дух, а хоч закраску націоналізму українського; так само бореться совітська влада проти українізації низчик і вищих шкіл; так само оголошено противаконним все, що має синьо-жовтий прапор.

Коли ми говорили про бездіяльність російського бунту 1917 р., то тепер мусимо бути справедливими і сказати, що національної української революції теж ще не було. Події 1917 р. заскочили нас неготовими, і тому ми не могли скористати з них сприятливих обставин, що їх нам надіслала доля, без нашої волі і не в міру нашого труду.

От се і є причина, що Українці так мало дістали в державному розумінні.

Ніщо даремно не діється: все є на світі наслідком певних змагань і труду. Коли було мало зроблено для української державності, то годі вимагати великих здобутків. Тут ділає суворий закон історичного матеріалізму.

Навіть та купка гарячих патріотів, що з самого початку стояла на чолі українського руху і керувала тим рухом на весні 1917 р. (проф. Грушевський, Володимир Винниченко і Сергій Ефремов) не творила української революції, а ледви управлялася бігти за тим, що само легко ім дісталося.

О скільки Українці не були підготовлені до революції, видно хоч би з того пункту, що національну маніфестацію було улаштовано тільки по 2—3 тижнях по перевороті. Коли п. Степаненко заговорив в „Кіевському Ісполнительному Комітеті“ про самостійність України, то навіть найбільш палкі Українці від нього відхрещувались, і то не з тактичних причин, а просто тому, що вони не підготовили своїх думок, планів і навіть психології до цих ідей.

Створивши собі в процесі довгих років ідею автономії для України, керівники українського руху

працювали в сьому напрямку і виробили методи тільки для сієї форми національного устрою. Тільки в наслідок ситуації вони мусили взятися за реалізацію ідеї федерації, а пізніше навіть самостійності.

Отже коли найкращі, найбільш свідомі і освічені Українці і українські патріоти не були підготовлені до використання вимірюваної ситуації і здобуття максимума на користь української державності, коли сі люди не змогли опанувати подій, що працювали на млин української державності, то що можна говорити за інших нечисленних свідомих Українців і несвідому стихійну масу українського люду.

Ми не були готовими до об'єняття влади в державному масштабі і для організації Української Держави.

От чому на протязі 5 років ми мали так багато невдач і на полі громадянському і на полі військовому і на полі дипломатичному.

Вище ми вже зауважили, що властиво кожучи у нас і не було української революції, не було революційного піднесення і революційної творчості. Для нас ясним є, що в наслідок цього нас розвивали на полі боя. Перемогають тільки революційні війська, війська, що мають піднесення духа, що мають високі національні ідеали, виплекані на протязі довгих років, що переняті тими ідеалами з дитячих років. Приклади Франції, Італії, Германії нам за се яскраво свідчать.

Однакає слід зазначити, що п'ятирічна, важка боротьба за українську державність принесла й великі користі. І перше всього треба сконстатувати великий згіст національної свідомості українського народу. Цей факт дає нам і грунт і право для дальнішої боротьби за визволення України, за українську державність і незалежність.

Досі боротьба йшла за українство, а тепер мусить розпочатися свідома плякова підготовка ґрунту для здобуття Української Держави.

Вкінці нам хотілося би вказати на паралелізм, що спіткав долю і Великої України і долю Наддністрянщини. Ми з горі зазначаємо, що тут національна свідомість і підготовка до державних форм життя значно більша, як у нас на Великій Україні, що тут були приготовані для національно державного визволення, що тут були завязки свідомого національного війська (Січ, Стрільці), але як там, так і тут не було і не могло бути в створеніх умовах національної революції в повному обемі. Те, що сталося в осені 1918 р. не було як слід під-

готоване. Керовники також не були підготовлені до тієї місії, що пала на їхню долю. Так само кайдани спали, не виключено в наслідок національних змагань, а через світову війну, що скінчилася для Австрійської імперії так невдало, через економічну розруху, через причини, що не залежали від волі місцевого населення.

Отже, тому державні національні здобутки тут не є більшими, як на Великій Україні.

Висновок звідси тільки єдиний: потрібна свідома уперта праця на культурно-національному полі і систематичне поступове підготовлення бази і ґрунту для державно-національного життя.

В. Завадський.

Пописуйте партійний податок на вил. им. ч. 5.000 „Креєвого Союза Кредитового“ у Львові, Ринок 10.

## Без вождів.

(до п'ятих років національної революції.)

В натурі людини захованій інстинкт любові до прекрасного, до оригінального.

Любов творить прагнення, а за прагненням, уже як наслідок його, йдуть чини для осягнення ідеалу любові. Все, що стане на шляху до ідеалу, цілком натуально, тягне на боротьбу проти перешкод і на знищення останніх. Тільки той, чия натура здібна до всеобхоплюючої любові, придається до незнаючої меж ненависті і є здібний до боротьби і жертви. Високість одиниці пізнається по бльшій чи меншій активності реагування її на всі явища свого оточення.

Найбільш знаменитим і найшляхотнішим прагненням людини — одиниці є прагнення особистої волі; волі творити те, що подобається її духовому Я. Для абсолютно вільної людини поняття „не можна“ чуже, воно для неї не існує; така людина знає одиноке своє „я хочу“ і так мусить бути; абсолютно вільна людина не вважає на те, чи дія її буде приемною оточенню чи ні, чи усміх зadowolenia, чи ненависть, чи слово роспуск викличевона в оточенню. Вільна одиниця, ніколи не буде рабом обставин; вона буде боротися за свій ідеал поза межами обставин і часу, бо ні того, ні другого для неї не має.

Такої волі прагнула людина в минулому, прагне в сучасному і пра-гнущим в майбутньому.

Прагнення волі для свого Я двинуло людину на те, що вона зробила до цього часу. Найгуманіший ідеї, величні винаходи, грандіозні війни між народами і клясами, найстрашніші спустощення, які потягнали боротьба людини з подібними до себе, самопожертву одиниць і мас, про які промовляє до нас історія — викликало „я хочу“.

Обмеженість земної кулі, обмеженість дібр, які дає натура і одна-ковість інстинкту в усіх людях, ста-

ї признає сам в собі радикальну гріховність та пілість; бо в тій нікчемності перед Богом показується йому одинокий шлях до згоди з Богом; і що він, коли до його вуха дійде яка не будь думка подібна до тамтої, здатний лише до віри, що ми хочемо собі лише з нього погано зажартувати, бо внутрішно він весь час є понад всякий сумнів переконаний, що се неправда, що правда власне в протилежнім кінці? Коли приймемо, що є зовсім незалежне від всякої даної істинування пізнання, яке власне дає тому істинуванню закони, в цілому його зараз з самого початку всякому чоловікові, і хочемо його в границях того пізнання на завсіди заховати, означаючи напроти того всякі лише історично можливі до виучення прикмети вічей малозначеною, побічною справою, яка сама собою вияснюється: то тут стрічаємося з найбільше до-зрілими овочами дотеперішнього виховання, які пригадують нам, що, як відомо, не має такого априорного пізнання, що вони самі дуже хотіли би знати, як можна інакше, як при помочі дозвіду, щось віднайти. А щоби той надзмисловий і априорний світ не міг зрадити себе навіть в тім місті, де, здається, сього не можна було оминути, — в можливості пізнавання Бога, і аби навіть супроти Бога не зародилася духовна самодіяльність, і остаточно таки пасивність удержана у всьому, що дотеперішнє людське образовання знайшло на ту небезпеку сміливий засіб і зробило істинування Бога історичним фактом, якого правда досліджується на підставі переслідання свідків.

(Продовження буде.)

ІОАН ГОТЛІВ ФІХТЕ.

19)

## Промови до німецького народу.

Переклав М. Євшан.

### ТРЕТЬЯ ПРОМОВА.

(Продовження.)

5. Все таки навіть те нове створення не може бути скоком з усього попереднього, воно є дійсним, природним продовженням і наслідком дотеперішнього часу, особливо у Німеччині. Очевидчаки і, як я думаю, загально се признаю, що весь рух і змагання часу в тім напрямі, аби вигнати темні почування і промостити дорогу лише для ясності та пізнання. Ті змагання увінчані були повним успіхом о стільки, що вияснено цілковито дотеперішнє Нішо. І таким чином не можемо того змагання до ясності викоринити, аби віддати знов владу темному почуванню; його треба навпаки далі розвивати та поширювати серед вищих кругів, аби таким чином після вияснення Нічого виявилось також Щось, потверджуюча та в дійсності істину права. Світ даного істинування, що творить само себе власною силою і оснований та темному почуванню запався і нехай він таким і останеться; напроти нього нехай засіє і зайде в повним своїм блеску оснований на первісній ясності світ сущності, вічно народжуваний з духа.

Вправді дивним могло би показатися для часу пророцтво нового життя в таких формах.

хто сьогодні дужий, завтра може бути слабшим, бо натура ні на одну хвилину не зупиняється, вона творить нові сили, що хочуть творити своє право, найкорисніше для них одних.

Я хочу творити своє право, кидає на боротьбу нові сили проти тих, хто ще вчора мав право, а сьогодні може бути переможеним і не матиме права.

Право обмежує людину, стискає і, калічить, обезличує, але воно і боронить.. переможців. Тому, що право боронить сьогоднішнього переможця, він прагне все рішати в суді, спираючись на писане право, і вироки суду записує на папері чорнилом. Тому, що писане право є боронить переможеного, він мусить боронитися зброєю, записувати вироки кров'ю своєю і ворожою і тим витворювати своє право.

Натура не знає рівності, але вона не допускає і панування слабого над дужим; в цьому натураному законі, пізнання сили, є привід до боротьби. Життя люди не довге, а тому і сила людини не є абсолютною і постійною, а відносною і тимчасовою; сьогодні одна людина дужча, а завтра друга. Та здорована людина ніколи без боротьби не визнає свого безсилля, вона буде боротися до загину. Відношення людини до другої, кляси суспільності до другої кляси, нації до нації керується вічним натураним законом панування над душим.

Інстинкт любові до прекрасного, прагнення абсолютної волі, посилає людей боротися, а розум керує боротьбою і констатує вислід боротьби, рукою переможця запишути тимчасове право, бо вічного писаного права немає і бути не може; переможений рахується з немилим йому правом до часу.

## II.

П'ять років тому душа української нації сказала своє Інстинктивне „Я хочу волі“. Сказала і кидалася в вір боротьби.

„Промисловці і капіталісти з одного боку, ліберальна інтелігенція — з другого, явно (розвідка моя Г. Ю.) організовувались, щоб використати сей момент (революцію) і взяти провід державою в свої руки.. Але мало кому уявлялось, що зміна може бути сильніша і глибша, ніж проста заміна царського самовільства конституційною, обмеженою монархією, або дуже мало демократичною республікою, в роді французької. І скобливо не тішили себе рожевими на-

діями ми, Українці, знаючи, як не-прихильно і підозріло ставиться до українства російська інтелігенція; яких тяжких ворогів вона має на Україні в буржуазії: чужі і свої зросіїшенні.. як тяжко розбиті й відпорощені українські сили\*)...“ Так говорить знаменитий український історик і громадський діяч, голова нашого революційного парламенту — Центральної Ради М. Грушевський про останні місяці перед революцією.

Аналіз ситуації глибокий і вірний, а чини незрозумілі для здорового індивідуа. М. Грушевський безперечно найбільша постать, яких ми бачимо в нації за останні 5 років. В його руках була керма українською політикою з початку революції аж до IV. Універсалу. Великий учений виявив за той час не малий хист організатора, але він не народився для того, щоби стати вождем, хоч українська нація широ хотіла того; в його не було того, що кидає маси на боротьбу в напрямках, які показує вождь. Культурою утиску нації вороги, антрофували мозок нації.

Провідна інтелігенція, мозок нашої нації, не знайшла в собі рішучості більше як тільки: „не вважали тоді можливим рахувати в близичі будуччині на щось більше, як скасування заборони українського слова...“ І то з цим домаганням ми вважали потрібним виступати обережно, можливо тактовно“; провожує далі поважний професор.

Вождь так не думає і так не говорить; взявши на себе роль вождя, людина не має права так думати і так говорити.

Наполеон сказав, що юрба (маси в час революції є юрбю) визнає тільки дві реторичні форми звернення до неї: запевнення і.. запевнення. Цього або не знає, або забув той, кого сама доля поставила на чолі революції. Юрба хоче бачити ясний ідеал, сміливий до абсурду; юрба хоче бачити в своєму вожді не тільки мудру людину, але, й головним чином, хороброго зачітця, який ставить питання руба: „або пан, або пропав!“ Ані компромісу, ані обережності не визнає юрба; про такі речі вона не мусить знати. За людьми, що мають компромісну психіку, юрба не йде; вона може часом любити, вірніше жаліти, людей компромісу, але поважати і боготворити дійсного вожда не буде.

\*) „Письмо з Просвіти“ 1922 р. ч. 7—8.

Л. БІЛЕЦЬКИЙ.

## Естетика сучасної поезії І творчість П. Тичини.

(Продовження).

Кожне слово складається із звуків-голосівок і шелестівок; що звукі є основні стихі слова. Але голосові звуки мають також свої індівидуальні властивості; такі голосівки як **a**, **i**, **u** вважаються основними і незмінними; їх помягчення дає **я**, **т**, **ю**; отвердіння ї дає **и**; **о** і **е** є складними голосівками: перше із **ay**, друге із **ai**; через ї ці обидві голосівки помягчуються в **jo**, **e**. Отже ми бачимо як три основних голосівки (**i**, **a**, **u**) дають так багато різких тональних віявлень, що мають свій особливий звуковий тембр. Те само можна сказати і про звуки-шелестівки: **m**, **n** звів спільним тембром відріжуються від **p**, **l**; **d**, **t** відріжуються від **b**, **v** і **t**, **i**. У свою чергу окремі звуки кожної громади носових, губних, зубних, плавних, гортанних ховають свій звуковий тембр відмінний від такого-ж тембра другої шелестівки той же самої громади. Отже слово складається із низки таких звуків (голосівок і шелестівок), які у своїй цілокупності творять

Політичний ідеал М. Грушевського — федерація — не був і не може бути ідеалом нації. Федерація, тащій з віковими ворогами — компроміс, і то дуже поганий. Затраз же, як тільки виявилось, що душа української нації своє „хочу“ не обмежує федерацією, той хто ідеалізував федерацію, мусів піти в політичну безодню вкупі зі своїм ідеалом.

Про політичні партії годі говорити. Найбільше революційна по відношенню до національних ворогів партія самостійників-соціалістів, не спромоглася ні нащо бльше, як голе гасло; за гаслом мусіли йти чини, але партія.. боялася захопити владу і повести націю до ідеалу, який партія відгадала. Влада залишилась в руках партій-маняків угоди з ворогом за всяку ціну.

Хто схоче проаналізувати I, II, III, і IV. універсалі, то побачить червондою ниткою через усі, що українська влада не творила того, що вона знаходила добрим для нації, а тільки творила те, до чого її приневолено.

Маси ніколи в цілій історії не прощають своїм вождям, які по діячому признавалися, що їх приневолено. Універсалі не були наказами-закликами, які указували ідеал і наказували боротися. Універсалі є актами віправдовування: так, мовляв, сталося, тому мусимо творити лад на своїй землі, мусимо чекати поки ворог скличе свої установчі збори, мусимо не відриватися від ворога, і нарешті мусили зробитися самостійною державою, хоч і не хотіли того.. Українська нація ніколи не простить своїм партіям угоди з ворогами во ім'я самої угоди.

Навіопальними героями не стануть люди типу незнавшого невдач тетьмана Сагайдачного, але боронившого чужу ідею і інтереси ворогів. Своїми героями нація швидче визнає Наливайків, Залізняків і Хмельницьких; тай то що до останніх, героями вони тільки в той час, як викидають для свого часу до божевілля сміливе гасло: „Вибію з лядської неволі руський народ увесь“. Але юрба вже не любить Хмельницьких, що йдуть на компроміс в Зборові та в Білій Церкві; а за Переяславську угоду, зате, що вождь сказав: „Не можна нам більше без Царя жити“ — за цю класичну дурницю, навіть геніяльного Богдана нація назвала „нерозумним сином“ і остаточно втратила віру в того, кого мага мало що не за Бога. Про це мусить памя-

тати той, хто бере на себе ролю вождя.

Улюбленими героями майбутніх дум та пісень нашого народу не будуть ні Грушевський, ні Бінчіченко, ні Петлюра, народ волітиме ліпше співати про Зеленого, Григорієва, навіть про Махна і інших завзятців.

Про директорію одно тілько би могла сказати, що навіть найбільше улюбленій масами її член Симон Петлюра, своїми уголовськими переговорами і договорами в ворогами нації ріжких кольорів і татуніків став сіоністом всякої лиха і нещастя; решта членів директорії не знали, чого вони хотіли. С. Петлюра до пристрасті прагнув влади, і міг її мати, бо владу давала йому сама нація; та він не умів її взяти, не доріс до неї. Стихія, що повалила стілець гетьмана Скоропадського, хотіла бачити в С. Петлюрі нового Богдана, який мав би визволити український народ від Карпат до Кавказу. Нація хотіла мати свого Бога, але „божок“ поїхав до Одеси просити у Антанти допомоги проти „бунтівників“, що на чолі з Григорієвим йшли бити саму Антанту.

Страшну, болючу і довгу трагедію переживає українська нація. Не вбили душі живої мури і кайдани довгої через багато століть ворожої неволі. Душа нації загартувалася і в слушній час сказала: „Я хочу волі!“

Та мозок нації, мозок антрофованій не сказав: „Я хочу волі; маю право!“ Мозок нації — інтелігенція пішов до ворогів випрошувати собі право, творити лад на своїй землі.

Здорове тіло і здоровий дух найдуть, витворять в крівавій боротьбі мозок нації. А поки що стогоном стогне українська земля від мук, що завдали її вороги і літяться кров, боротьба продовжується.

Перед живою душою нації, перед безмірною енергією борців за волю, перед божевіллям хоробрости схиляємо ми чоло сьогодня, у п'яті роковини нашої національної революції: схиляємо чоло і кличемо: „Душа нації! Ти видвигнеш Вождя, що прагнешь волі на рівні з Тобою і поведуть до близьку будучини.“

Г. Ю.

При відповіді на цю статтю просямо не забувати подати і попереди, ми свою адресу.

Для прикладу возьмемо такий твір Тичини, як „Я стою на кручі“:

Я стою на кручі —  
За рікою дзвони:  
Жду твоїх вітрил я —  
Тінь там тоне, тінь там десь...

Випливають хмари —  
Сум росте мов колос:  
Хмари хмарять хвілі —  
Сумно, сам я, світлій сон...

Вірю омофорно —  
За рікою дзвони:  
Сню волосожарно —  
Тінь там тоне, тінь там десь...

Припливеш, приплинеш —  
Сум росте мов колос:  
З піснею про сонце! —  
Сумно, сам я, світлій сон...

Коли ми звернемо увагу на голосівки, що завши творять найбільшу тональність віршу, кожного рядка, а потім і строфі то побачимо, що перша строфа складається із таких голосових сполучень:

я о ю а у і  
а і о ю о о  
а и а я и  
у о а я i н о

Бік вищої тональності (I), то у бік нижче середньої тональності (O). Зустрічаємо контрасти (yil) у першому рядкові неповну прогресію (yot) в третьому рядкові; всіх інших сполучення дають ніщо інше як середньо звукову симетрію.

Друга строфа:

и и а ю а и

у о е о о

а и а я и

у о а я i н о

Тут спостерігаємо явну перевагу від середнього тону в бік до нижчого, (ao) і звукова симетрія кожного рядка нахиляє основний тон, до низу, але не далі, як до O.

Голосівка o в третьій строфі набирає домінуючого тону, через яку всі інші голосовки стають майже непомітними. Голосівка o переважає також і в четвертій строфі. Це нам показує що голосовий тембр віршу починає з найвищого I і поступово починає знижуватись, опадати через a до o і на противі останніх двох строф на o тримається увесь час. Переважають асонанси прогресивні; контрастів майже немає за винятком першого рядка третьої строфі. Отже повнота звука нижче середнього ao наближає тональність вірша до музичного дзвону.

(Продовження буде).

В цих сполученнях перевага падає на a(y) і i(i, ii), отже середній звуковий тон тримається aio, себі то тримається на a, схиляючись то у

## Перед конференцією в Генуї.

План Лойда Джорджа.

Лондонський кореспондент газети "Джорнал д'Італія" дозволяється, що Лойд Джордж буде членом на генуенській конференції з 4-ма чинниками: Англією, Америкою, Німеччиною і Росією. Патинські народи і балканські держави находяться в його плянах на другій місці.

Лойд Джордж має проводити на раді міністрів дія 8. ц. м., після чого має удастися на 10-денний відпочинок до Валії. В тім часі має він приготувати англійську програму на генуенську конференцію. Лойд Джордж має ужити всіх сил, щоби на цій конференції передати усі свої пляни.

Передступні керівні.

Наради міністрів заграничних справ Англії, Франції та Італії мають розпочатися дія 29. ц. м. в Парижі. Лондонські наради знатоків союзних держав відложено на просьбу Італії до дія 20. ц. м. Знатоки мають обробити отримано у всіх справах, що будуть на деннім порядку генуенської конференції.

Совітський проект розоруження.

З Москви доносять: Совінком поручив окремій комісії опрацювати проект всесвітнього розоруження, який буде предложеній на генуенській конференції. В рижських політических колах панує переконання, що цей проект мати мі чисто агітаційний характер.

Умови для совітської делегації.

Совітські дипломатичні кола твердять, що в Бульонь прийшло

до порозуміння поміж Лойдом Джорджем і Ноанкаре в справі умов, які будуть поставлені совітській делегації в Генуї. Найважливіші з них це: признання союзами усіх передвоєнних договірів, розоруження червоної армії, створення міжсоюзної контролі в Росії (подібно як в Німеччині), передбудова кораблів на Балтійськім і Чорнім морях для облекшення допоміжової акції, признання версальського договору, заведення 36 проц. податку від німецького прибутку до Росії.

Німецькі взірці для совітської агенсуїції.

Поміж совітським урядом і Німеччиною прийшло до порозуміння, на основі якого Німеччина має вислати до Риги 6 спальників вагонів для совітської делегації на генуенську конференцію.

Агентські делегати на конференцію.

На делегації Литви на конференцію в Генуї назначені: Гальванускас, Нарушевич, Мілош і Лінас.

"На дніях почне виходити" у Варшаві

швидкий український часопис

"НОВА ТРИБУНА"

попіларний орган кавалерії громадської думки.

В справах нової газети просять звертатися по адресі: ВАРШАВА, Нови

Свят 22, або:

ВАРШАВА, Золота 38. О. Саліковському.

## Польща.

Ліквідація кабінету крізь.

Викликана віленським питанням криза польського кабінету стала в обличju окончальної ліквідації. Утворення нового кабінету поручено знова Поніковському, який не тайно взявся до роботи.

Обличчя "новога" не б'єту.

В новому кабінеті, над якого утворенням заходить Поніковський буде переведено щільний ряд змін. Становище міністра закордонних справ Скірунта виявилось непевним, хоч за ним заявила більшість клубів. Проти нього виступають людові. Кандидатами на теку міністра закордонних справ вважають бувшого польського посла при австро-угорському уряді Скшиньского та директора департаменту міністерства закордонних справ Залеского. Проти поліщення Довнаровіча заявилися майже усі соймові клуби. Його наслідником вважають бувшого міністра Галичини Твардовського. Передбачена є також зміна в міністерстві торговлі і промислу. Мішанський клуб висуває свого кандидата в особі бувшого міністра торговлі Хшановського.

Ні в кут ні в двері.

На нараді Поніковського з Тромпчинським заявив Поніковський, що погодження віленської справи може відбутися дорогою підписання акту злук в перший ред'єції без змін і додатків. Всік разюючі і формули, пропоновані партіями віленського сойму, можуть бути представлені законодатальному соймові. Тромпчинський висунув ще щільний ряд компромісних концепцій, які Поніковський призначав неможливими до приняття.

Віленська лівниця вийшла з Варшави.

Лівниця віленської делегації вийшла дія 8 ц. м. з Варшави назад до Вильна; виїздячи звернулась до Пілсудського і Тромпчинського з письмом, в якому стверджує, що наступний її побут у Варшаві залишний; на кожне візвання толь-

французьких дипломатичних кругів заявила одному з польських дипломатів таке: „Не можемо замінити очі на факт, що ухвалі віленського сойму з дія 20 лютого и. р. може спалити раз на все мости по між Польщею і Литвою та унеможливити які небудь коректні суспільні взаємини поміж обома державами. Не лежить це в інтересі Поляків аї союзників“.

АДВОКАТ

**Др. Олекса Рівецький**

веде канцелярію в СОНАЛІ  
дім Повітового Тов. Кредитового.  
821 5-5

## РІЖНІ ВІСТИ.

Місяць радянської України в Ковні.

До Ковна прибула репатріаційна місія радянської України, на якій чолі стоїть Чужин.

Скільки сплатила Німеччина?

Аг. Аваса доносить з Парижа: Репараційна комісія оголосила урядовий комунікат, в якім подає висоту чинить, що виплинули від Німеччини до 31. грудня 1921. Ці чинності представляються так: Виплати в асорті в заграничних девізах, плачених безпосередно виносять 1,041,217.00 нім. марок в золоті. Вплати з інших жерел на рахунок Німеччини: виплати Данії в заміну за одержані часті Шлезвіга і Гольштина 60,000.000 нім. м. в золоті. З продажі внесених воєнних матеріалів 40,109.000 м. в золоті. Виплати з данини від вивозу німецьких товарів 36,360.000 м. в золоті. — Загалом 1,184,172.000 м. в золоті. Досі виплинуло 3,983,514.000 нім. м. в золоті, з інших чинить 6,487,866.000 м., так що, загальна сума випливів і чинить виносить близько 26,000,000.000 нім. марок в золоті.

Перед козацькими боїми в Малій Азії.

Римські денніки дов'одяться, що на грецько-турецькім фронтах в Малій Азії, йдуть великі приготовання для відновлення воєнних операцій.

Жінки в Палаті Льордів.

Палата Льордів признала право леді Ронда засідати в Палаті і прийняла принципіальні рішення про таке право жінок, які мають особисто титул льорда. (Прр.)

Баварські монархісти.

В Мінген з ініціативи д-ра Хайма і проф. Кісля створено новий монархістичний союз, якого метою привернення монархії в Баварії з династією Віттельсбахів.

## ТЕЛЕГРАМИ.

Повстання біля Одеси.

Букарешт. (ПАТ.) Румунські часописи доносять, що в околиці Одеси вибухло нове повстання проти сівіт. правительства. Причиною повстання були чутки про большевицькі маніфестації в Москві.

Америка відмовилася взяти участь в генуенській конференції.

Вашингтон. (ПАТ.) Райтер. В хоті відмовляючій участи в генуенській конференції заявляє американське правительство, що участь Зед. Держав в якійнебудь всеєвропейській конференції є неможлива, бо правительство Зед. Держав є думки, що європейські народи залишили зовсім предприняття зараджені, які надавалися бі до напрямів цього, що знищила війна і до стабілізації економічного життя. Як зачувати, правительство Зед. Держав, котре вже рік тому заявилося проти визнання совітського правительства, тепер є противне участи Росії в генуенській конференції.

Повстання в Ірландії.

Лондон. (ПАТ.) Положення в Лімерік заострилося значно. Повстанці одержали більшу підмогу. Вони домагаються тепер утворення незалежної вільної держави. Іо-

ляндське провіоричне правительство вислало військо до Лімерік. Побоюється, що повстання пошириється на Корк і на інші міста південної і східної Ірландії.

Пельші не грозить небезпека від союзів.

Лондон. (ПАТ.) В палаті громад на запит дано заяву іменем правительства, що англійське правительство не має ніякої причини думати, начеб незалежності Польщі й інших держав, сусідів з Росією, грозила небезпека зі сторони союзів.

Ленін про генуенську конференцію.

Москва. (ПАТ.) ВКБ. Ленін виголосив 5. ц. м. на конгресі в Москві промову про генуенську конференцію і про роль, яку там відіграє Росія. Ленін має надію, що мотиме прибути до Генуї. Сподіється ся, що його недуга котра кілька місяців перешкоджувала йому брати активну участь в політичних працях і виконуванню обов'язків свого становища, не здергувати його від виїзду до Генуї. Вкінці заявив Ленін, що мотиме Л. Джорджеві особисто представити, що з Росією годі грati комедію.

# ЖІНОЧИЙ ВІСТНИК.

Львів, 9. марта 1922 р.

Минули два місяці від моменту, коли українське жіноцтво у перше після всесвітньої війни і революції виступило як політичний чинник на арену нашого громадського життя, та перший раз як колектив висказало своє становище до всіх важливіших питань української державності. Два місяці — це в суспільному життю час дуже короткий для роблення підрахунків і для критичної оцінки минулого. А все таки, коли дивимося сьогодні з кілька-тижневої перспективи на Всеукраїнський жіночий Зізд, мусимо ствердити, що він являється дуже важливим фактом не лише в історії визвольних змагань українського жіноцтва, але також в історії останніх літ нашої політичної думки.

З політичного боку Зізд був важливий як своєю внутрішньою структурою, так і проголошеною платформою. Після довгої перерви, бо від часу Трудового конгресу, це був перший Всеукраїнський Зізд, на якому явилися і обєдналися представники всіх українських земель і усіх осередків нашої нещасної еміграції. Глибочезна прірва, яка в останніх трохи роках розділила була синів одної матері, не стала перепоною для жінок подати собі дружню руку і на місце взаємної ворожнечі, злоби і недовіри кинути в народ в найбільшою силою кліч обопільної любові, єдності і вирозуміння. Жіноцтво перше мало відсвагу торкнутися великого болюка нашого національного організму, яким є духове роздвоєння між двома вітками народу.

Зізд визначив виразно національно державну ідеологію українського жіноцтва. Головною основою тієї ідеології являється принцип соборництва і здорової націоналізму. Українське жіноцтво ясно висказало бажання бути тим центром, що зближить і обеднає всі сили народу до більшої праці і боротьби; бажання бути чинником, котрий роє споріднені сили народу спрямуючи до спільногорусла, до одної спільнії загальнонаціональної цілі.

Як в серці українського жіноцтва нема місця на ворожнечу проти брата, так нема місця в наших рядах на зневіру і знехочоту. Другою доктором в політичному світогляді українського жіноцтва, другим кличем, під яким він вступив до великої громадської праці — це непохитна віра в народ і віра у власні сили. Поруч внутрішнього роздору — за велике лихо і небезпеку для українського народу визнало жіноцтво пасивний опуртунізм і недостачу довіри у власні сили, а через те пасивність супроти зброя або неоправдані сподівання на чужоземну допомогу. Зізд підкреслив різко, що завдання жіноцтва є протиділами тим шкідливим проявам, поборювати малодушність і чинно переводити в життя орієнтацію на власні зорганізовані сили.

Всеукраїнський Жіночий Візд зединив усе українське жіноцтво та кож в його домаганню повної громадянської рівноправності для жінок. Це домагання на широкому звіті стає поволі відносне і анахронічне, але у нас в Галичині воно — ча жаль — ще все є актуальним і невирішене. Справа нашої рівноправності видвигнула постулат жіночої організації. Від Зізду живим темпом пішла праця між нашим жіноцтвом, — про��уючись до життя завмерлі за час воєнного лихоліття товариства; що раз більше жінок

гористеться до своєї організації і до іншої громадянської роботи. І хоче не пора числити наші сили і розглядати білянис минулих двох місяців, то все таки є неоспоримим фактом, що Зізд дав нам почуття одноцільності і могутності розбудженіх жіночих мас і почуття тісної звязки з усім українським громадянством.

Ідея, проголошена Зіздом, остануться для українського жіноцтва дороговказом і на майбутнє. Завданням нашим мусить бути зберігати, поширювати і скріплювати в народі ідею соборності, ідею духової і державної єдності всіх українських земель. А разом з тим мусимо плекати в народі однодушну відповідність супроти посторонніх чинників і пропагувати серед суспільності принцип опертя на власні зорганізовані сили, та принцип як найбільшої внутрішньої активності. Нікто краще як жінка не має спромоги впливати на підйом народніх мас і берегти народні душу від всіх отрутних підшепів до ревігнації. Всі сили суспільності мусять бути запряжені до праці, а жіноча організація, якою карним членом повинна стати кожна Українка, буде лише одним звеном в нерозривному ланцузі цілого зорганізованого народу.

— M. Iv.

## Знечинна пласти для жіноцтва.

Український пласт має за собою 10 літ істнування, а від двох літ твориться у ньому окремі жіночі відділи.

Хочемо приглянутися, яке значення має пластова організація для громадянського виховання жіноцтва.

Першою великою користю пласти є те, що жіноча молодь пізнає вагу організації взагалі. Її силу і потребу. Вона пізнає і бачить тут наглядно, як одиниця сама собою слаба, неспосібна виконати більшу роботу, стає сильною через злуку з іншими одиницями. Переконується, що діло, яке при незорганізованості вимагає від одиниць великого накладу сил і часу, доконується легко і просто сполученими силами зорганізованої громади. Це зрозуміння потреби організації, якого так недостас нашому жіноцтву, являється великим здобутком, внесеним в життя у пласти.

Метою пласти є патріотичне і всестороннє самовиховання. Пластовий устрій є опертий на якнайширші самоуправи. Пласт уявляє собою суспільність у мініатюрі. Одинаця мусить підпорядкувати свій інтерес інтересам громади. Має свої права, але і свої обов'язки, має роботу, за якої виконання несе повну відповідальність.

Устрій пласти потроха військовий вимагає строгої дисципліни і безоглядної карності. Тому пласт виробляє в своїх членів точність, обов'язковість і здисциплінованість, прикмети незвичайно потрібні і кожній особі.

Пласт підготовляє до праці в товариствах, ведучи у себе діловодство, дає перші лекції до парламентаризму, перестерігаючи парламентарного ведення нарад. Взагалі, являється школою для громадянського життя, через яку повинна перейти наша жіноча молодь.

Є надія, що завдяки пластові повстання у недалекій майбутності кадри здисциплінованих, свідомих своїх завдань жінок громадянок.

Бажалося би, щоби скрізь по містах і місточках наша жіноча молодь агурутувалася у пластові дружини, щоби поширювалася як най-

більше отся гарна і користна організація.

Еллен Кей: "Естетичні основи товарицького життя".

(Відчит п. Конст. Малицької.)

З рамени "Просвітної Секції "Союза Українок" відбулися вже три відчiti. Темою першого відчiti з дня 21. м. м. була студія Еллен Кей про "Естетичні основи товарицького життя", вимок з книжки "Лінчість і краса".

Гарна перекладна мова безсумнівною причинила до зрозуміння цього незвичайно тонкого твору, переповненого гарними думками, афоризмами і граціозною грою слів. Висока культура духа і ніжна вдумчивість промовляють до нас з кожного речення.

По думці авторки товарицьке життя творить посередне звено між суспільним і інтімним життям. Воно є чинником, що підтримує і відвіжує сили, навіть тоді, коли народ поносить політичні удари.

Кожда епоха витворює специфічний стиль, форми і культуру товарицького життя, і наша епоха повинна їх створити. У теперішніх часах, коли люди перетомні та неврозні, товарицьке життя в часті зникає і тому треба його зберігати.

Жінки півночі надають йому естетичний та інтелектуальний характер.

Авторка підчеркує ширість та природність, що становлять душу товарицьких сходин, звертає увагу на добір осіб і тем розмови.

Вказує на літературних творах Берніона, скільки лиха і кризи можуть заподіяти сплетні, і вдярення в особисте життя наших близжніх.

Шведи звертають увагу на давні народні звичаї, барвні строй гористої Далекарлії, старі казки ледяної півночі, давні танці, які вводять із минулих днів в наші часи, на тлі старих рибацьких хат, при блеску вогнів, що привітно межить в печі.

Після відчitu розвинулася жива дискусія на тему, які реформи можна внести в наше і товарицьке життя, як злагати його тісну програму, (на жаль запозичену в деякім від західних сусідів), аразками придинірянської свободи і щирості, зразками високої культури народів півночі.

Виходячи з залежності, що товарицьке життя треба перенести із чужих казарень та гостинниць в рамках клубів, поручено Секції товарицького життя занестися уладженням вечерів, які гуртували би наше громадянство.

Коли в ініціативі жіноцтва наше товарицьке життя, що полягало досі на картах, танцях і сплетніх, приbere країці та інтересніші форми, поширити свою тісну програму естетичними та інтелектуальними моментами, буде це також важливий здобудок для нашої національної та особистої культури.

**Всі матеріали, призначенні до "Жіночого Вістника", проситьмо надходити на адресу: О. Коренцева, — Львів, Жовтневського 15.**

## Війти в товариства "Союза Українок".

Кождій середи від год. 5. до 6-ї після полудня в помешканні "Союза Українок" (вул. Рутовської 22. I. пов.) приймається зголосення нових членів і подається пояснення.

Засідання Відділу "Союза Українок" відбуваються кождої середи о год. 6. вечором в помешканні Союза.

Сходини Просвітної Секції відбудуться в понеділок 13. ц. м. о годині 6. вечором в помешканні Союза.

"Чайний Вечір", відложений з причини похоронів бл. п. Кивелюка, відбудеться найближчої суботи, дня 11. ц. м. в салах "Бесіди". Прегарна артистична програмка і багато інтересних несподіванок! Вступ виключно для членів "Союза Українок" і "Бесіди". Початок о год. 9. вечором.

## В справі організації.

Організаційна Секція при Головному Відділі "Союза Українок" виславла до всіх повітових міст інструкцію в справі основання "Філії Союза Українок", із залученням квестіонарем і зазивом, прислати до 1. марта звіт з діяльності істнічого в даній місцевості жіночого товариства, зглядно з пороблених старань що до основання нового товариства.

Доходить місяць, а ледви з кількох повітових міст наспілі відповіді.

Організаційна Секція визиває прислати їх негайно!!

Жінки, до котрих Секція зверталася, зволять прислати віповнений слідуючий квестіонар: 1) Чи є або чи була в місцевості, яка жіноча організація, 2) Назва її, 3) Від коли існує, 4) Короткий звіт з діяльності, 5) Майно товариства, 6) Хто головою, склад відділу і число членів, 7) Коли були останні загальні збори, 8) Чи затверджена властями статутова організація, 9) Які інші громадянські організації є в сій місцевості.

Секція звертає увагу, що всі подання до властей в справі основання або відновлення "Філії Союза Українок" мусять бути застережні посвідкою Головного Відділу.

Тому треба надсилати подання з підписами приписаного числа членів до Головного Відділу, котрий поведе справу даліше.

По інформації звертається на адресу: Голова Організаційної Секції А. Сверська,

Львів, вул. Потоцького ч. 69. III. п.

## З судової салі.

### Присуд в справі комуністів.

Вчера після другої години в індії запав присуд в процесі за державну зраду проти Родзеня і тов.

На підставі вердикту суддів присяглих признано Родзеня винним злочину гол. зради з § 58 б) с) к. з. і засуджено його на 4 роки тяжкої тюрми з загостреннями; Мінцера признано винним злочину забурання публичного спокою і засуджено на 11 місяців тяжкої тюрми. Прочих чотирох обжалованіх звільнено.

Оборонець Родзеня д-р Аксер вініс закалення неважності. Д-р Грек, оборонець Мінцера застеріг собі 3 дні до надуми.

Прикладайте складини на пресо- вий фонд на км. ч. 30.000 в Союз Кредитовім, Львів, Ринок 10.

**Жінки! Вступайте в члени "Союза Українок"!**

# ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСТНИК.

## Кружок Консументів Народної Торговлі в Олешичах.

Чесаніз, Любачів і Олешичі мають торговельні спілки: дві перші реєстровані, третя — нереєстрована. Найсильніша перед війною чесанівська спілка нині ледви вегеть; любачівська ще молоденька. Найсильнішою видається спілка олешицька, що між соктою олешицьких скелів належить до передядних.

Кружок Консументів Народної Торговлі в Олешичах, оснований в 1918 р. з маленьким оборотовим капіталом, завдяки енергічній управі росте з дня на день. Закроєний з початку на гуманітарну інституцію мусів з браку капіталу получить принцип капіталітичний з кооперацівно-етичним. Даючи спільникам можливо найвищу дивіденду від уделів, зіднав собі поважних уделовців, а з другої сторони продаючи на юкти, виплатив за 1921 р. 5% від закупної квоти за преложенням купонів усім купуючим без огляду на членську принадлежність. Тим робом єднає собі чимраз більше уделовців і чимраз численнішую клієнтю.

Як мені відомо, управа К.К.Н.Т. в Олешичах організує торговельні підприємства в околичних громадах на основах, незгідних з директивою українських центральних торговельних організацій. Управа К.К.Н.Т. в Олешичах уважає творення малих самостійних кооперативів по селах, навіть злучених в повітовий союз, непрактичним, бо: 1) самостійним спілкам тяжко зібрати нагло відпо-

відний капітал, потрібний в теперішньому часі до ведення торговлі; 2) не всюди знайдеться кількох людей відповідних до самостійного ведення торговлі; 3) ведення торговлі в часі безнастенного хвилювання валюти в глухому закутку подальше від міста при не достаточній орієнтації в конюнктурі може такій спілці принести значні шкоди; 4) кожда спілка купуючи на власну руку всього, що потрібно, але — по трошки, мусить платити дорбзше і поносить завеликі кошти.

Всупереч з проектом Союза кооперативів у Львові, К.К.Н.Т. в Олешичах є тої гадки, що в повіті повинно бути лише 1—2—3 спілки у відповідних центрах, котрі мали би в дооколічних селах свої складниці. Основуючи спілку в якому селі, управа К.К.Н.Т. в Олешичах вищукує відповідного чоловіка, що має льокаль і коні, поручає йому раз в тиждень приїзджати по товару, привозити торт, продавати після місцевого цінника, а яко вина-городу дає цьому чоловікові якийсь процент від місячно о торгу. Перед властями цей чоловік фірмує підприємство яко свою самостійну крамницю.

К.К.Н.Т. в Олешичах заложив в той спосіб в короткому часі, бо від грудня 1921, чотири крамниці: в Сухійві, Липині, Милкові і Диківі старім і задумує оснувати такі крамниці і в інших околичних громадах. Ті крамниці повстають без попереднього приготовання на місци, без стягання уделів, але мимо того всюди, де лише їх основано, просперають досить добре, жидівські

крамарі будь ліквідують свої торговлі сейчас (Сухаволя, Липина), будь чують свою позицію сильно загроженою.

Як я довідався від управи К.К.Н.Т. в Олешичах, селяни всюди дуже вдоволені і радо підпирають свої крамниці. Найменше попирають К.К.Н.Т. в Олешичах самі олешицькі міщани, але це може для того, що ведуть вимінну торговлю з Жидами і що льокаль К.К.Н.Т. є майже за містом і на детайлічний скlep не надається.

Належить з жалем додати, що К.К.Н.Т. в Олешичах не стоїть в зносинах з українськими центральними інституціями по причині — як говорив мій інформатор — до розших офертах як звідки инде.

Сусід.

### Нафтова кріза в Росії.

„Екон. Жизнь“ констатує нафттову крізу в Росії. В головніших пунктах налив нафти в біжучих місяцях не перевищує навіть 50 проц. того, що малося одержатися згідно з обчисленим. В середньому добуто на добу: в падолисті 533 цистерни, в грудні 544, січні 1922 — 449 цист. (69 проц.) і з 1 по 10 лютого 122 цист. Таким чином, пише „Ек. Ж.“, в результаті на залізницях наступає критичний стан і в недалекі часі деякі залізниці мусять станути.

### За українським вуглем.

Закінчилась підготовна праця по організації в Петрограді т-ва для куплі донецького вугілля. Товариство має назву „Петроуголь“. На 8 лютого вже було росписано 150 уделів на суму 12 міліардів совітів. рублів.

### Право володіння цінностями.

Народний комісаріят фінансів Московщини розробив проект декрету, по якому має бути легалізоване володіння дорогоцінним металом в монеті, закордонній валюті й іншого вида цінностями, а також відміну примусової здачі їх державі.

### Ціни на фляші.

Центральне правління державного виноторгу в Росії почало по всій федерації скуповувати фляшки по такій ціні: фляшки від вина 10.000 руб. і від горівки 6.000 руб. Совіти мають зарядити державну продаж горівки й вина.

### Витичні ціни на март.

З огляду на звищкову тенденцію цін артикулів першої потреби цінникова комісія при окружним уряді боротьби з лихвою у Львові усталала на місяць март ц. р. такі витичні ціни:

I. Землепродукти (за 100 кг.): жито мп. 9500; пшениця 14.500; овес 8.800; ячмінь 8000; разова житня мука 110; пітльована житня мука 140; пшенична мука 40 проц. 270; разовий хліб 110; пітльований хліб 155; пшеничний хліб 270; булка 5 дкг. 16; краківська каша 300; манна каша 300; гречана каша 210; пшоняна каша 180; ячмінна каша 150; пенцак 130.

II. Ярини (1 кг.): бараболя 35; квашена капуста 70; морква 40; петрушка 180; бураки 40; бруква 35; пільний горох (Віторія) 140; солодкий горох 160; фасоля 150; цебуля 160.

III. Набілі яйця: незбиране молоко (1 літр) 90; кухонне масло (1 кг.) 1500; десертове масло 2000; квасна сметана (1 л.) 300; звичайний сир 320; півтовстий сир 850; сметанковий сир 850; овечий сир 550; свіжі яйця (1 шт.) 40.

IV. М'ясо і вудженіна: волове мясо (1 кг.) 300; волове мясо кошерне 400; телятина 220; вепровина 400; солонина 700; сало 900; смалець 1100; шинка, кар-

чок і схаб 700; вар. шинка в ціlosti 900; вар. шинка країна 1000 карюк і схаб вар. і кр. 900; сира вудженка 600; варена вудженка 700; свіжа сира ковбаса 500; сікана вудженка ковбаса 600; краківська ковбаса мазурська 700; парівки 700; серволядки, фальш. заяць, саламі 600; аграмське саламі 700; паштетова кишка 500; сальцесон 400; кашані кишки 240.

V. Кольоніальні артикули: чай 3000; палена кава 1700; сира кава 1400; какао 1000; риж. цілий 320; ломаний 250.

VI. Ріжні артикули: цукор 700; кістковий цукор 820; сіль 105; мармелада 640; повила 540; оцет 30 проц. 110; дріжді 1 дкг. 6; цукорія 550; селедці 1 шт. 20; млід 900; італіна оліва 1 дкг. 16.

VII. Живі і риби (повисше 50 дкг. шт.); щупак (1 кг.) 1000; окунь 650; карась 650; карп 950; лин 850; риби (понище 50 дкг.) 1 кг. 360.

VIII. Овочі: компотові яблока 120; десертові яблока 220.

IX. Опалові артикули: вугілля (100 кг.) 1700; рубані дрова тверді 1600; рубані дрова м'які 1400; спіритус до паленя 350.

X. Артикули до освітлення: електричність (1 кват.) 450; газ 57; нафта (1 кг.) 140; парафінові свічки 400.

Повисіші ціни переважно вись від дотеперіших торгових цін, так що цінникова Комісія пішла на руку торговцям і підбила ціни на деякі артикули (пр. мука, хліб, цукор, каша, фасоля, горох), які вони самі продають дешевше. Чи це згідне з задачею уряду боротьби з лихвою та з інтересами широких групів консументів, не заангажованих в торговельних спекуляціях, не легко відповісти. Але коли вже раз такі ціни з уряду усталено, а торговці в своїй звижковій горячці будуть (і то зовсім певно) їх нехтувати й ще більше обдирати публіку, обов'язком кожного купуючого доносити про всякий випадок такого здирства згаданому урядови боротьби з лихвою (вул. Рутовського).

### Курс грошей.

Курси заграницьких валют. Львівська неофіційна біржа нотувала дні 9. ц. м.: американські долари 4.250—4.260; одинки ідвійки 4.140—4.150, канад. долари 3.900—3.920, одинки ідвійки 3.800—3.820, нім. марки 17.20—17.25, сотки 16.80—17.00, дрібні 16.50—16.70, ле 30.00—31.00, дрібні 29.00—29.20, чеські корони 68.00—70.00, дрібні 64.00 до 68.00, австрійські тисячі з новішою емісією 950—980, старою емісією 2.650—2.700, сотки новішої емісії 950.0—100.00, стар. емісії 260.00—270.00, 50-коронівки 45.00—130.00, 20-коронівки 19—45, 10-коронівки 9—25, 1-ки і 2-ки 0.85—1.10, рублі 5 сотки 1.70—2.20, сотки 2.80—3.50, 25-рубл. 1.60—2.10, 10-рубл. 1.50—1.60, решта дрібних від 80—120 думські тис. 35.00—45.00, думські 250-рубл. 20.00 до 40.00, карбованці 1.00—2.00, гривни 3.00—4.00, франц. франки 360—375, фунти штер. 16.800—17.200, шв. франки 800—820. Золото: 20 кор. 15.500—15.600, 20-франківки 15.200—15.300, 20-марківки 16.500—16.200, фунти шт. 15.300—15.400, 10-рубл. 20.000—20.050, дол. 3.100—3.110. Срібло: Австр. корони 260—270.5-кор. 1350—1400, фльорени 580—650, рублі 1.120—1.150, копійки 4.80—5.00, амер. долари 2.600—2.620, половинки і чверті 2.450—2.460, канад. долари 2.250—2.280, дрібні 2.150—2.160, ле 250 до 260.

Приєднайте жертви на будову пам'ятника ІВАНА ФРАНКА до Краєвого Союза Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вкл. № 40.000.

## Совітська Росія.

### Кафе Радек.

Варшавська преса довідується з Москви, що Радек стане головою політичної комісії наркоміна і о бійме керму закордонною політикою большевиків. Це наз ачення не звязане з ролею Чічеріна, котрій є дуже популярний серед коуністів і остается на своєму становищі.

### Виступають з партії із за релігійних переконань.

„Правда“ в кореспонденції з Ярославля доносить, що з тамошньою комуністичною партії виступило 150 членів, заявивши отверто, що вони вірять в Бога. (Рпр.).

### Нове торговельне і карне право.

Народний комісаріят правосуддя предложив всесоюзському центральному виконному комітетові і раді народних комісарів для потвердження проекти нового торговельного і карного права. Нове торговельне право має порядкувати господарські відносини між урядом і приватними контрагентами та відносини цих останніх між собою. Проект передбачує торговельні суди і торговельну палату для важливих справ. Тим судам будуть підчинені і чужоземці, що переживають у Росії або входять у торговельні зносини з Росією. Карний закон складається з 247 параграфів і основно ріжниться від карних законів інших країв. („Руль“).

### Слащов про червону армію.

В звязку з четвертими роковинами існування червоної армії переведено анкету серед генералів, які перейшли на совітську службу. Ось що, між іншим, сказав про цю армію ген. Слащов, який ще недавно втік від Брангеля: „Червона армія тепер перетворилася в регулярну, навчання переворотиться як в довоєнний час і по своїй якості вона не уступить старим арміям.

## НОВИНКИ.

— Новий український журнал в Прагі „Русспресс“ довідується з Праги, що там має небавом появитися новий український двотижневик, присвячений культурно-громадському й економічному життю. В журналі мають взяти більшу участь проф. Старосольський, Мартос і ін.

— Проте ти і вже си в сповіді даними — як довідуємося з добре поінформованих жерел — належить вносити не до Палати Скарбової (Izba karbowia), тільки до урядів, які висилають накази заплати. Протести українських і жidівських сторін, вислані до Палати Скарбової, вона не приймає до відома, а відсилає інтересованим неполагоджені, очевидно з відповідним опізненням, щоби міжтим минув приписаний реченьць. Подання Полаків Палата завертає до дотичних податкових урядів з жаданням присилки відповідних активів і їх відтак полагоджую.

— Вистава для шкіл ней молоді. В цю неділю, дні 12. марта, ставить театр оперу Й Штрауса „Барон Циганів“. Білети по 150 Мп. продає „Нар. Торговля“, а в неділю каса театру.

— Опера в антити М. Ф. Шашинштейн виступить в суботу, дні 11. марта в заголовній партії опери С. Монюшка „Галька“.

— Гайдзь ні „зай“, описаний недавно гр. Лясоцким в N. Fr. Presse, де між іншим відносини українського народного шкільнинта зображені в рожевім світлі, ілюструє дуже вимовно озей надісланий нам документ: „Rozporządzeniem Prezydium Rady Ministrów z dnia 14/I 1922 № 27528 wykonującym uchwałę Rady Ministrów z dnia 5/I 1922 zajmowanym tu reskrytem Ministerstwa wyznai religijnych i oswiecenia publicznego z dnia 7. lutego 1922 № 120 S. został b. nauczyciel szkoły w Mukanin, pow. Radziechów, Hawryszczuk Stefan, nie przyjęty do służby w Rzeczypospolitej Polskiej. — Kurator Sobieski w. r.— Виною п. Гаврищука мабуть це, що за часів української влади був громадським комісарем і взагалі діяльним громадянином.

— Катастрофа на понтонній мості в Павличині. На понтонній мості, який збудували сапери для тим часового переїзду через Сан, дійшло передуочора до страшної катастрофи, якої жертвою впало б або більше осіб. Причиною катастрофи були саперські коні, які в переїзді через міст сполосилися та вчинили заміщення і паніку між переходящими міст. З кільканайчатьох людей, що впали в воду, вирятовано до тепер лише кілька осіб, бо темна ніч утруднювала ратунок. Імен жертв ще не усталено.

— Сюрприз. До Варшави привезено з Берестя 67 арештованих б. старшин петлюрівської армії. Їх розміщено по варшавських тюрях. Нішо й говорити — гарна „гостиність“.

— На „общественном языке“. Як відомо, на Великій Україні все більше запановує в урядових установах російська мова, як мова пролетаріату як „общепонятний язык“ революції. Ця „общепонятність“ починає переноситися й до нас. Про це свідчить м. и. отсей факт: До Izby karbowi u L'vovі вплинуло на дніх подання з канцелярії адвоката д-ра Льва Ганкевича на польській мові, в якім „Bażyli Maćkow pr si o rekonstrukcje ksieg grunioowej“. Належить зазначити, що клієнт д-ра Ганкевича також Українець, тому не було ніякої причини вносити польського подання. Хиба, що це ціється для „общепонятності“.

— Зміл сердися ми! До купця Цукермана в Кінській Волі к. Любліна зайдов заживші якісь жебраки і просив о нічліг. Цукерман приняв його, та дорого за те відпокутував. Вночі „жебрак“ помордував обсе Цукерманів, взяв гроши і „поправшав“ гостинний дім, підваливши його з обох боків. Такі трагедії ни-

ні в Королівстві на дневнім порядку. Впрочім їх хвиля займає Й Галичину.

— „Домагання“ немовлят. На мурах Варшави розліпив Америк. Черв. Хрест дуже дотепні ілюстровані афіші, які накликають до крашого плекання немовлят. Ілюстрація представляє віче немовлят, до яких промовляє з трибуни також саме немовля такими словами: „Домагається материнської груди, здорових родичів, сонця і воздуху, сухих пленок, власних ліжечок, правильної корму, охорони від мух!!“.

— Кудік домові на пичі. Елеонора Шелегіда вислава в рекомендованім листі ч. 507, наданім в Hickville Pa в північній Америці, на адресу брата свого Ярослава Куриковського, занятого в нафтovім промислі в Бориславі, два американські долари і фотографію. Як свідчить записка, уміщена на ковергі, згаданий лист був отворений 18. січня ц. р. сортів єю американських листів у Львові. Почтовий уряд в Бориславі авізував лист адресатові допере дні 3. лютого ц. р. ри відборі листа отворив його Куриковський по причині зовнішнього ушкодження в присутності віддаючого листи поштового експедитора і возного та на жаль сконстатував брак доларів. Почтовий уряд в Бориславі списав в цій справі протокол і відіслав його в листом до дирекції пошт у Львові. Зазначити треба, що Куриковський по тяжкій операції із місячнім ліченням в шпиталі, не маючи ніяких засобів до життя крім скромної підмоги з каси хорих, сждав згадано: посили від сестри як спасення. Розпука його огорнула, коли побачив, що якийсь несовісний осібняк заінсував згадану ленту до своєї кишени. Чи переведеться і коли, аматори американських доларів на польській пошті?

— Пояшнати їди віють і якти. До нашої Редакції пришов член Міщанського Брачтва У. Г. з донесенням, що поліціант ч. 398 здер з паркану і взяв зі собою посмертну клепсидру бп. Івана Кивеліска, яку п. Г. прибив при ул. Ліщинського, де живе багато членів М. Брачтва. Запитуємо цею дорогою відносні поліційні власти чи вони видали таке звернення, чи пан N. 398 зробив це на власну руку? Коли так, то діягаемося його покарання згл. поучення на будуче.

— Убив жину. Про страшне здичиння свідчить факт, який стався ні давно в селі Вітрілові (повіт Бжозув). Мазр Петро Нельць убив в сварці із якоїсь дрібнички свою жінку — п'ятьма вистрілами в револьвером призначалася, що про доларі знає чоловік, який спить у стодолі. Бандити пішли до стодоли, звязали сплячого Михайла шнурами і захадали доларів. Іванчин видав ім 120 тисяч марок і сказав, що більше не має. Тоді бандити пошукали самі і таки в стодолі нашли 850 доларів, з чого 750 забрали а 100 оставили пошкодованому. Забравши ще золотий годинник, льорнетку то що, „гости“ втікли. На другий день зловлено одного з них, Кирила Волину.

— Скват. вже іта. В Божкі помер з голоду емеритований гімназійний професор С. Світальський. — Мода на с мовб-йатва. В останніх дніх росте статистика випадків самовбивств у Львові. Майже що днія нотує поліція по 2—3 випадки. Знаменне в тому це, що самовбивці то переважно молоді люди до 30 літ, і то переважно жінки.

— Довідити безпомічній вдовиці з трьома малолітнimi сиротами, яких батька убили польські жовняри при арештуванні у вересні 1920 р. Вони живуть в крайній нужді. Цатки проситься висилати до кан-

целярії адвоката д-ра Юл. Олесьницького, Станиславів, вул. Липова (для Нестораково). 1—2

## ЖЕРТВИ

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси вложили в марках: о. Іван Бирка Желдець 600 клич: о. А. Коляновсько о Батятичі, о. Ом. Баранського Боякець, о. Вол. Утриска дек. зі Скваряви; Петро Гриньовський Львів 1000 клич: о. Миколу Гриньовського; Радник Зенон Лукавецький 1000 клич: д-ра Івана Раковського, Михайла Рибачка, Льва Сілецького — всіх у Львові; Петро Левицький Львів 1000; Дмитро Легкун Видинів 300 клич: Луця Берлада, Никифора Гаврилюка, Стефана Куфляка, Василя Мурмилюка — всіх з Видинова; о. Вол. Вергун Соколівка 500 клич: Івана Оліжинського упр. школи Ключів великий, о. Івана Березовського Білоберезці; Лесь Ткачук суддя Станиславів 1000 клич: о. Вас. Грицая Солотвина, о. д-ра М. Бабіна Манява і проф. Якова Ковалського Станиславів; Алексей Саляк Станиславів 1000 клич: Миколу Коцюбського і Олексу Каминського — обох з Ходорова; Василь Копцюх ст. офіц. суду Бережани 100; Волод. Дорош Рашків 100; д-р Волод. Машкевич Львів 5.000; Семен Коцак мастер слюсарський Львів 1000 клич: Іосифа Цибика майстра слюсарського Личаківська 45, Вол. Януша майстра слюсарського Лінного 3 Львів; Цебровський Віктор Тернопіль 1000 клич: Кипріяна Білинського і д-ра Грабовського Тернопіль; Модест Рожеївський Новосілки 500; Кирило Безлібіяк Братішів 100; інж. Остап Бобикович Львів 1000 клич: інж. Юліана іжанковського Самбір, інж. Мих. Біличського Ослви, інж. Дениса Бурачинського Шешори; Никифор Даниш Станиславів 1000; Марта Даниш Станиславів 1000; Степан Ганицький Галич 1000 клич: проф. Ольгу Мришану Львів, суд. Волод. Гаєвського Галич, Івана Терпилія Залуква, субс. нот. Дудровича Бурштин.

На фонд віховання дітей бл. п. Івана Квінока:

зложив персонал Тов. „Просвіта“: Семен Магаліс мл. 2500; Іван Павлик 3400, етрист Петро 1900, Васян Юліян 1900, Український Семен 1900, «абанівна» Марія 1600, Петноцька Ант. 1600, Дорошенко Наталія 1600, Хомяк Дмитро 3600, Лужний 1000, Синюта Маріян 500, Романовська 500, Бавдик Марія 250, Бавдик Анна 250 — разом 22.500 мл.

## ОПОВІСТИ.

Народний театр ів. „Українська Бесіда“ у Львові, під артистичним проводом Олександра Загарова. Салі Тов. ім. М. Лисенка, вул. Шашкевича ч. 5.

Субота, 11. марта: шостий раз „ГАЛЬКА“, опера на 4 дії С. Монюшка. Загорлову партію співає артистка Марія Шаренштайн.

Неділя, 12. марта: попол. „БАРОН ЦИГАНІВ“, опера на 3 дії Й. Штрауса, Початок о годині 7:30 вечіром.

Білети в ціні від 500—200 Мп. продає „Народна Торговля“, а в день вистави від 4:30 попол. Каса театру. X 1—?

Загальні збори членів муз. Тов. ім. М. Лисенка у Львові відбудуться в суботу для 25. марта 1922. о год. 5 по полуничі в малій салі Тов. ів. Ш. поверх з таким порядком: 1) В дчитання протоколу. 2) Звіт уступаючого Виділу. 3) Вибір нового Виділу. 4) Чески член в. Якщо не вийде на збори 15 членів, відбудуться збори о год. 6. без огляду на число членів. — І. Дримайлік голова, д-р Т. Вовідка секретар. 867 — 1

Пересторога. Тов. „Просвіта“ підтримає усі українські інституції, Товариства та поодиноких громадян перед квестою п. Софії з Малецьких Лехнерів, братиці бл. п. Михайла Малецького, яка мимо одержаної допомоги від Тов. „Просвіта“ й інших українських товариств не вийшла до Відня, як з плачем заявляла, а ходить даліше з посвідкою

Тов. „Просвіта“ по українських інституціях та приватних особах у Львові вимагає грошеві заощади. III 1—1

Народний д-р. Львів, Селя „Бесіда“. 1. марта 1922 р. Виклади: д-р Дмитра Докучаєв і П. Феденка на тему: „50 років революції на Сході Європи“. Початок о 6:30 год. по полуничі. — Українське Т-во допомоги емігрантам з України, філія у Львові. 1—2

Дня 2. ц. м. відбудеться Загальний Збори Т-ва „Просвіта“ на Богданівці о год. 3 попол. 866 1—1

31 Спорт. Т-ва „Українка“. Визивається всіх членів Тов. вірівнити вкладки та пібрати нові виказки. Старі уніважняться з днем 25. марта ц. р. — Секретарят приймає в понеділок від год. 4—5 в четвер від год. 3—4 в домівлі Тов. „Українська Бесіда“. 872 1—2

## СЕНЬКО ГРИНЬЧИШИН

б. залізничник, відень Бригідськ і Домбя, помер по короткій а тяжкій неділі дня 9. марта ц. р. о. г. 1:30 рано в 51 р. життя. Похорон відбудеться в суботу, 10. ц. м. о год. 3. попол. з дому при вул. Стромій ч. 8. Оставша жена і товариши недолі Покінника запрошуєть всіх знайомих 868. на цей сумчий обряд. 1—1

СПОСІБНИХ РІЗЬБАРІВ і ЗОЛОТНИКІВ з рекомендаціями пошукує Тов. „Достава“ у Львові. Руслана 20. 3-3

МОЛОДИЙ ЦЕРКОВНИЙ мальчик, або поло-отар, що уміє декоративне майстерство сейчас по-тим на візід. Зголосження; Павлович, Львів, Святошинська вул. 47. 871 1—1

ДОБРА ПОСАДА. Шукаю злібного фаховит на управителя хорального співу також уміє ткацтво. Іван Курманович, Гонятич-дівр. Черкаси. 853 2—3

В неділю, дні 12. марта ц. р. увідкриває редакція сатиричного журналу „БУДЯК“

І-ШИИ

## ВЕЧІР „ДЛАЧУ“

Бандурист, футуристи, куплетисти — в паронізмі чорнот як африканська ніч, — мелянколт. —

ЛЮБОВ КОЗЛА З БАШНОЮ — КРИК СЕРЦЯ В ПЕЧИНЦІ. —

Вступ тільки за запрошеннями, які набувають в Книгарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Місця резервувати!

## ОГОЛОШЕННЯ.

