

763

Ros., 1897, 35,7 x 22,2 cm i mniej. K. 44 w tym 40 nie zapisana. Nie opr.

Kopie pism Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Rosji w sprawie brania udziału uczniów-katolików w modlitwach przedlekcyjnych według obrządku prawosławnego oraz uczęszczania w czasie świąt dworskich do prawosławnych cerkwi.

1. Referat Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z maja 1897 r. "O meroprijatjach otnositelno privlečenija učenikov inovercev k učastiju v pravoslavnom bogosluženii i k soveršeniju molitv no pravoslavnomu obrjadu". K. 1-30.

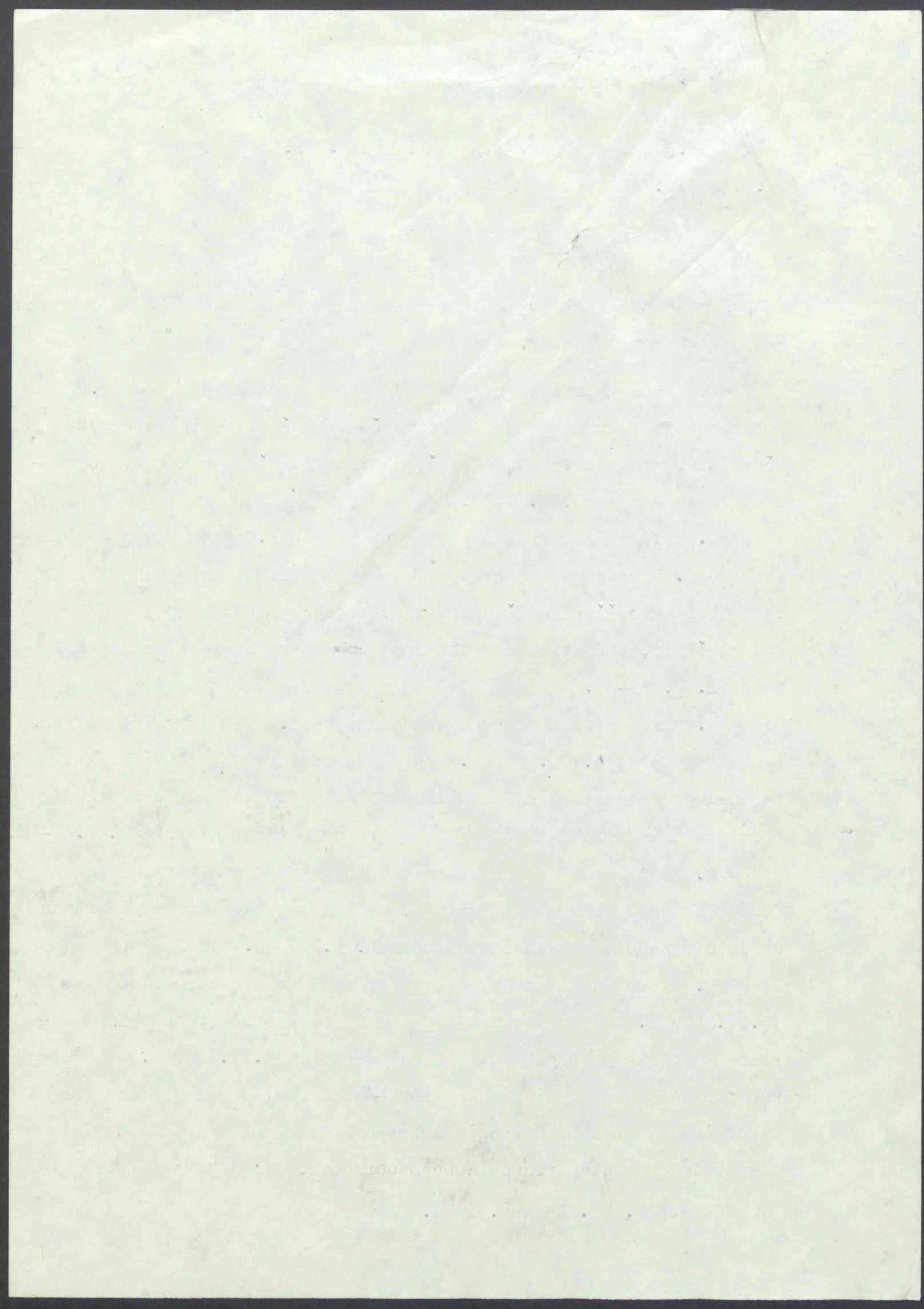
2. Referat ministra spraw wewnętrznych I. Goremykina z 25 czerwca 1897 r. przedstawiony carowi Mikołajowi II: "O meroprijatiach k religioznomu obšččeniju učenikov inovercev c pravoslavnymi v ich bogosluženii, obrjadach i molitvach", ~~o~~ projekt rozwiązania tej kwestii. K. 31-38.

3. Pismo Ministra Spraw Wewnętrznych I. Goremykina do Ministra Oświaty z dnia 14.VII.1897 r. podające rozporządzenie Mikołaja II zezwalające katolickiej młodzieży szkolnej modlić się w swoich obrządkach tak przed lekcjami jak i w czasie świąt dworskich. K. 39-40.

4. Brudnopis pisma w sprawie ogłoszenia w krakowskiej gazecie "Czas" rozporządzenia papieskiego, zabraniającego katolikom brania udziału w nabożeństwach innych wyznań. K. 41-42.

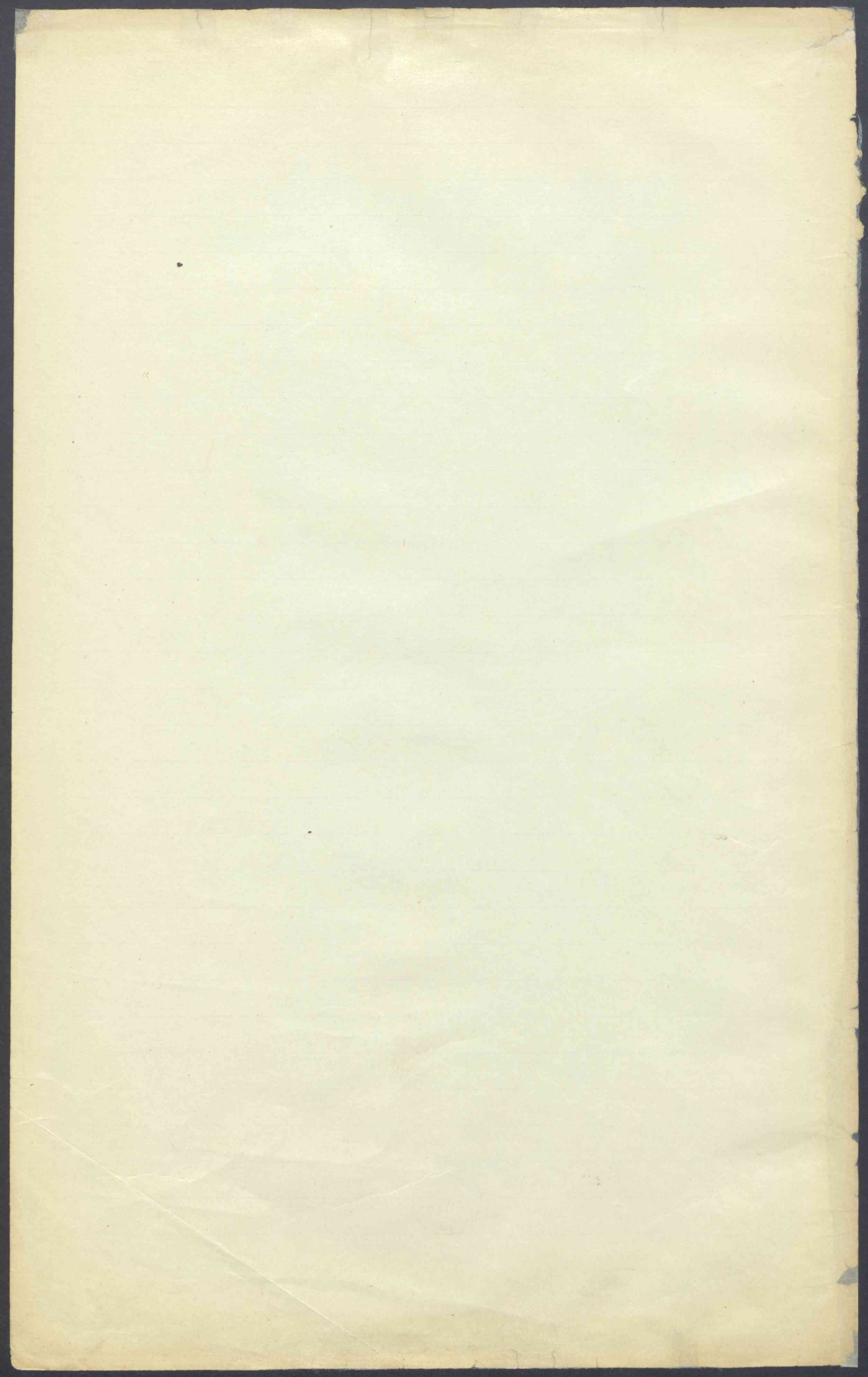
5. Pismo Ministra Spraw Wewnętrznych do Ministra Oświaty z 17.XI.1897 r. w sprawie niewykonywania przez niektóre urzędy Ministerstwa Oświaty rozporządzenia carskiego z 25.VI.1897 r. o zaniechaniu przymusu w nakłanianiu uczniów -katolików do uczęszczania na nabożeństwa w cerkwi w czasie świąt dworskich oraz brania udziału w modlitwach według prawosławnego obrządku. K. 43-44.

Dar ks. Br. Ussasa. 1971.



Rkp 763

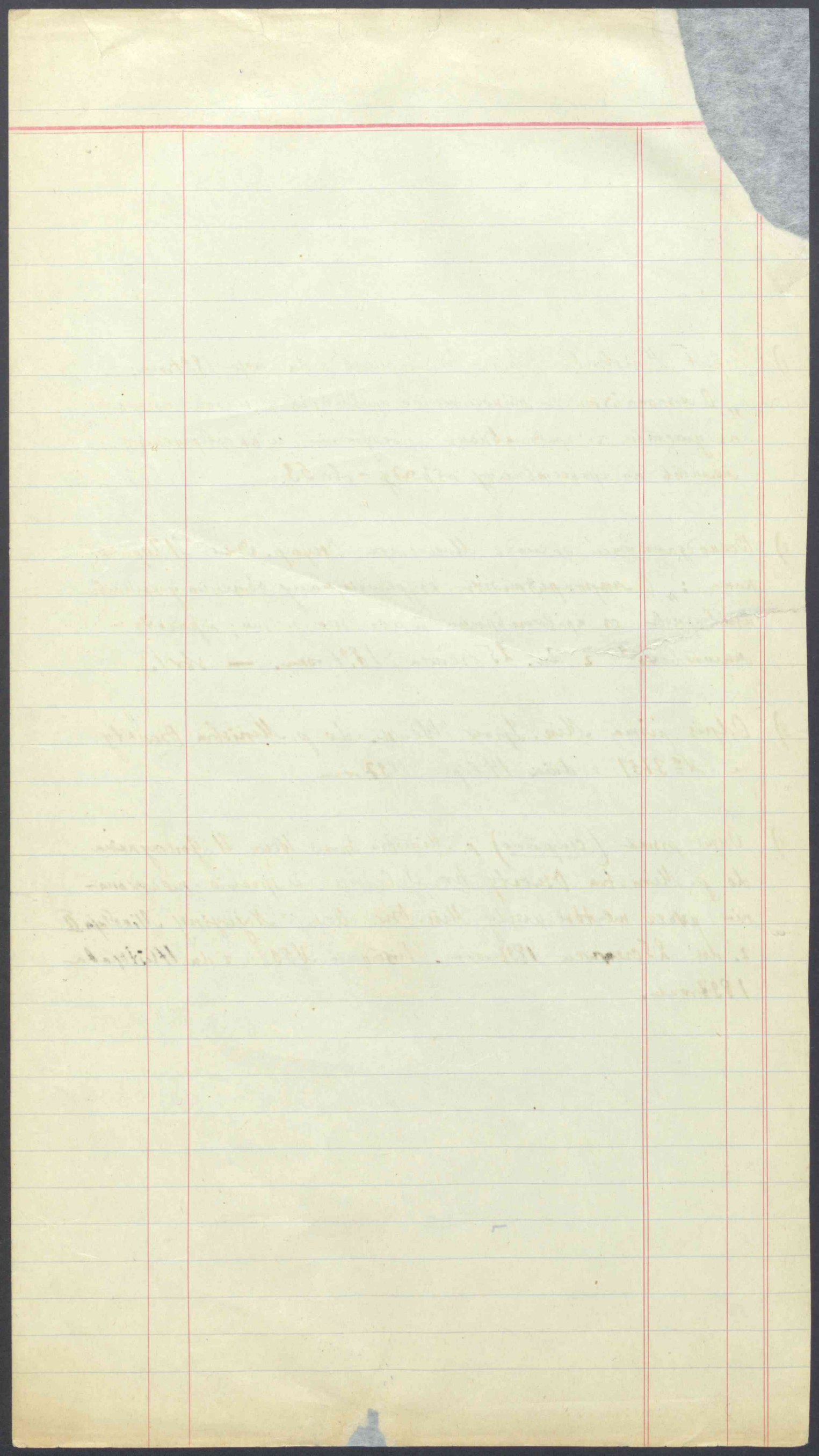




Rhp 463

- 1) Referat Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. maja 1897 roku:
„O wprowadzeniu odnośnie przywilejów uczniów i nowicjów
do udziału w prawosławnym богослужению и совершении
молитв по православному обряду. — str 53.
- 2) Всеподданнейший доклад Министра Внутр. Дел Н. Горюхи-
на : „О предложении к религиозному обучению учащихся
и новичков с православными в их богослужении, обряды и
молитвы“ z dn. 25 czerwca 1897 roku. — str 13.
- 3) Odpis pisma Min. Spraw Wewn. do p. Ministra Oświaty
za № 3751 z dnia 14 lipca 1897 roku.
- 4) Odpis pisma (секретно) p. Ministra Spraw Wewn. Н. Горюхина
do p. Ministra Oświaty hr. Gelanowa w sprawie przeprowa-
dzenia przez mentore uczędy Min. Ośw. decyzji Najwyższej Młodzieży II
z dn. 25 czerwca 1897 roku. Pismo za № 5926 z dn. 17 listopada
1897 roku.





О мѣропріятіяхъ относительно
 По вопросу объ участіи
 привлеченіи учениковъ иновѣр-
~~учениковъ католиковъ и люте-~~
~~рскихъ исповѣданій въ участіи~~
~~ранъ въ торжественныхъ мо-~~
~~въ православныхъ богослуженій~~
~~лобствіяхъ и школьных мо-~~
~~и къ совершенію молитвъ~~
~~литургій, совершаемыхъ по пра-~~
 вославному обряду.

Въ Министерствѣ получены свѣдѣнія объ исключеніи
 изъ Митавской гимназіи значительнаго числа учениковъ
 католиковъ,^{х)} за уклоненіе ихъ отъ участія въ общей пред-
 классной молитвѣ на русскомъ языкѣ.

Ближайшимъ къ этому поводомъ, сколько извѣстно,
 послужило то обстоятельство, что установленная съ нѣ-
 котораго времени въ Рижскомъ учебномъ округѣ общая пред-
 класная молитва на русскомъ языкѣ была въ недавнее вре-
 мя по особымъ соображеніямъ отъменена для воспитанниковъ
 евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, коимъ дозво-
 лено молиться особо на нѣмецкомъ, латышскомъ и эстон-
 скомъ языкѣ, тогда какъ католикамъ, которые просили
 дозволенія молиться хотя бы на латинскомъ языкѣ, въ
 этомъ было отказано.

Этотъ прискорбный случай является не единствен-
 нымъ въ своемъ родѣ, но находится въ тѣсной внутренней
 связи съ явленіями, которыя слишкомъ уже десять лѣтъ
 безплодно волнуютъ умы р.к. населенія Ковенской губ.,
 по поводу различныхъ распоряженій мѣстнаго учебнаго
 начальства объ обязательномъ посѣщеніи воспитанниками
 р.к. исповѣданія православныхъ храмовъ въ высокотор-
 жественные дни и участія ихъ въ молебствіяхъ по право-
 славному обряду.

Откуда, когда именно, и въ силу какихъ законовъ пред

х) Исключено послѣдовательно по одному свѣдѣнію 50 учениковъ или 120. —



приняты были подобныя мѣры, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ точности не извѣстно; но изъ дѣлъ усматривается, что еще въ 1884 году, на предъявленное начальниками нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній въ Ковенской губерніи требованіе объ означенномъ религіозномъ общеніи учениковъ католиковъ съ православными, подъ угрозой суровыхъ наказаній, послѣдовали: неудовольствіе родителей, усматривавшихъ въ этой мѣрѣ стѣсненіе ихъ совѣсти, протесты самихъ учащихся и заступничество въ ихъ пользу, сначала со стороны р.к. законоучителей, а затѣмъ и епархіальнаго начальства.

отпечатавъ 2/мѣ 84. № 1677

Тельшевскій р.к. епископъ Паллюціонъ, ходатайствуя, по просьбѣ родителей учениковъ католиковъ, о дозволеніи имъ по прежнему приносить молитвы за Царя въ табельные дни въ своихъ церквахъ, совмѣстно съ прочими католиками, сообщилъ Попечителю Виленскаго учебнаго округа, что принудительныя мѣры къ посѣщенію въ эти дни сказанными учениками православныхъ храмовъ идутъ въ разрѣзъ съ Государственными законами о вѣротерпимости и съ каноническими правилами р.к. церкви, безусловно воспрещающей своимъ послѣдователямъ прямое участіе въ богослуженіи съ иновѣрцами, и что существующая практика школьнаго начальства подрываетъ религіозно-нравственное воспитаніе католическаго юношества и огорчаетъ родителей, довѣрившихъ своихъ дѣтей школь. При

этомъ обращено было вниманіе Попечителя на то, между прочимъ, что начальники учебныхъ заведеній, заставляя учениковъ католиковъ принимать участіе въ православномъ богослуженіи, увѣряютъ ихъ, что въ таковомъ дѣйстви нѣтъ ничего предосудительнаго, что это лишь внѣшняя формальность и чисто политическое дѣло, чѣмъ и поселяютъ въ сердцахъ учащагося юношества равнодушіе къ вѣрѣ или безвѣрію и готовятъ почву для обмановъ и другихъ общественныхъ недуговъ, одинаково враждебныхъ интересамъ какъ церкви, такъ и государства.

Въ отвѣтъ на это Тайный Совѣтникъ Сергіевскій отзывался подтвержденіемъ подвѣдомственнымъ ему училищнымъ начальствомъ, чтобы въ высокоторжественные дни учащіеся католическаго исповѣданія, исполняя долгъ вѣрно подданныхъ, неуклонно участвовали въ общей молитвѣ за своего ГОСУДАРЯ въ православныхъ церквахъ, гдѣ обычно присутствуютъ представители всѣхъ вѣдомствъ, безъ различія исповѣданій, и въ заключеніе сего присовокупилъ, что въ остальномъ заявленіе и обвиненія епископа, какъ въ дѣйствительности не имѣющія мѣста, возвращаются ему обратно (отношеніе отъ 28 Августа 1884 г. за № 67). -

Безучастно отнеслось къ сказанному ходатайству Епископа и Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ которое онъ входилъ съ жалобою на означенное распоряженіе

(Отм. Епископ. 18/84. № 2177)

Попечителя учебного округа, докладывая, что применение онаго на практикѣ, особенно посредствомъ угрозы, вынуждаетъ молодыхъ людей измѣнять долгу своей вѣры и крайне угнетаетъ ихъ совѣсть.

Между тѣмъ, не ожидая окончательнаго рѣшенія этого важнаго дѣла высшей властью, начальство учебного округа выдвинуло въ 1885 г. новое требованіе къ ученикамъ католикамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Ковенской губерніи объ изученіи ими въ классахъ молитвы за Царя не по тексту, принятому р.к. церковью и печатаемому ежегодно съ одобренія епископовъ, на русскомъ языкѣ, въ литургическихъ ихъ календаряхъ (рубрицелляхъ), а по тексту особаго молитвослова „Алтарики“, ^{*)} изданнаго для католическаго юношества въ русскомъ переводѣ по распоряженію учебного округа, но не имѣющаго въ глазахъ католиковъ надлежащей духовной санкціи.

Это требованіе, вызвавшее столкновеніе р.к. законоучителей съ училищными начальствами, еще болѣе обострило отношенія ихъ между собою и привело къ открытому противодѣйствію духовенства сказаннымъ мѣрамъ.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ Толстой, имѣя въ виду заявленія мѣстныхъ властей, что означенное противодѣйствіе поддерживается искусственно внушеніями Тельшевскаго Епископа и лишь оправдывается необходимостью соблюдать каноническія правила, счелъ неудобнымъ

*) „Алтарики“, по отзыву Виленскаго Ген-удѣла отъ 10 окт. 1885 г. № 1462, переведены на русскій языкъ въ 1869 г. съ разрѣшенія Св. Синода.

Отт. гр. кн. сичин. Палл.
14 февр. 85 №5333/.

входить съ нимъ въ пререканія на этой почвѣ, а только категорически указалъ ему въ 1885 г., что на основаніи нашихъ законовъ не правительственныя распоряженія, въ отношеніи ихъ обязательности, находятся въ зависимости отъ ученія и правилъ р.к. церкви, а наоборотъ - только такія требованія всякаго терпимаго у насъ исповѣданія, въ томъ числѣ и католическаго, могутъ быть исполняемы, кои не противорѣчатъ нашимъ государственнымъ постановленіямъ,* и за сие предупредилъ епископа, что нарушители установленнаго порядка вообще и, въ частности, р.к. священники, замѣченные въ противодѣйствіи распоряженіямъ** учебнаго начальства, будутъ подвергаться строгому взысканію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая полезнымъ и необходимымъ для правительственнаго авторитета поддерживать разъ сдѣланное учебнымъ начальствомъ распоряженіе о посещеніи учениками-католиками въ табельные царскіе дни православныхъ храмовъ, Графъ Толстой поручилъ Виленскому Генералъ-Губернатору установить за дѣйствіями по сему предмету р.к. духовенства тщательное наблюденіе и въ принципѣ одобрилъ разъясненіе епископу Паллюліону, что присутствіе въ означенные дни на молебствіи въ православныхъ церквахъ учениковъ католиковъ не имѣетъ значе-

(Всепод. гр. кн. Палл. 16/III 85г.)

* При этомъ, однако, б. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не указалъ какимъ государственнымъ постановленіямъ противорѣчатъ заявленія епископа о дозволеніи католикамъ молиться по правиламъ католической вѣры и согласно съ ея ученіемъ, а не по правиламъ, устанавливаемымъ попечителями учебныхъ округовъ.

** также не было указано законнымъ, или вслѣдъ вообще, какія бы ни было.

нія нарушенія вѣротерпимости или насильственного привлеченія къ православію, а равносильно такому же требованію отъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и что, посему, сопротивленіе этой мѣрѣ р.к. духовенства съ его епархіальнымъ начальствомъ во главѣ не только не можетъ повлечь къ отмене оной, но должно быть строго наказуемо.

Такое министерское разъясненіе, приравнивающее учениковъ всѣхъ безъ различія заведеній къ представителямъ среди населенія государственной власти, не могло, конечно, убѣдить р.к. духовенство въ ошибочности его воззрѣній; но, по крайней мѣрѣ, оно угрожало ему строгими наказаніями за вмѣшательство въ это дѣло; что же касается учениковъ, которые не лишены разумнія, и ихъ родителей, которые имъ внушили это разуміе, никакія подобныя разъясненія не могли имѣть значенія и сознательное насиліе надъ совѣстью ихъ дѣтей оставалось для нихъ очевиднымъ.

При такомъ настроеніи мѣстнаго населенія Педагогическій Совѣтъ Ковенской мужской гимназіи, съ разрѣшенія учебнаго округа, вводитъ въ этой гимназіи съ начала 1887/8 учеб. года совмѣстную для всѣхъ учениковъ-христіанъ молитву предъ ученіемъ съ пѣснопѣніями по требнику, съ чтеніемъ и толкованіемъ повсѣдневнаго Евангелія подъ руководствомъ православнаго священника.

(Предст. Ген. Гуръ 10/II 88 А 208)

Мѣра эта, мотивированная необходимостью усилить религиозное воздѣйствіе на учениковъ гимназій, до такой степени взволновала мѣстныхъ католическое населеніе, что вскорѣ же, по настоянію Генераль-Губернатора, была отменена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. (14 сент. 88)

(мал. цр.)

По заявленію мѣстныхъ Гражданскихъ властей, означенная мѣра, принятая безъ ихъ вѣдома и при этомъ, какъ впоследствии оказалось, — въ видъ опыта для введенія общей молитвы, не только не послужила къ сближенію католиковъ съ православными, но усилила враждебное между ними отношеніе и поставила учениковъ католиковъ въ крайне затруднительное положеніе: родители воспротивились присутствованію ихъ при общей молитвѣ, духовенство смущало ихъ недопущеніемъ къ Св. Причастію за содѣянный участіемъ въ такой молитвѣ грѣхъ, а гимназическое начальство примѣняло карательныя мѣры не только противъ тѣхъ учениковъ католиковъ, которые не являлись на общую молитву, но даже и противъ тѣхъ, которые лишь опаздывали, или не дѣлали, присутствуя на ней, крестнаго знаменія. Въ виду сего выражено было опасеніе, что если не все ученики католики Ковенской гимназій, то большинство изъ нихъ можетъ, по настоянію родителей, прекратить вовсе посещеніе гимназій. (Библійскій, Аллхскій, Архіепископъ Лижовскій и Виленскій)

въ объясненіяхъ по сему дѣлу съ Генераль-Губернаторомъ, признавалъ неудобнымъ привлекать къ участію въ общей мо-

литвъ лицъ другихъ исповѣданій.

на бумаге
Такой же взглядъ высказывалъ и Попечитель учебнаго округа, въ отсутствіе коего одобрена была эта мѣра его Помощникомъ, находя что примѣненіе оной въ Ковнѣ, при существующемъ направленіи р.к. духовенства, можетъ вызвать нежелательныя осложненія и обострить рознь между учениками разновѣруцами. Тѣмъ не менѣе въ представленіи о семъ Министру Народнаго Просвѣщенія Тайный Совѣтникъ Сергіевскій стремился къ удержанію этой мѣры въ полной силѣ, заявляя, что если бы по какимъ либо высшимъ соображеніямъ признано было это не возможнымъ, то въ такомъ случаѣ надо ввести общую поклассную молитву предъ учениемъ, т.е. молитву въ каждомъ классѣ отдѣльно, для учениковъ онаго всѣхъ вѣроисповѣданій. (отн. Генераль-Губернатора отъ 10 Февраля 1888 г. за № 208).-

Съ своей стороны бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Гр. Толстой, обративъ вниманіе на то, что произшедшее по поводу сказанной мѣры волненіе не ограничилось средой учениковъ и стѣнами заведенія, но распространилось и на мѣстное католическое населеніе, писалъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія 17 Марта 1888 г. за № 1141, слѣдующее: Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько духовно-нравственное состояніе учениковъ вызвало принятіе какихъ либо особыхъ мѣръ, слѣдуетъ замѣтить, что избранный педагогическимъ совѣтомъ Ковенской гимназіи путь

религіознаго въздѣйствія на учениковъ иновѣрцевъ чрезъ православнаго священника могъ привести и несомнѣнно привелъ къ противоположнымъ результатамъ. — Мѣстныя административныя власти положительно удостовѣряютъ, что исконныя несогласія католиковъ съ православными приняли послѣ того явно враждебный характеръ, при чемъ родители католики, поступаясь образовательными нуждами своихъ дѣтей, внушали послѣднимъ прямое неповиновеніе начальству. Указавъ за симъ на то, что одной изъ причинъ неудачи правительственныхъ мѣропріятій касательно отдѣленія отъ католицизма національных примѣсей былъ слухъ, упорно державшійся въ католической средѣ, что Правительство преслѣдуетъ этимъ цѣли прозелитизма въ пользу господствующей церкви, Графъ Толстой замѣтилъ, что до сихъ поръ слухъ этотъ не имѣлъ подъ собою реальной почвы, но въ настоящее время ковенскіе католики могутъ, ссылаясь на означенное распоряженіе учебнаго начальства, прямо утверждать, что опасенія ихъ за цѣлость ихъ религіозныхъ вѣрованій были не напрасны.

Этимъ однако, по словамъ Графа Толстого, не ограничиваются вредныя послѣдствія принятой мѣры; болѣе важно въ настоящемъ дѣль то, что Правительству пришлось уступить хотя и справедливымъ, но открытымъ протестамъ населенія и отменить свое распоряженіе, а также и то об-

стоятельство, что начальство учебного округа, прибавляя къ такой серьезной мѣрѣ, имѣющей неоспоримо политическое значеніе, не сочло нужнымъ не только объяснить-ся по этому предмету предварительно съ Виленскимъ Генералъ Губернаторомъ, но даже довести до его свѣдѣнія о сдѣланномъ распоряженіи. Я обошелъ бы молчаніемъ-говорится далѣе-такія отношенія одного правительственнаго органа къ другому, если бы они имѣли характеръ случайный, но дѣло въ томъ, что практика Виленскаго Учебнаго округа за послѣдніе годы указываетъ на систематичность въ этомъ отношеніи его дѣйствій. Вѣ заключеніе сего Гр. Толстой присовокупилъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ далеко отъ мысли посягать на самостоятельность распоряженій учебного начальства, если они касаются внутренней жизни учебныхъ заведеній, но въ то же время оно не считаетъ себя въ правѣ отстранить администрацію отъ участія въ такихъ мѣрахъ правительства, хотя бы и по учебному вѣдомству, которыя примѣняются въ такой исключительной мѣстности, какъ западныя губерніи, и которыми затрогиваются вопросы политическаго свойства и общественнаго спокойствія цѣлаго края.

Такимъ образомъ, казалось, покончено было дѣло съ предклассной общей молитвой подъ руководствомъ православнаго священника, но въ затѣнѣ оной появилась общая поклассная молитва съ атрибутами православнаго богослу-

женія, о чемъ будетъ сказано ниже.

Необходимо пояснить, что выдвинутое учебнымъ начальствомъ, также безъ вѣдома Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, требованіе объ обученіи въ школахъ Ковенской губ., молитвы за Царя по „Алтарику“, безприсяжственно изучаемой въ училищахъ другихъ губерній Виленскаго учебного округа, не нашло надлежащаго примѣненія въ этой губерніи, вслѣдствіе указанія мѣстнымъ р.к. епископомъ законоучителямъ для обученія въ классахъ литургической молитвы за Монарха по принятому католической церковью „Missale romanum“ и возникшаго, за сѣмъ, рѣшительнаго противодѣйствія означенному требованію со стороны духовенства.

По обсужденіи сего дѣла Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило, что, въ виду обезпеченной нашими основными законами вѣротерпимости, установленіе и одобреніе текста какихъ либо молитвъ, какъ предмета чисто религіознаго, предоставлялось всегда исключительно духовной власти подлежащаго исповѣданія и что въ данномъ случаѣ казалось бы особенно необходимымъ не отступать отъ этого порядка, такъ какъ всякое пререканіе о текстѣ именно означенной молитвы представляется неудобнымъ и замята этой молитвы для католиковъ другою, неимѣющею въ ихъ глазахъ канонической санкціи, могла бы при внушеніяхъ духовенства отразиться неблагопріятно на умахъ

(Копія, дана 17-го 89)

не только учениковъ, но и католическаго населенія особенно Ковенской губерніи, фанатически предубѣжденнаго противъ всякихъ нововведеній въ религіозное обученіе мѣстнаго юношества.

По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 8 день Августа 1889 г. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ р.к. законоучители преподаютъ означенную молитву по канонически утвержденному тексту изъ *Missale romanum*, излагаемому на русскомъ языкѣ въ духовныхъ календаряхъ, разрѣшить эту практику и впредь; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ возраженій со стороны духовенства, допускать изученіе сказанной молитвы и по другимъ текстамъ, разрѣшеннымъ учебнымъ начальствомъ. При этомъ ^{испрошено} (ВЫСОЧАЙШЕ ^{соизволеніе} повелѣно) установить общимъ правиломъ преподавать молитвы за Главу Государства во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи на русскомъ языкѣ, съ допущеніемъ изъ сего исключеній лишь въ отдѣльныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, случаяхъ, по соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

За разрѣшеніемъ такимъ образомъ недоразумѣній о текстѣ молитвы за Царя, прекратившимъ столкновенія, оставался открытымъ болѣе важный вопросъ о посѣщеніи учениками католиками православныхъ храмовъ въ высокомогилѣ-

венные дни.

Послѣ ряда мѣръ, направленныхъ къ исполненію требованій въ этомъ отношеніи учебнаго начальства и неоднократно внушеній Тельшевскому Епископу Паллюліону о безплодности сопротивленія подвѣдомственному ему духовенства, Министерство Графа Толстого, принявшее на себя первоначально поддержку сказанныхъ требованій, вынуждено было прибѣгнуть къ болѣе крупнымъ мѣрамъ. Независимо отъ наказанія законоучителей (дневный штрафъ, заключеніе въ монастыри и высылка изъ края), испрошено 16 Марта 1889 г. **В Ы С О Ч А Й Ш Е Е** соизволеніе на взысканіе съ епископа Паллюліона, за означенное противодѣйствіе, уменьшеніемъ ему, впредь до новаго распоряженія, получаемаго изъ казны содержанія на половину.

Сообщая о таковой **В Ы С О Ч А Й Ш Е Й** воли Виленскому Генералъ Губернатору и Министру Народнаго Просвѣщенія, Графъ Толстой обратилъ вниманіе своего послѣдняго на необходимость изслѣдованія, нѣтъ ли въ дѣйствіяхъ учебнаго округа такихъ явленій, которыя объясняли бы вражду между духовнымъ и свѣтскимъ начальствами.

По провѣркѣ на мѣстѣ учебнымъ Начальствомъ нѣкоторыхъ въ сѣмъ отношеніи указаній епископа таковыя признаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія неосновательными и, хотя при этомъ было удостовѣрено, что дѣйствія чиновъ учебнаго вѣдомства по разсматривавшему дѣлу не

(Отм. 24/III 89 № 1572)

(Пис. Мин. Пр. 24/III 89 № 10955)

заслуживают нарекания и что вся враждебность католического духовенства Ковенской губернии истекает из религиозной его нетерпимости, тем не менее нельзя не замечать, что к обострению отношений сего духовенства к учебному начальству могли служить ^{указанным} ~~объясненіем~~ ^{стиснутом} ~~бл~~ ^{дующія} (обстоятельства:

а) Грубое обращеніе, а иногда и самоуправство учителей въ отношеніи къ р.к. законоучителямъ, что, напримѣръ въ Шадовскомъ училищѣ, признано самимъ Попечителемъ учебнаго округа,

б., обученіе учителями народныхъ училищъ въ классѣ дѣтей р.к. исповѣданія тому, какъ и какіе обряды они должны исполнять въ православной цркви и внимательство ихъ — въ преподаваніе р.к. закона Божія, наприм. репетировка сего предмета въ Ясвойнскомъ училищѣ, что и воспрещено Попечителемъ, ради устраненія нареканій въ будущемъ;

в., снабженіе ученицъ-католичекъ Видзкаго училища Православнымъ руководствомъ по Закону Божію, что, по словамъ Попечителя, отразилось даже на посѣщеніи уроковъ учащимися;

г., Циркулярное предложеніе Ковенской Дирекціи народныхъ училищъ о распространеніи учителями между учениками-католиками въ качествѣ постоянного молитвенника "не только въ школь или дома, но и въ костелахъ" издан-

Министре
Иркутской обл. М. (Серг.)
3/IV 89 № 59 - 4/IV 89 № 63.

М. (Серг.) 3/IV 89 № 59.

Министре

(Еп. Нат. 31/III 89 № 1333.)

наго учебнымъ округомъ въ русскомъ переводѣ Алтафика, не имѣющаго духовной санкціи.

д., распубликованіе тою же Дирекціею, при особомъ циркулярѣ, во всѣхъ народныхъ училищахъ Ковенской губ., копіи съ письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Епископу Паллюліону о подтвержденіи его указанному выше наказанію, что, въ послѣдствіи, признано было Попечителемъ учебнаго округа крайне неумѣстнымъ и циркуляръ былъ предназначенъ къ изъятію изъ обращенія.

е., Непосредственное обращеніе учителей народныхъ училищъ, по предложенію той же Дирекціи, къ р.к. законоучителямъ съ требованіемъ о распоряженіи, чтобы ученики-католики присутствовали въ табельные царскіе дни на богослуженіи въ православныхъ храмахъ и, наконецъ,

ж., отбираніе въ Ковенской гимназіи отъ учениковъ - католиковъ подписки, что они будутъ посѣщать въ означенные дни православную церковь.

^{Ссылаясь} ~~Указывая~~ на изложенныя ^{факты} ~~обстоятельства~~, Тельшевскій епископъ объяснялъ, что замѣчаемое въ учебныхъ заведеніяхъ Ковенской губерніи религіозное принужденіе является какъ для учениковъ католиковъ, такъ и ^{для} ~~ихъ~~ родителей крайне стѣснительнымъ, ибо посѣщеніе этихъ заведеній ставится въ зависимость отъ измѣненія долга своей вѣры.

Не менѣе затруднительно, по словамъ епископа, при такихъ условіяхъ, и положеніе р.к. законоучителей, кото-

Одобрено въ 1889 г.

(Епископъ изъ прошенія Тельшевскаго)

(Епископъ 7/III 89 А 428)

(Там же)

рые, если бы прилгнялись къ означеннымъ требованіямъ
учебнаго начальства, нарушали бы законъ свой вѣры и,
на оборотъ, слѣдуя правиламъ религіи, приходятъ съ нимъ
въ столкновеніе и не рѣдко подвергаются незаслуженному
взысканію. А какъ при стѣсненіи учениковъ въ дѣлахъ вѣ-
ры, присутствіе ихъ законоучителей въ заведеніи было-бы
равносильно одобренію таковаго стѣсненія, чего не до-
зволяетъ имъ священнической долгъ, то вслѣдствіе сего
одни изъ нихъ по необходимости должны оставлять свои
законоучительскія обязанности, а другіе, не желая про-
тиворѣчить учебному начальству и тяготясь своимъ по-
ложеніемъ, обращаются за указаніями къ епископу, который
въ свою очередь, при всей своей преданности правитель-
ству, не можетъ сдѣлать въ дѣлахъ вѣры никакихъ послаби-
тельныхъ распоряженій, иначе онъ пересталъ бы быть е.к.
епископомъ. Посему и указывая на то, что ученики католи-
ки, принудительно направляемые по высокоторжественнымъ
днямъ въ православныя церкви, гдѣ они по правиламъ сво-
ей вѣры не могутъ принимать прямаго участія въ общихъ
молебствіяхъ, лишены возможности возносить молитвы за
своего М О Н А Р Х А, епископъ Паллюліонъ ходатайство-
валъ о предоставленіи ученикамъ ввѣренной ему епархіи,
подобно какъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи, молиться въ
означенные дни, совмѣстно съ прочими католиками, въ сво-
ихъ храмахъ.

(Сен. Удѣл. 17/12 84 А 522.)

Тягостное положеніе въ данномъ случаѣ учащагося юношества вполне рельефно и не безосновательно излагается во всеподданнѣйшей запискѣ Попечительницы женскаго Пансіона въ г. Шавляхъ Графини Зубовой отъ 5 Іюля 1889г. Здѣсь говорится: Директора и директрисы учебныхъ заведеній, повинная долгу своей служебной обязанности, по-нуждаютъ воспитанницъ католическаго вѣроисповѣданія ходить въ Царскіе дни молиться о благоденствіи Августѣйшаго Дома въ Православную церковь, священники-же католики, повинная требованіямъ своей церкви, внушаютъ дѣтямъ идти молиться за Царя въ костелъ такъ какъ молиться въ иновѣрческой церкви строго возбраняется католическою религіею и признается ею за грѣхъ. Исключеніе дѣлается только для служащихъ, какими воспитанники, а тѣмъ болѣе воспитанницы никакъ не могутъ быть признаваемы. И вотъ бѣдныя дѣти находятся въ положеніи по истинѣ прискорбномъ: съ одной стороны страхъ передъ начальствомъ, угрозы наказанія и даже исключенія изъ школы заставляютъ ихъ идти въ православную церковь, съ другой же стороны - увѣщанія духовнаго наставника, который, конечно употребляетъ всевозможныя средства, чтобы подѣлывать на умъ и сердце ребенка, влекутъ его въ костелъ. Въ дѣтской душѣ возникаетъ сильная борьба, борьба страха міра сего и страха гнѣва Божія, и, подъ гнетомъ этого смущенія, нерѣдко дѣти рыдали на взрыдъ, другія же заболѣ-

вали. Бываютъ случаи что ребенокъ послушный начальству идетъ въ православную церковь, возвращается домой и терпитъ тяжкое наказаніе отъ родителей за ненавистное равнодушіе къ родной католической религіи. Бываютъ и другіе случаи, когда дитя, подъ вліяніемъ религіознаго чувства, столь сильнаго въ юномъ возрастѣ, уклоняется отъ посѣщенія Православнаго храма и, оставаясь послушнымъ голосу своего духовнаго наставника, молится за Царя въ костелъ; по возвращеніи же домой, встрѣчаетъ упрёки и укоры отъ родителей, которые не будучи въ состояніи воспитывать дѣтей дома, боятся исключенія его изъ школы. Такая рознь, такое пререканіе между авторитетами воспитанія, которыхъ воспитанникамъ слѣдовало бы равно почитать, порождаетъ пагубныя послѣдствія въ нравственномъ ихъ развитіи: если онъ будучи въ юнныхъ годахъ болѣе склонны къ религіозному настроенію, остаются послушными голосу духовнаго отца, то въ нихъ развивается ^{противъ правительства} раздраженіе (и озлобленіе противъ родителей; если же онъ сдается на увѣщаніе начальства и остается глухи къ словамъ ксендза, то въ нихъ подрываются всѣ основы религіознаго чувства, такъ какъ въ ихъ возрастѣ служитель алтаря трудно отличается отъ самого алтаря и, утративъ довѣріе къ своему духовному руководителю, онъ начинаютъ критически относиться къ самой религіи, а эта несвоевременная критика незрѣлаго ума, это насильствен-

но вырванное уваженіе къ своей церкви убиваютъ религі-
озное ^{чувство} и ни чѣмъ его не замѣняютъ. Наконецъ, что всего
хуже, ребенокъ дѣлается лицемеромъ: онъ старается обой-
ти начальство и заглушить совѣсть; вопреки совѣтамъ
духовника идетъ въ православную церковь, но не съ мо-
литвою въ душѣ, а съ ироніею къ храму православному и
съ враждебнымъ чувствомъ къ начальству. Это лицемеріе
усвоенное въ школѣ, сопутствуетъ ему ^{во} всей дальнейшей
жизни и дѣлаетъ изъ него не полезнаго слугу отечеству,
а вреднаго члена общества. Въ заключеніе сего сказано:
"Положеніе вполне грустное, прекратить которое можетъ
только **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИ-**
ЧЕСТВО. Да будетъ дозволено каждому молиться за
Царя въ своемъ родномъ храмѣ и сотни молодыхъ сердецъ
вознесутъ искреннія молитвы за **ВАШЕ ИМПЕРА-**
ТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО передъ своими ал-
тарями къ Единому Богу всѣхъ."

На этой запискѣ въ Бозѣ почивающій **ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЪ**
III соизволилъ собственноручно начертать: "Я думаю
никто не смѣетъ имѣть послѣ службы православной отпра-
вляться въ свои костелы, но если дѣйствительно оно такъ
пагубно дѣйствуетъ на дѣтей, то объ этомъ стоитъ поду-
мать".

Во исполненіе такой знаменательной **ВЫСОЧАЙ-**
ШЕЙ резолюціи Министерство Народнаго Просвѣщенія,

которому передана была означенная записка, не входя предварительно въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для ^{подробнаго} (уясненія и обсужденія обстоятельствъ настоящаго дѣла, по существу своему затрогивающаго предметы и его видѣнія, вошло съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ коемъ ограничилось объясненіемъ лишь слѣдующаго:

1., По поводу проведенной въ запискѣ Гр. Зубовой мысли о запрещеніи учащимся р.к. исповѣданія въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа молиться въ Царскіе дни въ ихъ костелахъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія объяснилъ, что такого запрещенія или распоряженія о семъ никогда не существовало и посему р.к. духовенство всегда имѣло и имѣетъ полнѣйшую возможность совершать для учащихся, до или послѣ православной службы, молебны и мессы о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и что въ данномъ случаѣ учебное начальство требуетъ лишь того, чтобы ученики католики присутствовали въ упомянутые дни въ православныхъ храмахъ подобно тому, какъ обязательно должны присутствовать въ нихъ въ такіе дни всѣ состоящіе на государственной ^{и общественной} службѣ лица, хотябы они и не принадлежали къ православной церкви.

Такія объясненія не соответствуютъ однако дѣйствительности и, не исчерпывая возбужденнаго вопроса, оправдываютъ сдѣланныя распоряженія такимъ сравненіемъ, кото-

рое къ данному дѣлу не имѣетъ отношенія.

Указанная выше полнѣйшая возможность совершать для учениковъ католиковъ молебствія и мессы (обѣдни) въ табельные дни въ своихъ костелахъ не только ничѣмъ не подтверждается, но очевидно отсутствуетъ. Въ эти дни церковная служба отправляется почти одновременно во всѣхъ храмахъ того или другаго исповѣданія; служба эта по каноническимъ правиламъ должна начинаться до полудня, про должается иногда, при архіерейскомъ служеніи, долго, причѣмъ молебствія совершаются обыкновенно послѣ литургіи, а такъ какъ учениковъ собираютъ не рѣдко съ ранняго утра въ учебныя заведенія для контроля и шествія въ церковь, то при этихъ порядкахъ и обязательности для учениковъ католиковъ присутствованія на богослуженіи въ православныхъ храмахъ, сіи послѣдніе только въ исключительныхъ случаяхъ, тамъ гдѣ нѣтъ православныхъ церквей, могутъ посѣщать торжественныя молебствія въ своихъ костелахъ.

Кромѣ того и самое служеніе особыхъ мессъ для учениковъ, по отбытіи ими одной службы, еслибъ даже было возможно, несомнѣнно показалось бы имъ чѣмъ-то въ родѣ наказанія, налагаемаго на нихъ въ табельные дни, и породило бы новыя осложненія. Впрочемъ, въ дѣлахъ Министерства имѣется достоверное заявленіе, что ученики, не бывавшіе прежде въ православной церкви, а только въ костелъ подвергались исключенію изъ гимназіи и наприм. въ

г. Поневажъ воспрещено было содержателямъ ученическихъ квартиръ, подъ страхомъ ихъ закрытія, отпускать учениковъ католиковъ на молебствіе въ костелъ, вслѣдствіе чего въ одной изъ квартиръ двери были закрыты на ключъ и ученики были задержаны до тѣхъ поръ, пока не кончилось богослуженіе въ костелъ.

Что же касается до объясненія объ обязательности присутствованія учениковъ католиковъ на означенныхъ молебствіяхъ, подобно лицамъ служащимъ, то, не говоря о томъ, что въ законахъ Имперіи нѣтъ постановленія, которое обязывало бы иновѣрцевъ посѣщать богослуженія право-славной церкви въ высокотождественные дни, сравнивать въ данномъ случаѣ учениковъ съ представителями Государственной власти и военнослужащими рѣшительно не возможно.

Существующая практика посѣщенія этими лицами православнаго богослуженія объясняется особыми причинами: такъ напримѣръ, въ войскахъ призывъ всѣхъ безъ различія исповѣданія чиновъ на общую молитву за Царя въ церкви господствующаго исповѣданія имѣетъ для себя оправданіе въ правилахъ строевой дисциплины и составляетъ долгъ военной службы, соблюдаемый повсемѣстно. Тоже можно сказать и вообще о должностныхъ лицахъ, коимъ рассылаются оповѣщенія или приглашенія и которые, въ сознаніи своего служебнаго долга, являются на молебствія за Царствующій

(Док. Силанова 17/III 89 № 488)

Домъ въ мѣста, опредѣленные для таковой молитвы.

Воспитанники же учебныхъ заведеній не имѣютъ ни официальнаго характера, ни общественнаго представительства. Они доверены школь и въ исполненіи религіозныхъ обязанностей слѣдуютъ тому разумнію, которое внушаютъ имъ ~~или~~ ихъ родители и законоучители.

2., Слѣдующее обстоятельство, на которое обращено вниманіе въ упомянутомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ, это - заявленіе Гр. Зубовой, что понужденіе учениковъ католиковъ къ посѣщенію православныхъ храмовъ, въ табельные Царскіе дни, ставитъ ихъ въ печальное положеніе, такъ какъ дѣти не знаютъ кого имъ слушаться: начальство ли учебнаго заведенія, или своихъ духовныхъ наставниковъ, направляющихъ ихъ въ костелы.

По поводу сего объяснено, что такого рода изображеніе положенія дѣлъ въ Шавляхъ и вообще въ Виленскомъ учебномъ округѣ, по отзыву Попечителя округа, не соответствуетъ дѣйствительности, и въ подтвержденіе приведено то, что изъ 6-ти губерній принадлежащихъ къ этому округу, въ пяти изъ нихъ (т. е. Виленской, Гродненской, Витебской, Минской и Могилевской) посѣщеніе учащимися р.к. исповѣданія православныхъ храмовъ въ высокоторжественные дни, практиковавшееся постоянно и прежде, вошло въ обычай и не возбуждаетъ ни соблазна, ни сомнѣній. Никто, сказано далѣе, ни мѣряне, ни духовенство, съ бывшимъ Ми-

трополитомъ (Гинтовтомъ) во главѣ, не видѣлъ въ этомъ нарушении требованій р.к. вѣры. Въ числѣ ксендзовъ законоучителей встрѣчаются такіе, которые сами не стѣсняются иногда присутствовать при православномъ богослуженіи; вслѣдствіе сего и учащіеся католики, не смущаемые никѣмъ, посѣщаютъ въ означенныхъ губерніяхъ православные храмы по табельнымъ днямъ безъ малѣйшаго неудовольствія, и не только мальчики, но и дѣвочки, которыя, напр. въ Виленскомъ Маріинскомъ училищѣ, составляя болѣе 20% всего состава учащихся и исповѣдуя ту же самую вѣру, что и воспитанницы Шавельскаго пансіона, не испытываютъ подобнаго симъ послѣднимъ тяжелаго положенія и ходятъ по означеннымъ днямъ въ православную церковь безъ всякаго принужденія.

Исключеніе, по словамъ Тайнаго Совѣтника Сергіевскаго, составляетъ лишь Ковенская губернія, и то только съ 1884 г. До этого времени здѣсь вовсе не существовало сказаннаго вопроса: мѣстный католическій епископъ не возбуждалъ его, молчало по сему и духовенство и какъ, сверхъ того, катехизисъ р.к. церкви, употребляемый въ учебныхъ заведеніяхъ, не затрогиваетъ этого вопроса, а посѣщеніе въ упомянутые дни православныхъ храмовъ состоящими на государственной службѣ было фактомъ у всѣхъ на глазахъ, то у учениковъ не могло явиться убѣжденія, что присутствіемъ своимъ въ этихъ храмахъ они

(x) *Впрочемъ, этого, если не тому не принуждала.*

совершаютъ грѣхъ. Инициатива возбужденія сего вопроса всецѣло приписывается нынѣшнему Тельшевскому епископу Паллюіону и именно извѣстному уже обращенію его къ Попечителю Виленскаго учебнаго округа объ освобожденіи учащихся католиковъ отъ посѣщенія православнаго богослуженія въ табельные Царскіе дни, которое будто бы было мотивировано тѣмъ, что посѣщеніе ими въ эти дни православныхъ храмовъ лишаетъ ихъ вѣры, а исполненіе требованій по сему предмету начальства поселяетъ въ ихъ сердцахъ равнодушіе къ вѣрѣ и приготовляетъ почву для обмановъ, крамолы и т.д. Такое заявленіе епископа, говорится въ докладѣ, оставлено Тайнымъ Совѣтникомъ Сергіевскимъ безъ удовлетворенія, но не смотря на это и на распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о поддержаніи существующаго правила, подѣ страхомъ строгихъ взысканій съ ксендзовъ, виновныхъ въ нарушеніи онаго, Епископъ Паллюіонъ, продолжая повторять въ официальныхъ бумагахъ вышесказанное, въ тоже время далъ законоучителямъ прямое приказаніе внушать учащимся католикамъ не ходить въ православныя церкви по высокоторжественнымъ днямъ; послѣ того ксендзы стали наставлять учащихся о тяжкомъ для нихъ грѣхѣ посѣщать православныя церкви и при исповѣди угрожали, что исполнившій распоряженіе начальства и дерзнувшій идти въ церковь въ означенные дни не получитъ въ слѣдующій разъ разрѣшенія отъ грѣховъ и бу-

детъ лишентъ Св. Причастія, какъ тяжкій грѣшникъ.

Для надлежащаго освѣщенія изложенныхъ, не вполне точныхъ, объясненій необходимо указать на слѣдующее:

Въ Ковенской губ., населенной почти сплошь р. католиками (1.180/т. на 40/т. православныхъ) они, по удостовѣренію мѣстнаго Губернатора, не безизвѣстному и учебному начальству, строго придерживаются въ рованій, обрядовъ и обычаевъ своей религіи и въ тѣхъ вопросахъ, гдѣ затрогиваются религіозныя чувства, нельзя ожидать съ ихъ стороны на этой почвѣ какихъ либо уступокъ. При такихъ условіяхъ и допускавшемся прежде, какъ видно изъ донесенія того же Губернатора (отъ 3 Марта 1889 г., за № 1979,) въ Ковенской гимназіи (и вѣроятно въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ) посѣщеніи учениками-католиками своихъ храмовъ въ царскіе дни, привлеченіе въ эти дни всѣхъ безъ исключенія учащихся католиковъ къ православному богослуженію, и при томъ принудительно, слѣдуетъ признать мѣрою совершенно неосмотрительною. Указываемое учебнымъ начальствомъ добровольное и исправное посѣщеніе въ высокоторжественныя дни православныхъ храмовъ учащимися католиками другихъ губерній Виленскаго округа можетъ быть объяснено не столько безпрерывнымъ соблюденіемъ этого порядка, или молчаливымъ отношеніемъ къ сему р. к. духовенства, для чего не имѣется достаточныхъ данныхъ, сколько отсутствіемъ ближайшаго повода къ уклоненію, т. е. практикуемаго въ Ковенской губ. при-

Нач. кн. 1884

(9/11 88 № 27)

нужденія; но разъ такое принужденіе обнаружилось, даже въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ,^{у)} гдѣ при незначительномъ сравнительно числѣ католиковъ, они болѣе другихъ сроднились съ понятіями коренныхъ русскихъ, сейчасъ послѣдовали возраженія со стороны родителей и законоучителей, вызвавшія, тоже небезизвѣстное учебному начальству, представленіе Митрополита р.к. церквей въ Имперіи 1893 г., въ коемъ онъ, указывая на предъявленныя директорами учебныхъ заведеній къ законоучителямъ требованія о согласіи ихъ на посѣщеніе учениками богослуженій православной церкви, чего по словамъ его ни одинъ изъ католическихъ священниковъ удовлетворить не въ правѣ, ходатайствовалъ объ устраненіи такого исключительнаго положенія законоучителей, затрудняющаго возлагать на кого либо изъ ксендзовъ ихъ обязанности.

Приведенная въ началѣ сей записки переписка Тельшевскаго епископа съ Попечителемъ учебнаго округа, казалось бы, наглядно доказываетъ, что поводомъ къ ходатайству епископа объ освобожденіи учащагося юношества р.к. исповѣданія отъ хожденія въ православные храмы, послужили не простое посѣщеніе этихъ храмовъ или присутствованіе при ихъ богослуженіи, противъ чего онъ не возражалъ и не возражаетъ, а явныя принудительныя къ сему мѣры, съ требованіемъ прямаго участія учениковъ католиковъ въ общихъ съ православными молебствіяхъ. Между

*) О принужденіи учениковъ католиковъ къ участию въ правосл. богослуженіи получены были заявленія изъ Могилева губернскаго, Минска и Гомеля. Въ семъ послѣднемъ городѣ насиліе выразилось тѣмъ, что учащіеся католики были однажды выведены, по распоряже-

тѣмъ, не смотря на подтвержденіе сего требованія къ неуклонному исполненію извѣстнымъ отзывомъ Попечителя къ епископу, многое объясняющимъ въ послѣдующихъ усложненіяхъ этого дѣла, ходатайству епископа придается значеніе противодѣйствія, вызваннаго исключительно религіозною нетерпимостью, а высказанныя имъ, не безъ основанія, опасенія за совращеніе учениковъ въ вѣру и лишеніе ихъ всякой вѣры представляются въ томъ смыслѣ, что такое лишеніе является, якобы, послѣдствіемъ посещенія православныхъ храмовъ въ царскіе дни, тогда какъ соображенія епископа направлены были къ уясненію тѣхъ вредныхъ послѣдствій, кои ожидались отъ насилія въ дѣлахъ вѣры и въ особенности отъ неудачныхъ пріемовъ, которые проявлены были нѣкоторыми изъ училищныхъ начальниковъ и привели ихъ къ уническому, по словамъ епископа, отношенію къ правиламъ католической религіи.

Если принять все это во вниманіе, то нельзя не придти къ заключенію, что инициатива возбужденія и дальнѣйшаго развитія настоящаго вопроса принадлежитъ собственно не епископу Паллюліону, а учебному началству, которое своими неостотрительными требованіями и ихъ неудачною обстановкою вызвало отпоръ католическаго населенія и его духовенства.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить что, приписывается епископу Паллюліону и его духовенству внушенія и угрозы нѣю Директора гимназіи, изъ костела во время обѣди на богослуженіе въ православную церковь, съ тяжелымъ впечатленіемъ для собравшагося народа.

(Зен. Вѣст. 19/II 88 № 229.)

(Тайное)

ученикамъ католикамъ за участіе въ православномъ богослуженіи вызваны были собственно отпѣнной общей предклассной молитвою, подъ руководствомъ православнаго священника, и если они перенесены затѣмъ на посѣщеніе православныхъ храмовъ въ табельные дни, то это послѣдовало вѣроятно по такимъ же, что и прежде, причинамъ. Впрочемъ, Министерству неизвѣстно какое бы то ни было формальное по сему предмету распоряженіе епископа, и въ немъ, сколько извѣстно, не было надобности, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ ксендзы духовники, руководствуясь правилами р.к. церкви, не могутъ поступать иначе.

По поводу указанія на это послѣднее обстоятельство и Гр. Зубовою, Министерство Народнаго Просвѣщенія, резюмируя ея мысль въ томъ смыслѣ, что католическое духовенство Ковенской губерніи, запрещая учащимся посѣщать православные храмы въ табельные дни, остается лишь вернымъ требованіямъ своей религіи, ограничилось во всеподданнѣйшемъ докладѣ замѣчаніемъ, что, если таковой взглядъ справедливъ, то почему же духовенство остальныхъ губерній Виленскаго учебнаго округа, а равно и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи не видитъ нарушенія предписаній р.к. церкви въ томъ, что учащіеся посѣщаютъ въ Царскіе дни православное богослуженіе.

Недостатокъ болѣе вѣскихъ возраженій восполняется въ томъ же докладѣ такой посылкою изъ отзыва Тайнаго

Совѣтника Сергіевскаго. „Какъ ни велика нетерпимость р.к. церкви къ иновѣрцамъ, но не можетъ она не видѣть и не знать, что католиковъ могутъ связывать съ некаатоликами и тѣсныя узы личной пріязни и общность интересовъ общественно-политическаго характера. И вотъ эти то узы могутъ влечь католика въ извѣстныхъ случаяхъ въ иновѣрческій храмъ, не во имя неуваженія къ своей вѣрѣ, а для того чтобы именно присутствіемъ въ храмъ чуждаго исповѣданія выразить свое сочувствіе и любовь къ лицамъ исповѣдующимъ иную вѣру, по дорогимъ для него личнымъ отношеніямъ, или по общественному положенію, чтобы вмѣстѣ съ ними вознести къ Единому Господу всѣхъ сердечный вздохъ о благоденствіи ихъ. И порвать эти узы, запретить католикамъ выразить такимъ именно образомъ свою любовь и уваженіе къ извѣстнымъ лицамъ, въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ только изувѣръ въ родѣ епископа Паллюліона.“

Всѣ эти отношенія близко знаетъ и приблизительно въ томъ же духѣ разъясняетъ р.к. церковь. По ея ученію,^{*)} общеніе въ священнодѣйствіяхъ католиковъ съ некаатоликами (*communicatio in sacris*) есть двоякое: активное и пассивное. Первое изъ нихъ, то есть такое, которое имѣетъ видъ уваженія къ

^{*)} Руководство по церковному праву р.к. церкви епископа Аахнера, л.з. „*Compendium juris ecclesiastici*“, стр. 152-153.

чужому культу, выражаемого совместнымъ чтеніемъ молитвъ или участіемъ въ богослуженіи и обрядахъ, а также такое, которое можетъ породить для католиковъ соблазнъ или совращеніе въ вѣрѣ, безусловно воспрещается. Дозволеннымъ же считается общеніе, когда безъ соблазна и опасности нѣкоторое въ немъ участіе исходитъ не изъ уваженія къ чужой религіи, но изъ другаго разумнаго мотива, напр. если чиновники и должностныя лица католики по долгу службы присутствуютъ въ религіозныхъ собраніяхъ не католиковъ и когда кто либо сопровождаетъ процессію при погребеніи друга или родственника, если только эти и подобныя ему дѣйствія происходятъ подъ исключительнымъ вліяніемъ долга службы, общественныхъ приличій, дружбы, вѣжливости и, по убѣжденію участвующихъ, составляютъ такъ сказать матеріальное содѣйствіе, безъ всякаго общенія въ церковныхъ обрядахъ не католиковъ.

Въ виду такого постановленія р.к. церкви и не воспрещеннаго соблюденія онаго въ Россіи ея послѣдователями, въ силу предоставленной имъ по закону свободы отправленія богослуженія по правиламъ своей вѣры, приписываемое епископу Паллюліону изувѣрство по меньшей мѣрѣ неосновательно.

Что же касается до указанія на то, что во

всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Россіи, кромѣ Ковенской губерніи, р.к. духовенство не видитъ нарушенія правилъ своей церкви въ посѣщеніи учениками католиками православнаго богослуженія по высокоторжественнымъ днямъ, то, независимо отъ сказаннаго уже по сему предмету, слѣдуетъ замѣтить, что въ столицахъ и въ другихъ центральныхъ мѣстностяхъ Россіи не существуетъ на сей случай никакого общаго правила и что упомянутые ученики, не смотря на ихъ малочисленность, отпускаются въ такіе дни на богослуженіе въ свои храмы, если только послѣдовало о семъ заявленіе родителей.

Общ. Заповѣд. Пров. Лянис
и Кован. Дѣла.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая изложенныя выше въ н.п. 1 - 3 соображенія Попечителя Виленскаго учебнаго округа основательными, съ своей стороны во всеподданнѣйшемъ докладѣ объяснилъ, что отмена существующаго правила о посѣщеніи учащимися католиками православныхъ церквей по табельнымъ днямъ, въ угоду епископу Паллюліону, поощрила бы только его еще рѣшительнѣе вести дѣло разобщенія католиковъ отъ православныхъ и могла бы смутить русскихъ людей въ Ковенской губерніи, естественно склонныхъ видѣть во всякомъ торжествѣ р.к. епископа ударъ для значенія русскаго дѣла въ краѣ. Удовлетвореніе требованія епископа въ насто-

ящемъ случаѣ можетъ, по мнѣнію Статсъ Секретаря
Гр. Делянова, создать весьма много замѣшательствъ
въ другихъ сферахъ общественной жизни, а именно:
могло бы возникнуть препятствіе къ заключенію смѣ-
шанныхъ браковъ, потому что, при совершеніи тако-
выхъ, лицо католическаго вѣроисповѣданія должно
не только присутствовать, но и принимать участіе
въ православномъ богослуженіи; военные должны бы
были уклоняться отъ участія въ торжествахъ, соеди-
ненныхъ съ отправленіемъ православнаго богослуже-
нія, напр. по поводу полковыхъ праздниковъ и не
могли бы вообще считать для себя обязательнымъ
какое бы то ни было призываніе къ общей молитвѣ
съ православными, хотя бы даже оное выражалось
командою на молитву.

Всѣ эти опасенія не согласны съ дѣйствитель-
нымъ положеніемъ вещей. Требованія епископа, основы-
ваемые на законахъ вѣротерпимости, сводятся къ
устраненію насилія въ дѣлахъ вѣры и къ дозволенію
учащемуся юношеству молиться за Царя въ своихъ хра-
махъ. Удовлетвореніе этихъ требованій, въ предѣ-
лахъ законности, хотя быть можетъ и смутило бы лю-
дей, къ дѣламъ вѣры и къ пользамъ государства рав-
нодушныхъ, но оно не можетъ произвести указанныхъ

замышательствъ въ дѣлахъ смѣшанныхъ браковъ и по исполненію религіозныхъ обязанностей воинскими чинами, такъ какъ дѣла эти регулируются или положительнымъ гражданскимъ закономъ, или общимъ порядкомъ строевой службы и строгое исполненіе оныхъ, какъ доказываетъ многолѣтняя практика, не вызывало ^{затруднений} никакихъ ~~неудовольствій~~.

Въ заключеніи своего всеподданнѣйшаго доклада Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ требованіе епископа Паллүліона подлежащимъ отклоненію, присовокупилъ, что, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ^{*)}, не было бы неудобства сдѣлать исключеніе для народныхъ училищъ Ковенской губерніи, т. е. не требовать хожденія учениковъ католиковъ въ наши церкви для присутствованія на молебствіи въ высокоторжественные дни и ограничиться посещеніемъ ими одного костела. Такого рода мѣра, по мнѣнію Гр. Делянова, имѣетъ нѣкоторое основаніе сколько по неразвитости среды, къ которой принадлежатъ родители учениковъ народныхъ училищъ, и возрасту дѣтей, столько же иногда по отдаленности церквей отъ селеній, а нерѣдко и затруднительности путей сообщенія.

На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕ -

*) достигнутому путемъ сообщенія ему на прочтеніе проекта доклада.

КСАНДРЪ III, въ 16 день Октября 1889 г., со-
изволилъ Собственноручно начертать „Совершенно раз-
дѣляю мнѣніе Попечителя.“

По буквальному смыслу этой ВЫСОЧАЙ-
ШЕЙ резолюціи, казалось бы, что ею одобрены
только тѣ соображенія Попечителя учебнаго округа,
которыя излагались въ всенгоданнѣйшемъ докладѣ
Министра Народнаго Просвѣщенія и суть коихъ, какъ
извѣстно, сводится къ объясненію ненормальнаго
положенія настоящаго дѣла въ Ковенской губ. про-
тиводѣйствиетъ мѣстнаго католическаго духовенства,
но что вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи сего дѣ-
ла, за отсутствіемъ въ докладѣ какого либо о сего
мнѣнія Попечителя, или ссылки на оное въ заключе-
ніи Министра, долженъ бы считаться открытымъ и
подлежать подробному обсужденію подлежащихъ въ
домствѣ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО по-
вельнія, послѣдовавшаго по всенгоданнѣйшей запис-
кѣ Гр. Зубовой.

Между тѣмъ Министерству Народнаго Просвѣщенія,
придавъ означенной ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи
болѣе широкое толкованіе въ смыслъ утвержденія
всѣхъ извѣстныхъ Министерству, но не оговоренныхъ
въ докладѣ, соображеній Попечителя, по коимъ онъ на-

ходилъ необходимымъ оставить въ силѣ существующій порядокъ посѣщенія учащимися католиками православныхъ храмовъ въ высокоторжественные дни, предложило ему сдѣлать зависящія о томъ распоряженія; при чемъ относительно предположеннаго освобожденія отъ этой обязанности учениковъ народныхъ училищъ объяснило, что такъ какъ противъ сего не сдѣлано ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ отрицательной отлѣтки, то можно считать эту мысль удостоенною ВЫСОЧАЙШАГО одобренія.^{*)}

Въ правильности этого распоряженія, повидимому, усомнилось и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не сообщивъ онаго ни Генералъ Губернатору ни Тельшевскому епископу и, хотя вносльдствіи бывш. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Дурново, обращалъ вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія (отъ 30 Октября 1890 г. № 6371) на необходимость строгаго согласованія дѣйствій учебнаго начальства съ указаніями ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1889 г., но указанія эти не были надлежаще формулированы и посему не устранили существовавшихъ на мѣсть недоразумѣній.

По донесенію Попечителя, въ началѣ 1891 г., ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 1889 г. во всей силѣ соблюдается въ предѣлахъ ввѣреннаго ему учеб-

(Мр. Н. Гурьевъ 23/1 91 № 1621)

*) Слѣдуетъ замѣтить, что означенное изъятіе для учениковъ народ. училищъ было мотивировано во всепод. докладѣ, между прочимъ, возрастомъ дѣтей, но объ этомъ важномъ основаніи въ исполнительномъ предложеніи не упомянуто.

наго округа, но заявленіе это, насколько оно касается подчиненія учениковъ католиковъ требованіямъ учебнаго начальства, сообщено было имъ уже ранъше, въ объяснительномъ отзывѣ на записку Гр. Зубовой, въ болѣе откровенной формѣ: „Богъ далъ учебному начальству то утѣшеніе, что ученики ослушники раскаялись въ своемъ проступкѣ и мѣру взысканія, состоящую въ увольненіи изъ учебнаго заведенія, пришлось примѣнить лишь къ немногимъ, наиболее поддавшимся ксендзовскимъ внушеніямъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для предупрежденія подобныхъ явленій въ будущемъ, по словамъ Тайн. Сов. Сергіевскаго, „сочтено было нужнымъ объявить родителямъ учащихся, что и сами они должны слѣдить за исполненіемъ ихъ дѣтьми требованій начальства, что учебное заведеніе, представляющее учащимся не мало льготъ и широкія права, не можетъ допустить безнаказаннаго нарушенія учащимися правилъ заведенія и что, слѣдовательно, если эти послѣдніе рѣшаются на открытое ослушаніе распоряженій начальства, то имъ не можетъ быть мѣста въ учебномъ заведеніи“. Какъ и слѣдовало ожидать-говорится далекое-громадное большинство приняло къ сердцу это заявленіе, чѣмъ и объясняется тотъ фактъ, что всѣ ученики католики стали посещать

(Въ. Антишнуръ (1892.))

православное богослуженіе.

Такое на видъ благопріятное, но по существу репресивное улаженіе вопроса имѣло ближайшимъ своимъ послѣдствіемъ переходъ значительнаго числа р.к. молодежи Ковенской губ. въ гимназіи сосѣдняго Рижскаго учебнаго округа, но не измѣнило положенія самого дѣла: Епископъ, по прежнему, заявлялъ и заявляетъ о невыполнимости для подвѣдомственнаго ему духовенства требованій учебнаго начальства касательно участія учениковъ католиковъ въ православномъ богослуженіи, а предмѣстникъ нынѣшняго Виленскаго Генералъ Губернатора указывалъ, что при такомъ образѣ дѣйствій епархіальнаго начальства во всей Тельшевской епархіи не найдется ни одного ксендза, который бы его послушался и былъ бы допущенъ къ законоучительству въ школахъ, при чемъ объяснилъ, что наложеніе взысканій на ксендзовъ, отказывающихся подчиниться требованіямъ учебн. начальства, не принося никакой существенной пользы дѣлу, приведетъ только къ наказанію цѣлаго ряда ксендзовъ, опредѣленіе коего за точное исполненіе распоряженій своего дух. начальства, строго говоря, представляется несправедливымъ.

Возлагая, по этому, всю отвѣтственность на

(Сен-Луръ 11/х го №1274.)

епископа и не считая удобнымъ усиливать наложенное уже на него взысканіе, или входить по этому предмету въ сношеніе съ Римскою Куріею, которая можетъ высказаться не согласно съ требованіями учеб. начальства и тѣмъ самымъ усложнить дѣло, Генераль-лейтенантъ Кахановъ полагалъ оставить вопросъ въ томъ положеніи, чтобы учеб. начальство, не отступаясь отъ поставленнаго имъ требованія, игнорировало бы всякое противодѣйствіе р.к. духовенства, кромѣ случаевъ открытаго возбужденія учениковъ къ неисполненію требованій начальства.

При такомъ отношеніи къ дѣлу, предсказанія Генераль Губернатора вскорѣ сбылись. Мѣры взысканія, принятыя относительно епископа и законоучителей, не только не оказали должнаго на нихъ воздѣйствія, но еще болѣе обострили ихъ отношенія къ учебному вѣдомству и вызвали серьезныя затрудненія къ замѣщенію законоучительскихъ должностей. Учебное начальство предпочло скорѣе отказаться отъ законоучителей ксендзовъ, чѣмъ допустить такихъ изъ нихъ, которые, не отвѣчая его требованіямъ, могли бы внести религіозную смуту въ учебныя заведенія. Въ сихъ видахъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, выработаны были и приведены въ дѣйствіе въ 1890 г. правила

о снабженіи оканчивающихъ курсъ ученія въ гимназіяхъ и въ другихъ низшихъ школахъ учениковъ кат. аттестатами и свидетельствами, безъ отпѣтки въ знаніи Закона Божіа.^{*)}

Такая мѣра, даже при переходномъ ея значеніи, едва ли можетъ быть признана удачною, какъ порывающая въ значительной части р.к. молодежи Ковенской губерніи и, при томъ, болѣе развитой значеніе религіознаго обученія, что не можетъ быть также и въ видахъ Государства, заинтересованнаго въ правильномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества.

Вслѣдъ за принятіемъ означенной мѣры, Римская Конгрегація Генеральной Инквизиціи издала въ 1890 г. постановленіе, коимъ безусловно воспрещено учащимся католикамъ посѣщать православные храмы въ табельные царскіе дни, въ виду обнаруженнаго принужденія учениковъ принимать прямое участіе въ различныхъ православныхъ обрядностяхъ, какъ то: бить земные поклоны, держать свѣчу, прикладываться къ кресту, подносимому православнымъ священникомъ и т.д.

Постановленіе это, въ печатныхъ экземплярахъ,

^{*)} Дословный текстъ этихъ правилъ состоитъ въ слѣдующемъ:

- 1., не лишать воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній аттестатовъ зрѣлости и свидетельствъ объ окончаніи курса, а лишь снабжать эти документы отпѣтками, что владѣльцы оныхъ не держали экзамена по Закону Божію, и
- 2., выдавать ученикамъ низшихъ учеб. заведеній свидетельства на льготу по воинской повинности, не требуя при окончаніи ими курса, отпѣтки по названному предмету.

было разослано въ наши западныя окраины изъ за
границы тайнымъ путемъ и хотя получившія оное
лица и учрежденія не придали ему обязательнаго
значенія, какъ объявленному не въ установленномъ
порядкѣ, тѣмъ не менѣе оно проникло въ печать и
возымло свое дѣйствіе, — обезпокоивъ р.к. населеніе
и его духовенство. Противъ такого вмѣшательства
Римской Куріи въ наши внутреннія дѣла сдѣлано было
категорическое возраженіе со стороны Правитель -
ства и въ настоящее время Римская Курія, во избѣ -
жаніе важныхъ неудобствъ, подъ которыми очевидно
подразумѣваются карательныя мѣры Правительства,
не только не поддерживаетъ строгаго постановленія
инквизиціи, но ищетъ практическаго выхода изъ
этого щекотливаго для нея вопроса и идетъ на ком -
промисъ изданіемъ новаго по сему предмету поста -
новленія 1894 г., предоставляющаго законоучителямъ
до известной степени прибѣгать къ различнаго ро -
да послабленіямъ и іезуитскимъ приѣмамъ, такъ напр.
имъ предоставляется: если ученики и родители, по
невѣденію, не признаютъ грѣха ^{то} посѣщенія право -
славныхъ церквей, не наставлятъ ихъ объ этомъ, а
если признаютъ незаконность, разрѣшаютъ ихъ отъ грѣ -
ха, подъ условіемъ не повторять онаго; хранить

молчаніе ^{въ случаѣ} ~~при~~ посѣщенія этихъ церквей ^(при особъ важныхъ условіяхъ и) если дѣ-
ти находятся въ состояніи добросовѣстности, а ко-
гда ~~кто-либо~~ спрашиваютъ ^{то} согласіе на означенное
посѣщеніе внести протестъ, но не повторяютъ его,
если нѣтъ надежды на измѣненіе положенія дѣла;
среди неблагопріятныхъ условій обращаются къ епи-
скопу. (Собор. Камергер. Извѣст. 13/25 Іюня 1895 № 44). -

При такомъ направленіи дѣла настоящей весь-
ма важный вопросъ могъ бы получить болѣе мирное
теченіе, если бы на выручку замиравшимъ пререка-
ніямъ не послѣдовало со стороны учебнаго началь-
ства, ~~какъ сказано выше~~, требованія о совершеніи
учащимися католиками предклассной и послѣ ученія
молитвы совместно съ православными, ~~но ихъ обря-~~
~~ду~~ и ~~въ~~ ^{при} такой ^{обрядовой} обстановкѣ, которая, по указаніямъ
Генераль Губернатора еще въ 1888 г., возбуждая въ
нихъ враждебное настроеніе, можетъ подать поводъ
къ оскорбленіямъ религіозныхъ чувствъ православ-
наго населенія.

Собственная ЕГО ИМПЕРАТОРСКА-
ГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярія по учрежде-
ніямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, куда на-
правлена была жалоба Управляющаго Луцко - Жито-
мѣрскою р.к. епархіею на распоряженіе начальства
Катенецъ-Подольской Маріинской женской гимназій

(Отн. Ген. Губ. 10/11 88 № 208)

(Отн. Губ. Кан. 9/11 94 № 4048)

объ обязательномъ участіи ученицъ католическаго исповѣданія въ общей съ православными молитвѣ предъ ученіемъ, приняла на видъ, что такое общеніе въ молитвѣ даетъ поводъ не только р.к. духовенству, но и самимъ родителямъ ученицъ питать нѣкоторыя опасенія относительно религіознаго воспитанія ихъ дѣтей въ гимназіяхъ, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ значительнымъ р.к. населеніемъ возникали по сему поводу сопротивленіе и недоверіе, приведшія къ нежелательнымъ въ школь недо-разумѣніямъ.

Признавая по-этому, что въ подобныхъ указан-нымъ мѣстностяхъ требованіе прямаго участія ученицъ католичекъ въ общихъ съ православными молитвахъ представляется мѣрою неудобною и могу-щею лишь усилить религіозный фанатизмъ, означен-ная Канцелярія, циркуляромъ отъ 6 Сентября 1894 г. за № 14600, разъяснила начальникамъ подвѣдомствен-ныхъ ей женскихъ гимназій, что въ привлеченіи къ совмѣстнымъ съ православными молитвамъ ученицъ р.к. исповѣданія нужно соблюдать крайнюю осторож-ность, довольствуясь лишь ихъ присутствіемъ и отнюдь не требуя отъ нихъ исполненія при этомъ обычныхъ обрядовъ православной церкви.

Попечитель ^{Рижскаго} Рижскаго учебнаго округа, по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 12 Мая 1896^{г.}, за № 11847, пошелъ еще дальше: въ виду заявленнаго учениками католиками Поламенской гимназіи протеста противъ совмѣстнаго съ православными чтенія классной молитвы предъ иконою и замѣченнаго съ ихъ стороны крайняго неуваженія къ этому дѣйствию,^{*)} предложилъ установить утреннюю молитву отдѣльно для православныхъ и католиковъ съ тѣмъ, чтобы сими послѣдними была читана молитва непременно на русскомъ языкѣ и въ присутствіи одного изъ лицъ учебно-воспитательнаго персонала.

Только управленіе Виленскаго учеб. округа придерживается иного въ этомъ дѣлѣ взгляда. На обращенное къ нему въ 1895 г., чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, ходатайство Тельшевскаго р.к. епископа о не принужденіи учениковъ католиковъ, какъ то введено недавно нѣкоторыми учителями народныхъ училищъ, совершать означенную молитву съ обращеніемъ лицомъ къ православной иконѣ и съ поклонами, принятыми у православныхъ,

Попечитель округа отозвался, что прежде выясненія фактической стороны сего заявленія во всѣхъ су-

*) дошедшаго до того, „что одинъ изъ учениковъ кощунственно палъ въ классъ предъ иконою и плевалъ въ ея сторону“.

(Отм. в. Лр. Н. пр. 25/III 95 № 626.)

(Отм. Лр. Н. пр. 12/IV 95 № 15112)

шественныхъ его подробностяхъ (какія иконы на-
зываются въ сѣмъ заявленіи православными, что ра-
зумѣется подѣ православнымъ обрядомъ, какія и
къмъ были принимаемы принудительныя мѣры) для
чего учебно-окружное управленіе не имѣетъ, будто-
бы, никакихъ данныхъ, онъ, Попечитель, не призналъ
возможнымъ сдѣлать какія либо распоряженія по
сему дѣлу. При этомъ, по поводу указанія Министер-
ства Внутреннихъ Дѣлъ на тѣ усложненія, которыя
возникали уже въ 1888 г. въ Ковенской гимназій,
по причинѣ подобнаго же принужденія, и на то,
что требованія въ настоящемъ случаѣ учебнаго на-
чальства, хотя бы они только простирались къ со-
блюденію при молитвѣ приличія, какъ его понима-
етъ православный учитель, не могутъ не быть
признаны стѣсняющими совѣсть учениковъ католиковъ,
но обрядамъ вѣры коихъ не требуется при молитвѣ об-
ращенія къ иконѣ и поклоны дѣлаются иначе чѣмъ
у православныхъ, Попечитель объяснилъ, что, со-
гласно установившемуся издавна во всѣхъ народ-
ныхъ училищахъ Виленскаго округа обычаю, учащіеся
въ оныхъ католики всегда присутствовали и присут-
ствуютъ при чтеніи классныхъ молитвъ, стоя ли-
цомъ къ иконѣ, что самыя иконы въ мѣстностяхъ
съ сплошнымъ католич. населеніемъ имѣютъ обще-

христiанскій характеръ, изображая лики Христа Спасителя и Божіей Матери и что только въ послѣднее время ученики двухъ народныхъ училищъ, подстрекаемые ксендзами фанатиками, стали оказывать упорное сопротивленіе означенному порядку, становясь во время чтенія молитвы бокомъ и даже спиною къ иконѣ.-

При такомъ положеніи дѣла и въ виду привлеченія виновныхъ въ томъ ксендзовъ къ отвѣтственности, вопросъ о присутствованіи учениковъ католиковъ при чтеніи сказанныхъ молитвъ сводится, по объясненію Попечителя, къ недопущенію выраженія пренебреженія или презрѣнія къ господствующей церкви, и всякое противодѣйствіе означенному порядку, какъ выраженіе крайняго фанатизма, подвергается наказанію.

Когда же, вслѣдъ за тѣмъ, указано было Тельшевскимъ епископомъ, что училищное начальство, въ отпѣну бывша до сихъ поръ въ Ковенскомъ народномъ училищѣ порядка произносить молитву стоя на мѣстѣ въ скамьяхъ, заставляетъ учениковъ католиковъ выходить изъ среды другихъ, становиться противъ классной православной иконы и читать молитву со всѣми особенностями православнаго обряда, то на сообщеніе о семъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

(Арх. Нар. Пр. 30/195 А. 5301)

съ замѣчаніемъ, что такой порядокъ дѣйствительно нарушаетъ свободу вѣры означенныхъ учениковъ и представляется вообще безцѣльнымъ и неудобнымъ въ мѣстности, сплошь населенной католиками, Статсъ Секретарь Гр. Деляновъ увѣдомилъ (16 Февраля 1896 г. № 4412), что жалоба епископа неосновательна, такъ какъ по донесенію Попечителя учащіяся въ помянутомъ училищѣ, не смотря на публичное, въ присутствіи Директора народныхъ училищъ, запрещеніе имъ законоучителемъ поворачиваться при чтеніи молитвы ^{къ} классной иконѣ, продолжаютъ, по прежнему, обращаться во время молитвы къ этой иконѣ, побуждаемые къ тому единственно благоговѣніемъ, и что если нѣкоторые изъ нихъ крестятся при этомъ по православному обряду, то дѣлаютъ это по собственному побужденію, но никакихъ поклоновъ не совершаютъ и ни какому принужденію не подвергаются.

Такое сознательное, ~~будто бы~~, отношеніе къ обрядамъ чужой вѣры дѣтей, обучающихся въ народныхъ училищахъ, едва ли можетъ быть объяснено собственнымъ ихъ побужденіемъ; скорѣе оно вызывается опасеніемъ предъ тѣми карательными мѣрами, которыя, какъ извѣстно, налагаются за всякое противодѣйствіе требованіямъ учебнаго на-

чальства и постигаютъ р.к. законоучителей, подъ пре-
логомъ религіознаго ихъ фанатизма.

Такъ, еще недавно Управленіе Виленскаго учеб-
наго округа, удаливъ одного изъ р.к. законоучите-
лей (Бублиса) за то, что имъ было запрещено
ученикамъ като^{лическимъ} молиться предъ православной
иконо^ю и во время великаго поста заниматься нѣ-
ніемъ, домогалось болѣе строгаго съ него взыска-
нія. Виленскій Генераль Губернаторъ, усмотрѣвъ
въ этомъ дѣйствиіи ксендза неуваженіе къ право-
славной иконѣ и явную нетерпимость къ русской шко-
ль, полагалъ заключить его въ монастырь на три
года. Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, руковод-
ствуясь тѣмъ соображеніемъ, что отъ дѣтей като-
ликовъ нельзя по закону требовать моленія предъ
иконою, освященною по православному обряду, не
нашло основаній къ ^{начо} ~~подверженію~~ ^{на} ~~сказаннаго~~ ксенд-
за административнаго взысканія.

Въ настоящее время, въ виду распространив-
шагося между духовенствомъ Ковенской губ. слуха
о признаніи заявленій енархіальнаго его началь-
ства уважительными, Попечитель Виленскаго учебн.
округа, ссылаясь на то, что со стороны Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія не послѣдовало ни ка-
кого распоряженія къ измѣненію установившагося

(Отм. Ген. Губ. 29/III 96. №1287)

(прел. 29/IV 96. №4936)

127

5-

20

волостные старшины обязываются исполнять законныя требованія Мироваго посредника.

Какъ бы то ни было Министерство Народнаго Просвѣщенія, соглашаясь вполнѣ съ изложенными предположеніями Тайнаго Сов. Сергіевскаго, сообщило о семъ на дальнѣйшее распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Независимо отъ сего на распоряженіе того же Министерства переданы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ^{возникшихъ} существующія съ 1894 г. пререканія между управленіемъ С.Петербургскаго учебнаго округа и мѣстной Еванг.-Лютер. Консисторіею, по поводу привлеченія учениковъ-лютеранъ Нарвской гимназіи къ православному богослуженію въ высокоторжественные дни.

Обстоятельства этого дѣла таже что и въ Тельшевской епархіи: Консисторія ходатайствовала объ освобожденіи учениковъ отъ означенной обязанности, ради предоставленія имъ возможности молиться въ эти дни въ своихъ церквахъ; Попечитель учебн. округа отвѣтилъ отказомъ на томъ основаніи, что ~~противъ~~ существующаго порядка не было ни разу жалобъ или неудовольствія со стороны родителей или родственниковъ учащихся, и что разрѣшеніе ученикамъ лютеранамъ посѣщать въ табельные

дни свои церкви затруднило бы гимназію въ надле-
жащемъ за ними надзорѣ и лишило бы ее возможности
приносить въ эти дни *in сокроге* общую молитву
за Царя, ^{при извѣстной,} которая въ г. Нарвѣ въприсовѣдной раз-
ни, по крайней мѣрѣ въ этихъ случаяхъ, подѣ по-
кровомъ господствующей церкви, объединяетъ и сбли-
жаетъ воспитанниковъ разныхъ исповѣданій.

С. Петербургская Ев. Лютеранская Консисторія,
усматривая во всемъ этомъ крайне формальный
взглядъ на молитву и придерживаясь того мнѣнія,
что въ области религіи не принужденіе, а скорѣе
свобода приводитъ иновѣрцевъ къ сближенію и еди-
ненію, проситъ Управленіе учеб. округа или разрѣ-
шить сказаннымъ ученикамъ приносить въ высокотор-
жественные дни молебствія за Царя въ церквахъ
ихъ исповѣданія, или же увѣдомить о тѣхъ сообра-
женіяхъ, по которымъ признано необходимымъ ли-
шить ихъ этой возможности, обезпеченной за всѣми
жителями Россіи основными законами Имперіи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, Министерство На-
роднаго Просвѣщенія, руководствуясь тѣми же, что
и прежде соображеніями, что учащіеся, подобно дол-
жностнымъ лицамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣда-
ній, должны обязательно присутствовать въ табель-
ные дни на молебствіяхъ въ православныхъ храмахъ

и что этимъ они не лишаются ~~хъ~~ возможности молиться за Царя въ своихъ церквахъ до или послѣ православной службы, признало отказъ Попечителя учебнаго округа вполне правильнымъ, а заявленіе Консistoriи неосновательнымъ.

Поэтому и ссылаясь на известную уже В Ы С О-Ч А Й Ш У Ю резолюцію, 16 Октября 1889 г., по вопросу о посѣщеніи учениками католиками православнаго богослуженія въ означенные дни, Министерство Народнаго Просвѣщенія проситъ дать соответственные указанія С.Петербургской Ев.-Лютеранской Консistoriи.

Такимъ образомъ предъявленные первоначально по Виленскому учебному округу требованія о религиозномъ общеніи учащихся иновѣрцевъ съ православными распространяются учебнымъ начальствомъ, безъ предварительнаго соглашенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и по другимъ округамъ и угрожаютъ развитіемъ тѣхъ нежелательныхъ усложненій, которыя существуютъ въ Ковенской губ.

Установленіе болѣе правильнаго отношенія къ религиознымъ нуждамъ учениковъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій настоятельно необходимо уже потому, что существующее на практикѣ принужденіе учащихся католиковъ и лютеранъ къ посѣщенію

православныхъ храмовъ и участію въ богослуженіи и молитвахъ, совершаемыхъ по православному обряду, во 1-хъ, идетъ въ разрѣзъ съ основными началами Государственныхъ законовъ, предоставляющихъ каждому повсемѣстно свободное отправленіе богослуженія по обрядамъ своей вѣры . . Да всѣ народы, говорится въ ст. 45 Основ. Зак., пребывающіе въ Россіи, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію своихъ праотцевъ,"

во 2-хъ, противорѣчитъ ученію господствующей церкви, недозволяющей себѣ ни малѣйшихъ принудительныхъ средствъ даже при обращеніи послѣдователей иныхъ исповѣданій къ православію и

въ 3-хъ, несогласно съ общимъ постановленіемъ Устава иностранныхъ исповѣданій, по коему управленія духовными дѣлами христіанъ этихъ исповѣданій въ исполненіи своихъ должностей, поступая по правиламъ своей вѣры, наблюдаютъ лишь тѣ Государственныя узаконенія, которыя изложены въ Сводѣ Законовъ (Уст. Ин. Исп. ст. 3; ср. ст. 66 того же Уст.)

Даруя иновѣрцамъ свободу отправленія обрядовъ ихъ вѣры, законодательство наше не оставляетъ безъ вниманія и религіозное воспитаніе ихъ дѣтей. Въ сихъ видахъ, по уставамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, религіозно-нравственное

образование ставится наравнѣ съ общимъ, и въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ имѣются ученики католики или лютеране, установлены особыя для нихъ законоучители ихъ исповѣданія, или же преподаваніе Закона Божія предоставлено попеченію самихъ родителей. Правда, съ поступленіемъ дѣтей въ учебныя заведенія, мѣсто родителей по воспитанію дѣтей заступаетъ училищное начальство (Зак. Гражд. ст. 179), но это правило, въ связи съ постановленіемъ тѣхъ же законовъ (ст. 263), обязывающимъ воспитывать даже подопечныхъ дѣтей въ той вѣрѣ, въ которой кто родился, не даетъ означенному начальству права посягать на религіозныя вѣрованія довѣренныхъ школь питомцевъ.

Между тѣмъ рядъ мѣръ принятыхъ съ нѣкотораго времени *) Управленіемъ Виленскаго учебнаго округа и распространяемыхъ нынѣ дальше относительно религіознаго общенія учащихся иновѣрцевъ съ православными, въ ихъ церковныхъ обрядахъ, подрываетъ въ корнѣ означенныя начала вѣротерпимости и, безъ всякой видимой надобности или пользы, задѣвая религіозныя чувства упомянутыхъ учениковъ, возбуждаетъ въ нихъ озлобленіе противъ православной церкви и русской школы, съ ущербомъ для мирнаго теченія внутренней ея жизни.

*) Приблизительно около 1884 г.

Съ половины 80-хъ годовъ.

Правительственная школа въ Западномъ краѣ, ~~гдѣ воспрещено частное обученіе~~, несомнѣнно имѣетъ весьма важное значеніе и въ политическомъ отношеніи. При спокойномъ, ^{твердомъ} ~~легальномъ~~ направленіи учебно-воспитательной дѣятельности, школа, кромѣ прямыхъ своихъ задачъ, могла бы легко развивать въ сознаніи учениковъ, а чрезъ нихъ и въ массѣ иновѣрнаго населенія, уваженіе къ русскому правительству, къ его ^{основамъ} ~~режиму~~ и, тѣмъ самымъ, способствовать необходимому на нашихъ окраинахъ національному сближенію. Къ сожалѣнію, школа въ Ковенской губ., сдѣлавшись ареною религіозной пропаганды и упорной борьбы съ католичествомъ вообще, лишилась подобающаго ей авторитета и довѣрія не только со стороны учениковъ, но и заинтересованныхъ въ ихъ религіозно-нравственномъ воспитаніи третьихъ лицъ и, при такихъ условіяхъ, конечно, невыполняя надлежаще своей задачи, затрудняетъ Правительство въ мѣропріятіяхъ къ достиженію указанной цѣли.

Съ своей стороны учебное начальство, жестоко преслѣдуя учениковъ католиковъ и ихъ законоучителей за неисполненіе ^{иногда несообразныхъ} ~~предписаній~~ и ~~иногда~~ ^и не рѣдко ^и противузаконныхъ требованій училищныхъ руководителей, не стѣсняется, какъ объяснено выше, обо-

сновывать эти требованія на прилѣгахъ, не идущихъ прямо къ дѣлу, или на заявленіяхъ и фактахъ, надлежаще необслѣдованныхъ и потому сомнительныхъ и не всегда достоверныхъ.

Не отрицая возможнаго противодѣйствія въ селѣ дѣль р.к. духовенства, ^{нельзя не} надо замѣтить, что таковое вызывается не столько какими либо сепаратистическими его стремленіями, для чего нѣтъ доказательствъ, сколько враждебнымъ къ нему отношеніемъ учебнаго начальства и оставленіемъ безъ вниманія ходатайствъ о неукоснительномъ прилѣженіи законовъ, ограждающихъ вѣру иновѣрцевъ.

Все это, при ~~такомъ~~ узко понятомъ взглядѣ на руссификацію края, производитъ слуху, раздражаетъ р.к. духовенство и, фанатизируя преданное ему католическое населеніе, держитъ его въ состояніи постоянного напряженія, что далеко не отвѣчаетъ видамъ Правительства.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ вопросу о посѣщеніи учащимися католиками и лютеранами православныхъ храмовъ въ табельные Царскіе дни, слѣдуетъ указать, что въ эти дни обязательно совершается по всѣмъ иновѣрческимъ церквямъ торжественное общественное богослуженіе, съ установленными на сіи случаи молебствіями. Имѣя та-

Какъ бы искусственно редомъ поповъ, дворянскихъ людей, направленныхъ къ возбуденію безпокойства и немогущихъ противъ несправедливости для родимой Украины и блуждающихъ духовенства.

кимъ образомъ возможность и право по закону молиться за Царя въ своихъ церквахъ, совместно съ родителями и другими одновѣрцами, дѣти ихъ, обучающіеся въ школахъ, естественно тяготеютъ посещеніемъ въ означенные дни чуждаго имъ богослуженія и это тѣмъ болѣе чувствительно для католиковъ, что они по ^{правиламъ} ~~канонамъ~~ своей церкви не ^{должны} ~~могутъ~~ участвовать въ богослуженіи другаго исповѣданія. Простое же присутствованіе въ православныхъ храмахъ учащихся католиковъ, безъ возможности приносить въ нихъ молитвы за Царствующій Домъ, совершенно безцѣльно и, послѣ разрѣшенія ученикамъ народныхъ училищъ Ковенской губ. посещать въ табельные дни свои церкви, является непослѣдовательнымъ и требуетъ соответственнаго согласованія правилъ по сему предмету.

Относительно школьной молитвы предъ ученіемъ и послѣ онаго должно замѣтить, что совершеніе этой молитвы исключительно на русскомъ языкѣ не предусмотрено закономъ. Требованіе въ сѣмъ отношеніи учебнаго начальства повидимому основывается на предуказанномъ уставами учебныхъ заведеній правилъ обученія въ оныхъ р.к. Закону Божію на русскомъ языкѣ; но это правило, какъ относящееся собственно къ катехизаціи, едва ли можетъ быть

правильно примѣняемо къ ~~школьной~~ молитвѣ ~~католи-~~
~~ковъ~~, такъ какъ даже при самомъ преподаваніи имъ
 Закона Божія, напр. въ училищахъ Виленскаго учеб-
 наго округа допускается, на первыхъ порахъ обуче-
 нія, въ случаѣ необходимости, употребленіе мѣст-
 ныхъ нарѣчій: жмудскаго, литовскаго, латышскаго
 и нѣмецкаго. (Св. Зак. Т. XI ч. I изд. 1893 г. ст.
 3178 и 3549.)

Кромѣ того, существующее на практикѣ чтеніе
 сказанной молитвы учениками католиками совместно
 съ православными, иногда съ обычными у сихъ по-
 слѣднихъ обрядностями и предъ иконами, освящен-
 ными православными священниками, не можетъ не стѣ-
 снить совѣсть католиковъ, и потому должно бы быть
 отмѣнено, съ преподаваніемъ на сей предметъ училищ-
 ному начальству подробныхъ правилъ. —

Въ такомъ положеніи дѣла и за отсутствіемъ
 какихъ либо руководящихъ на означенные случаи ука-
 заній въ законѣ или въ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** по-
 велѣніяхъ 1889 г., которыя, по буквальному ихъ смыс-
 лу, не разрѣшаютъ данныхъ вопросовъ по существу,
 Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, затрудняясь дать
 дальнѣйшее движеніе упомянутымъ выше требованіямъ
 Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ своей сто-
 роны полагаетъ, что въ виду государственной важ-

ности сего дѣла, обстоятельства онаго должны бы
подлежать ^{освобожденію} (обсужденію ~~и рѣшенію~~ высшаго Правитель-
ства, въ установленномъ для сего порядкѣ.

Мартъ 1897 г.

Rkp 763

Всероссийский доклад Министра Внутр. Дел
Горемыкина от 25 июня 1897.

Николай II

"О мероприятиях к религиозному общению
учеников иновречья с православными в их
богослужении, обрядах и молитвах."

Stuletnia walna duchowieństwa katolickiego w Rosji z widem
w sprawie stawiania oporu wymaganiom władz, aby uczniowie-katolicy
chodzili do cerkwi prawosławnej z powodu swych dworskich (zarzenie
gmu) oraz w sprawie wspólnej dla uczeni-katolików z prawosławnymi
modlitwy przed lekcjami według obwodu cerkwi prawosławnej
po powyższym "всероссийском докладе" Министра Справ Внутр.
Горемыкина Николая II в dniu 25 czerwca 1897 skonczyła
się z sukcesem kościoła, a mianowicie w tym dniu zarządza
Najwyższa decyzja Николая II (высочайшее повеление) że:

- 1) Обязательное и принудительное посещение в открытых учебных
заведениях греч. владения учениками иновречья православ-
ного богослужения по табельному закону повеления преподанных.
- 2) Общия для всех учеников христиан предлагается молитву
в всех открытых учебных заведениях государственных в
здании, где имеется значительное число иновречья, законный
отдельной молитвой по исповеданию, сообразно правилам
каждого исповедания.



+-

Всеподданнѣйшій
докладъ
Министру Вн. Дѣл.

О мѣропріятіяхъ къ ре-
лигіозному общенію учени-
ковъ иновѣрцевъ съ право-
славными въ ихъ богослу-
женіи, обрядахъ и молит-
вахъ.

На подлинномъ

Министръ согласенъ съ обоими
пунктами вашего заключенія.

Рукою 1. Министра В. Д. от-
мѣнено:

Собственноручно Его Величества
рукою напечатано.
Министръ согласенъ съ обоими
пунктами вашего заключенія
въ Петербургѣ 25 Июня 1897 г.
Мин. Внутр. Дѣл. Горемыкинъ.

На подлинномъ

Вполнѣ согласенъ съ обоими
пунктами вашего заключенія

Рукою 1. Министра В. Д. от-
мѣнено:

Собственноручно Его Величества
рукою напечатано:
Вполнѣ согласенъ съ обоими
пунктами вашего заключенія
въ Петербургѣ 25 Июня 1897
Мин. Внутр. Дѣл. Горемыкинъ.

Въ 80-хъ годахъ возникли и до сихъ поръ продолжа-
ются недоразумѣнія и пререканія между иновѣрческими ду-
ховенствомъ и начальствомъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ
по поводу требованій сего послѣдняго:

1.) о посѣщеніи учениками иновѣрцами православнаго
богослуженія въ табельные царскіе дни и

2.) объ участіи ихъ въ общей съ православными уче-
никами предклассной молитвѣ, совершаемой по обряду пра-
вославной церкви и

3.) объ изученіи ими и чтеніи въ классахъ молит-
вы за Царя на русскомъ языкѣ.

Первое изъ означенныхъ требованій, предъявленное
въ 1884 году по Ковенской губерніи къ ученикамъ католи-
камъ, подъ угрозой строгихъ взысканій за уклоненіе отъ
оного, вызвало неудовольствіе родителей, усматривав-
шихъ въ этой мѣрѣ стѣсненіе совѣсти ихъ дѣтей, протес-
сты самихъ учащихся и заступничество въ ихъ пользу
сперва римско-католическихъ законоучителей, а потомъ и
епархіальнаго начальства.

Заступничество духовенства состояло первоначаль-
но въ ходатайствѣ о дозволеніи ученикамъ католикамъ мо-
литься въ высокоторжественные дни, по прежнему, въ сво-
ихъ церквахъ, въ виду того, что принудительное хожде-

ніе ихъ въ православные храмы, гдѣ они по правиламъ своей вѣры не могутъ принимать никакого активнаго участія въ молебствіяхъ, фактически лишаетъ ихъ возможности приносить въ эти дни молитву за своего ГОСУДАРЯ.

Но когда ходатайство это не было уважено и приняты были учебнымъ начальствомъ строгія мѣры къ подчиненію учащихся и ихъ духовныхъ наставниковъ требованіямъ школы, то начались открытыя столкновенія ксендзовъ законоучителей съ училищными начальниками и вызвавшія слуту демонстраціи со стороны уклонявшихся отъ хожденія въ церковь учениковъ. Эта слута слишкомъ уже десять лѣтъ безплодно волнуетъ умы р.к. населенія Ковенской губерніи.

При такомъ настроеніи населенія и не ожидая окончательнаго разрѣшенія этого важнаго дѣла высшею властью, учебное начальство выдвинуло въ 1885 году новое требованіе къ ученикамъ католикамъ Ковенской губерніи объ изученіи или въ классахъ молитвы за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА не по тексту, принятому р.к. церковью и указанному мѣстнымъ епархіальнымъ начальникомъ, а по тексту особаго, изданнаго учебнымъ округомъ въ русскомъ переводѣ молитвенника для католиковъ, не имѣющаго въ ихъ глазахъ духовной санкціи. Отсюда новыя столкновенія между законоучителями и лицами, обязанными наблюдать за препода-

- 3 -

ваніемъ, что значительно усложнило означенныя замѣшательства.

Не смотря на это, въ Ковенской гимназіи, съ разрѣшенія учебнаго округа, вводится въ 1887 г. общая для всѣхъ учениковъ христіанъ молитва предъ ученіемъ, съ пѣснопѣніями по православному требнику и съ чтеніемъ и толкованіемъ повседневногo Евангелія подъ руководствомъ православнаго священника.

Мѣра эта, мотивированная необходимостью усилить религіозное воздѣйствіе на учениковъ, до такой степени взволновала мѣстное католическое населеніе, что вскорѣ, по настоянію б. Виленскаго Генераль-Губернатора, была отменена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и вызвала вполне основательное замѣчаніе со стороны быв. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Толстаго, что избранный учебнымъ начальствомъ путь религіознаго воздѣйствія на учениковъ иновѣрцевъ чрезъ православнаго священника могъ привести и дѣйствительно привелъ къ противоположной цѣли, ибо послѣ того исконныя несогласія католиковъ съ православными въ западной нашей окраинѣ приняли явно враждебный характеръ.

Тѣмъ не менѣе, признавъ необходимымъ для правительственнаго авторитета поддержать распоряженіе учебнаго

начальства, касательно посещенія учениками католиками православныхъ молебствій въ табельные дни, Графъ Толстой, независимо отъ строгихъ взысканій съ законоучителей за сопротивленіе этой мѣрѣ, испросилъ 16 Марта 1889 г. ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на привлеченіе къ отвѣтственности за противодѣйствіе этой - же мѣрѣ и Тельшевскаго р.к. епископа, уменьшеніемъ ему на половину получаемаго отъ казны содержанія.

Эти карательныя мѣры и неоднократныя внушенія духовенству о безплодности его сопротивленія не имѣли однако надлежащаго воздѣйствія и хотя смягчили въ нѣкоторой степени открытое противодѣйствіе законоучителей, но не разубѣдили и не успокоили населенія въ очевидномъ для него насиліи надъ совѣстью довѣренныхъ школь-
дѣтей.

Свидѣтельствуя о весьма тяжеломъ положеніи учащагося католическаго юношества вслѣдствіе принужденія посѣщать православные храмы и о пагубномъ вообще вліяніи этой мѣры на религіозное его воспитаніе, Попечительница женскаго пансіона въ городѣ Шавляхъ Графиня Зубова ходатайствовала съ своей стороны о дозволеніи каждому молиться за Царя въ своемъ родномъ храмѣ.

На всеподданнѣйшей о селѣ запискѣ Графини Зубовой

- 5 -

отъ 5-го Іюля 1889 г. въ Божь почивающій ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III соизволилъ собственноручно
начертать „ Я думаю никто не мѣшаетъ имъ послѣ службы
православной отправляться въ свои костелы, но если дѣй-
ствительно онѣ такъ пагубно дѣйствуетъ на дѣтей, то объ
этомъ стоитъ подумать „ .

Министръ Народнаго Просвѣщенія, которому передана
была означенная записка, въ объяснительномъ на оную
всеподданнѣйшемъ докладѣ представилъ, что на практикѣ
не существуетъ никакого распоряженія, коимъ воспреще-
лось - бы учащимся католикамъ въ табельные царскіе дни
молиться въ своихъ храмахъ, до или послѣ православной
службы, и что въ данномъ случаѣ учебное начальство тре-
буетъ лишь того, чтобы всѣ ученики присутствовали въ
эти дни въ православныхъ церквахъ подобно тому, какъ
обязательно должны присутствовать въ такіе дни всѣ со-
стоящіе на государственной и общественной службѣ лица,
хотя-бы они и не принадлежали къ православной церкви.

Указавъ за сѣмъ на то, что излагаемое Графиней Зу-
бовой тяжелое положеніе учащихся католиковъ, по отзыву
Попечителя Виленскаго учебнаго округа, не соответствуетъ
дѣйствительности, такъ какъ они почти повсемѣстно въ
этомъ округѣ безъ принужденія посѣщаютъ православныя

церкви въ царскіе дни и что замѣчаемое въ этомъ отноше-
ніи уклоненіе по Ковенской губерніи должно быть припи-
сано, по мнѣнію Попечителя, подстрекательству и рели-
гіозному фанатизму мѣстнаго р.к. духовенства съ его
епархіальнымъ начальникомъ во главѣ, Графъ Деляновъ
признавалъ съ своей стороны крайне не удобною отмѣну
существующаго порядка и, находя по этому ходатайство
Тельшевскаго р.к. епископа Паллюліона не подлежащимъ
удовлетворенію, полагалъ возможнымъ сдѣлать исключеніе
только для народныхъ училищъ Ковенской губерніи, т.е.
не требовать хожденія воспитанниковъ этихъ училищъ въ
наши церкви на молебствія въ указанные дни, ^{во внимание} къ ихъ
возрасту, а равно къ отдаленности церквей отъ селеній,
а не рѣдко и затруднительности путей сообщенія.

На этомъ докладѣ, въ 16-й день Октября 1889 г.,
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ собственноручно начер-
тать такую резолюцію „Совершенно раздѣляю мнѣніе По-
печителя“.

По буквальному смыслу этой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи,
вопросъ объ обязательномъ посѣщеніи учениками католика-
ми православныхъ храмовъ въ высокотожественные дни не
разрѣшенъ по существу, а между тѣмъ упомянутая въ до-
кладѣ мѣра распространяется учебнымъ начальствомъ

- 7 -

и по другимъ округамъ и на другихъ иновѣрцевъ и, вызывая протесты со стороны духовныхъ властей какъ р. католическаго, такъ и евангелическо-лютеранскаго исповѣданій, угрожаетъ развитіемъ тѣхъ нежелательныхъ осложнений, которыя существуютъ въ Ковенской губерніи.

Въ законахъ Имперіи нѣтъ постановленія, которое обязывало-бы иновѣрцевъ посѣщать богослуженіе православной церкви въ табельные царскіе дни. Напротивъ того, по дѣйствующимъ правиламъ, въ эти дни должно обязательно совершаться по всѣмъ иновѣрческимъ церквамъ общественное богослуженіе, съ установленными на сіи случаи молебствіями. Имѣя такимъ образомъ возможность и право по закону молиться за Царя въ своихъ церквахъ совместно съ родителями и другими единовѣрцами, дѣти ихъ обучающіяся въ школахъ естественно тяготеютъ посѣщеніемъ въ означенные дни чуждаго имъ богослуженія, и это тѣмъ болѣе чувствительно для католиковъ, что по правиламъ ихъ церкви имъ воспрещается участвовать въ богослуженіи другаго исповѣданія. Привлеченіе учениковъ иновѣрцевъ въ православные храмы, какъ мѣра педагогическая, не имѣетъ рѣшительно никакого внутренняго значенія для школы, а какъ политическая ведетъ къ противоположнымъ результатамъ. Приравнивать въ данномъ случаѣ воспитан-

никовъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній къ представителямъ власти и общественныхъ учрежденій нѣтъ никакого основанія, такъ какъ сіи послѣдніе являются на означенныя молебствія въ церковь добровольно въ сознаніи своего служебнаго долга, а ученики — дѣти не имѣютъ никакого представительства и въ исполненіи религіозныхъ обязанностей слѣдуютъ тому разумнію, которое внушаютъ имъ ихъ родители и естественные духовные наставники. При этомъ нельзя не указать, что собираніе по табельнымъ днямъ въ открытыя учебныя заведенія, а отсюда въ церковь всей массы дѣтей для присутствованія на торжественномъ богослуженіи, вообще для нихъ утомительномъ, едва — ли можетъ быть оправдано какими либо уважительными причинами, а служеніе для учащихся иновѣрцевъ особыхъ мессъ и молебствій, по отбытіи ими одной такой службы въ православномъ храмѣ, даже если-бы это было возможно, несомненно показалось-бы имъ чѣмъ то въ родѣ наказанія, налагаемаго на нихъ въ праздничные дни.

Въ виду сего и послѣдовавшаго со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія распоряженія объ освобожденіи учениковъ народныхъ школъ Ковенской губерніи отъ посѣщенія православныхъ храмовъ въ указанные дни, каза-

— 9 —

лось-бы послѣдовательнымъ и цѣлесообразнымъ освободить и прочихъ учениковъ иновѣрцевъ отъ этой обязанности.

Переходя къ предклассной утренней молитвѣ, надо замѣтить, что въ замѣнъ упомянутой выше общей молитвы, подѣ руководствомъ православнаго священника, введена отдѣльная по классамъ совмѣстная для учениковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій молитва съ поклонами, съ обращеніемъ лицомъ къ классной иконѣ и другими особенностями православнаго обряда. Общая молитва, по заявленію Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣющая цѣлью сближеніе и единеніе учениковъ разныхъ вѣръ подѣ покровомъ господствующей церкви, какъ дознано опытомъ, не достигаетъ однако этой цѣли, особенно въ мѣстностяхъ съ значительнымъ иновѣрческимъ населеніемъ, иногда фанатически предубѣжденнымъ противъ всякаго нововведенія въ религіозное воспитаніе. ~~ихъ дѣтей.~~

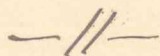
Отношенія къ этому дѣлу учебнаго начальства различны.

Такъ, въ домство учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, куда направлена была жалоба Управляющаго Луцко-Житомирскою р.к. епархіею на распоряженіе одного изъ начальниковъ женскихъ гимназій объ обязательномъ участіи ученицъ католичекъ въ общей съ православными молитвѣ предѣ ученіемъ, циркулярно разъяснило, что въ привлеченіи къ означенной совмѣстной молитвѣ ученицъ католичекъ нужно соблюдать крайнюю осторож -

ность и довольствоваться лишь их присутвіемъ, не требуя отнюдь отъ нихъ исполненія при этомъ обычныхъ обрядовъ православной церкви.

Въ Рижскомъ учебномъ округѣ, по поводу протеста учениковъ католиковъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній противъ совмѣстнаго чтенія сказанной молитвы съ православными предъ иконою, Попечитель учебнаго округа разрѣшилъ установить эту молитву отдѣльно для православныхъ и католиковъ съ тѣмъ, чтобы таковая была читана ими послѣдними непременно по русски, но когда они уклонились отъ этого, въ виду дозволенія воспитанникамъ протестантамъ, по особымъ соображеніямъ, молиться на природномъ языкѣ, то многіе изъ учениковъ католиковъ подверглись наказанію, а нынѣ по вниманію къ ходатайствамъ родителей нѣкоторыхъ учащихся католиковъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе по Рижскому учебному округу допустить чтеніе утренней молитвы для католиковъ на латинскомъ языкѣ въ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена молитва общая по въроисповѣданіямъ, а не по классамъ.

Попечитель же Виленскаго учебнаго округа, въ коемъ въ особенности замѣчалось совершеніе предклассной молитвы съ разными принадлежностями православнаго обряда, на сдѣланное ему указаніе, что такой порядокъ совершенія молитвы для уче-



никовъ католиковъ, дѣйствительно нарушаетъ свободу ихъ вѣры и представляется вообще безцѣльнымъ и не удобнымъ въ мѣстности съ сплошнымъ католическимъ населеніемъ, объяснилъ, что учащіеся католики ввѣреннаго ему округа всегда присутствовали при чтеніи классныхъ молитвъ, стоя лицомъ къ иконѣ, и продолжаютъ, по прежнему, обращаться во время молитвы къ иконѣ, побуждаемые къ тому единственно благоговеніемъ и что если нѣкоторые изъ нихъ крестятся при этомъ по православному обряду, то дѣлаютъ это по собственному побужденію, безъ всякаго къ тому понужденія учебнаго начальства.

Въ ближайшее время, въ виду распространившихся въ Ковенской губерніи слуховъ о предположенной отлѣнъ общей молитвы, Тайный Совѣтникъ Сергіевскій вошелъ съ представленіемъ о сообщеніи Тельшевскому ф.к. епископу и законоучителямъ Ковенской губерніи, что установившійся на практикѣ школъ ритуалъ классной молитвы, предъ классными иконами, остается въ своей силѣ.

Съ своей стороны Министерство Народнаго Просвѣщенія обращается ко мнѣ за поддержкою этихъ мѣръ чрезъ воздѣйствіе на подлежащее духовное начальство ф.-католическаго и евангелическо-лютеранскаго исповѣданія.

Разсмотрѣвъ всѣ сложныя обстоятельства настоящаго дѣла, я не могъ не прійти къ заключенію, что въ основаніе всѣхъ

перечисленных мѣръ, возникавшихъ безъ надлежащей санкціи, по-
ложено ошибочное понятіе объ обрусеніи иновѣрцевъ на окра-
инахъ.

Противъ принятія такихъ мѣръ, затрогивающихъ внутрен-
нее спокойствіе на окраинахъ, высказывался бывшій Виленскій
Генералъ-Губернаторъ Кахановъ, ихъ находилъ неумѣстными быв-
шій Преосвященный Литовскій Алексій, и по поводу ихъ рѣзко
высказывался бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Толстой.
Я счелъ полезнымъ обмѣняться взглядами по этому предмету съ
Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и Статсъ-Секретарь По-
бѣдоносцевъ также находитъ, что такая мѣра, какъ законъ дѣ-
тей въ церковь въ Царскіе дни, при нынѣшнемъ смѣшанномъ ха-
рактерѣ открытыхъ учебныхъ заведеній, въ педагогическомъ
отношеніи никуда не годится, а въ политическомъ ведетъ къ
противоположной цѣли.

При такомъ положеніи дѣла,
~~Въ виду сего~~ не признавая возможнымъ оказать ~~при та-
комъ положеніи дѣла~~ поддержку требованіямъ Министерства
Народнаго Просвѣщенія въ видѣ воздѣйствія на иновѣрное ду-
ховное начальство и къ признанію законности принимаемыхъ
въ упомянутомъ смыслѣ мѣстныхъ учебныхъ начальствомъ мѣръ,
считаю всеподданнѣйшимъ долгомъ повергнуть о селѣ на ВЫСО-
ЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе и вѣсть съ
тѣмъ пріемлю долгъ высказать что, по мнѣнію моему, для пре-

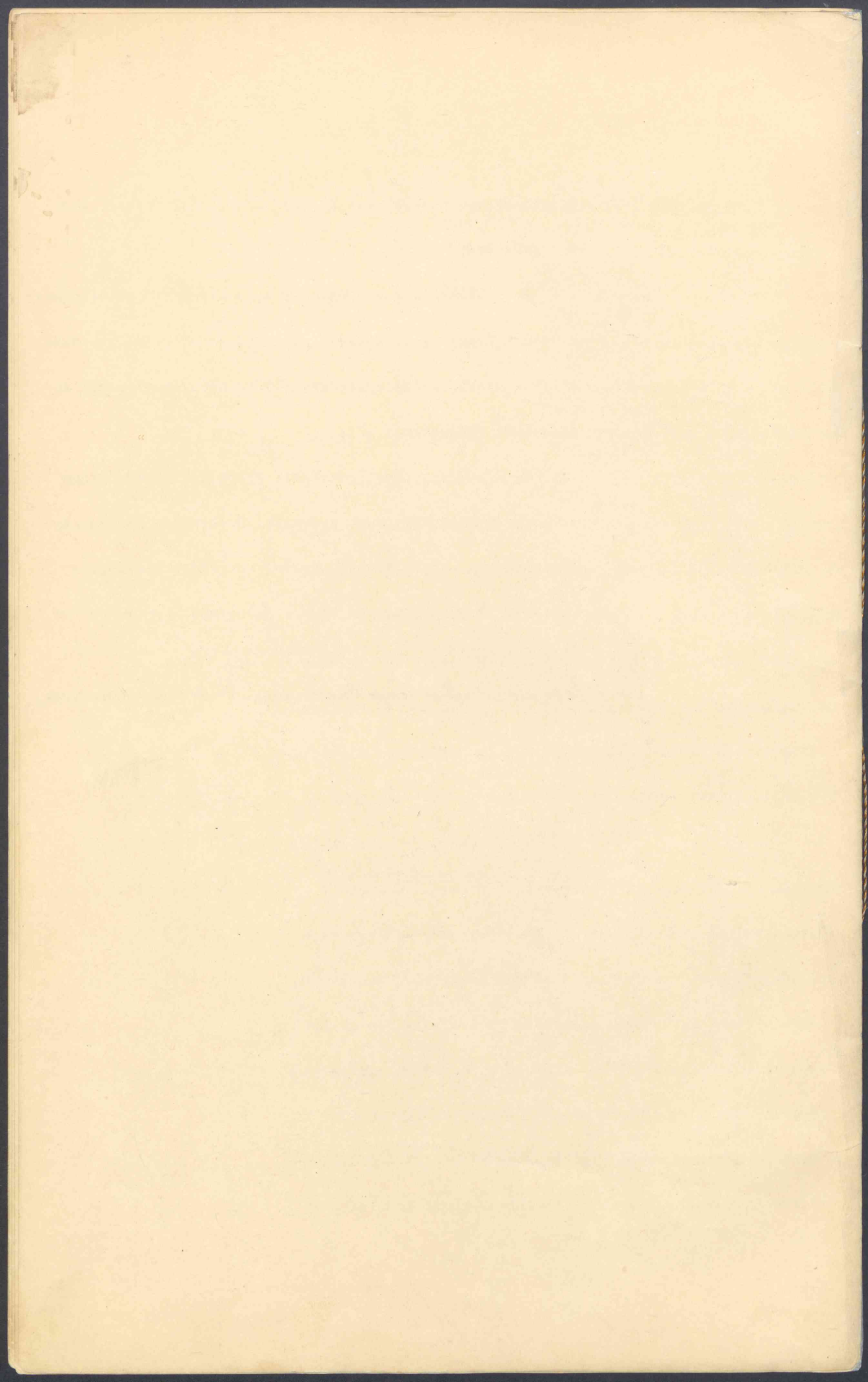
-13-

крашенія вышеприведенныхъ бесполезныхъ столкновений, было-
бы необходимо:

1. Обязательное и принудительное посѣщеніе въ открытыхъ
учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства учениками ино-
вѣрцами православнаго богослуженія по табельнымъ днямъ по-
всемѣстно прекратить.

2. Общую для всѣхъ учениковъ христіанъ предклассную
молитву въ тѣхъ открытыхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданска-
го вѣдомства, гдѣ имѣется значительное число иновѣрцевъ, за-
мѣнить отдѣльною молитвою по исповѣданіямъ, *сообразно*
правиламъ кордоноуповѣданій.
/подписалъ/ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ И. Горемыкинъ

23 ^{го} Іюня 1897г.



МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ
ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

14 Іюля 1897 г.

№ 3757.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Господину Министру Народнаго Просвѣщенія.

Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ минувшемъ году, отъ 12 Августа за № 19984 и 28 Ноября за № 268, сообщилъ на мое распоряженіе о двухъ частныхъ случаяхъ недоразумѣній между духовенствомъ рим.-католическаго и евангелическо-лютеранскаго исповѣданій и мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ по поводу привлеченія учениковъ этихъ исповѣданій въ православныя церкви по табельнымъ Царскимъ днямъ и къ участію ихъ въ общей съ православными учениками предклассной молитвѣ.

По тѣсной внутренней связи этого дѣла съ прежними по сему предмету мѣропріятіями, вызвавшими нежелательныя осложненія и жалобы сперва въ Виленскомъ, а потомъ и въ другихъ учебныхъ округахъ, я имѣлъ счастіе испрашивать ВЫСОЧАЙШИХЪ указаній ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по настоящему дѣлу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день Іюня сего года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) Обязательное и принудительное посѣщеніе въ открытыхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства учениками иновѣрцами православнаго богослуженія по табельнымъ днямъ повсемѣстно прекратить



и 2) Общую для всѣхъ учениковъ христіанъ предклассную молитву въ тѣхъ открытыхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ имѣется значительное число иновѣрцевъ, замѣнить отдѣльною молитвою по исповѣданіямъ, сообразно правиламъ каждаго исповѣданія.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, по приказанію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣю честь сообщить Вашему Сіятельству.

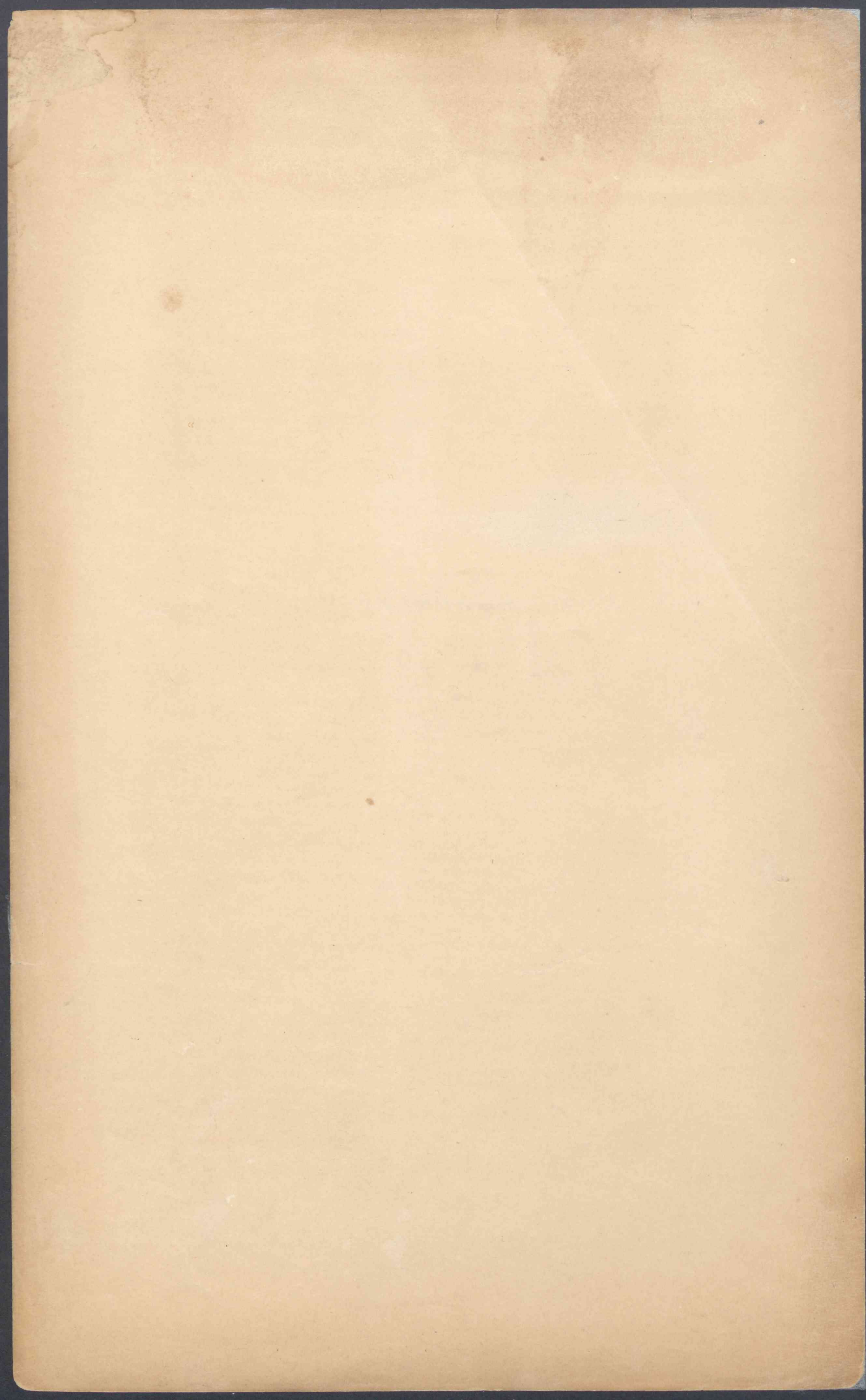
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (подписалъ) Горемыкинъ.

За Директора,

Вице-Директоръ (скрѣпилъ) Альбединскій.

Вѣрно:

10
ska-



[illegible]

Въ настоящее время, когда, по ус-
ловаренію личинныхъ вѣщихъ, съ усра-
женіемъ аристократіи латинскаго духовенства,
ученики католиковъ смѣли почти повсе-
лѣнно поступать въ табачные дан-
ны правоставные храмы, издачіе римской
куріи означеннаго вѣща постанавленія
повидимому направлено къ поддержанію
сакраментовъ противъ сего
порядка со стороны католическаго духовен-
ства и къ возбужденію его къ дальнѣй-
шему сопротивленію разпорядженію граф-
дѣльскихъ вѣщихъ, обличенію ея и изда-
наго запрещенія итѣмъ цѣло усра-
женіемъ вѣща постанавленія поличеннаго
воправоставныхъ управленіи не только

порядком ии света настоящего его служение,
считаю долгом однако заявить, что принятие по-
добной меры, по истинно слову, может действитель-
тельно повлечь на возстановление нормального
течения дела в именных учебных заведениях
только при условии строгого, в точности времени,
упорядочения действий учебных властей и пра-
вильного исполнения ими Высочайшего повеления 23 Октаб. 12.

Во смятении, не касаясь образа действий
Витебского учебного начальства, не принимавшего,
как известно Вашему Высочеству, должных мер
к точному и своевременному исполнению выше-
упомянутого Высочайшего повеления, а также
не останавливаясь на допущенных Директором
Шавельской гимназии непростительных объяснениях
сего ксендзом Рымейко по вопросу о размещении
католических икон в здании гимназии, я не могу
не заявить, что и в настоящее время, по на-
стоящему у меня сведению, по которым, действия
и учебного учебного начальства дают повод
опасаться возможности возникновения новых в
роисходных столкновений в учебных
заведениях. так и поступивших ко мне пред-
ставлений указывает, что не смотря на
яко выраженную Высочайшую волю о прекра-
щении всякого принуждения и нововведений в дела
школа, циркуляром Ковенской Дирекции на
родных училищ, от 23 Октаб. 81. за № 7581

устанавливается отдельная предклассная молитва по второповодам, а также обязательное присутствие учеников католиков при чтении общей послеклассной молитвы. равным образом в Мемельбургском округе (Нарвская губерния) оставлено в силе принудительное посещение учениками иновещами православных богослужений в те дни, которые не принадлежат, по закону к числу дней табельных.

Подобная распорядительная местная учебная власть кроет порождениями или беспорядков в школах училищах, несомненно возбуждает волнения учеников среди населения и приносят немалый вред в политическом отношении. Без того уже расстроенное франкштинское гусство вправу видят в таких распорядительных учебной власти двойственность направлений правительственных органов.

Ввиду сего позволяю себе представить вниманию Вашего Высочества мое мнение о несогласованности приведенных распоряжений местной учебной администрации с Высочайше преданными по сему предмету указаниями.

Покорнейше прошу Вас, М. В., принять уверение в совершенном моем почтении и преданности.

/с/ И. Горемыкин

№ 5926
17 ноября 1897.

